



UNIVERSIDAD EAFIT
Abierta al mundo

PROGRAMA DE ECONOMÍA

**AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE
RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN**

**INFORME FINAL
ANÁLISIS Y CONCLUSIONES**

Medellín, junio de 2007

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	4
1. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN	6
2. EL MODELO DE PONDERACIÓN PARA LA PRESENTE AUTOEVALUACIÓN	9
3. GENERALIDADES DE LA INSTITUCIÓN Y DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA	11
3.1 Generalidades del programa de economía de eafit	12
3.1.1 Objetivo general de la carrera	13
3.1.2 Objetivos Específicos	13
3.1.3 Duración, Jornada, Promociones y Graduados	14
3.1.4 Recursos Docentes	14
3.1.5 Plan de Estudios y Proceso de Flexibilización	16
3.1.6 Descripción de las Áreas de Formación.	20
4. RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA	23
Factor 1. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LA MISIÓN Y AL PROYECTO INSTITUCIONAL.	23
_Característica 1. Misión institucional	23
_Característica 2. Proyecto institucional.	23
_Característica 3. Proyecto educativo del programa.	24
_Característica 4. Relevancia académica y pertinencia social del programa.	25
Factor 2. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS ESTUDIANTES	26
_Característica 5. Mecanismos de ingreso	27
_Característica 6. Número y calidad de los estudiantes admitidos	28
_Característica 7. Permanencia y deserción estudiantil	30
_Característica 8. Participación en actividades de formación integral	31
Característica 9. Reglamento estudiantil	33
Factor 3: CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS PROFESORES	34
_Característica 10. Selección y Vinculación de Profesores	34
_Característica 11. Estatuto Profesorial	35
_Característica 12. Número, dedicación y nivel de formación de los profesores	36
_Característica 13. Desarrollo profesoral	39
_Característica 14. Interacción con las comunidades académicas	40
_Característica 15. Estímulos a la docencia, investigación, extensión o proyección social y a la cooperación internacional	42
_Característica 16. Producción de material docente	43
_Característica 17. Remuneración por méritos	43
Factor 4: CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS AL FACTOR PROCESO ACADÉMICO.	44
_Característica 18. Integralidad del currículo.	45
_Característica 19. Flexibilidad del Currículo.	46
_Característica 20. Interdisciplinariedad.	47
_Característica 21. Relaciones Nacionales e Internacionales del Programa.	48
_Característica 22. Metodologías de enseñanza y aprendizaje	50
_Característica 23. Sistema de evaluación de estudiantes	51
_Característica 24. Trabajos de los estudiantes	52
_Característica 25. Evaluación y autorregulación del programa	52
_Característica 26. Investigación formativa	54
_Característica 27. Compromiso con la investigación	56

<u>Característica 28. Extensión o Proyección Social</u>	57
<u>Característica 29. Recursos bibliográficos.</u>	60
<u>Característica 30. Recursos informáticos y de comunicación.</u>	60
<u>Característica 31. Recursos de apoyo docente.</u>	61
Factor 5. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS AL BIENESTAR INSTITUCIONAL	62
<u>Característica 32. Políticas, programas y servicios de Bienestar Universitario</u>	62
Factor 6. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LA ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	64
<u>Característica 33. Organización, administración y gestión del programa</u>	64
<u>Característica 34. Sistemas de comunicación e información</u>	66
<u>Característica 35. Dirección del programa</u>	67
<u>Característica 36. Promoción del programa</u>	68
Factor 7. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS EGRESADOS E IMPACTO SOBRE EL MEDIO	69
<u>Característica 37. Influencia del Programa en el medio</u>	
<u>Característica 38. Seguimiento de los egresados</u>	72
<u>Característica 39. Impacto de los egresados en el medio social y académico</u>	74
Factor 8. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	75
<u>Característica 40. Recursos Físicos</u>	75
<u>Característica 41. Presupuesto del programa</u>	77
<u>Característica 42. Administración de recursos</u>	78
5. EVALUACIÓN GLOBAL DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD EAFIT	79
6. AUTOEVALUACIÓN COMPARATIVA CON EL PROCESO DEL 2002	81
7. PLAN DE MEJORAMIENTO	87
8. RELACIÓN DEL SOPORTE DOCUMENTAL A LA AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA DE EAFIT	94

ÍNDICE DE CUADROS

<i>Cuadro 1: Comité Autoevaluador Carrera de Economía</i>	6
<i>Cuadro 2: Escala de Valoración de Juicios</i>	8
<i>Cuadro 3: Modelo de Ponderación Autoevaluación de Economía, 2007</i>	9
<i>Cuadro 4: Información básica del programa de Economía de EAFIT</i>	14
<i>Cuadro 5: Profesores de Tiempo Completo, Programa de Economía, 2007-1</i>	15
<i>Cuadro 6: Plan de estudios de Economía en créditos 2566</i>	17
<i>Cuadro 7: Líneas de énfasis para el Programa de Economía ofrecidas por el Departamento de Economía</i>	21
<i>Cuadro 8: Población Estudiantil Programa de Economía</i>	28
<i>Cuadro 9: Evaluación Numérica de las Características y los Factores</i>	80

INTRODUCCIÓN

Las instituciones que se precien de estar inmersas en procesos de excelencia deberán, sin duda alguna, mantener procesos de evaluación propios de su quehacer cotidiano si pretenden detectar las falencias que en un momento determinado pudieran obstaculizar su camino hacia la excelencia. En el ámbito de la Universidad EAFIT en general y de sus programas académicos en particular, en su constante afán por fortalecer la excelencia académica que los ha caracterizado, mantienen un permanente proceso de evaluación, constatable a través de las diversas formas de seguimiento que se le realizan a los diferentes procesos y actividades propios de la educación superior. Para ser explícitos, basta mencionar el seguimiento semestral de los microcurrículos propios de las materias de los diferentes programas, los ajustes periódicos en la bibliografía de los mismos acorde con la evolución del saber que se imparte, las evaluaciones de cumplimiento de los objetivos trazados cada año en los planes operativos de los diferentes departamentos académicos cuyo epicentro es, por supuesto, los programas de formación profesional que les conciernen.

A estas directrices de acción no es ajeno el Departamento de Economía y su programa bandera, la Carrera de Economía. En efecto, tomando como mecanismo de evaluación las actividades anteriormente mencionadas, entre otras, el programa de la referencia, asiste de manera frecuente a procesos de autoevaluación que permiten no solo identificar barreras que dificultarían el mantenimiento de su excelencia, sino también la corrección de las mismas para que, como aparece estipulado en la misión en el proyecto educativo institucional, expresado en el perfil del economista de EAFIT, el economista de la Institución sea una persona comprometida con el desarrollo integral de su comunidad y con su aporte profesional contribuya de forma positiva, al desarrollo socioeconómico del país.

En ese orden de ideas es, pues, el logro, mantenimiento y fortalecimiento de la excelencia académica de la Carrera de Economía, el fin primordial de los frecuentes procesos de evaluación propios del programa; donde adecuados procesos de Autoevaluación lleven a reconocimientos tan honorables como el de la acreditación, gratificante para los diferentes estamentos de la Universidad en particular y para la sociedad en general. En tal dirección, desde mediados del semestre 2006-2 los esfuerzos autoevaluativos se han intensificado, en este caso siguiendo las directrices del Consejo Nacional de Acreditación, CNA.

Se aspira pues, a que las credenciales de calidad del programa explicitadas por el gobierno colombiano a través de su Ministerio de Educación hace cuatro años, se vuelvan a reeditar, en esta oportunidad, por un periodo superior, pues se es conciente de los progresos que se han tenido en relación con lo que era el programa en el momento de su primera acreditación, progresos que, por supuesto, obedecen en gran medida al acatamiento y seguimiento de las recomendaciones que en su momento realizaron los pares académicos designados por el CNA.

En esta perspectiva, los logros académicos más significativos del Programa en el periodo 2003-2007 han sido: La consolidación y aumento del nivel de preparación de

la planta profesoral; pues ya se cuenta con profesores con doctorado en Economía y algunos más han adquirido el grado de maestría en Economía, mientras que otros están realizando estudios de doctorado. El Consejo Superior aprobó un nuevo plan de estudios para la carrera, caracterizado por una mayor intensidad en cursos de teoría económica y una reducción del total de asignaturas, el cual empieza a regir el próximo semestre. Fortalecimiento de la investigación con una mayor participación de profesores y estudiantes cuya actividad ha posibilitado que los tres grupos de investigación del Departamento hayan sido clasificados en categoría B por Colciencias. La indexación y clasificación de la Revista Ecos de Economía en la categoría C de Colciencias. El constante apoyo al diseño y elaboración de los Exámenes de Calidad de la Educación Superior ECAES, mediante la participación como proponentes y jurados para la selección de preguntas. El ejercicio activo de la vicepresidencia de la Asociación de Facultades y Programas de Economía AFADECO. Participación activa de profesores del Departamento como consultores y asesores de entidades públicas y privadas, ejemplo de esto es la participación como analistas de la propuesta macroeconómica plasmada en el Texto “Visión Colombia 2019: segundo centenario”. En el tema social, es preciso mencionar como logros del Programa, la participación del Departamento en el proyecto gubernamental de la “Alianza por la Equidad en Antioquia” a través de su activo trabajo en la mesa de generación de ingresos, además de varios de los trabajos de los grupos de investigación en cooperación con otras instituciones entre los que se destaca el reciente estudio sobre el TLC desarrollado para el ministerio de comercio exterior.

El proceso de Autoevaluación realizado por el grupo autoevaluador de la Carrera de Economía de la Universidad EAFIT, inspirado en los lineamientos que para el mismo sugiere el CNA, y los avances suscitados a partir del mismo, permiten presentarle a la comunidad académica de la disciplina, representada en los pares académicos que le fueron asignados, el resultado del proceso de la referencia esperando su pronta visita para que mediante sus propias vivencias en la Institución, puedan constatar lo que en él aparece consignado. De esta manera, el presente informe aparece desagregado en siete apartados, destacándose, el capítulo propio de la autoevaluación. En efecto, en la primera sección presenta una descripción de lo que fue la metodología implementada en el proceso autoevaluador. Seguidamente se esbozan los principales aspectos del Modelo de Ponderación adoptado en esta oportunidad, enfatizando las razones que dieron lugar a su implementación. El tercer apartado presenta las principales generalidades del programa objeto de evaluación. Las secciones cuatro a seis despliegan los resultados finales del proceso de autoevaluación del programa, tanto de manera individual (secciones cuatro y cinco), como de manera comparativa, con los resultados del mismo proceso efectuado en el año 2002.

Finalmente, capítulo siete, el informe expone el plan de mejoramiento a seguir, pues se es conciente de la necesidad de mejorar cada día más para preservar la excelencia académica que se pretende y, de esta forma, en el caso particular de la Carrera de Economía de la Universidad EAFIT, poderle entregar a la sociedad un economista de alta calidad, apto para responder a las exigencias que el entorno cambiante le impone.

1. DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

Similar a lo que fue el proceso de autoevaluación del programa en el año 2002, cuyo resultado, como bien es sabido, fue el de la acreditación del mismo desde junio de 2003, se inició el nuevo proceso de acreditación con la conformación del grupo autoevaluador. En efecto, dicho grupo quedó integrado por todos los profesores de tiempo completo adscritos al Departamento de Economía de la Institución, excepción hecha de aquellos que se encontraban adelantando estudios de posgrado fuera del país al momento de conformarlo, además de dos profesores de cátedra, un representante permanente de Planeación Institucional, dos representantes de los estudiantes y dos representantes de los egresados del programa, situación que se puede evidenciar en el siguiente cuadro¹.

Cuadro 1: Comité Autoevaluador Carrera de Economía

Nombre	Condición	Factor
Alfonso Gómez C.	Profesor de TC	6 y 8
Álvaro Hurtado	Profesor de TC	3 y 8
Andrés Ramírez H.	Profesor de TC	4
Carlos Acevedo	Profesor de Cátedra	5
Carolina Hurtado	Planeación Integral	7
Diana Gutiérrez	Egresada	5 y 8
Gustavo López	Profesor de TC	2
Humberto Franco	Profesor de TC	4 y 6
Isabel Cristina Montes	Estudiante	2 y 6
Juan Fernando Henao	Profesor de TC	1
Juan Fernando Palacio	Estudiante	1 y 4
Marleny Cardona	Profesora de TC	2
Mauricio Ramírez	Profesor de TC	4
Mery P. Tamayo	Profesora de TC	4, 7 y 8
Pedro Ramírez	Profesor de Cátedra	4
Silvia Uribe	Egresada	5
Vicente Cadavid	Profesor de TC	3 y 7

Tal como se observa en este cuadro, los integrantes del Comité Autoevaluador, fueron agrupados en subgrupos de acuerdo con un factor asignado. Seguidamente se procedió a la asignación de los documentos de lectura para que estos fueran del conocimiento y manejo por parte de los integrantes del grupo autoevaluador. En esta dirección, la documentación inicialmente trabajada fue en primer lugar, las guías que para estos procesos provee el Consejo Nacional de Acreditación CNA, pues este documento había sufrido algunos cambios en relación con el que sirvió de referencia para el proceso autoevaluador anterior, además de tener nuevos integrantes en el comité que no conocían el detalle del asunto; no sobra manifestar que en esta oportunidad las guías para la autoevaluación son las que se tienen vigentes desde el

¹ El cuadro muestra a los miembros del Comité Autoevaluador por orden alfabético.

2003². Seguidamente el grupo en pleno releyó el documento en el que se consignaron los comentarios de los pares del proceso anterior y el plan de mejoramiento que entonces se propuso desde la Institución y el programa, como actividades a seguir en aras de potenciar el mejoramiento continuo del mismo. Estas lecturas posibilitaron el conocimiento de sus contenidos y proveyeron las herramientas de análisis a todos los integrantes del grupo, al punto que las reuniones subsiguientes fueron caracterizadas por discusiones altamente enriquecedoras para el proceso en sí, para la determinación del modelo de ponderación y para el presente y el devenir del programa. Igualmente la actividad referida permitió ubicar a los miembros del comité de la manera en la que aparecen en el cuadro anterior de acuerdo con el conocimiento que cada uno alcanzó luego de las lecturas antes mencionadas.

Dentro de las tareas particulares de cada uno de los subgrupos se definieron entre otras, la ubicación y consecución de la información documental correspondiente a cada indicador y características componentes del factor asignado, así como la lectura e interpretación de los resultados de las encuestas y entrevistas que se realizaron a los diferentes estamentos de la Institución que, desde la óptica del CNA, deben suministrar su apreciación sobre los diferentes tópicos a evaluar³.

Vale la pena anotar que el grupo autoevaluador en pleno, consideró pertinente que la información a obtenerse desde el ámbito de los directivos mediante encuestas, sería más fructífera si se les realizaran entrevistas personales, como en efecto ocurrió, siguiendo en este caso, la metodología adoptada recientemente por el programa de Administración de Negocios, en su proceso de Autoevaluación. Para el caso de la referencia fueron encuestados en su orden el director de Investigación y Docencia, doctor Félix Londoño, el director de Planeación Integral, doctor Alberto Jaramillo, el Decano de la Escuela de Administración, a la que se encuentra adscrito el programa de Economía, doctor Francisco López y el señor Vicerrector de la Institución, doctor Julio Acosta.

Por su parte, para obtener la información requerida por parte de los profesores y los estudiantes se elaboraron encuestas donde la pertinencia de la pregunta fue analizada por cada subgrupo, se procedió a ubicarlas a disposición de los encuestados en el sistema de informática de la Universidad, lugar desde el cual fueron diligenciadas en un número adecuado de acuerdo a la muestra previamente determinada para este par de estamentos de la Institución. En relación al proceso de recolección de la información requerida por parte de los egresados, se acudió al reciente estudio elaborado por la oficina de Planeación Integral sobre el impacto social de nuestros egresados en el que además de caracterizar la población de la referencia, se levantó información de gran valía para la Institución en general y para

² Consejo Nacional de Acreditación CNA. "Lineamientos para la Acreditación de Programas". Bogotá, agosto de 2003.

³ En total, fueron 132 los estudiantes encuestados, 18 profesores y 11 empleadores, además de los 4 directivos entrevistados. Se precisa señalar que el tamaño de la muestra para los estudiantes a encuestar es de 131 a un nivel de confianza del 90% y un error máximo de 5%, dado la magnitud poblacional de estudiantes, 254.

el proceso de Autoevaluación en particular; dicha información fue obtenida mediante encuestas diligenciadas por un total de 111 egresados que es un tamaño de muestra significativo, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 7%, tal como se puede corroborar en el citado estudio⁴.

La consecución y el análisis de la información anteriormente mencionada, dio lugar a la evaluación de cada característica de manera particular y de cada factor en general. Dicha evaluación se realizó a través de dos fases: en la primera cada subgrupo, luego de disponer de toda la información requerida y apoyados en el Modelo de ponderación y en la escala de valoración sugerida por el CNA, presentada a continuación, emitió su juicio de valor. Posteriormente, en plenaria del Comité, se socializaron las evaluaciones particulares con el fin de obtener consenso al respecto mediante los comentarios, sugerencias y ajustes considerados pertinentes por la totalidad del grupo autoevaluador.

Cuadro 2: Escala de Valoración de Juicios

5.0 – 4.5	Se cumple plenamente
4.4 – 3.8	Se cumple en alto grado
3.7 – 3.0	Se cumple aceptablemente
2.9 – 2.0	Se cumple insatisfactoriamente
1.9 – 0.0	No se cumple

Seguidamente la coordinación del proceso, procedió al ensamble de todos los informes de tal manera que la coherencia de la totalidad del documento fuera una de las particularidades del informe final de autoevaluación que se presenta. La verificación de dicha coherencia y la unificación de criterios en materia de redacción final, correspondió al profesor Humberto Franco González, coordinador del proceso, y a Mery Patricia Tamayo Plata, Jefe del Departamento y la Carrera de Economía, quienes a su vez hicieron la entrega final a la oficina de Planeación Integral.

Cabe anotar que, de manera simultánea al análisis y comprensión de los documentos iniciales de trabajo, se realizaron dos talleres de sensibilización en los que fueron involucrados la mayoría de los estudiantes de la carrera, al igual que varios de los profesores de cátedra que prestan sus servicios a la misma. Como es lógico, en el proceso autoevaluativo jugó papel fundamental el Modelo de Autoevaluación que había sido aprobado de forma unánime por el Comité Autoevaluador, luego de profundas discusiones que demandaron varias jornadas de productivas reflexiones.

⁴ Hurtado Ochoa, Carolina. "Impacto social de los programas de pregrado, Economía". Pagina 19, Oficina de Planeación Integral, Universidad EAFIT, febrero de 2007.

2. EL MODELO DE PONDERACIÓN PARA LA PRESENTE AUTOEVALUACIÓN

La elección del modelo de ponderación para la Autoevaluación fue una actividad importante en este proceso, pues entre los meses de septiembre y octubre del año inmediatamente anterior, las deliberaciones del Comité Autoevaluador tuvieron como epicentro la definición del Modelo de Ponderación a seguir. En efecto, las diferentes discusiones que en esta materia se tuvieron, adoptaron como punto de partida cuatro propuestas claramente evidenciadas: en primer lugar se esbozó la posibilidad de realizar el proceso con el modelo de ponderación aprobado en el 2002. Seguidamente, se definió la propuesta de acoger el modelo sugerido por la oficina de Planeación Integral el cual se desprende de algunos ajustes al modelo que sugiere el CNA, en las Guías 2003. Adicionalmente, aparecieron dos propuestas más para la discusión, propuestas que emanaron de algunos de los miembros del Comité Autoevaluador, para un total de cuatro puntos de vista a considerar El Cuadro 3, permite evidenciar de manera clara el Modelo de Ponderación que al final definió el Comité de Autoevaluación del programa de Economía de la Universidad EAFIT.

Cuadro 3: Modelo de Ponderación Autoevaluación de Economía, 2007

Totales	<u>Básicas</u> 20%		<u>Esenciales</u> 70%		<u>Complementarias</u> 10%		# Cs. Por factor	Porcentaje por factor
	Cant.:19	20%	Cant.: 18	70%	Cantidad: 5	10%		
	No caract.	% c/u	No caract.	% c/u	No caract.	% c/u		
I. Misión y proyecto Institucional	1	1,05%			4	2,00%	4	5,16%
	2	1,05%						
	3	1,05%						
	3	3,16%	0	0,00%	1	2,00%		
II. Estudiantes	5	1,05%	6	3,89%			5	13,77%
	9	1,05%	7	3,89%				
			8	3,89%				
	2	2,11%	3	11,67%	0	0,00%		
III. Profesores	10	1,05%	12	3,89%			8	16,93%
	11	1,05%	14	3,89%				
	13	1,05%	16	3,89%				
	15	1,05%						
	5	5,26%	3	11,67%	0	0,00%		
IV. Procesos Académicos	18	1,05%	21	3,89%	28	2,00%		
	19	1,05%	22	3,89%				
	20	1,05%	24	3,89%				
	23	1,05%	25	3,89%				
	30	1,05%	26	3,89%				

	Básicas	20%	Esenciales	70%	Complementarias	10%	# Cs. Por factor	Porcentaje por factor
	31	1,05%	27	3,89%				
	6	6,32%	<u>29</u> 7	<u>3,89%</u> 27,22%	1	2,00%	14	35,54%
V. Bienestar Institucional	32 1	1,05% 1,05%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,05%
VI. Organización, administración y gestión	34 1	1,05% 1,05%	33 35 <u>36</u> 3	3,89% 3,89% <u>3,89%</u> 11,67%	0	0,00%	4	12,72%
VII. Egresados e impacto	0	0,00%	0	0,00%	37 38 <u>39</u> 3	2,00% 2,00% <u>2,00%</u> 6,00%	3	6,00%
VIII. Recursos físicos y financieros	40 1	1,05% 1,05%	41 <u>42</u> 2	3,89% <u>3,89%</u> 7,78%	0	0,00%	3	8,83%

En este caso, aunque se mantienen los porcentajes asignados a cada grupo de características (Básicas 20%, Esenciales 70% y Complementarias 10%), el peso relativo de las características básicas y esenciales varía, dada la reclasificación de cuatro de ellas. En efecto, mientras en el modelo de Planeación cada característica básica pesa 1.33% y cada característica esencial pesa 3.18%, en el modelo de ponderación definido para esta autoevaluación, cada una de las básicas pesará 1.05%, en tanto que cada una de las 18 esenciales pesará 3.89%.

La información del cuadro permite evidenciar además el número y peso de cada característica, sea esta clasificada como básica, esencial o complementaria. Igualmente el cuadro registra, con base en los anteriores porcentajes, el peso total de cada factor. Así por ejemplo, el peso relativo del factor 4, Procesos Académicos, es de 35.54%, resultado que se obtiene de sumar los pesos relativos de cada grupo de características. En este caso las seis características consideradas básicas tienen un peso relativo de 6.32% (6x1.05%), que sumados a los pesos relativos de los otros dos grupos de características, esenciales 27.22% (7x3.89%) y complementarias 2% (1x2%), permiten obtener el valor de 35.54% antes señalado para el factor. Siguiendo el mismo procedimiento, se obtienen los demás pesos relativos de los otros factores objeto de evaluación. De esta forma, el modelo de ponderación que servirá como referente para la autoevaluación del programa de Economía, puede expresarse como una matriz de doble salida en la que tanto la sumatoria del peso relativo de los factores (sumatoria de los valores de la última columna del cuadro), como la sumatoria de los pesos relativos de cada grupo de características (sumatoria de los pesos totales de cada grupo de características), arrojan un valor de 100%, que corresponde al total de rubros a evaluar.

3. GENERALIDADES DE LA INSTITUCIÓN Y DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA

Uno de los aspectos más representativos y valiosos de la Universidad EAFIT, es el de haber adoptado un Proyecto Educativo Institucional PEI, tan versátil, que se puede adecuar de manera ágil a las constantes transformaciones académicas y tecnológicas de la sociedad en general y de la Institución misma en particular. Bajo esta perspectiva, es pues su PEI, no solo la mejor forma de desarrollar su misión sino el mecanismo más eficiente a la hora de propender por la constante búsqueda de la excelencia académica y administrativa, en aras de ofrecer un servicio educativo de excelencia para la comunidad. Son elementos fundamentales de este proyecto la constante búsqueda de la excelencia académica y administrativa para ofrecer un servicio de calidad a la comunidad, la integración entre la teoría y la práctica en cada uno de sus programas de pregrado, la incorporación de los últimos avances tecnológicos a los procesos educativos e investigativos en aras de proporcionar su actualización, el desarrollo de sus relaciones con los sectores privado y estatal y la adopción del programa de bilingüismo en el que se encuentran comprometidos los estudiantes y profesores de la institución, como estrategia adicional para la inserción dinámica de su comunidad en el mundo global de la actualidad⁵.

Para ello orienta al alumno a desarrollar su pensamiento de manera autónoma, implementa programas de investigación institucional apoyando administrativa y financieramente la conformación y consolidación de grupos y líneas de investigación, según las áreas de interés de su cuerpo docente, e interactúa de forma permanente con el entorno empresarial.

El proceso de flexibilización curricular se implementó en la Institución con el fin de generar mayor dinamismo en materia curricular. Así mismo se dio el proceso de reestructuración curricular de los diferentes programas de pregrado, proceso en el que nuevamente la Carrera de Economía también es partícipe. Adicionalmente, los aspectos generales de la Universidad se complementan con lo que podría denominarse los fundamentos de la cultura de EAFIT⁶, conformados por la Visión, la Misión y los Objetivos Estratégicos o metas de largo plazo. Desde la perspectiva de la Visión, se destacan elementos tales como la posibilidad de vivir la diferencia, la contrastación de ideas, la investigación como soporte básico de los programas académicos, la utilización de tecnologías avanzadas, los vínculos con otras instituciones educativas y la contribución al progreso de la nación, elementos que se encuentran inmersos en los objetivos de la Carrera de Economía, cuya aplicación se podrá constatar dentro del proceso de su autoevaluación, objetivo central del presente informe.

Por su parte, en lo concerniente a la Misión, sobresale el compromiso con la sociedad, el Estado y el país, de formar integralmente a las personas que se vinculen con la Universidad EAFIT, las que, a su vez, deberán heredar la firme intención de

⁵ Universidad EAFIT. "Una universidad en permanente cambio. Proyecto Educativo Institucional", Medellín, 1997" Págs. 3-4.

⁶ Ibid. p 9.

velar por el desarrollo de su comunidad. La consecución de este objetivo podrá ser materializada en la medida en que se disponga de los mejores recursos humanos y materiales y en la medida en que se implementen procesos actualizados de investigación y enseñanza, propios de la evolución de la disciplina en consideración. Ahora, en relación con los objetivos estratégicos propios de la Institución⁷, como son la preservación de la excelencia académica, el propender por el personal académico y administrativo más calificado e idóneo, la administración eficiente de los recursos, el vínculo con los diferentes sectores de la sociedad y la formación integral de sus estudiantes, es posible manifestar que su propia estructuración contribuye de manera inequívoca a la consecución de la Misión, situación que se constata en gran medida, cuando se observan los objetivos de largo plazo del Departamento y de la Carrera, que es lo que concierne, en este caso.

En tal dirección, los principales objetivos del Departamento de Economía para el 2012, pueden ser enmarcados en tres de las Estrategias de Desarrollo Institucional, así: en relación a la consolidación de la oferta académica de pregrados, el Departamento presenta 3 objetivos que son: la reacreditación de la Carrera de Economía, proceso en ejecución, adecuación del plan de estudios a 4 años, reforma que como se acabó de mencionar está en la fase de aprobación por parte del Ministerio de Educación Nacional, y la promoción de los docentes para el aprendizaje de otros idiomas. En cuanto a la estrategia de posicionar a EAFIT como Universidad con investigación, se tiene como objetivo la publicación de artículos en revistas internacionales de Economía y, finalmente, en lo relacionado con la estrategia de preservar y ampliar la proyección social, el Departamento de Economía se trazó como objetivo la indexación de la Revista Ecos de Economía en la categoría más avanzada que para el efecto tenga establecida COLCIENCIAS⁸.

3.1 Generalidades del programa de economía de eafit

El pregrado de Economía inició labores en el primer semestre de 1995, luego de constatar su pertinencia en el medio, a través del análisis de aspectos tales como su potencial demanda, la disponibilidad de recursos administrativos, financieros y docentes, las fortalezas de la Institución y la manera como tales fortalezas se reflejarían en el Programa; y, finalmente, las potencialidades que el Programa le brindaría a la Universidad para cumplir a cabalidad su Misión Institucional. En esta perspectiva el perfil de sus egresados se articuló de forma coherente con el cumplimiento de tal misión, a través del compromiso que el egresado contrae con la comunidad en el sentido de aportarle a su desarrollo integral.

Cabe anotar que si bien el programa señalado nació finalizando el primer lustro de la década de los noventa, el Departamento de Economía al que está adscrito, ya existía en la Institución, como una unidad de servicio para las otras carreras y posgrados de

⁷ Ibid. Pp 11-12.

⁸ Planeación Integral, Universidad EAFIT. "Plan Estratégico de Desarrollo 2005-2012: En búsqueda de la Preeminencia". Medellín, mayo de 2005. pp 97-100.

la Universidad, situación que favoreció de manera ostensible la creación del programa de Economía en EAFIT.

3.1.1 Objetivo general de la carrera

El programa de Economía de la Universidad EAFIT tiene como objetivo general, formar profesionales capaces de liderar los procesos de transformación social y económica que requieren el país en particular y América Latina en general, en coherencia con la Misión Institucional de la Universidad, esto es, respetuoso del pluralismo ideológico que caracteriza a una comunidad y comprometido con el desarrollo integral de ella, en un ambiente de excelencia académica.

Adicionalmente propende por la formación de profesionales en Economía que poseen una sólida formación científica y humanística, centrada en la comprensión y análisis histórico de los sistemas socioeconómicos y culturales. De igual manera, sus conocimientos académicos le permiten desarrollar estudios económicos y financieros de carácter sectorial y empresarial, diseñar y ejecutar proyectos de planeación tanto públicos como privados, además de poder prestar sus servicios como asesores a estas instituciones en los aspectos profesionales que le conciernen.

Por su parte, el énfasis en materia de investigación permite que el programa fortalezca de manera significativa las potencialidades académicas e investigativas del economista egresado de la Institución y le abra un gran campo de acción en esta materia. Así mismo, el proceso de flexibilización macrocurricular y los proyectos institucionales en pleno proceso de maduración, le garantizan una mayor visión de contexto y mayores posibilidades académicas y laborales, al dotarlo tanto de conocimientos específicos en un área de su disciplina profesional, como al incentivar el conocimiento de un idioma extranjero, como exigencia, cada vez más enfática, que el concierto internacional nos impone, dada la instantaneidad del proceso de globalización en el que se encuentran inmersos la mayoría de los países del mundo.

3.1.2 Objetivos Específicos

Promover el conocimiento y análisis de la ciencia económica, como soporte para el desarrollo económico del país.

Desarrollar habilidades de análisis matemático, orientadas a la construcción de modelos aplicados en la solución de problemas de carácter macro y microeconómico.

Generar destreza analítica en lo relacionado con el entorno socioeconómico en el que se desenvuelven las organizaciones empresariales.

Ofrecer los instrumentos conceptuales y técnicos con los que se allanaría el camino para emprender las labores de identificar e implementar los cambios institucionales que conduzcan a facilitar la internacionalización de la economía colombiana.

3.1.3 Duración, Jornada, Promociones y Graduados

Este programa ha tenido una duración de diez semestres y ha sido en jornada diurna de carácter presencial, aunque desde el año anterior, el reglamento le conceda el derecho al estudiante de asistir o no a las clases magistrales pero, por supuesto, cumpliendo y respondiendo positivamente con el conjunto de evaluaciones y trabajos propios de las asignaturas del Programa. En la actualidad la carrera cuenta con 254 estudiantes y el costo promedio de la matrícula semestral es de \$4.300.000. Hasta el momento la Institución ha titulado a 220 economistas en un total de 10 promociones, la primera de las cuales se graduó en diciembre de 1999. El cuadro siguiente, sintetiza esta y otra información básica de la carrera.

Cuadro 4: Información básica del programa de Economía de EAFIT

Nombre del programa	Economía
Número de Registro SNIES	171243300000500111100
Título que otorga	Economista
Inicio de labores académicas	Primer semestre de 1995
Duración	10 semestres: uno de practica
Acta de constitución del programa	Acta No 2, 9 de agosto de 1194 C. S.
Resolución de acreditación y vigencia	1566 del 8-Jul-03 - 4 años
Número de Promociones	15 a diciembre de 2006

3.1.4 Recursos Docentes

Las diferentes actividades que conforman el quehacer laboral de los profesores universitarios, docencia, investigación y extensión, son desarrolladas por un grupo de 17 profesores de tiempo completo adscritos al Departamento de Economía de la Institución. Este grupo de profesores cuenta con niveles de calificación en el ámbito de posgrado en universidades nacionales e internacionales⁹. Esta característica también cobija a otros profesores que prestando su servicio profesional a la carrera, se encuentran adscritos a otros departamentos académicos o administrativos de la Institución. Comparando la actualidad de la planta de profesores en relación con la que lo caracterizaba en el momento de la primera autoevaluación con fines de acreditación, es posible manifestar que éste se ha mejorado de manera notoria en materia de cualificación dado que en el momento casi la totalidad de los profesores del departamento tienen estudios de maestría o de doctorado y, en este caso, en áreas propias de la disciplina económica, acogiendo las sugerencias que sobre este tema hicieron los pares anteriores, como se evidencia en el cuadro 8.

⁹ Dado el proceso de relevo generacional, en el momento el Departamento se encuentra en el proceso de consecución de 3 profesores adicionales para fortalecer la planta actual.

**Cuadro 5: Profesores de Tiempo Completo, Programa de Economía,
2007-1**

Profesor	Estudios Pregrado	Estudios Posgrado
Alberto José Naranjo R.	Economista U de los Andes	Doctor en Economía, Universidad de Estocolmo, Suecia.
Jhon Jairo García	Economista U de A	Master en Economía U de A Candidato a doctor en Economía Aplicada U de Barcelona, España.
Iván Alejandro Durán	Economista U EAFIT	Candidato a Doctor en Economía. Western Michigan University. USA.
Hermilson Velásquez C.	Matemático U de A.	Doctor en Ciencias Matemáticas, U. Politécnica de Valencia, España.
Marleny Cardona A.	Economista U de A.	Doctora en Ciencias Sociales Colegio de la frontera norte, México. Especialista en Planeación, U Nacional de Medellín. Candidato a doctor
Mauricio A. Ramírez G.	Economista U. Nal. Medellín, Sociólogo U. de A.	Master en Estudios Políticos con énfasis en Política y Desarrollo UPB, Candidato a doctor en Ciencias de la Administración U. EAFIT.
Mery P. Tamayo P.	Economista U de M.	Master en Economía, U. de A. Especialista en Organización Industrial y Regulación Económica, Universidad EAFIT
Andrés Ramírez H	Economista U. Nal, Medellín	Master en Economía U Nal, Medellín. Master en Finanzas Universidad EAFIT.
Humberto Franco G.	Economista U de A.	Master en Desarrollo Económico, Universidad Internal de Andalucía, España. Especialista en Finanzas, U. EAFIT
José V. Cadavid H.	Economista Agrícola U. Nal. Medellín.	Master en Economía aplicada, U. del Valle, Especialista en Organización Industrial y Regulación Económica, Universidad EAFIT.

Alfonso Gómez C.	Economista Agrícola U. Nal. Medellín.	Master en Ciencias de la Administración, U EAFIT. Especialista en Mercadeo Internacional U. EAFIT.
Alberto Jaramillo J.	Economista U. Nacional	Master en Desarrollo Económico, U. Antwerpen, Bélgica. Especialista en Política Económica U. de A.
Álvaro Hurtado R.	Economista U de A.	Candidato a Master en Economía, U de A. Especialista en Economía de la Empresa. U EAFIT.
Juan F. Henao P.	Economista Unaula. Med.	Especialista en Finanzas, U. EAFIT
Javier Santiago Ortiz	Economista U EAFIT	Candidato a Master en Economía Internacional y Desarrollo, U. de San Francisco, EEUU.
Gustavo López A.	Economista U de Medellín	Maestría en Economía Internacional, U. Nacional de Medellín.
Juan Felipe Mejía	Finanzas y Relaciones Internales. U. Externado, Bogotá	Maestría en Estudios Europeos, Basilea, Suiza. Candidato a doctor en Economía, U Hohenheim, Stuttgart, Alemania.

Por su parte, en relación con los 9 docentes de cátedra que orientan algunos de los cursos sólo para estudiantes de la carrera, la mayoría de ellos, posee estudios de posgrado, también en universidades nacionales o extranjeras. En cuanto a la permanente actualización de los profesores, ésta se realiza mediante la asistencia a foros, seminarios, conferencias y demás actividades que les permite retroalimentarse a través de la presentación de sus trabajos de investigación. De igual manera, la capacitación formal de varios de los profesores ha sido una de las constantes en el Departamento. En la actualidad siete de los profesores de tiempo completo del Departamento se encuentran adelantando estudios de posgrado, cuatro en universidades extranjeras y tres en universidades del país, tal como se pudo observar en el cuadro anterior.

3.1.5 Plan de Estudios y Proceso de Flexibilización

El cambio mas representativo se le realizó en el ajuste del esquema de créditos al decreto 2566, para valorar el tiempo que los estudiantes destinan a su labor académica en su proceso de aprendizaje; este sistema permite desagregar el total del tiempo destinado por un estudiante para la asimilación de un conocimiento, en horas presénciales (asistencia a clase) y en horas de trabajo independiente, tiempo que emplea en las actividades de estudio tales como preparación de exámenes, realización de trabajos, talleres y demás actividades propias de su proceso de formación. En el cuadro 10, se muestra el currículo vigente de Economía..

Cuadro 6: Plan de estudios de Economía en créditos 2566

Materia	Código	Créditos 2566	Horas semestrales presenciales
----------------	---------------	--------------------------	---

SEMESTRE 1			
Inducción	BU010	0	0
Bienestar Universitario	BU011	1	16
Cálculo Diferencial	CB011	3	48
Fundamentos de Contabilidad	CO033	3	48
Teoría Económica	EC160	3	48
El hombre y el Lenguaje	HL011	2	32
Derecho Económico	DE009	3	48
Pensamiento Económico 1	EC121	3	48
Total créditos y horas		18	288

Materia	Código	Créditos 2566	Horas semestrales presenciales
SEMESTRE 2			
Macroeconomía 1 (E)	EC142	3	48
Cálculo Integral	CB112	3	48
Álgebra Lineal	CB023	3	48
Técnicas de Medición E/ca	EC016	3	48
Pensamiento Económico 2	EC122	3	48
El Hombre y la Cultura	HL012	2	32
Total créditos y horas		17	272

SEMESTRE 3			
Cálculo de varias variables	CB118	3	48
Pensamiento Económico 3	EC123	3	48
Microeconomía 1 (E)	EC141	3	48
Macroeconomía 2 (E)	EC144	3	48
Electiva I de Valores y Cultura	HL991	2	32
Electiva II de Valores y Cultura	HL992	2	32
Total créditos y horas		16	208

SEMESTRE 4			
-------------------	--	--	--

Microeconomía 2 (E)	EC143	3	48
Teoría y Política Monetaria	EC147	2	32
Estadística 1	ST102	3	48
Economía Internacional I	EC058	3	48
Matemáticas Financieras	FI016	3	48
Electiva III de Val. y Cultura	HL993	2	32
Electiva IV de Val. y Cultura	HL994	2	32
Total créditos y horas		18	240
SEMESTRE 5			
Teoría Financiera	FI031	3	48
Desarrollo Económico	EC015	3	48
Economía Internacional 2	EC059	3	48
Microeconomía 3	EC145	3	48
Estadística 2	ST107	3	48
Electiva V de Valores y Cultura	HL995	2	32
Total créditos y horas		17	272

Materia	Código	Créditos 2566	Horas semestrales presenciales
SEMESTRE 6			
Axiología y Contemporaneidad	HL165	2	32
Planificación Económica	EC017	3	48
Economía del Sector Público	EC019	3	48
Teoría de la Decisión	OG026	3	48
Econometría 1	EC150	3	48
Énfasis 1	EN001	3	48
Total créditos y horas		17	272

SEMESTRE 7			
Historia Económica de Colombia	EC062	3	48
Metodología de la Investigación Eca.	EC148	3	48
Econometría 2	EC151	3	48
Énfasis 2	EN002	3	48
Materia Complementaria 1		3	48
Materia Complementaria 2		3	48
Total créditos y horas		18	288

SEMESTRE 8			
Periodo de Práctica	PT011	20	8
Total créditos y horas		20	8
SEMESTRE 9			

Economía Sectorial	EC034	3	48
Economía Latinoamericana	EC037	3	48
Énfasis 3	EN003	3	48
Énfasis 4	EN004	3	48
Materia Complementaria 3		3	48
Materia Complementaria 4		3	48
Total créditos y horas		18	288
SEMESTRE 10			
Política Económica	EC135	3	48
Coyuntura Económica Internacional.	EC060	3	48
Trabajo de Grado	EC050	3	48
Énfasis 5	EN005	3	48
Enfasis 6	EN006	3	48
Total créditos y horas		18	288
TOTAL GENERAL		177	3368

Al comparar el presente plan académico de la carrera con el anterior ((anexo 1), se encuentran leves modificaciones, excepciones hechas de su ajuste al decreto 2566 y del cambio del semestre de práctica del séptimo semestre académico al octavo, luego de la modificación transitoria de unos años atrás. En efecto, las ligeras modificaciones son: la salida de la materia Teoría del Costo, que en el plan anterior se cursaba en el tercer semestre, la reducción en un crédito 2566 de la materia Teoría y Política Monetaria programada en el cuarto semestre del pensum y, en general, el ajuste de los programas que componen el programa de acuerdo con sus evoluciones temáticas y a las renovaciones pedagógicas que implican la adopción del decreto 2566 y su real aplicación, las cuales se constituyen en el principal diferencial en la materia, en relación con el proceso de Autoevaluación anterior.

Igualmente, hay que precisar que las materias denominadas Libre Configuración en el plan anterior tienen el mismo sentido de las que aquí son llamadas Materias Complementarias, es decir son cinco materias que los estudiantes cursan por su propia decisión de acuerdo con sus intereses personales a partir del octavo semestre de la carrera en consideración. Similar análisis puede realizarse en el caso de la materia *Trabajo de grado*, que en el pensum anterior se denominaba *Proyecto de grado*, entendidas como materias en las que el estudiante de Economía de la Institución desarrolla su monografía, en caso de optar por esta opción, pues en la actualidad existen tres alternativas adicionales¹⁰ para que el estudiante cumpla con esta exigencia dentro de su formación profesional¹¹.

¹⁰ En el momento existen tres alternativas adicionales para que el estudiante cumpla con esta exigencia dentro de su formación profesional: publicación de artículo en revista indexada, asistente de investigación en proyecto de investigación institucional desarrollado por el Departamento de Economía, y aprobación de 3 materias adicionales a su pensum, materias que deberá tomar de los

3.1.6 Descripción de las Áreas de Formación.

Una breve descripción del Programa de Economía de la Universidad EAFIT por áreas de formación sería la siguiente. En la actualidad la carrera se soporta en cuatro pilares fundamentales a saber: la teoría económica y la economía aplicada, las matemáticas y asignaturas que forman al estudiante en las técnicas cuantitativas, el área humanística y, por último, las materias de las líneas de énfasis que, conjuntamente con las de complementarias o de libre configuración, posibilitan la flexibilización curricular de la carrera.

En primer lugar se tiene el área de Teoría Económica que se constituye en el soporte teórico de la carrera; con ella se pretende lograr los objetivos de formar economistas con un bagaje conceptual sólido y con la suficiente destreza para diagnosticar y solucionar los problemas económicos que le son inherentes, bajo un marco analítico consistente. Tomando como base la temática aquí desarrollada, en esta categoría se podrían considerar tres grupos de materias: pensamientos económicos, la fundamentación científica (de la que hacen parte materias tales como macroeconomía, microeconomía y economía internacional) y el análisis aplicado que comprende el desarrollo económico nacional e internacional, política económica, técnicas de medición económica y la construcción y uso de los modelos de carácter econométrico.

En segunda instancia se encuentra el Área cuantitativa, cuyo objetivo primordial se orienta principalmente al desarrollo de la capacidad analítica de los estudiantes, con base en los principios y en la lógica que caracteriza a esta disciplina científica. La idea fundamental es la de adiestrar al educando en el manejo de los instrumentos operativos requeridos en los procesos de planeación, en los estudios socioeconómicos y en el diseño y manipulación de modelos econométricos propios del profesional de la disciplina económica¹². Importa manifestar que en caso de que el estudiante de Economía tome la Línea de Énfasis en Economía Matemática o sus materias complementarias en la citada línea, fortalecería en gran medida sus conocimientos en el área de la referencia.

Por su parte el Área Humanística considera ocho materias contextualizadas en lo que institucionalmente se conoce como las Rutas Disciplinarias, las cuales a su vez responden al proyecto de Valores y Cultura de la Universidad¹³. Las alternativas con las que a la fecha de la redacción del informe cuentan los estudiantes para cumplir con este requisito de formación, son las siguientes rutas : de estudios políticos, de

posgrados del Departamento; las alternativas anteriormente señaladas, se conservan en el currículo recientemente aprobado que empezará a regir el segundo semestre de 2007.

¹¹ En general, pueden ser considerados solo cambios de nombres que obedecieron a la necesidad de unificar criterios en relación con la Tabla de Prerrequisitos y Correquisitos expuesta en la página de la Universidad, por el Departamento de Admisiones y Registro de la Universidad.

¹² Universidad EAFIT, Departamento de Economía. Programa de formación universitaria, carrera de Economía: fundamentos y programas. Medellín, junio de 1994. Pág. 13.

¹³ Es indiferente entonces hablar de las asignaturas de Valores y Cultura, tal como aparece en el pensum de la carrera presentado en este informe, o de las materias de la Ruta Disciplinar.

estudios culturales, de estudios estéticos, de estudios literarios, de estudios comunicativos, de estudios teóricos de música, de estudios en lógica y filosofía.

El Área Humanística, inicia con las asignaturas Hombre y Lenguaje, primer semestre, y Hombre y Cultura, segundo semestre. Luego el estudiante deberá cumplir con su ruta específica al finalizar el quinto semestre, para finalizar ésta área con la materia Axiología y Contemporaneidad, en el semestre siguiente. Cada una de estas ocho materias del área tiene un valor de dos créditos, para un total de 16.

En relación con la flexibilización del currículo, cuarto pilar del programa, se ha mantenido con criterios similares a los que se tenían en la anterior autoevaluación, es decir, se continúa con la posibilidad de que el estudiante tome cualquiera de las Líneas de Énfasis de la Escuela de Administración (anexo 4) que cobija al programa de Economía, siempre y cuando cumpla con el prerrequisito de la misma. Las líneas de énfasis son un grupo de asignaturas que le dan cierto grado de especialización al economista de EAFIT, su elección se hará con base en los intereses particulares de los estudiantes además, por su puesto, de sus aptitudes para las mismas. Con el fin de ilustrar al lector sobre algunas de las posibilidades que los estudiantes de Economía tienen en el campo de las líneas de énfasis, a continuación se presentan las alternativas más cercanas a ellos, pues las ofrece el Departamento de Economía y son mucho más afines al tipo de formación disciplinar que se les imparte¹⁴. Es importante manifestar que la línea de mayor demanda por parte de los potenciales economistas de EAFIT, es la Línea de énfasis en Finanzas, ofrecida por el departamento académico que lleva su nombre, hecho que soporta en alto grado la ubicación laboral de los egresados del Programa en el sector financiero y que, a su vez se posibilita por la estructura matricial de la Institución en donde los departamentos académicos ofrecen enseñanzas.

Cuadro 7: Líneas de énfasis para el Programa de Economía ofrecidas por el Departamento de Economía

ECONOMÍA MATEMÁTICA. Pre-requisitos de la línea: Cálculo de varias variables

Código	Nombre	Cr.	Pre-requisitos
EC081	Matemáticas Avanzadas para Economía	3	Cálculo de Varias Variables
EC083	Series de Tiempos	3	Econometría 1
EC064	Econometría Avanzada	3	Series de Tiempos
EC090	Optimización Dinámica	3	Matemáticas Avanzadas para Economía
EC067	Macroeconomía Dinámica	3	Optimización Dinámica
EC068	Seminario de Economía Matemática	3	Econometría Avanzada

¹⁴ El actual proceso de reestructuración curricular que, como se anotó anteriormente, prácticamente está aprobado, considera pertinente el cambio de la Línea de Énfasis en Integración Económica por otra línea en el campo de la Macroeconomía y su articulación como coterminar de la Maestría en Economía de la Universidad, que se ofrecería próximamente.

ECONOMÍA Y EMPRESA. Pre-requisitos de la línea: Microeconomía 3

Código	Nombre	Cr.	Pre-requisitos
EC069	Organización Industrial	3	Microeconomía 3
EC071	Empresa y Estado	3	Micro 3 y Economía del sector Público
EC072	Economía y Gestión Ambiental	3	Microeconomía 3
EC070	Teoría de la Firma Multinacional	3	Micro 3 y Economía Internacional 2
EC073	Ciclos Económicos	3	Macroeconomía 2 y Economía Internacional 2
EC074	Seminario aplicado de Economía y empresa	3	Organización Industrial y Empresa y Estado

INTEGRACIÓN ECONÓMICA. Pre-requisitos de la línea, Economía Internacional 1.

Código	Nombre	Cr.	Pre-requisitos
EC155	Teoría e Historia de la Integración	3	Economía Internacional
EC063	Geografía Económica Mundial	3	Economía Internacional
EC156	Integración en Europa	3	Teoría e Historia de la Integración
EC157	Integración en América	3	Teoría e Historia de la Integración
EC158	Integración ACP (África, Caribe, Pacífico)	3	Teoría e Historia de la Integración

Un criterio adicional en el tema de la flexibilización del programa, es el de existir la posibilidad, de que el estudiante en cualquier momento, pueda abandonar la ruta de flexibilización y los cursos que hubiere cursado hasta la fecha le serán considerados como créditos complementarios. Deberá iniciar y completar alguna otra área de flexibilización, como requisito para optar al título de Economista de la Universidad EAFIT. Las líneas están conformadas por seis materias de tres créditos cada una, los estudiantes inician el ajuste del programa en el sexto semestre de su carrera con base en sus intereses personales y laborales. En el séptimo semestre el estudiante empieza a seleccionar las materias de libre configuración, asignaturas que podrá tomar de otros departamentos académicos, no necesariamente adscritos a la Escuela de Administración de la Universidad: podrá tomarlas en otras universidades con las que se tenga algún convenio de esta índole, previa autorización del director del programa¹⁵. En este caso, es función de este último sugerirle al estudiante que la elección de estas materias, le será más benéfica si las asignaturas seleccionadas tienen relación con su disciplina profesional y/o con la línea de énfasis por él tomada. En síntesis, de acuerdo con la norma establecida para la carrera de Economía, son cinco materias de libre configuración de tres créditos cada una, para un total de 15 créditos bajo esta modalidad.

¹⁵ El Convenio Sígueme, se ha constituido en la modalidad mas frecuente en relación con el cumplimiento de los créditos complementarios por fuera de la Institución, pues del numero de materias que minimamente se deben cursar en la universidad elegida durante un semestre, la mayoría han sido asignaturas que corresponden a créditos complementarios en nuestro programa.

4. RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA

Factor 1. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LA MISIÓN Y AL PROYECTO INSTITUCIONAL.

Característica 1. Misión institucional

Diversos documentos disponibles y consultados, como la página Web de la Universidad, el Plan Estratégico de Desarrollo 2006-2012, el Estatuto General, el Manual de Reglamentos, el Estatuto Docente, diversos plegables de presentación de los programas, las revistas de la Universidad EAFIT, entre otros, demuestran que la Misión de la Universidad EAFIT está formulada con claridad, que se difunde ampliamente, y que corresponde a la naturaleza de la Institución. El contenido de la Misión y la naturaleza misma del programa de Economía, así como las entrevistas a directivos de la Institución, revelan que hay correspondencia entre la Misión y los objetivos del programa; así mismo, revelan que los objetivos del programa buscan cumplir la Misión de la Institución, es decir, ésta última es guía confesada del programa. Los directivos entrevistados manifiestan que, además de sentirse altamente identificados con la Misión, ésta es pertinente y está formulada de acuerdo con principios universales. Así mismo, se menciona que el programa propicia una visión global, que favorece un ambiente de apertura ideológica, lo que permite a los estudiantes desempeñarse en ámbitos nacionales e internacionales.

Los profesores, a su vez, según la encuesta realizada, expresan entendimiento e identificación con la Misión de la Universidad EAFIT. El 77.8% de los profesores encuestados le asigna una calificación de 5 (en escala de 1 a 5) a su grado de entendimiento de la Misión, mientras que el 94.5% le asigna una calificación igual o superior a cuatro, siendo 4.72 el promedio de la calificación asignada por los profesores. Por otro lado, el promedio con el que calificaron el grado en que comparten la Misión es 4.61. El caso de los estudiantes resulta un poco similar en cuanto a que el 86.36% de los encuestados le asigna a su entendimiento de la misión una calificación igual o superior a 4, para una calificación promedio de 4.22. Suman el 85.61% los que califican con 4 o 5 el grado en que comparten la Misión, para una calificación promedio de 4.31 de su grado de identificación con ésta. Son cifras de conocimiento y de identificación muy altas en la población estudiantil, demostrando un exitoso resultado como consecuencia de la intensa divulgación de la Misión a través de medios numerosos y efectivos.

En conclusión, la Universidad posee una Misión claramente formulada, que orienta su quehacer, es de dominio público y refiere el compromiso institucional con la calidad y referentes universales de la educación. Por ello a esta característica se le asigna una calificación de 4.7, con lo que se cumple plenamente.

Característica 2. Proyecto institucional.

El Proyecto Educativo Institucional de EAFIT aparece contemplado en múltiples documentos tales como: el Manual de inducción para los empleados, que explicita de

forma clara y coherente los criterios para el adecuado manejo del recurso humano, el Estatuto Profesorial que, como es apenas lógico, estipula las directrices, compromisos y estímulos para este estamento de la Universidad y el Instructivo para la elaboración y adecuado manejo del presupuesto en el que se dan algunas orientaciones en materia administrativa y de gestión

Adicionalmente, este proyecto es de conocimiento de los estamentos que conforman la comunidad eafitense y de la sociedad en general dada la posibilidad de acceder a él en la página Web de la institución. El PEI de EAFIT además de buscar desarrollar la Misión de Universidad, su núcleo central, reafirma la intención de impartir una formación centrada en el hombre, de carácter teórico-práctico con soporte en la investigación y con altos niveles de calidad. Su conocimiento entonces es pleno pues así lo dejan entrever las apreciaciones de los estamentos consultados para esta Autoevaluación, pues los estudiantes, los docentes y los directivos en su totalidad, dan fe de su existencia y del conocimiento que de él poseen. De esta manera el Proyecto Institucional de la Universidad EAFIT orienta el proceso educativo, así como la administración del Programa de Economía. Adicionalmente, es un importante referente para los procesos de evaluación y regulación del Programa y para evaluar el cumplimiento de las funciones sustantivas y de las áreas estratégicas de la Institución. Se evalúa con una calificación de 4.7 a esta característica, por lo que se concluye que se cumple plenamente.

Característica 3. Proyecto educativo del programa.

El Programa de Economía tiene un proyecto educativo coherente con el Proyecto Institucional el cual se inscribe dentro de la intención estratégica del PEI que desarrolla la Misión y la Visión de la Universidad. El proyecto educativo es acorde con una filosofía humanística de la formación, y propende por un currículo que combina la formación teórica con la práctica. El proyecto educativo del programa se inscribe en el espíritu y en la filosofía del Proyecto Educativo Institucional, y por lo tanto hay correspondencia entre ambos. El proyecto es, además, coherente con la Misión en cuanto a excelencia académica, pluralismo ideológico y compromiso con la comunidad.

El proyecto educativo del Programa se ha pensado a partir del perfil del economista, y se refleja también en la estructura y contenido del plan de estudios y en la gestión del Programa. En el perfil son identificables los objetivos y lineamientos del Programa en torno a conocimientos, habilidades y actitudes; en el plan de estudios se reconocen las áreas de especialización y la búsqueda de ajustar el currículo al decreto 2566, sobre el cual se basa la actual reforma curricular. Igualmente se observan cada una de las asignaturas del programa, con el número de créditos correspondiente, las cuales hacen parte de áreas macro de la formación. Este proyecto es conocido por directivos, profesores y estudiantes y se comparte ampliamente su sentido. Cuando en la encuesta se le pidió a los estudiantes que calificaran de 1.0 a 5.0 el grado de conocimiento que tienen sobre el proyecto educativo del Programa el 84.09% de los encuestados eligieron una calificación igual o superior a 4.0; en promedio, los estudiantes de economía encuestados califican en

4.06 el grado de conocimiento del proyecto educativo de Economía. Para el caso de los profesores, la calificación promedio que le asignaron al grado de conocimiento que tienen del programa fue de 4.3, mientras que el porcentaje de ellos que asignaron una calificación igual o superior a 4.0 fue el 88.8%. Las entrevistas a directivos corroboran el suficiente conocimiento que tienen del Proyecto; en ellas señalan su identificación con éste y la concordancia que tiene con el Proyecto Educativo Institucional, como también que este proyecto del programa cuenta con un enfoque basado en el estudiante y que busca que los profesionales del Programa de Economía estén a tono con las realidades actuales.

Para la discusión, difusión y actualización del Programa, se cuenta con instancias como el Consejo Académico, el Consejo de Escuela, Coordinadores de Área, y ciertos comités como el de investigaciones, o el de escalafón, y, por último, las asambleas de carrera de los estudiantes. El 66.6% de los profesores y el 50% de los estudiantes encuestados consideran que estos espacios propician plenamente o en alto grado la discusión y actualización del Programa de Economía; así mismo, el 88.8% de los profesores y el 82.58% de los estudiantes considera que las propician de forma igual o superior a la aceptable. Los directivos corroboran la existencia de estos espacios de discusión y actualización, afirmando que son suficientes; no obstante, algunos señalan que la participación de los estudiantes y profesores podría ser mejor en cuanto a la representación que ellos hacen de sus colegas en tales organismos. Una muestra adicional del uso y de la existencia de mecanismos para la revisión y evaluación es el actual proceso de autoevaluación con el fin de renovar la acreditación.

En síntesis, el Programa cuenta con un proyecto educativo en el que se expresan las orientaciones generales de su desarrollo y planeación, y su compromiso con la calidad; es, además, coherente con el Proyecto Institucional. Se ha visto la necesidad de ajustarlo a algunas nuevas realidades y, por tanto, se emprendió y aprobó la reforma curricular, muestra de la aspiración constante a la calidad de los contenidos. Aparece como necesario el generar más conciencia y compromiso para la participación de la comunidad en los espacios ya existentes de actualización y discusión del Programa, así como el profundizar la difusión de los debates y decisiones que de allí surgen. Por lo tanto, la calificación de 4.8 se le otorga a esta característica, con lo que se tiene que se cumple plenamente.

Característica 4. Relevancia académica y pertinencia social del programa.

La relevancia académica del Programa podría determinarse a través de los impactos sociales y los impactos de carácter académico. En el primero de los casos se destacan como aportes de carácter social los desarrollos investigativos, además de las alternativas en relación con la práctica llevada a cabo por los estudiantes del Programa. Estas son actividades que adicionalmente producen información que influye en la actualización del mismo. La pertinencia social del Programa de Economía queda también evidenciada en el estudio “Impacto Social de los Programas de Pregrado. Economía” (2007), de la Dirección de Planeación Integral de EAFIT. Este estudio da cuenta, entre otros, del nivel de ocupación laboral de los

egresados, que ilustra de manera indirecta, a través de la demanda del mercado laboral por los egresados de la carrera, el compromiso del Programa con las necesidades locales, regionales, nacionales e internacionales y su relevancia académica y social.

En el segundo de los casos, la activa participación en la Asociación de Facultades y Programas de Economía AFADECO, al punto de poseer la vicepresidencia de dicha agremiación desde octubre de 2005, el constante apoyo al diseño y elaboración de los Exámenes de Calidad de la Educación Superior ECAES, la participación en el análisis y discusión de algunos de los tópicos del texto gubernamental “Colombia siglo XXI, segundo centenario”, y, sobre todo la misma acreditación del Programa hace cuatro años, se constituyen, entre otros, en referentes que dan fe de la pertinencia académica del Programa. Igualmente, la pertinencia del plan curricular en los ámbitos local, regional, nacional e internacional, se determina por el acceso a los convenios de esta naturaleza que actualmente tiene el Departamento, y por la gama de programas y demás eventos académicos que en los últimos cuatro años, han contado con una nutrida asistencia a las instalaciones de la Institución y con frecuentes visitas de los profesores e investigadores del Programa a otros centros de formación profesional, atendiendo invitaciones para que presenten los resultados de sus trabajos a la comunidad académica interesada.

De esta forma, el Programa de Economía es relevante académicamente, y responde a necesidades locales, regionales, nacionales e internacionales. El esfuerzo institucional por aumentar y conservar sus vínculos internacionales es notable, y debe continuarse para lograr relaciones estables y constantes. El impacto social del Programa de Economía de EAFIT es manifiestamente creciente, puesto que, de un lado, avanza su consolidación a través de sus grupos de investigación, su pronunciamiento en el medio, e impacto positivo de sus egresados. Se le asigna a esta característica una calificación de 4.9, teniéndose así que se cumple plenamente.

Factor 2. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS ESTUDIANTES

Los Estudiantes son los agentes indispensables para que la educación y la formación, fines últimos y razón de ser de toda Universidad, sean posibles; este estamento institucional forma parte esencial de la Universidad en general y del programa en particular, y en torno a ellos y al proceso de enseñanza aprendizaje, giran todas las demás actividades institucionales, buscando ser apoyo garante de los óptimos resultados inspirados en la Misión Institucional. Desde luego que la calidad de los estudiantes, y también de los profesores, se constituye en factor trascendental para alcanzar el éxito, en el proceso de formación del futuro egresado de cualquier institución de educación. Con base en esta consideración, no cabe duda que éste es uno de los principales factores de análisis en el proceso de autoevaluación de cualquier programa de educación superior y de las Instituciones que aspiren a su acreditación.

Característica 5. Mecanismos de ingreso

La Universidad EAFIT cuenta con mecanismos de ingreso apropiados para el inicio en cada uno de los programas de pregrado que ofrece acordes a su razón de ser. Cada semestre, por ejemplo, circula por diversos medios de comunicación un manual para el aspirante donde se especifica el proceso de inscripción y clasificación. Las visitas de promoción de los programas al igual que la Experiencia EAFIT son aprovechadas, igualmente, ilustran al potencial estudiante del programa en relación con el proceso de inscripción y selección para el mismo. En efecto, en el fólder que soporta la documentación referente al factor en consideración, se encuentra un ejemplar de la guía para el aspirante a programas de pregrado de la Institución. Por ejemplo para la inscripción el estudiante debe tener los resultados de las notas del grado 10 si aún no ha terminado su proceso de formación secundaria o las notas del grado 11 si ya terminó esta etapa de su formación.

Cabe anotar que el puntaje ICFES que en un momento determinado se adoptó como el mínimo para acceder a la inscripción fue de 275 (hasta el semestre 2004-2); sin embargo dadas algunas modificaciones de fechas y de sistemas de evaluación, la Institución modificó este puntaje, como referente para la admisión de los estudiantes de pregrado exigiendo como puntaje mínimo 35 en matemáticas y lenguaje y 31 puntos en las áreas restantes. Posteriormente, el mecanismo ha sido centrado en la elaboración de una escala de medición que es un ponderador de los indicadores obtenidos a partir de las calificaciones obtenidas por los aspirantes en sus niveles de formación 10 y 11 de la educación secundaria. En tales circunstancias puede manifestarse que la Universidad ha establecido un proceso general de admisión a sus programas de pregrado el cual puede ser calificado de objetivo y equitativo dado que sus requisitos están consignados en el reglamento académico de los programas de pregrado; el capítulo uno, título II del Régimen Académico ilustra los parámetros de ingreso a los programas de pregrado de EAFIT, entre ellos al de Economía.

Después de presentar los mecanismos de ingreso al Programa de Economía de la Universidad, es pertinente tener en cuenta el conocimiento de los estudiantes frente a dichos mecanismos. Los estudiantes encuestados (un total de 132) manifestaron conocer los requisitos para ser admitidos al programa de Economía en un 86.36%. De ellos, el 66% consideran estos requisitos entre normales y muy exigentes. El 90% de los estudiantes entrevistados no tenían conocimiento del número de estudiantes que iban a ser admitidos al programa y el 87% declaró que conocía de antemano el plan de estudios de la carrera. Estas cifras reflejan la buena información dada por la Universidad a los estudiantes que aspiran ingresar a la Institución. Si bien una proporción significativa de los estudiantes desconocen el cupo de los admitidos al programa de Economía, se presenta un alto conocimiento del plan de estudios por parte de los estudiantes al inicio del programa siendo un factor de alta relevancia al momento de comenzar un programa de pregrado como el que aquí se evalúa.

Por otro lado, existen mecanismos de ingreso excepcionales, entre los que son dignos de destacar las becas otorgadas a estudiantes con dificultades económicas,

las otorgadas por méritos académicos y las correspondientes a actividades extra-curriculares o por relación directa con la Universidad (empleados y familiares)¹⁶. De lo anterior se infiere que existen mecanismos universales y equitativos para que los estudiantes ingresen por méritos y capacidades intelectuales. Igualmente la Institución cuenta con mecanismos de ingreso excepcionales que también son conocidos públicamente. Estos argumentos justifican la calificación de 4.7 dada a esta característica, lo que indica ella se cumple plenamente.

Característica 6. Número y calidad de los estudiantes admitidos

Es de suma importancia analizar la cantidad y la calidad de los estudiantes que ingresan al programa y su compatibilidad con las exigencias que tienen la Universidad EAFIT y el programa de Economía, de tal forma que los admitidos cumplan las condiciones necesarias para adelantar sus estudios hasta su culminación. Aunque las guías del Consejo Nacional de Acreditación se refieren en este apartado a la correspondencia entre el “número y calidad de los estudiantes que ingresa al programa” con las capacidades de la institución para atenderlos adecuadamente hasta la terminación de sus estudios, aquí se hace referencia también, en un sentido más directo, a la calidad de los mismos. Es importante destacar que la Carrera de Economía no es un programa de alta demanda, es por esto, que el número de estudiantes inscritos es muy homogéneo con el número de los admitidos. En tal caso se puede argumentar sin ningún titubeo, que la Universidad y el Departamento de Economía están en condiciones de satisfacer la demanda de estudiantes que normalmente ha caracterizado al programa. En esta dirección, el cuadro 14 es bastante dicente pues el mismo permite evidenciar que desde el segundo semestre de 1998 prácticamente todos los aspirantes debidamente inscritos en el programa que cumplieran con los requisitos de admisión como bachilleres sin estudios superiores anteriores, fueron admitidos.

Cuadro 8: Población Estudiantil Programa de Economía

Semestre	INSCRITOS		ADMITIDOS		MATRICULADOS		POBLACIÓN TOTAL	EGRESADOS	
	Total	Bach.	Total	Bach.	Total	Bach.		GRAD	RET
1995-1	73	68	59	54	44	41	44		20
1995-2	35	28	27	24	19	17	55		19
1996-1	66	63	55	52	36	33	85		23
1996-2	32	28	31	27	26	22	104		15
1997-1	77	67	64	55	40	33	122		45
1997-2	40	33	38	31	25	19	132		28
1998-1	104	92	90	79	61	52	181		12
1998-2	39	22	39	22	31	19	180		32
1999-1	95	82	91	78	55	45	215		19
1999-2	56	39	56	39	41	27	230	6	25
2000-1	75	59	75	59	53	38	246	11	27
2000-2	51	27	51	27	35	16	245	15	19

¹⁶ Para mayor ilustración sobre el tipo de Becas otorgadas por la Institución. léase: <http://webapps.eafit.edu.co/bisa-jsp/consultas/>

2001-1	100	83	100	83	61	47	258	10	27
2001-2	56	32	56	32	41	24	249	17	31
2002-1	126	91	126	91	94	63	291	11	32
2002-2	42	23	42	23	39	21	280	14	38
2003-1	88	62	88	62	71	49	302	12	28
2003-2	47	23	47	23	39	20	295	22	23
2004-1	63	47	63	47	48	34	281	20	23
2004-2	46	23	45	23	33	15	274	25	25
2005-1	63	48	62	48	47	33	267	21	14
2005-2	43	21	43	21	34	17	245	15	26
2006-1	104	82	102	80	77	62	282	16	15
2006-2	30	19	29	18	24	16	256	18	28
2007-1	46	37	46	37	32		243		19

Fuente: Dirección de Planeación Integral, Universidad EAFIT, enero de 2007.

Así mismo, es importante diferenciar la inscripción y admisión de los aspirantes entre el primero y el segundo semestre de cada año debido al calendario escolar del bachillerato a nivel local y nacional. Bajo esta lógica, el cuadro anterior muestra que el número de estudiantes admitidos en los primeros semestres del periodo 1995-2007, tuvo su mayor número en el primer semestre de 2002 con 126 estudiantes, en tanto que el promedio de los admitidos para el período 2002-2007 fue de 78 estudiantes por año. En relación con lo ocurrido durante los segundos semestres del periodo de la referencia, se puede anotar que los admitidos fueron en promedio 42 estudiantes con matriculas promedio de 32 de los anteriores. En esta oportunidad el ingreso de estudiantes al Programa tuvo su nivel máximo para los segundos semestres del periodo en estudio, en el año 2001 con 56 estudiantes, hecho igualmente apreciable en el cuadro referenciado..Un hecho a considerar, es que varios de los estudiantes que accedieron al programa durante el 2003 y 2004 tuvieron promedios aceptables en la prueba ICFES. En este sentido, sería importante realizar un examen interno que evalúe las competencias y habilidades en matemáticas, comprensión de lectura y escritura con el fin de detectar las debilidades de los potenciales estudiantes del Programa y así poder fortalecer su perfil como nuevos estudiantes del mismo.En relación con la percepción de los profesores y los estudiantes del programa con respecto a la relación entre el número de admitidos y la disponibilidad de los recursos académicos y físicos del Programa, es posible argüir la existencia de una entera satisfacción al respecto, dado que además de la suficiencia en la disponibilidad de los recursos antes mencionados, la demanda por los cupos que ofrece la carrera, se ajusta plenamente a dicha disponibilidad.

De lo anterior se infiere que existe un número de estudiantes admitidos acorde con las posibilidades de atenderlos adecuadamente en términos físicos y académicos. Estos argumentos justifican la calificación de 4.7, lo que indica que se verifican satisfactoriamente los aspectos evaluados.

Característica 7. Permanencia y deserción estudiantil

Uno de los trabajos dignos de resaltar en la Universidad, es la permanente realización de estudios para detectar las causas de deserción académica en los distintos programas que en ella se ofrecen; entre los principales documentos que se pueden consultar se tienen los siguientes: Autoevaluación con fines de acreditación Programa de Economía, Carta de presentación del Programa, 1995-2000 y los diversos boletines estadísticos de la Institución. En el caso del pregrado de Economía, este se encuentra diseñado para ser realizado en cinco años, incluyendo en ellos el semestre de práctica, sin que sea posible para un estudiante realizarlo en menos tiempo. Para evaluar la deserción estudiantil, se asumió el siguiente criterio: El número de deserciones entre uno y otro período académico se obtiene tomando como base los matriculados en el primer período, restando los egresados de ese período, sumando los nuevos matriculados en el período siguiente y restando la matrícula efectiva en el segundo período. Este resultado debe ser el número de deserciones, el cual se divide por el número de matriculados en el primer período para obtener la tasa de deserción. Dicho ejercicio permite concluir que, la tasa de deserción del programa alcanza valores cercanos al 13% para el período 1995-2007, aunque con cifras muy variables entre semestres. Ahora, si se consideran sólo los últimos cuatro años el porcentaje de deserción disminuye al 11%.

Otro aspecto a tener presente en la evaluación de la presente característica es el de la deserción por transferencias hacia otros programas de la Institución. En efecto durante el periodo comprendido entre el primer semestre de 2004 y el segundo semestre de 2006 emigraron del Programa un total de 32 estudiantes, para carreras tales como Administración de Negocios, Negocios Internacionales y Derecho. Esta cifra otorga un promedio de deserción interna de 6 estudiantes por semestre equivalente al 2.3% de la población estudiantil de Economía (consultar carpeta de soporte documental del factor 2). Además de los datos importa indagar sobre las causas de la deserción en el programa, se desarrolló un modulo adicional a las sugerencias del CNA con preguntas acerca de las causas de deserción en la encuesta realizada a estudiantes. De los estudiantes que respondieron la encuesta, cerca del 85% no ha considerado la posibilidad de retirarse de la carrera. Del 15% restante (19 estudiantes), la mitad piensan trasladarse a otro programa. Las razones para pensar en el traslado son: el elevado nivel de exigencia del Programa (7), la deficiencia en la calidad del programa (7) y la preferencia por otro programa desde su ingreso a la Universidad (5). Esto sumado a las cifras analizadas en los párrafos precedentes, permite identificar que son varias las causas del problema analizado.

De lo anterior se concluye que existen sistemas de evaluación y seguimiento de la deserción en el Programa, aunque estos muestren una cifra algo considerable en la materia. No obstante lo anterior y como lo que realmente se esta evaluando es la existencia de los mecanismos que permitan identificar tal deserción, la calificación que se le asigna a la característica es de 4.4, lo que indica que se cumple en alto grado.

Característica 8. Participación en actividades de formación integral

Todos los programas de pregrado de la Universidad (incluyendo el de Economía) tienen actividades extracurriculares desde los primeros semestres de la carrera. Los programas se inician con la inducción a estudiantes de primer semestre para familiarizar a los estudiantes con el campus, el reglamento, las actividades extracurriculares y los servicios universitarios. Los programas dirigidos a los estudiantes se dividen en: 1) Grupos Estudiantiles, 2) Red de semilleros de investigación y 3) Servicios Universitarios. Estos programas promueven la participación de los estudiantes en actividades académicas, en proyectos de investigación, en actividades artísticas, deportivas y en otras de formación complementaria, en un ambiente académico propicio para la formación integral en concordancia con el Proyecto Educativo Institucional.

En el caso de los Grupos Estudiantiles, estos desarrollan actividades deportivas, artísticas, culturales, de representación estudiantil, entre otros. Así, la Organización Estudiantil surgió como una iniciativa de los Representantes Estudiantiles para agrupar las actividades de su estamento en una institución que tuviera un mayor nivel de representatividad, del tal forma que pudiera ser considerado como una vocería legítima de los estudiantes y entrar a colaborar en la prestación de ciertos servicios académicos, culturales, recreativos y deportivos, complementando las labores propias de las entidades de la Universidad.

Actualmente la Organización Estudiantil agrupa alrededor de 300 estudiantes por medio de 17 comités de carrera y cuatro grupos especiales que realizan aproximadamente 30 eventos al año, como congresos, seminarios, ciclos de conferencias, torneos deportivos, muestras culturales, ciclos de cine, celebración de las semanas de cada carrera, integraciones, fashion shows entre otros, además de desarrollar actividades de gestión social como lo es un programa de subsidios de alimentación y de transporte para estudiantes de bajos recursos¹⁷.

En el programa de Economía se encuentra el Semillero de Investigación en Economía -SIEDE-, fundado en 2003 en el Grupo de Investigación Estudios sectoriales y Territoriales -ESYT- del Departamento de Economía. El semillero actualmente tiene 20 integrantes de diferentes programas, especialmente de Economía. Asimismo, hay otros 20 estudiantes del Programa en diferentes semilleros de otros departamentos. El semillero SIEDE tiene como objetivo desarrollar

¹⁷ Por esta razón la Organización Estudiantil es una incubadora de liderazgo que puede ser considerada como un ejemplo a seguir debido a su gran experiencia, su estructura organizacional, su apropiado manejo financiero y al gran impacto social que genera en la comunidad universitaria. A continuación se relacionan algunos de los principales subgrupos que impulsa la Organización Estudiantil de EAFIT y de los cuales participan los estudiantes de Economía en su proceso de formación integral: TVU, Periódico Estudiantil Nexos, Grupo de Proyección Gerencial -GPG-, Grupo de Tutores y, sobre todo, la Red de semilleros de investigación.

investigación desde el pregrado teniendo en cuenta tres puntos centrales: formar en investigación, desarrollar investigación y participar en actividades transdisciplinarias que aporten en la formación profesional.

A pesar de la amplia gama de posibilidades que ofrece la Institución a sus estudiantes, la participación de los estudiantes de Economía en actividades extracurriculares no es abundante; estos participan con mucha frecuencia en un 22% y con poca frecuencia en un 43%, es decir, falta aumentar la presencia de los estudiantes del Programa en servicios y actividades de bienestar universitario. Igualmente, el 94% de los estudiantes entrevistados califican entre 4.0 y 5.0 las actividades culturales, en tanto que el 83% calificó con igual nota a las actividades deportivas. Por su parte el 89% de los encuestados calificó con similares notas las actividades académicas distintas a la docencia que desarrollan en la Universidad.

Por otro lado es importante mencionar que el 26% de los estudiantes de Economía pertenecen a alguno de los grupos estudiantiles anteriormente mencionados y en tal sentido consideran en un 62%, que pertenecer a grupos estudiantiles contribuye a su formación integral en alto y muy alto grado. Los servicios de salud han sido utilizados por el 61% de los estudiantes. El 40% de los estudiantes entrevistados realizan actividades deportivas, de estos el 45% participan en deportes representativos. Se presenta baja participación en desarrollo artístico, pues sólo el 13% de los encuestados declararon haber tenido alguna participación.

Dentro de Bienestar Universitario, se encuentra el programa de becas (explicado anteriormente), donde los beneficiados de la carrera de Economía son el 14% de los estudiantes que diligenciaron la encuesta. También se prestan a través de bienestar universitario otros servicios donde hay presencia de los estudiantes del Programa, como: Consultorio Matemático (17%), Programa de Monitorias (69%), Cátedra Bienestar Universitario (19%), cursos de metodología del aprendizaje (4%) y Talleres analíticos para estudiantes becados (2%). El 63% de los estudiantes encuestados consideran suficientes los servicios de Bienestar Universitario, destacando además, que tales programas les han posibilitado: esparcimiento (19%), adquisición de nuevos conocimientos (18%) y aumento de su nivel cultural, deportivo o artístico (26%). Es de resaltar el alto porcentaje de participación en las monitorias, lo que es un aspecto muy positivo, ya que estas actividades forman al estudiante y permiten al programa mayor cercanía con los estudiantes.

La calidad de estos programas también fue analizada en las encuestas. El 68% de los estudiantes encuestados otorgó una calificación entre cuatro y cinco a la calidad de estos programas y de las demás actividades que contribuyen a su formación integral. Específicamente, la calidad de los programas deportivos de la universidad es evaluada en promedio entre 4.0 y 5.0 por el 69% de los estudiantes encuestados. Además, los estudiantes consideran en un 62% que pertenecer a grupos estudiantiles contribuye a su formación integral en alto grado y muy alto grado. Finalmente la calidad de las actividades culturales realizadas por la Universidad es calificada por un 94% de ellos entre 4.0 y 5.0, considerándolas entonces, como

actividades que contribuyen a su formación integral. De lo anterior se concluye que existe diversidad de ámbitos para promover la formación integral de los estudiantes desde el Programa, hecho que lleva al grupo autoevaluador a valorar de forma positiva las actividades que se desarrollan en el campus para la formación integral de sus alumnos otorgándole, en consecuencia, una calificación de 4.8, lo que indica que se cumple plenamente.

Característica 9. Reglamento estudiantil

La Institución cuenta con un reglamento estudiantil, oficialmente aprobado y suficientemente divulgado, en el que se definen, entre otros aspectos, los deberes y derechos, el régimen disciplinario, el régimen de participación en los organismos de dirección y las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación en el programa. Este reglamento está publicado en la página Web de la Universidad y en un impreso que circula en la comunidad universitaria. En la misma página¹⁸ y mediante correos electrónicos que llegan a todos los integrantes de la comunidad universitaria se divulgan permanentemente las políticas institucionales de participación del estudiantado en la dirección, el régimen disciplinario para los estudiantes, las políticas de estímulos académicos y las condiciones y exigencias para la graduación del programa de economía.

Para indagar la apreciación del estudiantado sobre este aspecto, se incorporaron varias preguntas en la encuesta correspondiente. El nivel de conocimiento del reglamento entre los estudiantes encuestados es de 67% entre bien y muy bien. Asimismo, el 70% consideran que las normas académicas sobre la permanencia de los estudiantes en la Universidad y los requisitos de grado son pertinentes para el programa de Economía plenamente y en alto grado. Por su parte, el nivel de conocimiento que tienen los estudiantes encuestados sobre los demás reglamentos vigentes (prácticas profesionales, parqueaderos, uso de Internet, acceso a base de datos internacionales, carteleras, etc.) es calificada en un 60% entre bien y muy bien. El 80% de los encuestados consideran que el Reglamento Académico de los Programas de Pregrado es adecuado para regular la respectiva actividad; además, el 72% califica de adecuados los demás reglamentos vigentes (prácticas profesionales, parqueaderos, uso de Internet, acceso a base de datos internacionales, carteleras, etc.). La aplicación del reglamento en consideración se da por igual a toda la comunidad estudiantil según el 67% de los encuestados. Además, en un 57% se considera que el reglamento está actualizado en alto grado o plenamente. De estas cifras, se puede inferir que los estudiantes tienen conocimiento de los reglamentos y sus usos.

Por otro lado, la apreciación y conocimiento de los profesores frente al reglamento estudiantil es positiva. Los profesores del Departamento de Economía consideran en un 94% que el Reglamento Estudiantil se aplica siempre o casi siempre se aplica de igual forma para todos los estudiantes. Además, los profesores consideran en 83.3%

¹⁸ <http://www.eafit.edu.co/eafitcn/institucional/reglamento/index.shtm>

(plenamente o en alto grado) que el reglamento estudiantil está actualizado. En consecuencia, se afirma que la Institución cuenta con un reglamento estudiantil oficialmente aprobado y ampliamente divulgado, en este se define de manera clara y coherente los deberes y los derechos de los estudiantes. Para la calificación de esta característica, pesaron considerablemente las apreciaciones de los estudiantes y de los profesores, altamente positivas en relación con la aplicación del reglamento su pertinencia y su vigencia. No obstante que hay condiciones institucionales reglamentadas y una suficiente publicidad para la participación de los estudiantes en los órganos de dirección la interiorización de estos, es poca o insuficiente. Por lo anterior esta característica recibe calificación de 4.8, lo cual indica que se cumple plenamente.

Factor 3: CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS PROFESORES

Característica 10. Selección y Vinculación de Profesores

La Universidad EAFIT a través del Estatuto Profesor, tiene definido el proceso de selección de profesores. En efecto, el capítulo 1 de dicho estatuto presenta el perfil del profesor de la Universidad, la vinculación y cubrimiento, el Comité de selección, los requisitos de vinculación, la convocatoria y el procedimiento de selección. También se encuentran consignados en este capítulo los derechos, los deberes y los criterios para la remuneración de los profesores que vincula la Institución para todos los programas que ofrece. En el caso de Economía, el programa ha utilizado un sistema de convocatoria abierta donde se exponen los requisitos que debe cumplir el candidato a profesor del Departamento. En el caso de la vinculación de los profesores de cátedra, es la dirección del Departamento la que realiza dicha gestión, acudiendo a las necesidades particulares de cada semestre teniendo como base las referencias académicas, profesionales y personales de los aspirantes. Es indispensable que los candidatos acrediten sus estudios ante el Departamento de Desarrollo Humano de la Universidad al momento de realizar el contrato. En los últimos años, se han vinculado 9 profesores de tiempo completo, 4 de ellos se encuentran realizando estudios de posgrados en el exterior, atendiendo los requerimientos de relevo generacional y las nuevas plazas que se han generado para atender las necesidades de un Departamento en constante expansión. Importa señalar además, que los procedimientos de selección no han sido totalmente homogéneos porque ellos responden a necesidades puntuales del Departamento en un momento determinado.

De acuerdo con la encuesta realizada a los profesores se tiene que, en cuanto al conocimiento de las políticas, criterios y procesos institucionales relacionados con la selección y vinculación de profesores, el 60% de los profesores dice conocerlas plenamente y en alto grado, mientras que un 28% expresa que su conocimiento al respecto es aceptable y un 11.10% no las conoce. El personal administrativo entrevistado considera que conoce las normas y criterios académicos para la selección y vinculación de profesores, éstas se encuentran bien especificadas, aunque reconocen que debido a la necesidad de actualización del estatuto profesoral

todavía quedan elementos de discusión para mejorar no solamente en este aspecto sino en el conjunto de las normas que corresponden a este estamento institucional.

De lo anterior, se concluye que en materia de selección y vinculación de profesores la Universidad tiene definida claramente su reglamentación. Se ha realizado un esfuerzo institucional particularmente en el Departamento de Economía para continuar con el proceso de relevo generacional, logrando vincular un número representativo de nuevos docentes, con estudios de posgrado, Maestros y Doctores, en la disciplina económica, atendiendo una de las sugerencias de los pares anteriores, dado que varios de los profesores hoy jubilados y que entonces formaban parte del grupo de profesores del Departamento tenían estudios de posgrado pero en Administración, hechos que dan lugar a una calificación para la característica de 4.6 es decir se cumple plenamente.

Característica 11. Estatuto Profesoral

Las tareas en materia de docencia, investigación y extensión y las funciones de los profesores aparecen descritas en los estatutos y reglamentos de la Universidad. En dichos documentos se establecen claramente los deberes y derechos, el régimen disciplinario y los estímulos académicos. En resumen, se encuentran claramente reglamentados los Estatutos Profesoral, de Desarrollo Profesoral y de Investigaciones. Todos estos estatutos son divulgados de forma amplia por medio de cartillas impresas y, además están disponibles en la página Web de la institución.

De acuerdo con la encuesta de profesores en lo referido a la pertinencia del reglamento profesoral, entendida como el cubrimiento de todas las situaciones relacionadas con los quehaceres académicos, el 95% de los profesores le dio una calificación alta (entre 4 y 5 en escala cuantitativa) y solamente un 5%, consideró que era aceptable la pertinencia de éste. De acuerdo con la opinión de los profesores en cuanto a la actualidad del reglamento el 72% le asignan una calificación alta, un 16.7% le asigna una calificación aceptable, mientras un 5% considera que es muy bajo el nivel de actualidad. Adicionalmente, los profesores consideran que el reglamento profesoral se aplica de igual forma para todos los docentes en un nivel muy alto (94%) y, solo un 5.6% se encuentra sin información para evaluar.

Por su parte, los directivos consultados consideran que el estatuto profesoral ha sido muy útil por su pertinencia, vigencia y aplicabilidad. Pero reconocen que se requiere de una revisión y actualización acorde con los cambios del entorno. Proceso sobre el que se ha venido avanzando dado que ya se encuentra en la fase de discusión. Uno de los aspectos que hace parte de la cultura de evaluación permanente de los procesos institucionales, es la evaluación a los docentes, tarea que les corresponde tanto a los estudiantes como a los jefes de Departamento. En el caso de los estudiantes, ellos tienen permanente acceso al programa disponible en *Eafit Interactiva* para evaluar a los docentes del programa que sirven los cursos semestralmente. Igualmente, cada semestre, los estudiantes próximos a graduarse realizan evaluaciones a los profesores que durante la carrera sirvieron los distintos cursos del programa. Estas evaluaciones son conocidas y además de resaltar el

noble ejercicio profesional de los profesores, pueden motivar sugerencias en aspectos como las metodologías de enseñanza y el nivel de exigencia académica de los profesores en un momento determinado. Este es, por supuesto, un proceso propio de cada semestre académico en la Universidad y en el Departamento de Economía en particular.

Volviendo a la información estadística recopilada para la Autoevaluación, la encuesta realizada a los estudiantes lleva a concluir que éstos consideran en un 70% que la evaluación docente cubre aspectos importantes relacionados con su quehacer. Solamente un 9% de los estudiantes no ha utilizado estos mecanismos institucionales de evaluación, el 67% de los estudiantes los ha utilizado y, de estos un 34% lo ha hecho de manera ocasional. Los docentes en la encuesta consideran que los criterios estipulados en la evaluación docente reflejan la realidad de la actividad en un 66%, mientras que un 22% considera que el reflejo es de manera aceptable. Un 5% considera que la evaluación no refleja la actividad docente. Ahora, considerando el grado de causalidad - efecto entre la evaluación institucional y los cambios positivos que se derivan de ésta, el 78% de los profesores que realizaron la encuesta están de acuerdo que se logra tal objetivo y solo un 5% considera que ésta no tiene efectos favorables.

De un listado de 17 profesores vinculados al Departamento de Economía (ver tabla 10.b, carpeta de soporte documental para el factor 3), 7 se encuentran clasificados como Asistentes, 3 son Asociados, 2 Titulares y 5 docentes no se encuentran clasificados en el escalafón¹⁹. Cuatro de estos profesores se encuentran realizando estudios de maestría y doctorado en Economía en el exterior. Así mismo existen tres profesores con parte de su tiempo disponible par realizar estudios de maestría (1) y (2) doctorado en universidades el país.

De lo anterior se puede concluir que existe la suficiente reglamentación consignada en los diferentes estatutos, los cuales establecen los procedimientos y criterios necesarios para lograr que se cumplan los objetivos definidos y divulgados a través de los Planes institucionales. También es evidente que los profesores y directivos realizan evaluaciones favorables para el mejoramiento, participación y proyección nacional e internacional del Programa de Economía y de EAFIT a través de la carrera de pregrado, posgrado y programas de extensión. Los criterios anteriormente analizados posibilitan una calificación de 4.5 a esta característica indicando que se cumple plenamente.

Característica 12. Número, dedicación y nivel de formación de los profesores

La Universidad EAFIT cuenta con cuatro Escuelas (Administración, Ingeniería, Ciencias y Humanidades y Derecho) como forma de la estructura organizativa

¹⁹ El Estatuto Profesorial incluye tres Subcategorías (I, II y III) para cuatro tipos de Categorías: Auxiliares, Asistentes, Asociados y Titulares. La Subcategoría Investigador solo se asigna a los profesores que hayan cumplido los requerimientos de puntaje acumulado de producción académica (200 puntos) y título de Ph.D. más los puntos acumulados por la labor docente (más de 4250 puntos). Ver Estatuto Profesorial, EAFIT, pag 24.

académica. El Departamento de Economía está adscrito a la Escuela de Administración y, a su vez el Programa se encuentra bajo la jurisprudencia de este Departamento. La Escuela de Administración cuenta con otros 5 Departamentos académicos (Organización y Gerencia, Mercadeo, Finanzas, Contaduría y Negocios Internacionales), 3 de los cuales poseen programas de pregrado, Organización y Gerencia, Negocios Internacionales y Contaduría. Tal estructura organizacional permite concluir que el grupo de profesores del Departamento, además de prestarle sus servicios profesionales al Programa de Economía, debe prestárselos, igualmente, a algunos de los otros programas que requieren de la disciplina económica, como saber para la formación de sus futuros profesionales. Es importante anotar que se busca que los profesores de tiempo completo adscrito de al Departamento de Economía atiendan principalmente los cursos específicos del pregrado en Economía

En tales circunstancias, el número de profesores de tiempo completo, medio tiempo y de cátedra puede variar cada semestre según los requerimientos de cada unidad académica por semestre. Los criterios son: vinculación al Departamento de Economía como unidad de asignación presupuestal definida como un centro de costo; según la distribución por el número de estudiantes que en cada semestre estén registrados en cada curso servido por cada profesor, ocurriendo que profesores pertenecientes al Departamento sean asignados a otras carreras de la Universidad, o profesores de otras dependencias se asignen al Programa de Economía cuando sirven asignaturas administradas por Economía.

Otra consideración a tener en cuenta en el cálculo de los indicadores pertenecientes a esta característica tiene que ver con los profesores vinculados al Departamento de Economía que en la actualidad están realizando posgrados en el exterior, en universidades del país o en EAFIT. El cuadro 12 de la carpeta de soporte documental, registra el listado de los profesores adscritos al Departamento de Economía en el primer semestre de 2007. Según información institucional (Sistema de Información Organizacional, SIO), el Departamento de Economía, cuenta con 17 profesores de tiempo completo, de los que 3 son doctores (el 17.7%), 12 profesores con título de Maestría (el 70.6%) y dos especialistas (11.8%), distribuidos según asignación al Programa de Economía (6 profesores, equivalente al 35.3%) y la Unidad Académica (11 profesores, equivalente al 64.7%). Valga reiterar que en los últimos años se evidencia el relevo generacional sugerido por los pares académicos de la primera acreditación del Programa, al ser significativa la cifra de profesores que se encuentran realizando estudios de posgrado, tanto en doctorado como en maestría pero, en este caso, en Economía.

Con respecto al tiempo dedicado a diferentes actividades por parte de los profesores se tiene que, excluyendo a los profesores que actualmente realizan sus estudios de posgrado, 4 de 11 (el 33.3%) tienen asignaciones entre 0.25 – 0.75 del tiempo completo dedicados a la investigación con apoyo logístico y financiero de EAFIT. Cinco profesores (45.5%) tienen responsabilidades de coordinaciones en las siguientes áreas: Diplomatura en Gerencia Agropecuaria, Trabajos de Grado de Economía, Microeconomía, Macroeconomía, Estudios Coyunturales (GACE),

Especialización en Organización Industrial y Regulación Económica y de las coordinaciones de los grupos de investigación económica (Microeconomía Aplicada y de Estudios Territoriales y Sectoriales). Finalmente, todos los docentes tienen entre un cuarto de tiempo y tiempo completo de dedicación a la docencia en pregrado y en posgrados, labor académica que se alterna con la investigación institucional, con la extensión o proyección social a través de cursos servidos a través del Centro de Educación Continua CEC, de la Institución.

Es de resaltar que, acorde con los temas objeto de investigación por parte de los estudiantes de pregrado, los docentes del Departamento asesoran monografías como requisito reglamentario para obtener el título de Economista en EAFIT, tal como se ha mencionado en ciertos apartados del presente informe. En algunos casos, los coordinadores e integrantes de los grupos de investigación también asesoran trabajos de grado cuando los temas propuestos se relacionan con los proyectos de investigación institucional.

Ahora bien, al analizar las percepciones de algunos de los estamentos que son parte vital del Programa se tiene que, según la encuesta realizada a los profesores activos sobre sus apreciaciones a cerca de la calidad y suficiencia del número y la dedicación de los profesores al servicios del Programa de Economía, 12 docentes (el 66.67%) calificaron con 4.0 este indicador²⁰, otros cuatro profesores (el 22.22%) calificaron con 5.0 y, dos de estos profesores (el 11.11%), calificaron con una nota 3.0.

Por su parte, la encuesta realizada a estudiantes de pregrado de Economía sobre la evaluación de la calidad del profesorado de tiempo completo y de medio tiempo al servicio de la Programa de Economía, mostró los siguientes resultados: el 29.55% califica con 5.0 (nota máxima) este indicador de calidad, el 56.82% califica con 4.0, el 10.61% con una nota de 3.0 y el restante 3.03% califican con una nota de 2.0 el nivel de calidad de los docentes de economía. En cuanto a la apreciación de esta muestra de estudiantes, se registraron los siguientes porcentajes: el 18.94% califica con una nota de 5.0 el nivel de la calidad de los docentes de cátedra, el 53.79% con una nota de 4.0, el 18.94% con una nota de 3.0, el 6.06% otorgan una nota de 2.0, y el 2.27% asignan una calificación de 1.0.

En lo relacionado a la suficiencia o cantidad del profesorado de tiempo completo y de medio tiempo de los profesores de Economía se obtuvieron las siguientes cifras: el 32.58% califica con una nota de 5.0 este indicador de suficiencia, el 43.94% califica con 4.0, el 11.36% con una nota de 3.0, el 3.79% califican con una nota de 2.0 y el 0.76% con una nota de 1.0; el restante 7.58% no califican por falta de información. Al evaluar la suficiencia del profesorado de cátedra de los profesores de Economía se obtuvieron las siguientes cifras: el 27.27% califica con una nota de 5.0 esta indicador de suficiencia, el 36.36% califica con 4.0, el 17.42% con una nota de 3.0, el 4.55%

²⁰ Como acontece con todas las apreciaciones de los estamentos consultados mediante encuestas o entrevistas y que requieren de una calificación, esta se encuentra valorada en escala de 1.0 a 5.0, siendo 5.0 la mejor calificación.

califican con una nota de 2.0 y el 1.52% con una nota de 1.0; el restante 12.88% no califican por falta de información. Los directivos consultados, por su parte, manifiestan que la calidad, suficiencia y dedicación de los profesores ha mejorado mostrándose un reconocimiento en el entorno académico y social. Sin embargo manifiestan que existen grandes retos y necesidades en cuanto a la docencia, investigación y extensión por parte del departamento académico de economía.

En consecuencia y luego de analizar las cifras relacionadas con los indicadores de la característica 12, en conformidad con la estructura organizativa académica de la Universidad EAFIT y con las especificidades del Programa, éste cuenta con el número de profesores con la dedicación y nivel de formación requeridos para el desarrollo de las actividades de docencia, investigación y extensión o proyección social, y con la capacidad para atender adecuadamente a los estudiantes, razones que permiten otorgarle una calificación de 4.5 a esta característica, cumpliéndose plenamente.

Característica 13. Desarrollo profesoral

La institución cuenta con Estatuto de Desarrollo Profesoral²¹ donde se exponen las políticas pertinentes a este aspecto; en él se encuentran consignadas las políticas y objetivos del desarrollo profesoral, las prioridades en la asignación de los recursos, las comisiones y pasantías, además de los requisitos para acceder a los programas de capacitación, de igual forma se encuentra las obligaciones de los profesores. En este aspecto la institución se caracteriza por tener claramente definida las funciones de los profesores.

Adicionalmente, en el Plan Estratégico 2006-2012 se encuentran consignados los programas, estrategias y mecanismos institucionales que pretenden fomentar el desarrollo integral, la capacitación y actualización profesional de los profesores. Para ello se parte de la elaboración del Plan Estratégico de la institución donde inicialmente se realiza un análisis DOFA y se colocan las metas inicialmente a 2009 y luego a 2012 en cuanto a investigación, diversificación de la oferta académica y la proyección social. De igual forma existe un proceso de capacitación docente y de relevo generacional. En este mismo Plan Estratégico se encuentran los objetivos que se buscan hasta el año 2012 y sus correspondientes metas de desarrollo profesoral, de acuerdo con las necesidades identificadas en la matriz DOFA, que es el diagnóstico central de dicho Plan el que, naturalmente, involucra al Departamento y a la Carrera de Economía.

Ahora, si se tienen en cuenta las diferentes actividades de desarrollo profesoral en materia de capacitación, como lo son la asistencia a seminarios, participación en cursos de post grado al nivel de maestría, doctorado y especializaciones se puede afirmar que el 100% de los profesores de tiempo completo ha recibido este apoyo.

²¹ Actualmente se adelanta una revisión y actualización del Estatuto Profesoral en aras de propender por un mejor impacto sobre las actividades de docencia e investigación de los docentes de la Institución.

En el caso de capacitación formal por ejemplo, la Institución ha posibilitado y posibilita la cualificación del cuerpo docente del Departamento, hecho verificable mediante la documentación pertinente. En efecto los doctorados de la profesora Marleny Cardona y de los profesor Jhon Jairo García, Mauricio Ramírez, Ivan Alejandro Duran y Juan Felipe Mejia (estos en proceso), las maestrías de los profesores Humberto Franco, Andrés Ramírez, Alfonso Gómez , Santiago Ortiz (en proceso y Álvaro Hurtado (en proceso), así como las especializaciones de José Vicente Cadavid, Mery Tamayo y Juan Fernando Henao son, entre otros, casos que ilustran la manera como la Institución se encuentra comprometida con la capacitación del profesorado que presta sus servicios al Programa²².

Por su lado, la percepción del cuerpo docente sobre el tema en consideración, de acuerdo con la encuesta realizada, un 90% considera que las diferentes actividades orientadas al desarrollo de los profesores (posgrados, seminarios de actualización, investigación, periodos sabáticos, participación en congresos y otros eventos), repercuten en el enriquecimiento de la calidad del Programa de Economía, y el restante 10% considera que su efecto es moderado. Los directivos por su parte, consideran que ha sido positivo el apoyo institucional para el desarrollo profesoral, a través de la capacitación, de las becas para realizar posgrados, de los programas de salud y del mejoramiento en la calidad de vida del conjunto de profesores de la institución. Los anteriores argumentos posibilitan ubicar esta característica en el rango de las que se cumplen plenamente, es decir, su calificación es de 4.7, calificación que se encuentra en el rango de 4.5 - 5.0.

Característica 14. Interacción con las comunidades académicas

Una múltiple interacción del grupo profesoral del Departamento ha caracterizado la marcha reciente del mismo. En efecto, la existencia de un importante número de convenios y de relaciones profesionales con Instituciones y personalidades de reconocimiento nacional e internacional le han venido proporcionando al Programa, mayor solidez en la consecución de un excelente nivel de calidad. En tal dirección, puede manifestarse que en la actualidad existen convenios con las siguientes universidades: la Universidad de Antioquia, la Universidad del Rosario, la Universidad de los Andes, la Universidad Autónoma de Barcelona, la Universidad de Caldas y la Universidad Nacional de Bogotá. Ellos son, por su puesto, de carácter académico e investigativo al permitir además, la realización de posgrados en Economía, por parte de los docentes del Departamento.

Pero no solo los convenios nacionales o internacionales posibilitan la interacción del Programa con diversas comunidades académicas. Otras actividades o eventos pueden materializar dicha interacción como es el caso, por ejemplo, de la participación en los Encuentros Regionales de Carreras de Economía, en los que se exponen los trabajos investigativos y académicos de los profesores del Departamento ante sus pares de Universidades tales como la de Antioquia, la

²² En algunos casos, la Universidad ha capacitado a varios de los profesores del Departamento en dos niveles de formación a nivel de posgrado: en especialización y en maestría.

Nacional de Medellín, la Universidad Pontificia Bolivariana y la Universidad de Medellín. Igualmente, la celebración de los 10 años de la revista, implicó el desarrollo del Seminario “Dinámica y crecimiento de la Economía Colombiana, a cargo de Mauricio Cárdenas, Hugo López, Mauricio Santamaría, Juan José Echevarría y Olga Lucía Acosta, en octubre 6 del año anterior. En este mismo ámbito local, conviene citar el aporte que el Departamento y la Carrera de Economía han tenido en el loable proyecto gubernamental de la “Alianza por la Equidad en Antioquia” a través de su activa participación en la “Mesa de generación de recursos”, con aportes técnicos y teóricos a las discusiones que se han generado sobre el tema y mediante la proposición de políticas y acciones que combatan de manera efectiva la gran desigualdad del ingreso en nuestra región.

A nivel internacional, las actividades que han implicado acciones interinstitucionales han estado enfocadas más por el lado de la Revista Ecos de Economía; en efecto de la Universidad Bolivariana de Santiago de Chile tuvimos la visita de Antonio Jaime Elizalde Hevia, con la conferencia “El Desarrollo a Escala Humana” en septiembre 21 de 2004. De la Universidad Autónoma de México nos visitó Rodolfo Iván González Molina, presentando la conferencia “América Latina: Ciclos, crisis y Tratados de Libre Comercio” en abril 7 de 2005. José Luis Sáez Lozano, de la Universidad de Granada, España, expuso “La interacción entre política, economía y voto”. Octubre de 2005.

La encuesta a 18 profesores del Departamento sobre este indicador arrojó los siguientes resultados: el 38.9% calificaron con 5.0 el grado de utilización que personalmente se hace de las redes internaciones de información. El 44.4% calificaron con 4.0, el 11.1% calificaron con 3.0 y un profesor (el 5.6%) calificó con 1.0 el grado de utilización de las redes internacionales de información. Se precisa anotar que el 50% de los profesores encuestados pertenecen a Asociaciones o Redes nacionales o internacionales de orden académico. El otro 50% manifestó no pertenecer a ningún tipo de Asociación o Red de carácter académico. Adicionalmente el 27.8% de los docentes encuestados considera que la interacción del Programa con comunidades académicas ha repercutido en su enriquecimiento plenamente, el 61.1% considera que lo ha hecho en alto grado, en tanto que el 16.7% considera que dicha repercusión ha sido apenas aceptable. Por su parte, los estudiantes encuestados con esta finalidad opinaron que la interacción de los profesores de Economía con las comunidades académicas inciden positivamente sobre el programa de la siguiente manera: plenamente: 29.55%; en alto grado: 38.64%; aceptablemente: 13.64%; no incide: 3.79% y el restante 14.39% reporta no tener información para evaluar este indicador.

Los directivos reconocen los avances que se han logrado en este campo incluyendo la participación de los estudiantes, pero observan que siempre existirán inconformidades y la necesidad de establecer nuevos vínculos con académicas nacionales e internacionales. Así las cosas y dada la innegable incidencia positiva de la interacción del profesorado del Programa con otras comunidades académicas, mediante la realización conjunta o individual de los diferentes trabajos propios de este ejercicio profesional o mediante algún otro tipo de vínculo académico el grupo

autoevaluador considero prudente asignarle una calificación de 4.3 a esta característica, es decir se cumple en alto grado.

Característica 15. Estímulos a la docencia, investigación, extensión o proyección social y a la cooperación internacional

La Universidad EAFIT ha desarrollado programas y reglamentaciones enfocadas al apoyo y estímulo de las actividades docentes, investigativas y de extensión, los cuales se encuentran consignados en documentos institucionales, como son, el Estatuto de Investigaciones y el Estatuto Profesoral. Por un lado, el Estatuto de Investigaciones contempla la reglamentación y procedimientos asociados a la actividad investigativa, además establece los productos y resultados esperados, así como los estímulos otorgados a los investigadores y sus respectivos grupos. En esta perspectiva, se constituye en eje central de la investigación, la divulgación de los resultados, a través de foros, ponencias y artículos publicables en revistas de reconocido prestigio. Para ello se cuenta con el apoyo y colaboración de la Dirección de Investigación y Docencia de la Universidad, a través de convocatorias públicas para la realización de los foros, ayudas económicas para gastos de viaje en el caso de las ponencias, e impulso y motivación para la publicación. Adicionalmente, el Consejo Directivo de la Universidad, concede el Premio Anual de Investigación a los tres mejores proyectos de investigación, desarrollados por el personal docente de tiempo completo o medio tiempo vinculado a la Universidad, como incentivo y reconocimiento institucional.

Por otro lado, el Estatuto Profesoral formula los estímulos asociados a la capacitación institucional, como son la participación en posgrados, pasantías, congresos, seminarios y simposios; el período sabático; las distinciones y premios que se conceden regularmente, como profesor emérito, distinción a la excelencia docente y los reconocimientos en la hoja de vida, además de la asignación de recursos para el desarrollo de proyectos específicos. A su vez, este estatuto estipula los puntajes que se asignan para clasificación y remuneración salarial de los docentes, con base en sus logros en el ejercicio profesional y académico (títulos universitarios, tesis laureadas, certificación de idiomas, bonificaciones por cambio de categoría y producción académica, entre otros). En lo referente a los méritos docentes, se efectúa una valoración del trabajo realizado por el profesor durante el año, la que consiste en una evaluación conjunta entre el profesor, el Jefe de Departamento y el Decano de la Escuela.

Con el propósito de evaluar el impacto de los estímulos docentes sobre la calidad del Programa se indagó a los profesores y directivos de la Institución con el siguiente resultado: la opinión de los primeros es favorable al considerar en un 88.9% que los estímulos y reconocimientos a las labores académicas contribuyen en alto grado al enriquecimiento del programa de Economía, por lo que se revela una alta correlación entre los estímulos al personal docente y la calidad del Programa. Por su parte, los directivos entrevistados consideran que el nivel de estímulos realizado por la Universidad es generoso y permite incentivar las actividades de investigación, docencia y proyección social, generando un mejoramiento continuo del Programa. De

lo anterior se concluye entonces, que los estímulos dados por la Institución al grupo profesoral, en este caso de la carrera de Economía, ofrecen retornos significativos en términos de su calidad, razón por la que la calificación de esta característica es de 4.7, es decir, se cumple plenamente.

Característica 16. Producción de material docente

Existen estrategias institucionales dirigidas a incentivar la producción y divulgación del material docente, tal como se señaló en la característica 15 del presente factor; allí se mencionaba que el Estatuto de Investigaciones y el Estatuto Profesoral, reglamentan las políticas y prácticas concernientes a fomentar y a retribuir las actividades docentes generadoras de producción académica. Tal producción, se encuentra sujeta a la evaluación de pares académicos, como es apenas lógico. Por ejemplo, en el caso de un artículo, éste debe cumplir con los requisitos mínimos de publicación exigidos por una revista científica indexada; igualmente, los proyectos de investigación internos son evaluados por pares expertos en el área de investigación. Podría señalarse entonces, que ante el positivo estímulo que ha exteriorizado la Institución hacia la producción de material docente y ante la expansión y consolidación de los programas de formación avanzada, en los últimos siete años se ha evidenciado un mayor dinamismo en la investigación y en la producción académica por parte de los docentes adscritos al Departamento de Economía.

Los trabajos de grado presentados por los estudiantes del Pregrado en Economía y de las Especialización en Organización Industrial y Regulación Económica, han propiciado la vinculación de profesores adscritos al Departamento bajo la figura de asesores temáticos, lo cual ha generado nuevas fuentes de investigación, que en algunas casos, se han materializado en artículos y documentos publicados en varias revistas del área y, en tercer lugar, la organización y cualificación de los grupos de investigación, que han permitido aumentar la clasificación por parte de Colciencias.

Con respecto a los profesores al indagársele si durante los últimos 5 años habían elaborado material docente, el 88.9% de los profesores respondieron que sí en tanto que el 11.1% manifestó lo contrario. La encuesta a estudiantes sobre la eficacia, pertinencia y calidad de los materiales de apoyo a la docencia producidos por los profesores, muestra los siguientes resultados. En cuanto a la eficacia, el 93.94% de los estudiantes le asigna una calificación entre 3.0 y 5.0. De otro lado, un 96.98% de los estudiantes los considera pertinentes para el desarrollo de las clases, con una calificación de 3.0 a 5.0. En lo que respecta a la calidad del material, el 94.7% de los estudiantes le asignan una calificación entre 3.0 y 5.0. Esto permite inferir que el material de apoyo a la docencia que ha resultado del ejercicio profesional de los profesores es adecuado hecho que permite asignarle una calificación de 4.8 a la presente característica, con lo que la misma se cumple plenamente.

Característica 17. Remuneración por méritos

La documentación que reglamenta el Escalón Docente, está conformada por el Estatuto Profesorial principalmente y en menor medida por el Estatuto de Desarrollo Profesorial y el Estatuto de Investigaciones. Retomando los resultados asociados a la característica 15 (Estímulos a la docencia e investigación), un 22.2% de los profesores opina que los estímulos tienen un impacto plenamente positivo sobre la calidad del programa, un 50% los consideran en alto grado positivo y un 16.7% los evalúan como aceptables. Desde la perspectiva de los profesores, la relación estímulos y calidad esta altamente correlacionada (88.9%) en total.

Al consultar la opinión de los profesores adscritos al Programa sobre el grado de acuerdo o desacuerdo con el sistema de evaluación de la producción académica para fines de clasificación y su nivel de remuneración, se obtuvieron los siguientes resultados: los profesores afirman estar plenamente de acuerdo en un 27.8%, en alto grado un 33.3%, aceptablemente 16.7%, insatisfactoriamente en un 5.6%, no la promueve 5.6% y sin información un 11.1%. Es de destacar que los profesores presentan un alto grado de aceptación con el sistema de clasificación y remuneración (77.8%), aunque el desconocimiento o la falta de información respecto a este aspecto, es relativamente alta.

Por su parte, los directivos entrevistados consideran que la escala salarial de los profesores es generosa y que permite retribuir de manera satisfactoria las actividades de docencia, investigación y extensión. Sin embargo, argumentan que se debe pasar a un sistema de bonificaciones temporales por el trabajo investigativo que sea publicado, en reemplazo del actual sistema de bonificación permanente. Para una ilustración mas precisa, el lector puede consultar el anexo 17 que reposa en la carpeta de soporte documental, en el que se transcribe el cuadro de salarios vigentes desde febrero de 2007 a enero de 2008, correspondiente a cada una de las categorías del escalafón docente, que hoy existen en la Institución.

En síntesis, dada la alta correlación entre el sistema de evaluación con fines de clasificación y la remuneración docente, y la información existente en el medio, que permite clasificar la remuneración de los docentes de EAFIT como uno de los más altos en el entorno regional, esta característica se califica con una nota de 4.7, o sea que se cumple plenamente.

Factor 4: CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS AL FACTOR PROCESO ACADÉMICO.

Sin duda alguna dentro del proceso de autoevaluación de un programa de formación superior, el análisis y diagnostico del factor de la referencia, se constituye en un elemento indispensable pues él permite establecer interpretaciones desde el ámbito funcional del programa académico como un todo, en aras de evidenciar espacios de discusión que propendan por su constante refinamiento desde la perspectiva de su evolución disciplinar. En tal dirección el cumplimiento a satisfacción de características tales como la Integralidad, flexibilidad, interdisciplinariedad y las relaciones que el programa establece en los ámbitos nacionales e internacionales, entre otras, es vital si se propende por disponer de un currículo de calidad.

Seguidamente, entonces, se evalúa el cumplimiento de todas y cada una de las características asociadas a este factor.

Característica 18. Integralidad del currículo.

Frente a esta característica del pensum de la carrera de Economía de la Universidad EAFIT, se puede argumentar que este favorece y promueve en alto grado la formación integral de sus estudiantes, situación que puede ser verificable al estudiar la documentación existente en la Institución, así como la opinión esbozada por algunos directivos entrevistados previamente y por los estudiantes y profesores que diligenciaron las encuestas de la autoevaluación.

En términos generales se diría que en la Universidad existen políticas encaminadas a estimular la formación integral de sus estudiantes tal como reza en su Misión²³ y bajo esta óptica, el programa de Economía es coherente, hecho constatable al observar la composición del currículo profesional. En este sentido, el desarrollo de actividades académicas y culturales distintas a las de docencia e investigación, necesarias en cualquier proceso de formación integral, son frecuentes en la Institución y a ellas tienen acceso los estudiantes de cualquiera de los programas de la Universidad. Para estas actividades ha sido vital la orientación del Departamento de Desarrollo y Cultura, además de la activa participación de las diferentes agremiaciones de los estudiantes de la Institución. Otro aspecto que permite hablar de la bondad del currículo de Economía en relación con su Integralidad es el tema de la expresión de aquel en créditos académicos. En efecto, el programa de Economía de la Universidad EAFIT, al igual que el resto de sus programas de formación profesional, se encuentra estructurado con base en un sistema de créditos académicos con los que se valora el tiempo que los estudiantes destinan a su labor académica en su proceso de aprendizaje; este sistema permite desagregar el total del tiempo destinado por un estudiante para la adquisición de un conocimiento, en horas presenciales (asistencia a clase) y en horas de trabajo independiente, tiempo que emplea en las actividades de estudio tales como preparación de exámenes, realización de trabajos, talleres y demás actividades propias de su proceso de formación.

Estos puntos de vista pueden ser constatados tanto en la determinación que al respecto estipulan los reglamentos de la Institución (artículos 31 a 37 del Reglamento Académico de los programas de pregrado 2006), como en el propio diseño curricular que se presenta en este informe y que se mantiene en el nuevo pensum que ha sido aprobado con motivo de la reforma macrocurricular del programa, tarea de la que se ha hecho referencia en el apartado tres de este informe.

²³ En este sentido, es clara la Misión de la Universidad que hace explícita el compromiso de construir una “cultura institucional abierta y democrática y un ambiente que promueva la formación integral de sus alumnos”, donde los escenarios cultural, académico, político y social tienen cabida en la libre expresión de las opiniones.

Por su parte la opinión expresada por los estudiantes en relación con la Integralidad del currículo permite argumentar que el mismo presenta una alta dosis de Integralidad dado que del total de los 132 estudiantes encuestados el 87% lo califica entre 4 y 5 que son las mayores calificaciones que podría obtener. Solo 2 estudiantes no le ven esta cualidad al programa. Similar apreciación tienen los directivos al referirse de manera bastante positiva en relación con la bondad del currículo en materia de su nivel de Integralidad. La apreciación de los profesores sobre este ítem es favorable al calificar con 4.0 la calidad e integralidad del currículo; tal calificación la entrega el 61.1% de los encuestados, en tanto que el 16.7% de los mismos la califica con 5.0. En tales condiciones la calificación de esta característica es de 4.5 es decir se cumple plenamente.

Característica 19. Flexibilidad del Currículo.

El sistema permite flexibilizar el currículo, con el fin de ofrecer alternativas para que los estudiantes profundicen en áreas de su profesión o disciplina y exploren otros campos del saber de acuerdo con sus intereses, necesidades o apetencias, ya los programas de pregrado de la Universidad venían incursionando en el campo de la flexibilización curricular desde el año 1997 con éxito, hecho corroborable tanto por la apreciación de los estamentos institucionales consultados, como por la presentación de la estructura curricular de la carrera de Economía de EAFIT al momento de su primera autoevaluación para la acreditación, estructura que, como ya se anotó con anterioridad, además de presentar el grado de flexibilidad que en ella se puede apreciar, sufrió pocas y tangenciales modificaciones. El anexo uno que reúne el pensum y los programas de las asignaturas que lo componen, es igualmente elocuente en el tema de la flexibilización macrocurricular del Programa.

Este hecho es reconocido por los docentes, al destacar que los contenidos, objetivos y metas del plan de estudios, están de acuerdo con las necesidades y vocaciones de los individuos, considerando que no es un currículo rígido, sino que permite su constante transformación de acuerdo con los requerimientos del medio, tanto en sus aspectos académicos como pedagógicos. En este sentido el estamento profesoral considera entonces en un 96% que el pensum de Economía ofrece gran flexibilidad curricular y pedagógica, además de contar con políticas adecuadas por parte de la Institución, para el adecuado manejo de dicha flexibilización. Similar apreciación tienen los estudiantes y directivos consultados pues los primeros señalan en un 87% que las políticas en materia de flexibilización curricular y pedagógica y su aplicación son adecuadas. Los directivos, por su parte, dan una opinión ampliamente favorable al respecto argumentando que dicho criterio de evaluación se cumple en alto grado.

La flexibilidad del currículo en consideración es tal, que permite a sus estudiantes transitar académicamente por varios de los programas de pregrado de la Institución, en especial por los pregrados de la Escuela de Administración. Esta intencionalidad se materializa en la estructura macrocurricular, que da cabida, en su espíritu flexible, a los Énfasis Disciplinarios, a las Rutas Disciplinarias de Valores y Cultura y a los Cursos Complementarios o de Libre Configuración. En este caso el Índice de flexibilidad del programa se describe de manera precisa en el documento

“Flexibilización Curricular 2005” que puede ser consultado en la oficina de Planeación Integral de la Universidad.

Ahora bien, la revisión constante del programa como un todo y la marcha de su flexibilización en particular, no solo se hace en las reuniones de profesores del Departamento, en el Comité del Programa y en los Consejos de Escuela, sino que es indispensable la discusión y presentación de potenciales reformas en el Consejo Académico para su aprobación, tarea de extrema importancia si se tiene en cuenta que las modificaciones que se fueren a realizar, no se desprenden del “simple capricho personal”; la reglamentación existente sobre este tema aparece estipulada en los reglamentos de la Institución, artículo 38 párrafos uno y dos. Por su parte, el artículo 22 del Reglamento Estudiantil aduce que los Consejos de Escuela son los encargados de realizar las evaluaciones periódicas a los planes de estudio vigentes, para lo que existen las encuestas a los graduandos y las encuestas que se realizan a los egresados.

La flexibilización del programa permite a los estudiantes realizar estudios sobre temáticas de la carrera, por fuera de la universidad, propiciando entonces, una auténtica movilidad estudiantil a otras instituciones del país (caso Convenio Sígueme) y con algunas del orden internacional; esta posibilidad no solo se da en un sentido sino que también se da en la dirección opuesta, es decir a Economía de EAFIT, pueden llegar estudiantes de Economía de otras Instituciones, con el fin de cursar algunas de las materias de su programa²⁴. De todas formas el hecho de conservar una estructura de prerrequisitos relativamente rígida, no le da total flexibilidad al Programa.

Característica 20. Interdisciplinariedad.

No hay duda que el carácter interdisciplinario, es una de las condiciones propias del tratamiento del discurso económico y que, en tales circunstancias, es necesario que la interdisciplinariedad sea explícita a lo largo de los contenidos microcurriculares y de los métodos de la enseñanza de la disciplina económica, como tópico vital de las ciencias sociales, que ella es. En esta perspectiva podría manifestarse, a priori, que los programas de Economía por su propia naturaleza tienen un alto contenido de interdisciplinariedad, sin embargo, es preciso que tal apreciación sea corroborada con la evidencia empírica que fortalezca las bases sobre la que se cifra dicho dictamen.

En la Institución existen políticas claramente estipuladas en las que se determina la participación de las distintas instancias académicas en la estructuración del programa de Economía, tal como se desprende de la evaluación de las anteriores características. En la misma dirección es posible citar el capítulo 2 de los Estatutos

²⁴ A Economía de EAFIT han llegado recientemente estudiantes de Economía provenientes de universidades tales como la Universidad Nacional de Medellín y Bogotá, la Universidad de Medellín y, en tanto que desde EAFIT han ido estudiantes a la Universidad de los Andes y la Javeriana de Bogotá, entre otras..

de la Universidad y el diagnóstico del Plan Estratégico de Desarrollo 2006-2012 proveniente del Plan de Desarrollo 1998-2007, donde se plantea que el esquema de planeación institucional es de carácter participativo lo que, en consecuencia, lleva a pensar que el diseño, los ajustes y reformas de los programas académicos permiten la incorporación de áreas que complementan la formación disciplinar de cada programa, situación a lo que Economía no se constituye en excepción. Otras instancias como los Claustros de profesores del Departamento y los Consejos de Escuela son juicios adicionales cuyas deliberaciones conducen a darle el carácter de interdisciplinario a los programas de pregrado de la Universidad en general y al de Economía en particular. Pero las deliberaciones no solo abarcan los estamentos directivo y profesoral; las discusiones generadas en el estamento estudiantil y sus resultados, son tenidas en cuenta para la toma de decisiones en materia de ajustes de los currículos.

A este respecto, pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo, la apreciación de los estudiantes y de los profesores es ampliamente satisfactoria pues en su orden, el 83% de los primeros manifiestan que esa contribución se da entre alto grado y plenamente, en tanto que el 94% de los segundos consideran igual situación. Los criterios anteriores permiten otorgarle una calificación de 4.8 a esta característica, es decir ella se cumple plenamente.

Característica 21. Relaciones Nacionales e Internacionales del Programa.

Esta característica aparece claramente explicitada en el Plan de Desarrollo Estratégico y en la Visión Institucional, hecho que, con mayor razón lleva a que los diferentes programas académicos de EAFIT, interactúen con sus similares en el ámbito nacional e internacional. En el caso particular de la carrera de Economía, el asunto del Convenio Sígueme continua siendo el más expresivo al respecto, hecho que de alguna manera se sustentó en la evaluación de la anterior característica; sin embargo, importa señalar, adicionalmente, que el programa y los grupos de investigación del Departamento al que se encuentra adscrito, se han caracterizado por sus constantes vínculos con otras instituciones mediante la elaboración de trabajos conjuntos y a través de la presentación pública de los resultados de las investigaciones que constantemente se desarrollan por el grupo profesoral del Departamento que se dedica a la labor investigativa.

Para ilustrar este hecho por el lado de la investigación, basta citar algunos de los recientes trabajos elaborados por los grupos de Investigación, Estudios Sectoriales y Territoriales y el de Microeconomía Aplicada, con otras Instituciones de orden nacional: En efecto, por el lado del grupo ESYT los siguientes trabajos han implicado interacción con otras instituciones de la región: “Impacto social y económico de los programas de emprendimiento: Cultura E (Municipio de Medellín) y emprendimiento (Sena) en la ciudad de Medellín”, “Territorialidad, productividad y ciclo de vida de las industrias en Colombia (1980-2002)”, Colciencias, Universidad Católica de Risaralda y Universidad de Manizales, “El diseño institucional en la formulación y ejecución de

las políticas sociales en Medellín en el período 1998-2005: una lectura desde la teoría de los contratos”, Secretaria de bienestar social del municipio de Medellín.

En el caso del grupo de Microeconomía aplicada, se citan los siguientes trabajos: Planteamiento de políticas competitivas y esquemas de fijación de precios evaluados desde el punto de vista económico y financiero a fin de garantizar su viabilidad y oportunidad (Investigación realizada para FLYCOM), Planeamiento de políticas competitivas y esquemas de fijación de precios evaluados desde el punto de vista económico y financiero a fin de garantizar su viabilidad y oportunidad, (Consultoría para INTERNEXA). Actualmente (primer semestre, 2007) está en marcha la consultoría: Desarrollo de metodología para la remuneración de los costos eficientes de AOM en empresas de distribución de energía eléctrica, julio 2006-julio 2007, en el marco COLCIENCIAS.

En el plano local la participación en la la organización conjunta de los Encuentros Regionales de Carreras de Economía en los que se exponen los trabajos investigativos y académicos de los profesores del Departamento ante sus pares de Universidades tales como la Universidad de Antioquia, la Universidad Nacional de Medellín, la Universidad Pontificia Bolivariana y la Universidad de Medellín. A nivel internacional, se han desarrollado las actividades que fueron descritas en la característica 14. Igual consideración en relación con los trabajos desarrollados en el ámbito nacional. Finalmente las relaciones de cooperación entre los diferentes programas de Economía del país que hacen parte activa de AFADECO, se han venido convirtiendo en estandarte de los procesos de adecuación y fortalecimiento de los programas de Economía del país, mediante la retroalimentación que se recibe de los pares nacionales que representan a sus instituciones en esta agremiación profesional. Adicionalmente con el Banco de la República, Proantioquia, Empresa públicas de Medellín se han realizado acercamientos que han permitido debates académicos y posibilidad de proyectos futuros.

Ahora bien, al considerar la información estadística que se encuentra en las encuestas realizadas a los estudiantes, se halla que su apreciación sobre este ítem podría ser clasificada como de carácter dual al manifestar en 37.12% no tener información sobre el impacto de la cooperación académica con otras instituciones nacionales e internacionales sobre el programa, en tanto que casi el 50% de los encuestado califican con notas entre 4 y 5 al punto en cuestión. Aquí se precisa anotar que en la mayoría de los casos los estudiantes tienen poco conocimiento de este tipo de relaciones y apenas si alcanzan a visualizarlas cuando las mismas se materializan en eventos académicos a los que pueden asistir.

Sobre este mismo aspecto, la apreciación del estamento profesoral que sirve al programa, mejora de forma notable pues el 66.7% de los encuestados califica con notas entre 4.0 y 5.0 el citado impacto. En este caso, su mayor conocimiento de las relaciones interinstitucionales del programa (solo el 11.1% de los profesores que respondieron la encuesta manifestaron no tener conocimiento sobre este asunto), favorece la impresión que al respecto el profesor se pueda formar. Sin embargo 3 de los encuestados (22.2%) calificó con 3.0 el ítem en consideración. Por su parte el

grupo de directivos encuestados argumentó favorablemente la incidencia sobre el programa de la cooperación académica de las distintas instituciones con las que se ha tenido relación, sobre el Programa de Economía de la Universidad. Así las cosas, la calificación dada a esta característica es de 4.5 esto significa que se cumple plenamente.

Característica 22. Metodologías de enseñanza y aprendizaje

La existencia de una nutrida y clara documentación en la que se estipula los lineamientos en el tema referido, permiten manifestar que esta característica se cumple a satisfacción en el programa de Economía de EAFIT. En esta perspectiva, el PEI explicita la intención de impartir una formación centrada en el hombre y con carácter teórico práctico en la que la investigación juega papel fundamental. Adicionalmente, todos y cada uno de los programas de las diferentes materias que conforman el macro currículo de la carrera, exponen de forma clara las metodologías que se implementarán en las correspondientes asignaturas, metodologías que a su vez se encuentran articuladas a la bondad de establecer el tipo de trabajo acompañado e independiente que contempla el decreto 2566²⁵.

Por su parte, los resultados que arrojan las encuestas a los estudiantes del programa sobre la correspondencia entre las metodologías de enseñanza aprendizaje empleadas en el programa y su contribución al aprendizaje de las mismas son bastante alentadores pues ellos manifiestan en un 61,36% que dicha contribución se ha dado en alto grado, en tanto que el 9.09% señala que el aporte de las metodologías en su proceso de aprendizaje ha sido pleno. Similar apreciación se encuentra en este estamento en relación con la incidencia de las metodologías de enseñanza-aprendizaje que se emplean en el programa y su aporte al enriquecimiento de la calidad de éste; así las cosas mientras el 59.09% de los estudiantes encuestados manifiesta que la mencionada incidencia se da en alto grado, cerca del 10% de los mismos señala que las metodologías de enseñanza han contribuido al enriquecimiento del programa plenamente. En este ámbito los profesores manifiestan en un 77.8% que sus metodologías han contribuido al mejoramiento de la calidad del programa entre alto grado y plenamente. A este respecto los directivos expresan apreciaciones similares, basadas en el hecho adicional de tenerse que explicitar claramente las metodologías tanto en el inicio de cada curso como en el transcurso del mismo. Los anteriores puntos de vista y la

²⁵ Aunque en los programas se explicitan 60 horas de clase, estas se componen de 45 horas, de exposiciones magistrales en las que el docente presenta la temática correspondiente (30 secciones de una hora y media cada una) y 15 horas de trabajo acompañado entre los estudiantes y el docente en la respectiva aula de clase, en las que el profesor atiende las inquietudes generadas en el trabajo independiente del estudiante y en sus presentaciones magistrales (30 secciones de media hora cada una). En este caso, entonces, a las 90 horas por curso de trabajo independiente de los estudiantes se le estarían agregando 15 horas más pues la idea es que el profesor resuelva las inquietudes que se les ha generado a los estudiantes en su trabajo independiente, lo que lleva a 105 horas de trabajo independiente en lugar de las 96 que estipula el 2566. En suma son 30 clases de dos horas cada una pero cada una de ellas se desagrega en dos tiempos: el primero (una hora treinta minutos) para la presentación del docente y el segundo (media hora), para la resolución de las dudas de los estudiantes.

documentación respectiva, son argumentos contundentes para calificar con 4.5 la característica en cuestión, o sea que la misma se cumple plenamente.

Característica 23. Sistema de evaluación de estudiantes

El sistema de evaluación de los estudiantes del programa, al igual que el de los demás programas académicos de la Universidad, aparece estipulado en el reglamento estudiantil: sus políticas y reglas emanan del Consejo Académico y las diferentes evaluaciones de cada asignatura, se divulgan en todos y cada uno de sus correspondientes programas, además del reglamento pues, como bien es sabido, la naturaleza de cada actividad puede divergir dependiendo de los tópicos académicos a desarrollar. Una ligera mirada al reglamento estudiantil entre artículos 18 y 25, permite conocer los tipos de exámenes que normalmente se les aplican a los estudiantes de la Universidad en general y a los del programa de Economía en particular, además de aspectos que les son inherentes tales como exámenes supletorios exámenes extemporáneos y exámenes de suficiencia²⁶.

Ahora bien, la información estadística recopilada con las encuestas a los estudiantes en relación con la transparencia y equidad con la que se aplica el sistema de evaluación académica en la carrera, es totalmente satisfactoria pues ellos manifiestan en un 76.52% que los profesores siempre les dan a conocer el sistema de evaluación a seguir en sus asignaturas con fechas precisas y con los porcentajes que se le darán a cada actividad. El 21.21% señala que esta información se entrega casi siempre la primera clase por parte de sus profesores. En relación con la correspondencia entre los sistemas de evaluación y las metodologías propias de la naturaleza del programa, los estudiantes manifiestan casi en un 95%, que tal correspondencia existe entre siempre (29.55%) y casi siempre (65.15%) dándose lugar entonces, a una alta calificación a los aspectos en consideración. En esta última dirección, la correspondencia entre las formas de evaluar y la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados, la apreciación de los profesores es, ampliamente satisfactoria pues responden en un 72.2% que los sistemas de evaluación aplicados en sus asignaturas, siempre se corresponden con las metodologías seguidas, en tanto que el 27.8%, manifiesta que tal hecho se cumple casi siempre.

Por su parte, el cuerpo directivo manifiesta que la correspondencia anterior se cumple a plena satisfacción; este punto de vista lo manifiestan dadas las escasas querellas y sugerencias recibidas en la materia por el estamento estudiantil. Estos hechos permiten calificar esta característica con 4.5 lo que indica que ella se cumple plenamente.

²⁶ En el caso de los exámenes de suficiencia, quizás los de mayor delicadeza por lo que representan para la asignatura que se presenta, se deberán realizar ante un jurado compuesto hasta por tres (3) profesores relacionados con la materia, nombrados por el jefe del departamento respectivo y con el visto bueno del Decanato al cual está adscrito el departamento que ofrece la materia.

Característica 24. Trabajos de los estudiantes

La contribución al logro de los objetivos del programa y al desarrollo de las competencias académicas del economista de EAFIT, por parte de los diferentes trabajos desarrollados en la mayoría de las materias que conforman el programa es significativa, si ella se mira desde la perspectiva de la formación profesional y personal que el programa les imprime a sus estudiantes. Bajo esta lógica, cabría entonces, seleccionar dos de los trabajos mas representativos que realizan los estudiantes del programa, dentro de la variedad que conforma el grueso de los mismos que se pudieran realizar a lo largo de su formación profesional. En efecto, el Programa de Economía de la Universidad EAFIT dispone de dos estrategias fundamentales que permiten establecer el correcto cumplimiento de los objetivos académicos; estos son la práctica profesional y el trabajo de grado. Con respecto a la monografía, que es una de las formas de llevar a cabo el trabajo de grado, su desarrollo desde la fase inicial del proyecto hasta su correspondiente evaluación, se lleva a cabo con base en parámetros metodológicos claramente estipulados en el reglamento que les compete. Igualmente, el estudiante se va apropiando de manera previa de los elementos necesarios para su construcción en el proceso de elaboración de trabajos en algunas asignaturas.

Aunque han sido varios los trabajos de los estudiantes del Programa que han sido objeto de algún tipo de reconocimiento, en esta oportunidad se mencionan dos trabajos de grado recientes, bajo la modalidad de artículos publicados en Revista de reconocido prestigio: “La tasa natural de interés en Colombia” y “Evaluación asimétrica de una red neuronal artificial: aplicación al caso de la inflación en Colombia”, publicados en Borradores de Economía del Banco de la República²⁷.

En relación con la apreciación de los profesores del programa sobre la correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes de Economía y sus objetivos, incluyendo la formación personal, la calificación por ellos entregada permite manifestar que tal correspondencia es relativamente alta pues el 50% de los encuestados la califica con 5.0 y el otro 50% la califica con 4.0. En consecuencia la calificación que se le otorga a esta característica es de 4.6 lo que indica que se cumple plenamente.

Característica 25. Evaluación y autorregulación del programa

Cualquier proceso que tenga como objetivo la calidad del mismo deberá, indudablemente, someterse a constantes y eficaces mecanismos de seguimiento que permitan detectar posibles debilidades que atenten contra el objetivo en mención; tales mecanismos deberán proveer, igualmente, las opciones para mantener y potencializar las fortalezas que lo caracterizan. Unas y otras serán susceptibles de detección si los mecanismos de seguimiento empleados son además, mecanismos

²⁷ El primero elaborado por el estudiante Juan Carlos Parra, fue publicado en Borradores de Economía No 412 de octubre de 2006, en tanto que el segundo, realizado por la estudiante María Clara Aristizábal, fue publicado en la misma revista pero en la No 377 de febrero del mismo año.

de evaluación y regulación acordes con la naturaleza del proceso. Concientes de tal situación la Universidad EAFIT tiene estipuladas una serie de políticas en materia de evaluación y autorregulación, en documentos institucionales tales como el Plan de Desarrollo Institucional, donde se consigna tanto las políticas de autoevaluación como el balance y la revisión de las actividades de investigación, docencia y proyección social, propias de sus programas de formación de los que, por su puesto, el de Economía es parte vital dada su amplia connotación social.

Para llevar a cabo esta actividad una de las tareas realizadas de manera frecuente, son las encuestas que realiza Planeación Integral a los graduandos y a los egresados, por medio de las cuales se pretende valorar elementos de orden tanto cuantitativos como cualitativos que les son inherentes al programa; también, bajo las orientaciones de esta dependencia, se han hecho estudios sobre los perfiles y percepciones de los egresados con respecto a su carrera.

Los estudiantes igualmente poseen sus mecanismos directos de participación en asambleas de carreras, en las que se discuten los contenidos, actualizaciones y perfiles del programa dentro del contexto nacional e internacional. Por su parte, en el ámbito profesoral y su contribución a la evaluación del programa hay que anotar que dentro de las responsabilidades y funciones de las coordinaciones de área, está la tarea de revisión y permanente actualización de los contenidos de los cursos con base en procesos evaluativos que establecen la necesidad de su adecuación continua, de acuerdo con la evolución del estado del arte del área particular del conocimiento. Pero la labor de coordinación no se reduce solo a este aspecto; de hecho las frecuentes evaluaciones a las asignaturas que comprenden las áreas de formación del economista, también pueden llevar a normales ajustes en materia de metodologías y de herramientas pedagógicas que les faciliten el proceso de aprendizaje a los estudiantes de la carrera.

El tema de la Evaluación y autorregulación del programa como cultura institucional también se refleja en lo que es el proceso de planeación anual a través de los planes operativos por departamentos. En el caso de los Planes Operativos del Departamento de Economía no solo se consignan las tareas y actividades a desarrollar por año para cumplir con las estrategias de desarrollo institucional, sino que se establecen evaluaciones anuales de su cumplimiento con el fin de implementar los correctivos que sean necesarios e incorporarlos como actividades a realizar al año siguiente.

En esta materia la percepción estudiantil es muy buena dado que el 94.7% de los estudiantes encuestados considera que el proceso de autoevaluación de la carrera es bueno, pues ha permitido identificar tanto las fortalezas del programa como los aspectos a mejorar. Solo el 5.3% de los que respondieron expresaron una posición contraria a la anterior. Por su parte el cuerpo docente que sirve a la carrera expresó total validez a este respecto, dado que el 100% de ellos están de acuerdo con la pertinencia de los procesos de autoevaluación y regulación del programa y con los aportes que dicho proceso le hace a su fortalecimiento.

El más reciente estudio realizado por Planeación Integral sobre el impacto de los egresados de Economía en el medio, se encuentran posiciones más que satisfactorias en relación con la característica en consideración. En efecto, al indagárseles por la satisfacción respecto a la formación recibida, otorgaron una calificación de 4.0 en una escala de 1 a 5, lo que demuestra un alto grado de cumplimiento de las expectativas del estudiante del Programa en su etapa de egresado. Apoyando el anterior resultado, se encuentra una alta correlación entre la pertinencia del programa y el nivel de satisfacción que muestra el egresado, nivel que estará determinado por las exigencias del medio laboral y la respuesta que este le puede entregar. Hecho similar se encuentra al averiguar entre los egresados por los niveles de competencia y de reconocimiento del Programa: en ambos casos las calificaciones favorecen a la carrera pues en el primero de ellos, competencia profesional, los egresados lo califican con 4.1, en tanto que en el segundo el 97% de los indagados manifiesta recomendar el Programa a personas interesadas en él.²⁸

Por el lado de la imagen que tiene los empleadores sobre los egresados del Programa, cabe anotar que su apreciación es muy buena pues la mayoría de ellos los califican entre excelentes y buenos, situación que los lleva a catalogar, igualmente, entre excelente y buena la formación recibida por los economistas de la Institución durante sus estudios de pregrado. Tales hechos llevaron a la mayoría de los empleadores que atendieron el requerimiento de diligenciar la encuesta que se diseñó para obtener sus impresiones del programa a concluir que el Programa de Economía de la Universidad EAFIT tiene una influencia altamente positiva en el medio.

Sintetizando, en la Institución existen criterios y procedimientos donde se puede dar una amplia participación por parte de los diferentes estamentos académicos y directivos para la evaluación y ajuste constante del Programa de Economía, sin embargo es necesario implementar mecanismos de acción que motiven una mayor participación sobre todo de parte de los egresados del Programa y de sus empleadores. En tales condiciones la evaluación dada a esta característica es 4.8, es decir se cumple de manera plena.

Característica 26. Investigación formativa

En la carrera de Economía, existen estrategias orientadas a promover la capacidad de indagación y búsqueda de los estudiantes mediante la elaboración del trabajo de grado, el cual se lleva a cabo en el último año de estudio, con el cambio de currículo que empezará a funcionar en el segundo semestre de 2007, se reconoce aún más la importancia de este mecanismo y para tal fin se le asigna un mayor número de créditos pasando de 4 a 6,

En particular, el trabajo de grado que desarrolla el estudiante de Economía de EAFIT tiene el propósito de contribuir a fortalecer las habilidades y capacidades de

²⁸ Hurtado Ochoa, Carolina. Op. Cit. pp. 63-74.

competencia investigativa y de escritura que ha venido construyendo a lo largo de su proceso de formación profesional. Es importante recordar que los estudiantes del Programa en consideración tienen las siguientes cuatro opciones de trabajo de grado las cuales se constituyen en una clara muestra de la intencionalidad del programa de fomentar y fortalecer el espíritu investigativo que se pudo inculcar en varios de los cursos previos a su elaboración: producción de una monografía de grado, publicación de un artículo en una revista indexada por COLCIENCIAS, participación como asistente de investigación en alguno de los proyectos de investigación del Departamento, aprobado por la Dirección de Investigación y Docencia de la Institución, y cursar y aprobar tres cursos en un posgrado de economía realizado en EAFIT, siendo esta opción la que contribuiría en menor medida al tema del espíritu investigador del estudiante

Los estudiantes de carrera participan del grupo como monitores en proyectos y como estudiantes que realizan trabajos de grado, inscriben cursos proyecto y participan del semillero de economía SIEDE. Los participantes del semillero empiezan a formarse en investigación alrededor de un tema transversal a las disciplinas de los estudiantes. A su vez el semillero cuenta con un plan de trabajo para el desarrollo de la investigación en curso y por tanto la posterior participación en eventos, desarrollo de ponencias regionales, nacionales e internacionales y de actividades que fortalezcan la investigación. El semillero ha participado en eventos internacionales con sus resultados de investigación en México y Perú.

En el semillero de investigación se promueve el trabajo individual y colectivo, en él se tejen liderazgos que articulan la vida disciplinar y profesional futura de los estudiantes. Además, se incentiva la capacidad de cuestionarse e indagar sobre temas económicos y mantener el espíritu investigativo. Se trabaja el Club de Revista como modalidad para la formación con espíritu crítico frente a las problemáticas estudiadas. Los resultados de esta participación de acuerdo con los profesores de los estudiantes es que tienen un rendimiento notable, leen, escriben y expresan mejor sus ideas. El semestre de práctica que realizan los estudiantes se constituye también en un medio para formular preguntas y buscar soluciones. De igual forma las monitorias académicas, investigativas y logísticas permiten que el estudiante se involucre cada vez más en su propia formación. Por su parte las líneas de énfasis, las asignaturas complementarias y la flexibilización curricular permiten el uso de métodos y mecanismos de enseñanza y aprendizaje que permiten potenciar el pensamiento autónomo mediante de la formulación de problemas y alternativas de solución. La mayoría de los cursos van acompañados de ensayos, informes de lectura, exposiciones, mesas redondas, estudios de caso, trabajos en grupo, entre otros.

La intención investigativa se encuentra enmarcada por la directriz institucional que legitima los métodos y los mecanismos de investigación. En efecto, el Estatuto de investigaciones hace gran hincapié en la necesidad de fomentar y desarrollar la investigación de tal manera que se constituya en una actividad fundamental como

mecanismo de apoyo a los programas curriculares que componen cada uno de los programas de formación profesional que ofrece, buscando la participación activa de los estudiantes en los proyectos de investigación que se desarrollan en un momento determinado. De lo anterior se concluye que la esta característica se cumple plenamente al obtener una nota de 4.5

Característica 27. Compromiso con la investigación

La Universidad EAFIT, a través de la Dirección de Investigación y Docencia concreta las políticas y directrices institucionales en materia de investigación, asignando un presupuesto anual que luego se distribuye de acuerdo con los proyectos presentados y aprobados por las correspondientes instancias en una convocatoria interna, con el fin de que los recursos se asignen de la manera más eficiente y más transparente posible. Así mismo esta dependencia promueve la evaluación, seguimiento y divulgación de proyectos de investigación. Una de las directrices en materia de la Investigación Institucional en EAFIT, es el procedimiento para que una propuesta de investigación sea aceptada. Dicho procedimiento consta de las siguientes fases: en primer lugar las propuestas deben ser presentadas por los diferentes actores académicos que pueden ser profesores de cátedra o tiempo completo; estas se someten a un proceso de discusión y evaluación dentro de los Departamentos académicos; en segunda instancia las propuestas son evaluadas dentro de cada escuela a través de exposiciones que se realizan en la reunión del grupo primario y, finalmente, se seleccionan los mejores proyectos para concurso con otras escuelas con el fin de que los mejores proyectos obtengan el respaldo institucional.

Es importante anotar que una vez terminadas las investigaciones el informe final es evaluado por un par externo, calificándose el informe final y sus derivados (artículos, casos, modelos, etc.), tanto para la evaluación de los méritos docentes e investigativos del profesor, como para posibles publicaciones en revistas académicas de reconocido prestigio en el área sean estas de orden nacional o internacional. Sin embargo, no basta con describir el proceso de investigación de los profesores del Departamento en particular y de los de la Universidad en general, pues a todos los cobija dicho proceso.

A continuación se hará un breve recuento del historial de cada uno de estos grupos y de la metodología de trabajo que los ha caracterizado: el Grupo de Estudios en Microeconomía Aplicada: realiza investigaciones, consultorías y asesorías; asesora trabajos de grado y postgrado, y realiza actividades docentes; todo ello mediante el uso de la microeconomía como fundamento teórico general, es decir asumiendo la conducta racional de los agentes -tanto en su comportamiento en los mercados como cuando éstos no existen- que buscan alcanzar los máximos resultados empleando los menores recursos y con sujeción a restricciones, ya sean propias del mismo agente o impuestas por otros que regulan su conducta. Sus líneas de investigación son: Análisis de mercados y regulación económica del sector eléctrico y de otros sectores. El grupo ha realizado 10 investigaciones y actualmente tiene 3 investigaciones en curso; ha patrocinado un Joven Investigador (COLCIENCIAS), 2

tesis de Maestría, 5 trabajos de grado de especialización y 5 trabajos de grado de pregrado.

Por su parte, el grupo de Estudios Sectoriales y Territoriales -ESYT- está inscrito en Colciencias desde el 2001, realizando estudios donde considera los sectores productivos, el territorio, la cultura, la política y los cambios tecnológicos, en coherencia con el proyecto institucional al participar en el desarrollo integral de la comunidad. El grupo tiene dos campos de formación formativa el trabajo desde las monitorias que permite avanzar en la formación profesional con énfasis en investigación y el semillero que tiene modalidad de formación extracurricular.

Finalmente, el grupo de Estudios en Economía y Empresa –GEE²⁹–, empezó sus labores en el año de 1992, realizando algunas investigaciones sobre los efectos del cambio de modelo de desarrollo en la ciudad y tratando temas de competitividad sectorial. Desde 1995, con el inicio de las labores de la carrera de Economía, el grupo se fortalece y cuenta con la participación de más estudiantes y profesores, lo que ha permitido la realización de trabajos que han sido presentados en eventos nacionales e internacionales. Ante el crecimiento y fortalecimiento de la actividad investigativa, varias líneas de investigación se convirtieron en grupos independientes, vinculados al Departamento quedando el Grupo de Estudios en Economía y Empresa conformado por las siguientes líneas de investigación: Política coyuntural de la Empresa, Economía de la Educación y Análisis Macroeconómico.

En la búsqueda de promover el desarrollo de la investigación el Departamento de Economía se ha planeado ciertas actividades como son: Llevar a cabo la actualización de la calibración del modelo de equilibrio general computable, construyendo el modelo EAFIT. Así mismo crear un grupo de trabajo sobre esta temática, fortalecer el grupo GACE con el propósito de realizar un informe trimestral de coyuntura Económica y liderar el proyecto de conformación de un posgrado sobre Economía social y estudios de pobreza.

En este orden de ideas, el grupo autoevaluador consideró prudente asignarle una calificación de 4.8 a la presente característica.

Característica 28. Extensión o Proyección Social

La forma de verificar la existencia de mecanismos para enfrentar desde el programa en particular y desde la Institución en general los problemas propios del entorno, es acudiendo al Plan Estratégico de Desarrollo en el que se estipulan como tareas a corto plazo para la consecución de tal objetivo el desarrollo de investigaciones, de programas de extensión y de asesorías y consultorías que de manera efectiva enfrenten la problemática socioeconómica que caracteriza al país, muchas de ellas

29 Este grupo de investigación del Departamento de Economía, se origina a partir de intereses comunes para investigar los problemas relacionados con la economía y la empresa, vistos desde las políticas coyunturales, la competitividad nacional e internacional y el análisis de las cadenas productivas en los sectores económicos.

en asocio o mediante contratos de cooperación que implican el trabajo conjunto con otros sectores de la sociedad³⁰. Ello, además de implicar una gran satisfacción de tipo personal para el profesor del Departamento, redundará en ingresos adicionales que se corresponden con el trabajo realizado, siendo este uno de los mayores estímulos en la Institución para el desarrollo de actividades de extensión o proyección social. La forma de verificar la realización de las tareas en consideración, es acudiendo a los informes anuales de “Publicaciones, Ponencias, Patentes y Registros” de los años 2004, 2005 y 2006 divulgados por la Dirección de Investigación y Docencia de EAFIT (página Web).

Es importante anotar que las actividades de extensión, divulgación y participación del Departamento de Economía en el medio generalmente han estado vinculadas con los diferentes grupos de investigación. De esta manera el programa, ha ofrecido a través del Centro de Educación Continua de la Universidad EAFIT varios programas académicos, generalmente estos responden a necesidades concretas identificadas en el medio o son producto de los estudios y temáticas trabajadas por los diferentes grupos de investigación, especialmente podríamos decir que el Grupo de Microeconomía Aplicada ha ganado un espacio valioso en la discusión y análisis de temáticas que tienen que ver con la Regulación Económica, lo que nos ha permitido llevar a cabo actividades de capacitación, consultoría y la realización y participación en varios eventos relacionados con el tema de Regulación y de organización Industrial.

De esta forma, la especialización en Organización industrial y Regulación Económica ha servido como doble vía ya que ha permitido llevar a cabo la capacitación de estudiantes que luego se han convertido en investigadores o proponentes de temas de investigación y ha permitido a la Universidad de EAFIT ofrecer sus conocimientos al medio. La dinámica que ha adquirido el grupo ha generado la posibilidad de ofrecer diferentes diplomados a empresas prestadoras de Servicios públicos como es la diplomatura en servicios públicos a ISAGEN, ISA (2 grupos) y a EEPPM y cursos relacionados con microeconomía y Teoría de juegos a EEPPM. Adicionalmente el grupo de Microeconomía Aplicada Organizó el congreso denominado “Regulación de los servicios públicos en Colombia” que se llevó a cabo en Marzo 15 de 2003 y que contó con la participación de ponentes nacionales e internacionales. El grupo de investigación ha llevado a cabo consultorías para FLYCOM, INTERNEXA. ORBITELY COLCIENCIAS- CREG. Es importante resaltar que los grupos de investigación han permitido generar la línea de énfasis de Economía de la empresa, donde temáticas como la organización industrial y la regulación Económica son estudiadas

El Departamento, ha llevado a cabo el seminario Internacional “ALCA un escenario de retos y oportunidades para Colombia” el cual se llevó a cabo el 15, 16 y 17 de

³⁰ Para efectos de extensión o proyección social, la Universidad EAFIT cuenta con dos instancias encargadas de la logística que este tipo de trabajos requiere. Por un lado se encuentra el Centro de Educación Continua que se encarga de los programas y cursos de extensión y por el otro el recientemente creado Centro para la innovación y Consultoría Eafit --CICE, encargado de la logística relacionada con las actividades de asesoría y de consultoría que realiza la Institución.

mayo de 2003. Adicionalmente la conmemoración de los 10 años de circulación de la revista ECOS DE ECONOMÍA se llevó a cabo con un evento que se tituló Y actividades como la celebración académica del día del Economista y la cátedra abierta de Teoría Económica han permitido la discusión e interrelación con diferentes Economistas, profesores de otras áreas y estudiantes interesados en temas económicos. El Departamento de Economía ha sido promotor de Encuentros regionales de programas de Economía: Jornadas de Investigación en economía el cual en este año realizará la quinta versión.

En la proyección social de la carrera de economía se tienen varios elementos, entre ellos la participación de los docentes de la carrera en la formación de educación continua, que permite la actualización académica de parte de la sociedad a través de las empresas y de la formación del público en general. Para tal fin la carrera de economía participa con la unidad administrativa de educación continua (CEC), en el ofrecimiento y gestión de cursos abiertos y cerrados a la comunidad, en este último caso, se ofrece la formación académica actualizada a empresas que solicitan un tema específico. La mayor presencia de la carrera en la formación continua ha estado en el ofrecimiento de diplomados, así el diplomado en Gerencia agropecuaria con una intensidad de 128 horas, ha sido ofrecido semestralmente, para el año 2007, se ofrece la promoción No 7; de igual forma se ha tenido continuidad con el diplomado en gerencia del transporte con una intensidad de 128 horas, que en los últimos dos años se ha ofrecido dos veces en Medellín y una en la ciudad de Armenia. Con la participación de la carrera en la formación continua, se está logrando un vínculo académico permanente de la Universidad con la sociedad y se está ayudando a que nuestras empresas y trabajadores se actualicen y se adapten al entorno actual y permitan el desarrollo económico y social que necesita el país.

Quizás uno de los estudios, que en los últimos tiempos ha generado mayor impacto y que ha servido como fuente de búsqueda ha sido el estudio que la Universidad EAFIT junto con la Universidad de Antioquia realizó sobre el TLC titulado “El TLC con Estados Unidos: efectos de su aprobación y costos de no aprobarlo”, este estudio ha generado un impacto significativo en los medios y en las instituciones encargadas de llevar a cabo su aprobación.

Si bien se puede manifestar que dichas actividades no han generado el suficiente impacto como para poder hablar de algún cambio en el entorno, si se puede manifestar que en los programas del plan de estudios ellas han suscitado. Esta situación es más evidente cuando se refiere al tema de la investigación dado que varios de los artículos vinculados a las bibliografías de los cursos han sido el resultado de las investigaciones realizadas en el Departamento por sus grupos de investigación. Los argumentos expresados permiten, entonces, calificar con 4.5 a esta característica lo que indica que ella se cumple plenamente

Característica 29. Recursos bibliográficos.

La Biblioteca Luís Echavarría Villegas de la Universidad es la que define los criterios y las políticas institucionales para la adquisición y actualización de material bibliográfico, buscando un desarrollo de alta calidad de sus colecciones con el fin de apoyar los procesos de docencia e investigación, y buscando también mantener el adecuado equilibrio en la selección, compra y asignación de libros, suscripciones electrónicas y en papel, videos, CDs y demás fuentes de información. La filosofía es la de actualizar y fortalecer permanente mente el material correspondiente para que los docentes, investigadores, estudiantes y público en general puedan acceder a lo más reciente en sus ramas del saber. El material se renueva con base en las sugerencias de los docentes a través de su representante en el comité de adquisiciones (un profesor por departamento académico), teniendo en cuenta su relevancia para los procesos de enseñanza e investigación, y que se ajusten al presupuesto general de la Institución.

Actualmente, la Biblioteca de la Universidad dispone de una colección de 88.800 libros más 22.912 materiales adicionales entre los que hay revistas, documentos, audiovisuales entre otros. De los libros, los clasificados en el área temática "Economía, comercio, etc" suman 7.463, que significan la colección más grande después de la de Literatura, la de Historia y Geografía y la de Ciencias Básicas, y superior incluso a la de Administración (5.115 libros). En promedio, esta colección aumentó desde 2002 a razón de 400 títulos anuales. Por otro lado, los estudiantes hacen buen uso de los recursos bibliográficos: en 2006, el promedio de títulos prestados por estudiante semestralmente fue de 9.95 libros de la colección total y 3.56 de la colección de la carrera.

La apreciación de los directivos fue muy positiva, quedando claro que la Biblioteca, por su espacio y su contenido, así como por el esfuerzo que hace para la adquisición de nuevo material, es uno de los grandes motivos de orgullo institucional. El 94.4% de los profesores calificaron entre 4.0 y 5.0 la calidad, así como la cantidad, de recursos bibliográficos del programa. Los estudiantes que calificaron entre 4.0 y 5.0 la calidad de este material fueron el 89.39%, y su cantidad el 84.09%. De acuerdo con la información suministrada, el Programa dispone de los recursos bibliográficos necesarios para su adecuado funcionamiento, los cuales se caracterizan tanto por su cantidad y calidad. En tales circunstancias. Se consideró pertinente otorgarle una calificación de 4.6 a esta característica, es decir que se cumple plenamente.

Característica 30. Recursos informáticos y de comunicación.

La unidad institucional de apoyo logístico y guía de los avances tecnológicos universitarios, y que administra toda su plataforma informática y de comunicaciones es el Centro de Informática. Siendo uno de los objetivos de la Universidad mantener el liderazgo en el uso de tecnologías en actividades de docencia, investigación y extensión. Es pretensión de la Universidad lograr que el uso de la tecnología informática sea una de las características representativas de EAFIT, deseo que se ha alcanzado en alto grado. La Universidad en general, cuenta con el servicio de

conexión inalámbrica EAFIT, continuando con los desarrollos tecnológicos en el área de tecnologías de información y comunicaciones (TIC's); se tiene la posibilidad de conectarse mediante la red inalámbrica a Internet por fuera del campus universitario. Para la operación de los procesos académicos y de gestión, se cuenta con la Intranet ENTRENOS, EAFIT Interactiva y aplicaciones administrativas particulares en cada caso, tal como se mencionó en la característica 34 que evalúa la disponibilidad de recursos.

El grado de correspondencia entre la naturaleza y objetivos del programa y la pertinencia, actualización y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta para apoyar el desarrollo de las distintas actividades académicas se puede observar en la información relacionada con la infraestructura informática: computadores, impresoras, software de uso académico y utilización de salas de computación. Sobre la apreciación de la comunidad universitaria se tiene que los que calificaron entre 4 y 5 la pertinencia, así como la actualización y la suficiencia de los recursos informáticos fueron más del 83% de los estudiantes, y el 94.5% de los profesores. La opinión de los directivos sobre los recursos informáticos es similar, resaltándose el esfuerzo presupuestal que hace la Universidad para permanecer actualizada en este campo.

Lo anterior permite afirmar que para los procesos académicos los profesores y estudiantes disponen de recursos informáticos y de comunicación, suficientes, actualizados y adecuados a la naturaleza del Programa. La Universidad se ha destacado por la tenencia de tecnologías de punta para el apoyo de la gestión académica y los procesos de enseñanza-aprendizaje. En consecuencia, esta característica recibe la calificación de 4.6; así que se cumple plenamente.

Característica 31. Recursos de apoyo docente.

Las instalaciones físicas del campus universitario dispone de 234 aulas con una capacidad de 7.879 estudiantes, las cuales representan 9.454,91 m². Generalmente, ellas equipadas con proyector de acetatos, televisor y VHS. En casos especiales con instalación para Video Beam, computador y sonido estéreo de acuerdo con el requerimiento de cada profesor para su respectivo curso haciendo su reserva previa bajo el control de Admisiones y Registro en el correspondiente reglamento previsto. Adicionalmente la Institución cuenta con 313 oficinas académicas con capacidad para 466 personas que representan 3.874,84m², donde se incluye el renovado bloque 26, el cual fue remodelado y diseñado especialmente para que opere la Escuela de Administración, donde se encuentra el Departamento de Economía, que dirige el Programa, en el que cada profesor cuenta con una oficina individual y salas de reuniones para trabajo con grupos de investigación, directivos, pares, monitores y atención a estudiantes.

El Programa de Economía accede a recursos de apoyo docente dependiendo de las necesidades de cada uno de los cursos. Se cuenta institucionalmente con 8 amplificadores de sonido, 7 atriles de auditorio y aulas especiales, 24 computadores, 4 consolas de sonido, 6 DVD, 3 equipos de sonido, 21 grabadoras, 124 proyectores

de acetato, 1 proyector de cine, 4 proyectores de diapositivas, 2 proyectores de opacos, 77 televisores, 76 VHS-DVD y 33 videos de pantalla gigante. Adicionalmente, EAFIT Interactiva se ha posicionado como un recurso estratégico de apoyo docente, el cual opera como un campus bimodal que permite integrar diversas metodologías de enseñanza y aprendizaje en doble vía, en el que están inscritos, como es natural, todos los cursos y grupos del programa de Economía. Las entrevistas a los directivos mostraron muy buenas percepciones sobre los recursos de apoyo docente, y, por último, las encuestas reflejaron que la apreciación de los profesores y de los estudiantes sobre estos recursos es altamente positiva para todos los rubros (auditorios, aulas especiales, aulas de clase, salas de informática, etc.) tanto sobre la cantidad como sobre la calidad de éstos.

La información precedente permite manifestar entonces, que el programa dispone, de acuerdo con su naturaleza y con el número de estudiantes en el matriculados, de suficientes y adecuados recursos de apoyo para el desarrollo curricular tales como equipos, medios audiovisuales y soporte didáctico, los cuales son una fortaleza y distintivo de la Universidad en el medio académico. Esto justifica asignarle una calificación de 4.8 a esta característica, lo que indica que se cumple plenamente.

Factor 5. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS AL BIENESTAR INSTITUCIONAL

Característica 32. Políticas, programas y servicios de Bienestar Universitario

En la Universidad EAFIT el Bienestar Universitario está coordinado por la Dirección de Desarrollo Humano, cuya filosofía es administrar con eficiencia y con sentido social todos los servicios integrales que ofrece la universidad a los diferentes estamentos que la conforman y a sus familiares. Su constitución está dada por los Departamentos de Desarrollo Artístico, Deportes, Desarrollo Estudiantil, Desarrollo de Empleados, Servicio Médico y Salud Ocupacional; cada uno con políticas, programas y servicios que redundan en beneficio de la comunidad universitaria contribuyendo así, con el desarrollo integral de los miembros que componen la institución.

Para efectos de verificar el tipo y la calidad de los servicios ofrecidos por este estamento de la comunidad eafitense, se dispone de una amplia información agregada en la que se consigna la participación de las personas directamente relacionadas con el Departamento y el Programa de Economía notándose a simple vista, que esta última se da de acuerdo con la participación de esta población sobre la total de la Universidad³¹. Igualmente, factores tales como el desconocimiento de estos servicios y de los requisitos para acceder a ellos, podrían considerarse como elementos que inciden en el número de beneficiarios de Economía a dichos servicios. No obstante, el tema de las becas, para citar solo uno de los servicios de Bienestar Universitario de EAFIT, es bastante significativo si se tiene en cuenta la

³¹ Los datos estadísticos que da cuenta de la participación de la población de Economía en los diferentes servicios de Bienestar Universitario, puede ser consultada en la carpeta que recoge la información referente a este factor.

cantidad de sus asignaciones recientes a los estudiantes del programa en relación con el número total de ellos. En efecto, la Institución otorgó 43, 56 y 26 becas en los años 2005, 2006 y primer semestre de 2007 respectivamente, con base en las diferentes modalidades que las componen presenciándose entonces, una notable contribución de la Institución a los estudiantes del programa en esta materia.

Ahora bien, aunque las estadísticas muestran un eficiente servicio de las dependencias que componen Bienestar Universitario es pertinente confrontar tales cifras con la opinión de los estamentos del Departamento frente a dichos servicios. En esta dirección las encuestas realizadas a los estudiantes de Economía, permiten evidenciar que en un 25.76% consideran que las políticas, programas, servicios y actividades de Bienestar Universitario, tales como becas, servicios médico, odontológico, psicológico y grupos de proyección, han contribuido altamente en su desarrollo personal. A su vez, del total de encuestados un 24.24% considera la contribución del Bienestar Universitario en un nivel medio. De igual manera, los estudiantes consideran que estos servicios contribuyen al mejoramiento de la calidad académica y a la proyección social del programa de Economía plenamente en un 25% y con un alto grado un 34.09%, considerando además que los servicios de Bienestar Universitario son suficientes en un 63.64%.

Por su parte, los docentes adscritos al Programa de Economía manifiestan conocer los servicios, programas y actividades ofrecidos por Bienestar Universitario así: el 50% dice conocerlos plenamente, el 27.8% en alto grado y el 22.2% en un grado suficiente. En relación con los espacios más utilizados por los profesores, las encuestas señalan que en un 32% utilizan los talleres de promoción y prevención de la salud y en un 32% los programas deportivos; sin embargo, un 16% de los profesores afirma no haber participado en ningún programa de Bienestar Universitario. Por su parte, los servicios más utilizados por los docentes han sido, en un 26.7% las becas, el servicio médico también en un 26.7%, los préstamos monetarios en 24.4% y en menor medida las pólizas y servicios nutricionales u odontológicos, con un porcentaje de 13.3% y 4.4% respectivamente; sólo el 4.4% de los docentes no ha hecho uso de los servicios ofrecidos por Bienestar Universitario.

Ahora bien, al indagar por el grado de contribución al desarrollo personal del docente por parte de los programas de Bienestar Universitario, el 50% afirma que ha contribuido en alto grado, el 33.3% en mediando grado y el 16.7% en bajo grado, por lo que existe una buena apreciación en términos generales por parte de los docentes, sobre los programas y servicios ofrecidos en la Universidad. La contribución de los programas de Bienestar Universitario al mejoramiento de la calidad y la proyección social del Programa de Economía, revelan la siguiente calificación por parte de los docentes: un 22.2% la consideran plenamente, en alto grado un 66.7%; y aceptablemente y sin información para evaluar un 5.6% para ambos casos.

Por otra parte, los directivos de la universidad consideran que las políticas y servicios que presta Bienestar Universitario en la institución son muy pertinentes y adecuados, contribuyendo en gran medida al desenvolvimiento de los estudiantes, docentes y

empleados de la Universidad. Consideran además, que la institución cuenta con una enorme riqueza de posibilidades para los estudiantes, empleados y familiares de eafitenses, todo ello reflejándose en la diversidad de programas culturales, artísticos, deportivos y de becas que se ofrecen en la Institución.

En conclusión las estadísticas de participación de los programas de bienestar universitario demuestran que son amplios, suficientes y pertinentes a la naturaleza de la Institución por su carácter integral y formativo, y que cuentan con una legítima participación por parte de la comunidad universitaria. Por lo tanto se adjudica una calificación de 4.9 a esta característica hecho que indica un cumplimiento pleno de la misma.

Factor 6. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LA ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

Característica 33. Organización, administración y gestión del programa

Si bien la organización, administración y gestión del programa es una tarea que aparece en cabeza del jefe del programa, en el caso del Programa de Economía de la Universidad EAFIT es posible argumentar que la misma es compartida, pues existe la posibilidad de delegar algunos asuntos de carácter logístico o académico en algunos profesores del Departamento con el fin de articular de forma coherente la docencia, la investigación, la extensión o proyección social y la cooperación nacional e internacional del programa; en efecto, las coordinaciones de área, la coordinación de los Trabajos de Grado, la coordinación de la Revista Ecos de Economía y las coordinaciones de los Grupos de Investigación son competencia directa de académicos del Departamento nombrados directamente por el Jefe del Departamento que, en este caso, coincide con la jefe de Carrera. Para fortuna del Programa se precisa manifestar que las personas encargadas de las tareas administrativas y logísticas que les compete, son suficientes en número y dedicación y poseen la formación requerida para el desempeño de ellas³².

Importa manifestar además, que a la dirección de la carrera le corresponden otras funciones indispensables para el buen funcionamiento del Programa como contactar y obtener los recursos profesoriales que se pudieran necesitar a corto plazo dadas posibles eventualidades con los profesores que en un momento determinado sirven al Programa. Adicionalmente la dirección de la carrera debe ser consecuente con los parámetros laborales en aras de minimizar posibles altercados en las funciones de docencia, investigación y de extensión propias del profesional de una Institución de educación superior.

De otro lado, para cumplir las funciones de gestión, la dirección de la carrera tiene el apoyo rápido y eficaz de otros departamentos y áreas no académicas de la

³² Véase en el capítulo tres del presente informe, el apartado correspondiente a los recursos docentes del programa. Información similar puede ser obtenida en el factor 3 que evalúa las características asociadas a los profesores del Programa.

Universidad que actúan como soporte administrativo, tales como el Departamento de Relaciones internacionales, que tiene la misión de difundir la imagen de EAFIT y asesorar a docentes y estudiantes en torno al desarrollo de actividades internacionales, Admisiones y Registro, que presta la logística de inscripciones, matriculas y notas de los estudiantes de la Institución, Bienestar Universitario, encargado no solo de la parte laboral de los profesores y los empleados, sino también de los diferentes servicios que le compete ofrecer a estudiantes, profesores y demás empleados de la Institución, la Dirección de investigación y Docencia que tiene a su cargo la administración de los trabajos de investigación institucional, responsabilidades que surgen al momento de ser aprobadas las propuestas de investigación por el Comité de Investigaciones de la Institución, previa aprobación por parte de los comités de investigación del Departamento y de la Escuela de Administración.

En relación con la apreciación de los directivos sobre la coherencia entre la organización, administración y gestión del programa y los fines de la docencia, la investigación, la proyección social y la cooperación nacional e internacional del Programa, se precisa anotar que ella es positiva, ya que la estructura organizacional de la Universidad es demasiado plana y las orientaciones que estipula los órganos máximos de la Universidad son llevados a cabo por la dirección del programa de Economía, para ello se asegura que la dirección del programa participe en el Consejo de Escuela y en los Comités de Programa, en donde se analiza la forma como se debe desarrollar las estrategias emanadas desde la Dirección General de la Universidad. Adicionalmente, de manera casi unánime, los directivos reconocen en los administradores del programa un recurso humano muy valioso, bien formado y comprometido con los objetivos académicos de la Universidad.

Por su parte los profesores vinculados al programa calificaron entre 4.0 y 5.0, la forma como se ha hecho la gestión de la carrera por parte de la dirección del programa: mientras que el 67% de los encuestados la califica con 4.0, el 33% restante le coloca la máxima calificación 5.0, no apareciendo calificaciones numéricas de bajo nivel lo que permite deducir que el grupo de profesores no encuentra críticas relevantes a la gestión administrativa del programa. De lo anterior se infiere, que existe correspondencia entre la organización, administración y gestión del programa, y los fines de la docencia, la investigación, la extensión y la cooperación nacional e internacional del programa, correspondencia que se logra en gran medida por la participación de la dirección del Programa en los diferentes comités de alto nivel de la Universidad donde se fijan los parámetros generales para las funciones de docencia e investigación, así mismo, la complementariedad existente entre los diferentes Departamentos académicos y de apoyo permite mantener los logros en gestión del programa.

Otro aspecto que puede estar directamente relacionado con el asunto en consideración, es el hecho de elegir a personas que han hecho carrera en la Institución, en este caso en el Departamento de Economía, lo que permite el conocimiento de la problemática de la carrera y el compromiso de los directivos hacia ella, logrando así una fuerte idoneidad y capacidad de quienes orientan la

organización, administración y gestión del programa. Estos argumentos justifican la calificación de 4.5 a esta característica lo cual indica que se cumple plenamente.

Característica 34. Sistemas de comunicación e información

La Universidad Eafit ha mantenido una constante innovación en los sistemas de comunicación al interior de su organización, tanto para facilitar las labores académicas como las labores administrativas. Existen así mecanismos de comunicación periódicos tanto físicos como virtuales. Por medios físicos se presentan circulares que se entregan en la portería a todos los que ingresan a la Universidad, así como publicaciones periódicas como *SOMOS*, boletín interno de carácter mensual, en el cual se informa a la comunidad el quehacer diario en el campus; también existen otras publicaciones como el *Eafitense*, publicación mensual del departamento de comunicación y cultura, y el periódico estudiantil *NEXOS*. En los últimos años se ha implementado el sistema de comunicación virtual, sobresaliendo EAFIT interactiva que permite una ágil e inmediata comunicación entre los docentes y estudiantes, llegando a niveles tan desarrollados como las sesiones de clase en foro, en la cual los estudiantes se encuentran interconectados de manera virtual y participan activamente en ella.

El sistema de intranet sirve además para el contacto ágil con los empleados; aplicaciones como *autogestión* permiten obtener toda la información de los empleados para la realización de sus trámites personales, por ejemplo. Igualmente se cuenta con la aplicación *Sipa* que permite hacer la programación académica y la *Sirena* que facilita la programación y el reporte de notas de pregrado y posgrado. Adicionalmente, bajo el sistema de intranet también funciona la evaluación de la docencia por parte de los estudiantes, lo que permite un alto nivel de transparencia. Los estudiantes a su vez pueden acceder a la información pertinente a ellos a través de una aplicación denominada *ULISES*, que les facilita conocer el comportamiento académico, histórico y semestral, también notas, calendarios etc., existiendo por tanto una comunicación fluida entre universidad y estudiantes. Desde 2005, la universidad ha presentado nuevos servicios de comunicación, como el servicio de red inalámbrica Eafit, parque Lleras, con la cual se tiene acceso a los servicios de comunicación por fuera de la ella.

En relación con la apreciación de los estudiantes sobre la eficacia de los sistemas de información y de los mecanismos de comunicación horizontal y entre niveles jerárquicos, es altamente positiva dado que el 83% de los encuestados la califican con 5.0. Igualmente en un 94% califican entre 4.0 y 5.0 la eficacia con la que se transmite la información a través de directivos, profesores y estudiantes en el programa de Economía. Por su parte el 50% del estamento profesoral encuestado (de un total de 18) también la califican entre 4.0 y 5.0 la eficacia con la que se transmite la información a través de directivos de los diferentes estamentos que tienen relación con el Programa. Finalmente, los directivos consideran en este aspecto que la información fluye de manera ágil y adecuada al interior de la Universidad, al existir varios mecanismos virtuales como el correo electrónico, EAFIT

interactiva, Zeus, entre otros, que de manera eficiente y ágil permiten la información entre los diferentes grupos primarios de cada programa académico.

Los sistemas de comunicación e información han sido uno de los campos en los cuales la Universidad EAFIT ha generado liderazgo no sólo en el ámbito local sino nacional logrando a través del tiempo, consolidar una plataforma tecnológica soportada en informática actualizada y eficiente, hecho reconocido en su gran mayoría por los directivos, docentes y estudiantes tanto de la Institución como de otros centros de educación superior. En esta perspectiva, se hace imprescindible la necesidad de resaltar la plataforma tecnológica de EAFIT interactiva, que no solo permite una comunicación inmediata entre docentes y estudiantes sino que es un elemento de apoyo a la docencia con sus comunicaciones, foros y exámenes en línea, entre otras actividades, que allí se pueden desarrollar. En consecuencia el grupo evaluador considera que esta característica es una de las fortalezas de esta Universidad por lo tanto su calificación es 4.8, cumpliéndose plenamente.

Característica 35. Dirección del programa

Los lineamientos y directrices del Programa aparecen consignados en una amplia documentación que cubre los demás programas académicos ofrecidos por la Institución. Así las cosas, en necesario citar entre otros, al Plan Estratégico de Desarrollo, al Estatuto profesoral, al Reglamento Académico, y al Estatuto de Investigación, entre otros, como documentos que si bien aparecen estipulando y reglamentando funciones específicas para la Institución, en última instancia determinan el papel que se debe asumir en aras de procurar una eficiente gestión del Programa. Pero además de la documentación anteriormente referenciada, existen documentos más puntuales en lo que al Programa de Economía se refiere; en ellos se estipulan las funciones de la coordinación de los Trabajos de Grado y de las coordinaciones académicas, para citar solo dos casos hecho claramente verificable en la información documental que soporta la evaluación del factor en consideración³³. Pero al igual que en la gran mayoría de las características que conforman la presente autoevaluación, se requiere conocer la opinión de los estamentos que le conciernen al programa, sobre la orientación que imparte la jefatura del programa y sobre el liderazgo que ella ejerce, en este caso. En efecto, los profesores encuestados resaltan el liderazgo de la dirección del Programa con una participación del 100% para dichos niveles de calificación.

Ahora bien, dada la naturaleza organizativa de la Universidad EAFIT es de suma importancia apreciar el liderazgo académico y administrativo de los diferentes coordinadores de área, quienes en última instancia son el puente de unión más visible entre los profesores y la Universidad, alcanzando una calificación entre 4.0 y 5.0 para el 78% de los estudiantes encuestados. Se precisa anotar que esta

³³ En esta carpeta se encuentra además del memorando sobre las funciones y objetivos de lo que es una coordinación académica, algunas actas del Comité de Trabajos de Grado en las que se expresan varias de las actividades normalmente realizadas por dicha coordinación.

característica organizativa es muy propia de la Universidad EAFIT en general y del programa de Economía en particular.

Los estudiantes del programa manifiestan en su encuesta en un 71% que el liderazgo del Decano es muy bueno para la carrera de Economía calificándolo entre 4.0 y 5.0, igual apreciación tienen los estudiantes al calificar el liderazgo de la Jefe de Carrera que lo manifiestan con una aceptación del 86%. Así mismo, el estamento estudiantil califica la gestión de los coordinadores de área de forma positiva al calificarla en un 79% con notas entre 4.0 y 5.0.

Por su parte los profesores y el personal administrativo reconocen en un 90% tener claro las políticas generales de orientación de la Carrera de Economía y en igual porcentaje consideran que dichas políticas son adecuadas para cumplir los objetivos académicos planeados. Solo el 5% de los encuestados consideran que dichas políticas son inadecuadas en tanto que el 5% restante manifiesta tener desconocimiento de ellas.

Se destaca el reconocimiento hecho a los directivos de la Universidad por parte de los grupos primarios de profesores y estudiantes pues, según estos últimos, aquellos ejercen un alto liderazgo en la orientación académica del Programa; su capacidad de gestión es muy transparente como se evidencia en los programas de selección de los profesores de tiempo completo y en la forma como se trasladan las decisiones y las participaciones de los grupos primarios al interior del programa. Es importante resaltar, igualmente, el constante impulso para procurar una activa participación de profesores, estudiantes y egresados en los diferentes órganos de decisión de la Institución. La anterior exposición de motivos llevó al grupo evaluador a considerar que esta característica se cumple de manera plena, otorgándole, en consecuencia, una calificación de 4.6.

Característica 36. Promoción del programa

Las políticas de promoción de las diferentes carreras, entre ellas Economía, están en cabeza del área de Mercadeo de la Institución la que a su vez está inscrita a la Vicerrectoría, elaborando un plan estratégico para desarrollar durante todo el año. Entre las diferentes actividades que se establecen para la promoción de los programas de pregrado de la Universidad se encuentran las visitas a los colegios del Área Metropolitana donde no sólo se exponen aspectos académicos sino además se enuncian los diferentes servicios que ofrece la Universidad y los requisitos establecidos para el ingreso y permanencia en ella. Por su impacto y por los resultados positivos en materia de promoción de los programas de la Universidad, es posible manifestar que la mayor estrategia en este ámbito ha sido la denominada "Experiencia EAFIT", un evento institucional donde se reúnen cerca de 4.000 aspirantes bachilleres para conocer tanto algunas particularidades de los diferentes pregrados que ofrece la Institución como sus instalaciones físicas. En ella se propende igualmente, por ofrecer una información transparente y veraz sobre las particularidades de cada programa de pregrado de EAFIT, hecho al que Economía no es la excepción. En esta visita, los estudiantes de grado 11, reciben un folleto y un

CD donde se detallan los diferentes aspectos de la Institución y las características generales y particulares de cada pregrado.

La apreciación de los profesores sobre el asunto en consideración es la siguiente: el 78% de los profesores considera que la información que se presenta a través de los medios de comunicación a la sociedad es coherente con lo que ofrece y puede cumplir la Carrera de Economía de EAFIT. Un 83% considera a su vez que dicha información es pertinente, lo que quiere decir que los contenidos del pensum y las estrategias educativas establecidas permiten una excelente interpretación de la realidad y del contexto de la economía colombiana en un entorno de globalización, con lo que se asegura la calidad de la formación de sus estudiantes. El 94% de los profesores a su vez, considera que la promoción que se hace de la Carrera en los medios de comunicación se corresponde a cabalidad, con los contenidos del programa. Por su parte el 61 % de los estudiantes califican la pertinencia de la información entre 4.0 y 5.0, el 73% califica la coherencia de la información entre 4.0 y 5.0 en tanto que la veracidad de la misma es calificada con igual rango de notas por el 90% de los estudiantes encuestados.

Cabe manifestar finalmente, que la Institución tiene claro que en una sociedad tan competitiva es preciso llevar la información de los servicios ofrecidos de manera oportuna, transparente y veraz a sus futuros estudiantes, por tal razón se tiene un plan estratégico de Mercadeo que busca tener cobertura no solo local sino nacionalmente, ya que un número alto de sus estudiantes proceden de otras ciudades del país. Por todo lo anterior, el grupo evaluador considera que, en el aspecto de promoción del Programa con criterios de veracidad, transparencia y oportunidad, la Institución cumple casi a cabalidad con el objetivo trazado, calificado esta característica con 4.7, lo que indica que ella se cumple plenamente.

Factor 7. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS EGRESADOS E IMPACTO SOBRE EL MEDIO

Enmarcado en las políticas generales de la Universidad EAFIT, el Programa de Economía ha definido políticas, estrategias y planes donde consigna sus compromisos acorde con las necesidades del desarrollo del entorno socio-económico del país. Estas políticas generales se encuentran definidas en la Misión institucional, la cual establece: “formar personas comprometidas con el desarrollo integral de su comunidad” donde los egresados sean “competentes internacionalmente en su áreas de conocimiento”; y en la Visión que plasma una “cultura institucional abierta y democrática”, que acepte la diferencia y el respeto por las opiniones ajenas, que impulse el progreso de la nación y que desarrolle las competencias y la libre iniciativa privada.

En el caso del plan Estratégico de Desarrollo 2006-2012, se considera la necesidad de enriquecer el desarrollo de la investigación, la publicación de artículos preferiblemente en revistas internacionales, preservar y ampliar la proyección social a través de la organización de estudios y eventos con impacto a nivel local y nacional, incrementar la presencia internacional del Programa a través de la

vinculación de los docentes del Departamento a redes académicas y asociaciones de prestigio y lograr convenios con otras instituciones. Así mismo, en los planes operativos anuales del programa de Economía, se considera la necesidad de preservar y ampliar la proyección social del programa³⁴.

Por otro lado, el Programa de Economía de la Universidad EAFIT ha obtenido varios reconocimientos otorgados por autoridades académicas de orden nacional, y por organismos regionales que son dignos de mencionar: por un lado El Ministerio de Educación Nacional de Colombia otorgó la acreditación Voluntaria de Alta Calidad por cuatro años³⁵. Esta misma Institución le concedió la Orden a la Educación Superior y a la Fe Pública. Por su parte Colciencias ha clasificado en Categoría B a los grupos de Investigación Estudios Sectoriales y Territoriales (ESYT), Microeconomía Aplicada y Economía de la Empresa adscritos al Departamento de Economía fortaleciendo la formación que se imparte en el programa. De igual manera, la Revista ECOS DE ECONOMÍA se encuentra Indexada por Colciencias y clasificada en la Categoría C. No menos importante fue el reconocimiento concedido por el honorable Concejo de Medellín en conmemoración de los diez años del Programa (octubre del 2004).

En las entrevistas realizadas a algunos de los directivos de la Universidad EAFIT se reconocen los avances y logros positivos de la carrera de Economía permitiendo que el Programa alcance un posicionamiento nacional como resultado, entre otros factores de los trabajos de investigaciones y de sus participaciones académicas e investigativas en otras instituciones como son el Departamento Nacional de Planeación y el Banco de la República. También se reconoce la influencia que sobre el medio ejercen los egresados, éstos son apetecidos especialmente en el sector financiero y los propios estudiantes que obtienen reconocimientos en sus prácticas profesionales.

Pero estos hechos deben estar respaldados con la opinión de los estamentos que de alguna manera influyen en el programa. En efecto, la encuesta a los profesores que ofrecen cursos en la carrera de Economía, indica que 9 de ellos consideran que el programa de Economía ejerce un impacto positivo en alto grado sobre el entorno, 3 consideran que ejerce un impacto positivo plenamente, 4 dicen que el impacto positivo es aceptable. Así mismo 1 considera que no tiene información y 1 cree que es el impacto es insatisfactorio.

Los estudiantes, sobre el impacto del programa consideran el 46.21% plenamente positivo, el 39.39% en alto grado positivo, aceptable 9.85% e insatisfactorio el 3.03%. De 11 empleadores que contestaron la encuesta, 6 (54.6%) consideró que el Programa de Economía ejerce una influencia altamente positiva sobre el medio social; 4 (36.4%) la considera positiva y solo 1 (9.1%) considera que no tiene conocimiento suficiente para hacer tal evaluación.

³⁴ La carpeta de soporte documental cuenta con los Planes Operativos Anuales 2004-2007.

³⁵ Resolución 1566 del 8 de julio de 2003, tal como se ha anotado en algunos apartes del presente documento.

Ahora bien, al evaluar el impacto social de los proyectos desarrollados por el programa o de aquellos en los que contribuyó para su ejecución, merecen especial consideración las diferentes ponencias y publicaciones internacionales y nacionales presentadas por profesores del departamento de Economía. Estas se encuentran consignadas en los informes anuales de “Publicaciones, Ponencias, Patentes y Registros” de los años 2004, 2005 y 2006 divulgado por la Dirección de Investigación y Docencia de EAFIT, los cuales pueden ser consultados en la página Web de la Institución. En esta misma dirección cabe mencionar que el Departamento de Economía contribuyó con los comentarios solicitados por el Departamento Nacional de Planeación sobre el Plan “Visión Colombia II Centenario: 2019”, los cuales quedaron consignados en los “Cuadernos de Investigación”, documento 46 publicado en octubre de 2006. Estos trabajos son divulgados por la Dirección de Investigación y Docencia de EAFIT. Los respectivos informes se publicaron en el capítulo III: “Una tierra capaz de alimentar” y en el capítulo IV: “Una economía que garantice mayor nivel de bienestar”. Adicionalmente, tal como se comentó en la característica 21 de este informe, durante el primer semestre del año 2005, el Departamento de Economía se sumó a la solicitud hecha desde la Gobernación de Antioquia que centró su preocupación en la inequidad como un problema que requiere de políticas públicas y de intervención sectorial, para lo cual se realizó la propuesta titulada “Alternativas laborales en el Occidente antioqueño: un asunto de equidad” la cual se desprende de su activa participación en la mesa de generación de ingresos para combatir la pobreza en la región. Por su parte en el 2006 el grupo de Investigación ESYT realizó una serie de publicaciones en el periódico Portafolio sobre el tema de la competitividad en la pequeña y mediana empresa (PYMES), publicados entre los meses de marzo y junio del 2006.

Con base en la recopilación de los distintos proyectos realizados por los grupos de investigación del Departamento de Economía se puede concluir que su dinamismo ha sido la constante en los últimos años. Muestra de ello, son las 38 investigaciones que desde el año 2003 se registran por la Dirección de Investigación y Docencia de EAFIT. En ellos la participación de estudiantes en calidad de investigadores asistentes, auxiliares, monitores o realizando monografías como requisito para optar el título de Economista es otra de las peculiaridades a resaltar. Igualmente, han participado profesores de tiempo completo, de medio tiempo y de cátedra, vinculados al Departamento de Economía o de otras dependencias académicas. Adicionalmente, cuando se han realizado trabajos interdisciplinarios, con investigadores de otras instituciones académicas y estamentos de carácter público y privados³⁶.

Se puede concluir entonces, que el Programa de Economía si ejerce una influencia positiva sobre el entorno local, regional y nacional. Este favorable impacto se ha fundamentado en el apoyo institucional a través de la implementación de políticas y criterios ampliamente divulgados que buscan plasmar los compromisos de la

³⁶ En la carpeta de soporte se puede visualizar una tabla con los proyectos de investigación por año, grupo de investigación, título, investigador principal y cantidad de personal.

academia frente a las necesidades de su entorno social y económico. Con este marco favorable, se han obtenido reconocimientos por parte de varias instituciones, lo cual permite evidenciar la influencia positiva del Programa a través de la investigación y la participación en diferentes convenios y en eventos académicos. El reconocimiento del impacto positivo que los egresados están teniendo sobre el medio y las apreciaciones a favor del Programa de Economía realizadas por directivos, profesores, estudiantes, y egresados apoyan esta conclusión. En consecuencia, la evaluación de esta característica a través del análisis de los indicadores se define con una nota de 4.6 esto es, ella se cumple plenamente.

Característica 38. Seguimiento de los egresados

Los profesionales egresados de la Universidad, son los productos o resultados esenciales que evidencian el objeto fundamental de esta institución educativa. Ellos reproducen los principios y valores éticos, los conocimientos y competencias desarrolladas durante el proceso de formación profesional. “El egresado formará parte de las organizaciones, con su trabajo incidirá en el proceso de toma de decisiones en las empresas, ofreciendo en el entorno un perfil profesional que combina sus actitudes individuales, con sus competencias profesionales y lo que la universidad ha dejado en él, mediante las actividades curriculares y extracurriculares” (EAFIT, 2007, p.7)³⁷

La Universidad ofrece un servicio de intermediación laboral y tiene una permanente actividad de actualización y registro de la información de los egresados a través del Centro de Egresados de EAFIT. Adicionalmente la Oficina de Planeación Integral realiza frecuentemente estudios en los cuales logra identificar el desempeño laboral y profesional de los egresados. El más reciente estudio publicado en febrero de 2007 es el “Impacto Social de los Programas de Pregrado: Economía” este estudio se llevó a cabo por medio de encuestas a los egresados en el segundo semestre del año 2006. En él se encuentra de gran relevancia que cerca del 43% de los economistas egresados de la Institución se encuentran ejerciendo labores en el sector financiero, en tanto que el 12% y 11% realizan labores en los sectores industrial manufacturero y público respectivamente; el 7.2% corresponde a educación en tanto que el 26.8% restante corresponde a otras actividades tales como: servicios comunitarios, sociales y personales, además de algunas vinculaciones con los sectores transporte, almacenamiento, comunicaciones, actividades inmobiliarias y de alquiler y de la construcción, entre otras³⁸.

Ahora bien, en relación con la percepción de los egresados frente a la calidad y la pertinencia de la formación profesional recibida durante la carrera, las encuestas realizadas registran que los economistas eafitenses calificaron con 4.0 el grado de satisfacción de la formación recibida y al preguntárseles por la valoración de la

³⁷ Con este objetivo se realizó en el segundo semestre del 2006 el estudio publicado en febrero de 2007: EAFIT, Oficina de Planeación Integral (2007) “Impacto Social de los Programas de Pregrado: Economía”.

³⁸ Op. Cit. (2007), Pág. 33.

pertinencia del Programa, los egresados calificaron con 4.1 la fundamentación teórica, 3.9 la relación teoría práctica al igual que el desarrollo de habilidades de investigación y con 3.6 la formación humana y ética que se imparte en EAFIT. Igualmente, Los egresados califican con 4.1 el grado de competencia profesional con relación a colegas de otras universidades en tanto que el manejo de equipos de informática es considerado como una competencia desarrollada favorable para los economistas eafitenses. Quizás de las cosas más significativas para el Programa de Economía de EAFIT, es que el 97% de los egresados recomiendan cursar dicho programa en la Institución, pues consideran que se cumplieron sus expectativas personales.

Otra fuente de información para detectar las apreciaciones de los recién graduados del Programa, es la encuesta que semestralmente gestiona la Oficina de Planeación Integral de EAFIT³⁹. Los principales resultados señalan lo siguiente: en el semestre 2006-2, el 20% consideró que la calidad es excelente, el 75% que la calidad es buena y el 5% la califica de regular. En cuanto a la pertinencia profesional, el 25% la califica de excelente, el 70% dice que es buena y el 5% la considera regular. Este indicador ha mejorado significativamente cuando se le compara con la apreciación registrada en el 2005-1, cuando solo el 45% la consideraba buena, el 15% decía que era deficiente, el 25% la calificaba de excelente y el 15% de regular. Igualmente, el 65% de los recién egresados opinan que la carrera se caracteriza por su rigurosidad académica la cual es calificada como buena en el 2006-2. El 30% manifestó que era regular y el 5% deficiente.

Por su parte, la apreciación que los empleadores tienen sobre los economistas de EAFIT se desagrega de la siguiente forma el 18.2% considera que la formación recibida por los egresados del Programa de Economía es excelente, el 72.7% respondieron que su formación es buena y el 9.1% opina que es deficiente. En este ítem es pertinente reiterar que fueron apenas 11 los empleadores que respondieron la encuesta que se les envió, hecho que podría ser calificado como de poca significancia dado el total de egresados (cifra cercana a los 200) y los posibles empleadores de fuera de la ciudad que hayan contratado economistas de EAFIT.

Con base en las anteriores consideraciones es evidente entonces, que el seguimiento y registros de la ubicación laboral y de las demás actividades profesionales y sociales que realizan los egresados del Programa, permiten a la dirección del Programa de Economía y a los cuadros directivos de EAFIT realizar análisis y evaluaciones de los contenidos y pertinencia de los currículos y microcurrículos que estructuran la formación profesional y personal como economistas integrales al servicio de la sociedad. De igual forma, los resultados del seguimiento al desempeño laboral permiten definir políticas de mejoramiento y de permanente actualización del Programa acorde con la evolución y modernización económica. Así las cosas, la evaluación de esta característica a través del análisis de los indicadores se define con una nota de 4.5, cumpliéndose plenamente.

³⁹ En el año 2001 se realizó la primera encuesta a egresado de la Carrera de Economía de la Institución, momento desde el cual ellas se vienen realizando con cierta frecuencia.

Característica 39. Impacto de los egresados en el medio social y académico

En lo relacionado con los indicadores laborales, el estudio “Impacto social de los programas de pregrado: Economía” se constituye en la mejor fuente de información de seguimiento y análisis sobre los egresados. En este estudio se incluyen los resultados sobre los distintos indicadores laborales, además se realiza una reflexión sobre lo que se espera de su labor profesional como reflejo de la calidad de su formación como economistas y ciudadanos y así generar un impacto positivo en el medio

Los resultados de las encuestas a los egresados de Economía de la Universidad EAFIT, muestran tasas de desempleo entre el 5.3% y 3.9% para los graduados entre los años 2001-2006 respectivamente, tal como se aprecia en el cuadro que recoge las cifras de empleo para los economistas de la Institución, a través de la muestra de los indicadores laborales según el periodo de graduación, el cual se puede consultar en la respectiva carpeta de soporte documental, o en el citado estudio de la Oficina de Plantación Integral de la Institución.⁴⁰ Igualmente solo el 3.1% de los 55 egresados que informaron pertenecer a alguna asociación corresponden a quienes forman parte de Asociaciones profesionales. Los otros realizan actividades de proyección social relacionadas con el apoyo al mejoramiento de la calidad de vida de infantes (41.6% de 55 egresados con información), el 25.4% participan en actividades cívicas y sociales, el 18.6% apoyan programas sociales de salud y nutrición y el 11.4% en actividades artísticas o culturales. En relación con distinciones y reconocimientos a los egresados del programa, aproximadamente el 30% ha recibido reconocimientos laborales (14.8%), académicos (14.4%) y cívicos (0.7%) durante su vida profesional; el mayor porcentaje de economistas que ha tenido este tipo de estímulos son los pertenecientes al primer período de graduación (1999-2000), dentro de los cuales sobresalen los reconocimientos académicos y laborales, pues estas cohortes han tenido la oportunidad, dado su mayor trayectoria profesional, de desarrollar mayores competencias en estos ámbitos.

Por otra parte, de los 11 empleadores con respuesta sobre este indicador, 3 (27.3%) opinaron que la competencia y el desempeño laboral de los economistas EAFIT es excelente, 6 (54.6%) los considera como buenos, 1 (9.1%) opina que son aceptables y 1 (9.1%) responde que no tiene la suficiente información para dar una apreciación sobre estos aspectos laborales. Con estas consideraciones, los resultados al seguimiento del desempeño laboral de los economistas egresados de EAFIT permiten concluir que estos son reconocidos por la calidad profesional y personal, en especial por empresas e instituciones del sector financiero colombiano. Los indicadores laborales son muy favorables para respaldar esta conclusión. Aunque el reporte de la proporción de egresados que participan e integran comunidades

⁴⁰ Para la construcción de estos indicadores se siguieron los conceptos y metodología de la ECH (encuesta continua de hogares) del DANE, en tanto que calcular la tasa de subempleo desagregada se hicieron exclusiones para quienes se incluían en más de un grupo (ver notas metodológicas en el Informe Final “Impacto Social de los Programas de Pregrado: Economía”, pp.26-28)

académicas reconocidas o diferentes tipos de asociaciones existentes en el ámbito regional, nacional e internacional no es muy fuerte. De lo anterior se desprende una calificación de 4.2 para esta característica, es decir se cumple en alto grado.

Factor 8. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LOS RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS

Característica 40. Recursos Físicos

La autoevaluación de éste factor para el Programa de Economía estuvo basada en aspectos tales como la existencia de una planta física adecuada para el desarrollo de las actividades académicas, investigativas y de extensión, teniendo en cuenta tópicos como su uso y mantenimiento. Además, se analizaron temas como la disponibilidad de los recursos presupuestales, teniendo en cuenta su origen, programación, ejecución y asignación presupuestal. De igual forma, se evaluaron ítems concernientes a la administración de los recursos del programa, en especial en lo referente a equidad, tamaño, criterios y mecanismos para la asignación de los mismos y de sistemas de control para asegurar su eficiente manejo.

Con esta consideraciones, es posible manifestar que en la Universidad EAFIT existe una política clara sobre el manejo y el uso de la planta física, ya que se dispone de un plano general de su infraestructura el cual se encuentra disponible para toda la comunidad en la pagina Web, en el que se especifica los bloques académicos, las vías de acceso y salidas de la universidad, los sitios de áreas comunes como parqueaderos, cafeterías, zonas de estudio, escenarios deportivos y zonas verdes, entre otros, tal como se observa en la carpeta documental que respalda la evaluación del factor. Es preciso advertir que la Universidad debe procurar la integralidad en la formación de sus estudiantes y de la comunidad académica en general durante su permanencia en ella: para tal fin, debe poseer una planta física con aulas adecuadas, laboratorios, biblioteca y espacios que permitan la socialización de los estudiantes. Para cumplir dicha función la planta física de la sede de Medellín cuenta con un total de 49.433 metros cuadrados distribuidos porcentualmente de la siguiente forma: aulas 19.5%, laboratorios 14%, biblioteca 7%, área de circulación y otros como escenarios deportivos 33.4%, servicios de bienestar (cafeterías, locales comerciales, servicios bancarios, servicios médicos, etc.) 3%, servicios sanitarios 3%; oficinas académicas y administrativas 14% y servicios generales 5%.

En esta perspectiva la opinión del personal directivo de la Universidad EAFIT, destacó, la existencia de un campus universitario moderno, agradable que proporciona todos los espacios necesarios para la permanencia del estudiantado y el logro de sus objetivos académicos. Se resalta el mejoramiento de dicho campus en los últimos 5 años, en el cual, no solo se ha realizado un esfuerzo en las instalaciones que se requieren para el desarrollo de las actividades académicas representadas en bloques de aulas y biblioteca, sino también en las áreas complementarias, cafeterías, jardines, espacios deportivos y parqueaderos. De esta manera algunas obras se han constituido en referentes locales e internacionales,

como es el caso de la biblioteca Central. Así mismo, resaltan los directivos que en las frecuentes visitas de funcionarios de otras universidades nacionales e internacionales se elogia el campus que posee la Universidad.

De acuerdo con la encuesta realizada a los profesores en los aspectos referidos a la planta física, estos consideran que la evaluación es muy positiva y le otorgan una calificación alta (4.0 y 5.0 en escala cuantitativa) a factores como la cantidad o adecuación de oficinas (73%), suficiencia de parqueaderos (55%), suficiencia de espacios libres disponibles (99%), suficiencia de escenarios deportivos (71%), suficiencia de cafeterías (72%), suficiencia de auditorios (94%), suficiencia de salas de informática (83%), suficiencia de los sitios de estudio (72%), cantidad de aulas disponibles para el desarrollo de actividades propias del programa (77%). La apreciación de los estudiantes de acuerdo con la encuesta realizada, es positiva en cuanto a las características de la planta física, teniendo en cuenta que en un gran porcentaje otorgan una calificación alta (entre 4.0 y 5.0) a aspectos tales como la suficiencia de servicios sanitarios (86.36%), de espacios libres (77.27%), de escenarios deportivos (49.24%), de cafeterías (54.55%), de auditorios disponibles para el desarrollo de las actividades propias de la carrera (78.79%), de las salas de informática (54.55%), sitios de estudio disponibles para el desarrollo de las actividades propias de la carrera (68.18%), aulas especiales disponibles para actividades de la carrera (65.91%), aulas disponibles para actividades propias de la carrera (84.85%). Solo se presenta una situación especial y es la referida a la insuficiencia de parqueaderos disponibles donde el resultado de la encuesta muestra que el mayor porcentaje se encuentra insatisfecho con la cantidad de éstos.

Para los estudiantes, en lo referente a la calidad o adecuación de la planta física, la situación es muy positiva (Calificación de 4.0 y 5.0) en aspectos tales como la calidad o adecuación de parqueaderos (71.21%), de servicios sanitarios (71.97%), de espacios libres (86.36%), de escenarios deportivos (46.97%), de cafeterías (71.21%), de las oficinas administrativas (87.12%), de auditorios disponibles (92.42%), de la biblioteca (91.67%), de salas de informática (77.27%), de sitios de estudio (78.03%), de aulas especiales (78.79%) y de aulas disponibles para la carrera (82.58%). Este elemento es muy positivo para el Programa de Economía ya que los estudiantes se muestran a gusto con la calidad y adecuación de la planta física.

En la encuesta de los profesores los aspectos referidos a la calidad de la planta física fueron muy bien evaluados (4.0 y 5.0 en escala cuantitativa) en aspectos tales como, la calidad de los parqueaderos (90%), de espacios libres (95%), de escenarios deportivos (72%), de cafeterías (83%), de auditorios (94%), de salas de informática (83%), de sitios de estudio (77%), de aulas especiales (94%), de aulas disponibles para actividades propias del programa de economía (83%).

Igualmente, la Universidad cuenta, dentro de su información institucional,⁴¹ con informes y estadísticas que permiten visualizar el uso de las salas de computación según programa académico, la utilización de las salas de computación en docencia

⁴¹ <http://isis.eafit.edu.co/evadoc/planeacion/Boletin/indexCuadros.jsp?id=121> a 138.

de acuerdo con cada uno de los programas, uso del material de la biblioteca por programa y uso de los escenarios deportivos. Estas estadísticas se encuentran complementadas con la disponibilidad de la infraestructura informática, la disponibilidad de los servidores y la utilización de los mismos y la dotación de las salas de informática. Ahora bien, la relación entre áreas disponibles y estudiantes se realiza de forma conjunta, debido a que son áreas compartidas con los demás programas de la Institución y, esto dificulta el cálculo de manera individual. Dicha información se encuentra consignada en la distribución de planta física y en las estadísticas generales de la Universidad con sus diferentes sedes. No cabe duda entonces, que la utilización de la planta física es intensa respondiendo a las necesidades de crecimiento de la Universidad, facilitando de esta forma, las actividades de tipo académico. Es preciso destacar además, que debido a la estructura organizativa de la Universidad, no existen asignaciones de bloques por programa sino un uso del recurso de forma general y compartida.

La Universidad cuenta con una planta física cuyo uso se encuentra reglamentado, con un uso y mantenimiento apropiado. Además existe una percepción positiva por parte de estudiantes, profesores y personal directivo, tanto de la planta física como de la calidad y adecuación de las mismas. Por lo que se asigna una calificación cuantitativa a la característica de 4.8 cumpliéndose plenamente.

Característica 41. Presupuesto del programa

Para el programa de Economía según los informes del Departamento de Costos y Presupuestos, el presupuesto del 2007 es de \$ 1.960.811.531. Este involucra aspectos como docencia, investigación y proyección social; dicho monto también involucra aspectos como bienestar institucional e internacionalización del Programa aunque no aparecen claramente detallados. Así mismo es posible conocer el porcentaje de ingresos que se dedican a la inversión en el Programa, representado en equipos de cómputo, software y equipo audiovisual. El presupuesto destinado a investigaciones en el Departamento de Economía es proporcionado por la dirección de Investigación y Docencia, donde cada año el presupuesto asignado a investigación depende tanto de los recursos totales de la Institución para el área, como del número de proyectos que, propuestos por el Departamento, cumplan el filtro de calidad establecido por la Universidad.

Los directivos de la institución consideran que la carrera de Economía dispone de recursos suficientes para su funcionamiento e inversión. Resaltan que el proceso de elaboración del presupuesto general de la Universidad dado que al mismo se inicia desde las base, es decir, las unidades académicas y administrativas, de tal forma que cada departamento establece los requerimientos académicos y de personal para cada año de acuerdo con las necesidades de docencia, capacitación formal y no formal de sus profesores, viajes y participaciones en eventos nacionales e internacionales. Si bien el cuerpo administrativo considera que los recursos del programa son suficientes, advierten que debe ser el claustro de profesores del departamento quienes certifiquen la suficiencia de ellos cada semestre. En esa circunstancia, el 50% de los profesores encuestados consideran que los recursos

presupuestales son suficientes, y el 22.2% los evalúa como medianamente suficientes, el 27.8% restante dice no tener información para evaluar. Es de resaltar que ningún componente de este estamento institucional consideró insuficientes los recursos presupuestales del Programa.

En particular, el presupuesto de la carrera se asigna bajo unos criterios de eficiencia y de suficiencia dado que la Institución distribuye los recursos de acuerdo con los requerimientos de cada programa. Se busca así, ser muy equitativos en la distribución presupuestal, implicando que programas de alta demanda subsidien a los programas de demanda insuficiente que no generan los ingresos mínimos para asegurar su funcionamiento. Se podría concluir entonces, que los recursos presupuestales con que cuenta el Programa de Economía son suficientes para su funcionamiento y que su origen se debe principalmente a las matriculas de pregrado hecho que ha significado un nivel de autosuficiencia. Por todo ello, la calificación asignada a esta característica es de 4.8, cumpliéndose a cabalidad.

Característica 42. Administración de recursos

En la Universidad EAFIT, el Departamento de Costos y Presupuestos es el encargado de supervisar el diseño y la ejecución presupuestal de todas las instancias que conforman la Institución. Para ello cuenta con una guía detallada para la elaboración del presupuesto, la cual que se encuentra al alcance de los usuarios responsables de la elaboración de dicho presupuesto, donde se brindan orientaciones para elaborar éste, detallando la naturaleza y significado de cada cuenta. De esta forma, cada Departamento, específicamente el Departamento de Economía, elabora el presupuesto con base en sus necesidades y propósitos de corto, mediano y largo plazo consignados en su Plan estratégico y, sobre todo, en el Plan Operativo del correspondiente año. Igualmente, la universidad cuenta con plataformas de sistemas que permiten el ingreso, la revisión y control del presupuesto como es el programa NEON para la solicitud de órdenes de servicio, o el módulo de gastos SIPRES para registrar gastos generales y gastos de viaje.

En esta dirección, los profesores del Programa consideran en un 11.1 % que la Universidad garantiza el criterio de equidad plena en la asignación de recursos físicos y financieros, en alto grado un 50%, y un 5.60% consideran que garantiza equidad aceptablemente; de otro lado un 33.3% carece de información al respecto. De esta manera, es posible manifestar que la existencia de documentos y políticas claras para la elaboración y para el manejo y administración de los recursos físicos y financieros, generan transparencia y organización. Permitiendo que el Departamento de Economía obtenga presupuestos acordes con las necesidades y planteamientos del mismo y que a la vez sigan políticas institucionales. De esta manera se le asigna una calificación de 4.8 para esta característica, lo que indica que se cumple plenamente

5. EVALUACIÓN GLOBAL DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD EAFIT

Fieles a la filosofía de propender por la calidad en los diferentes procesos que llevan a la formación de sus profesionales como personas comprometidas con el desarrollo integral de su comunidad, el Programa de Economía de la Universidad EAFIT, no puede ni debe permanecer ajeno a los diferentes mecanismos de evaluación propios de la Institución, pues ellos, además de permitir detectar las falencias que en un momento determinado pueda padecer, posibilitan, igualmente, el fortalecimiento y la consolidación de las bondades propias del mismo. En este contexto, el examen que se acaba de realizar del Programa busca adicionalmente, presentarle el panorama general y detallado del mismo a la comunidad externa, representada por los pares académicos de amplio reconocimiento, que para el efecto asigna el Consejo Nacional de Acreditación CNA, dada la intención de renovar la acreditación que hace cuatro años le entregara el Ministerio de Educación Nacional al Programa, atendiendo la recomendación que para el efecto le hicieron los pares académicos, al corroborar que lo que se había consignado en el informe de autoevaluación de entonces, se correspondía realmente, lo que se realizaba en el Programa en particular y en la Institución en general.

De esta forma y teniendo como soporte los últimos lineamientos del CNA para la acreditación de programas de educación superior (CNA 2003), el presente proceso autoevaluador de la carrera de Economía, generó un resultado ampliamente satisfactorio, tal como se observa en el siguiente cuadro, hecho que, por supuesto, se constituye en gran aliciente para no escatimar esfuerzos en pro del sostenimiento y mejoramiento de los niveles de calidad que hoy le caracterizan. Ahora, como era de esperarse, en procesos dinámicos como los que caracterizan la vida académica, existen desatinos que de una u otra forma inciden sobre una característica en particular y, posiblemente sobre un factor en general, pero que, en conjunto, no representan una amenaza latente que atente de manera significativa contra la calidad del programa. Desde luego que tales inexactitudes deben ser enfrentadas para seguirle apuntando al objetivo de la excelencia académica, explícito en la Misión Institucional.

En síntesis, la evaluación global del Programa, que se aprecia en términos numéricos en el siguiente cuadro, arrojó una calificación de 4.7 con base en la ponderación de las características y de los factores establecida en el apartado 2, cuadro 6, hecho que sugiere el deber de cumplir con la instancia siguiente para su acreditación cual es, el sometimiento del Programa a la evaluación de pares externos que le sean asignados por el Consejo Nacional de Acreditación.

Cuadro 9: Evaluación Numérica de las Características y los Factores

Factor	Características Básica (1.05% c/u)		Característica Esencial (3.89% c/u)		Características Complementaria (2.0% c/u)		Total Calif Factor.
	Carácter.	Calificac.	Carácter.	Calificac.	Carácter.	Calificac.	
I. Misión y proyecto Institucional	1	4.7			4	4.9	4.8
	2	4.7					
	3	4.8					
II. Estudiantes	5	4.7	6	4.7			4.7
	9	4.8	7	4.4			
			8	4.8			
Profesores	10	4.6	12	4.5			4.6
	11	4.5	14	4.3			
	13	4.7	16	4.8			
	15	4.7					
	17	4.7					
IV. Procesos Académicos	18	4.5	21	4.5	28	4.5	4.6
	19	4.5	22	4.5			
	20	4.8	24	4.6			
	23	4.5	25	4.8			
	30	4.6	26	4.5			
	31	4.8	27	4.8			
			29	4.6			
V. Bienestar Institucional	32	4.9					4.9
VI. Organización, administración y gestión	34	4.8	33	4.5			4.6
			35	4.6			
			36	4.7			
VII. Egresados e impacto					37	4.6	4.4
					38	4.5	
					39	4.2	
VIII. Recursos físicos y financieros	40	4.8	41	4.8			4.8
			42	4.8			
CALIFICACION TOTAL							4.7

6. AUTOEVALUACIÓN COMPARATIVA CON EL PROCESO DEL 2002

La presente sección muestra las evaluaciones numéricas de las características en los dos procesos de autoevaluación que ha realizado el Programa con fines, en primer lugar de acreditación (autoevaluación 2002) y, en segunda instancia con el fin de renovar la acreditación que inicialmente se obtuvo en el año 2003 (autoevaluación 2007). Importa señalar que existen diferencias metodológicas por varios aspectos a los que se hizo alusión en la primera parte del informe, entre los que se deben destacar el nuevo modelo de ponderación y, sobre todo el ajuste de las Guías del CNA con las que se realizaron cada uno de los procesos. Recuérdese que mientras la autoevaluación 2002 tuvo como directriz del CNA las Guías 1998 (66 Características agrupadas en 7 Factores), la presente está soportada bajo los lineamientos que para el efecto ofrece las Guías 2003, que además de reducir el número de características a 42 (24 menos), desagrega el factor estudiantes y profesores, para un tratamiento de carácter individual. No obstante las citadas divergencias, de todas formas se intenta realizar un análisis comparativo de las calificaciones actuales del Programa, frente a las que se obtuvieron en el proceso anterior.

Factor 1: Misión y Proyecto Institucional			
Características	Calificación Autoevaluación		Observaciones
	2002	2007	
1. Misión Institucional	5.0	4.7	La calificación obtenida en ambos procesos, permite identificar la coherencia existente entre los objetivos del Programa y la Misión Institucional
2. Proyecto Institucional (Característica 3, Lineamientos 1998)	5.0	4.7	Al Poseer un PEI claramente definido, las funciones sustanciales del proceso de formación del economista de EAFIT, se posibilita el logro de ese objetivo con sentido social de cooperación.
3. Proyecto Educativo del Programa	No aplica	4.8	La calificación obtenidas en el proceso reflejan la alta coherencia entre el proyecto educativo del Programa y el PEI institucional
4. Relevancia académica y pertinencia social del programa. (Característica 4, Lineamientos 1998)	5.0	4.9	Se nota en este caso que el Programa va logrando cada vez mayor posicionamiento y pertinencia social al relacionarse cada vez mas con sus pares del medio y al desarrollar trabajos que son de impacto social

Factor 2: Estudiantes			
Características	Calificación Autoevaluación		Observaciones
	2002	2007	
5. Mecanismos de Ingreso (Característica 11, Lineamientos 1998)	5.0	4.7	Las altas calificaciones permiten afirmar que la Institución en general y el programa en particular, disponen de requisitos claros y transparentes para el acceso de los estudiantes al programa.
6. Número y calidad de los estudiantes admitidos. (Característica 12, Lineamientos 1998)	5.0	4.7	En términos generales la calidad de los estudiantes que llegan al Programa es buena y el número de admitidos se corresponde ampliamente con la disponibilidad de recursos.
7. Permanencia y deserción. (Característica 13 Lineamientos 1998)	5.0	4.4	Aunque el nivel de deserción del programa pueda preocupar, los mecanismos existentes para el seguimiento del aprendizaje y el mejoramiento de este, han contribuido a que dicha tasa no sea mayor, garantizando en cierta medida, la culminación exitosa de sus estudios por parte de los estudiantes matriculados en el Programa.
8. Participación en actividades de formación integral	No aplica	4.8	La diversidad de actividades extracurriculares que ofrece la Institución y la participación en ellas de los estudiantes del Programa, propician en alto grado, la formación integral de los potenciales economistas de EAFIT.
9. Reglamento estudiantil. (Características 15, Lineamientos 1998)	5.0	4.8	El Programa cuenta con un reglamento estudiantil claro, transparente y actualizado, razones más que suficientes para justificar las calificaciones obtenidas en ambos procesos para esta característica.

Factor 3: Profesores			
Características	Calificación Autoevaluación		Observaciones
	2002	2007	
10. Selección y vinculación de profesores. (Característica 14, Lineamientos 1998)	5.0	4.6	Este proceso se encuentra regido por normas claras que posibilitan procesos transparentes en relación con la vinculación del personal docente a la Institución.

11. Estatuto profesoral. (Característica 16 y 18, Lineamientos 1998)	4.5	4.5	El Estatuto profesoral, además de ser de conocimiento público, se aplica con transparencia y equidad, según la mayoría de los docentes del Departamento.
12. Número, dedicación y nivel de formación de los profesores. (Característica 17, Lineamientos 1998)	5.0	4.5	El número y la dedicación de los profesores al Programa es adecuado y el nivel de formación de los profesores viene mejorando ostensiblemente al cualificarse en áreas totalmente afines con la disciplina económica en relación con el proceso anterior.
13. Desarrollo profesoral (Característica 18, Lineamientos 1998)	5.0	4.7	El permanente programa institucional que se enfoca en el tema de los doctorados y las Maestrías para los profesores y la forma como el Departamento se ha beneficiado de él, soportan las excelentes calificaciones dadas a esta característica.
14. Interacción con comunidades académicas. (Característica 25, Lineamientos 1998)	4.0	4.3	Cada vez son más los vínculos de cooperación del grupo de profesores del Departamento con sus pares de otras instituciones del ámbito local y nacional lo que se refleja tanto en la mejor calificación del presente ítem como en el enriquecimiento del Programa.
15. Estímulos a la docencia, investigación, extensión o proyección social y a la cooperación internacional. (Característica 27, Lineamientos 1998)	4.0	4.7	El mayor compromiso institucional con la investigación se tiene que ver reflejado en mas y mejores investigaciones (generalmente vinculadas a los grupos de investigación) en el departamento y en su impacto en el Programa y en su proyección social
16. Producción de material docente (Característica 40, Lineamientos 1998)	3.0	4.8	Reflejo de lo anterior, la producción de los profesores ha aumentado tanto en cantidad como en calidad lo que se puede evidenciar, por ejemplo en la Revista Ecos de Economiza.
17. Remuneración por meritos (Característica 27, Lineamientos 1998)	4.0	4.7	El sistema de remuneración se encuentra relacionado con la producción intelectual del docente, la que ha mejorado, según el ítem anterior, lo que redundo en una mejor calificación.

Factor 4: Procesos Académicos			
Características	Calificación Autoevaluación		Observaciones
	2002	2007	
18. Integralidad del currículo (Característica 29, Lineamientos 1998).	4.0	4.5	Es evidente la mejora al respecto, dado el carácter de un currículo como el de Economía que, por su naturaleza, debe ser integral para cumplir con su

			propósito de formar profesionales para enfrentar la problemática socioeconómica del país.
19. Flexibilidad del currículo (Característica 30, Lineamientos 1998)	5.0	4.5	Las dos calificaciones dejan entrever la versatilidad del programa y, en consecuencia, las diversas posibilidades de especialización del estudiante de Economía de EAFIT.
20. Interdisciplinariedad. (Característica 33, Lineamientos 1998)	5.0	4.8	Nuevamente la naturaleza de los programas de Economía, amerita un alto grado de interdisciplinariedad, hecho corroborable con las calificaciones de esta característica en ambos procesos.
21. Relaciones nacionales e internacionales del programa (Característica 25 y 39, Lineamientos 1998)	4.0	4.5	Como se puede evidenciar en el examen hecho a esta característica, tales relaciones se han venido incrementando, hecho que permite inferir un mayor posicionamiento del programa a nivel nacional e internacional.
22. Metodologías de enseñanza aprendizaje (Característica 30, Lineamientos 1998)	5.0	4.5	Existe una estrecha correspondencia entre las metodologías empleadas en el proceso de formación del economista de EAFIT y los saberes propios de la disciplina económica, aunque aquellos sean susceptibles de mejorar.
23. Sistema de evaluación de estudiantes (Característica 34, Lineamientos 1998)	4.0	4.5	La claridad en los criterios de evaluación del trabajo de los estudiantes y su plena aceptación por parte de los estudiantes y los profesores, se reflejan en las buenas calificaciones dadas a la característica.
24. Trabajos de los estudiantes (Característica 35, Lineamientos 1998)	5.0	4.6	El nivel de estos trabajos se mantiene relativamente alto dado el carácter investigativo y reflexivo que los ha caracterizado.
25. Evaluación y autorregulación del programa (Característica 10, Lineamientos 1998)	5.0	5.0	Las presentes calificaciones dejan entrever que los procesos que soportan la frecuente evaluación del Programa, son validos y permiten su retroalimentación en aras de su continuo mejoramiento.
26. Investigación formativa (Característica 37,	5.0	4.5	El fortalecimiento de los grupos de investigación a través de los semilleros de investigación, posibilitan la

Lineamientos 1998)			formación reflexiva de los estudiantes del Programa a pesar de que no todos tengan inclinación investigativa en su formación profesional.
27. Compromiso con la investigación (Característica 37, Lineamientos 1998)	5.0	4.8	El mantenimiento del compromiso institucional con la investigación ha redundado en el fortalecimiento y mejor posicionamiento de los grupos de investigación del programa al ser clasificados por COLCIENCIAS en categoría B, tanto por el volumen de investigaciones realizadas en los últimos años, como por su calidad.
28. Extensión o proyección social (Característica 56 y 57, Lineamientos 1998)	4.0	4.5	El programa ha incrementado sus relaciones con pares nacionales e internacionales de forma notoria, mediante la realización de investigaciones conjuntas y de otro tipo de asesorías y consultorías.
29. Recursos bibliográficos (Característica 41, Lineamientos 1998)	4.0	4.6	Otro de los aspectos en los que se ha mejorado de manera notoria, es en el tema bibliográfico, al disponerse de más y mejor material y de nuevas bases de datos que se corresponden íntimamente con los desarrollos recientes del saber.
30. Recursos informáticos (Característica 42, Lineamientos 1998)	4.0	4.6	Estas calificaciones son el reflejo del respaldo que en materia informática le da la Institución al Programa, al actualizar permanentemente estos recursos en relación con las necesidades y la evolución de la disciplina económica.
31. Recursos de apoyo docente (Característica 43, Lineamientos 1998)	5.0	4.8	Existe una clara correspondencia entre el Programa y los recursos (cantidad y calidad), que requiere para su evolución curricular.

Factor 5: Bienestar Institucional			
Características	Calificación Autoevaluación		Observaciones
	2002	2007	
32. Políticas y programas de Bienestar Universitario (Características 44 a 48, Lineamientos	4.8	4.9	Podría decirse que hay consenso en señalar que los servicios de Bienestar Universitario para la comunidad eafitense y sus familiares allegados, son suficientes y pertinentes en aras de contribuir a la

1998)			formación integral de sus estudiantes.
Factor 6: Organización, Administración y Gestión			
Características	Calificación Autoevaluación		Observaciones
	2002	2007	
33. Organización, Administración y Gestión (Características 49 a 51, Lineamientos 1998)	4.3	4.5	Es clara la mejoría en el tema administrativo del Programa, pues sus logros son coherentes con las funciones sustantivas del proceso formativo del economista de EAFIT.
34. Sistemas de comunicación (Característica 52, Lineamientos 1998)	4.0	4.8	Otro de los grandes avances en el Programa, ha sido la significativa mejoría en materia de comunicación, pues es sabido que la Institución está a la vanguardia en la incorporación de los avances mas recientes a sus sistemas de comunicación.
35. Dirección del programa (Característica 54, Lineamientos 1998)	4.0	4.6	Las directrices que hacen alusión a la gestión del programa son conocidas por los diferentes estamentos del Programa y son aplicadas de buena manera por las personas encargadas de su dirección.
36. Promoción del programa	No aplica	4.7	La promoción que se viene haciendo del Programa, es totalmente consecuente con lo que en la realidad este puede ofrecer, dada su estructura curricular y la disponibilidad de recursos para su buen funcionamiento.

Factor 7: Egresados e impacto sobre el medio			
Características	Calificación Autoevaluación		Observaciones
	2002	2007	
37. Influencia del programa en el medio (Característica 55, Lineamientos 1998)	4.0	4.6	Como se mencionó anteriormente, cada vez es más notorio el impacto del Programa en el medio, dados el volumen y la calidad de los diferentes trabajos que emanan de él y la contribución que hacen para enfrentar la problemática socioeconómica del medio.
38. Seguimiento de los egresados (Característica	5.0	4.5	Los procesos de seguimiento a los egresados del Programa, siguen evolucionando favorablemente dado

58Lineamientos 1998)			que ellos permiten identificar de forma mas precisa, la ubicación profesional de los egresados y el perfil de su formación.
39. Impacto de los egresados (Característica 59, Lineamientos 1998)	4.0	4.2	Igual tendencia se aprecia en esta característica pues, en términos generales, los empleadores manifiestan su entera satisfacción con el desempeño profesional de los economistas de EAFIT.

Factor 8: Recursos Físicos y Financieros			
Características	Calificación Autoevaluación		Observaciones
	2002	2007	
40. Recursos físicos (Características 60 y 61, Lineamientos 1998)	5.0	4.8	El campus universitario y su adecuada distribución y mantenimiento, cada vez más se aproximan al ideal para que los diferentes miembros de la comunidad eafitense, realicen, las actividades que les corresponden, en el loable proceso de formación profesional y personal de sus estudiantes.
41. Presupuesto del programa (Característica 63 y 64, Lineamientos 1998)	5.0	4.8	El presupuesto asignado al Programa es adecuado, si se tiene en cuenta las calificaciones otorgadas a esta característica en los dos procesos de Autoevaluación y la marcha normal que ha caracterizado al Programa.
42. Administración de recursos (Característica 65 y 66, Lineamientos 1998)	5.0	4.8	Igual comentario se puede hacer del ítem en cuestión, dado que no solo el monto de recursos garantizaría el buen funcionamiento del Programa, sino su adecuada administración y manejo.

7. PLAN DE MEJORAMIENTO

A continuación se presenta el conjunto de tareas y actividades encaminadas a corregir los aspectos que ameritan un mayor énfasis de acuerdo con el proceso de autoevaluación anterior, sea porque ellos son deficiencias que hay que subsanar o porque son fortalezas dignas de su consolidación, como estrategia hacia la conservación y mejoramiento de la calidad del Programa. Vale la pena señalar que no todas las 42 características analizadas incluyen un plan de mejoramiento y que, además, el presente plan se describe por factor pues el comité autoevaluador consideró prudente centrarse en los aspectos que, a su juicio, son de mayor trascendencia en la actualidad para el Programa.

FACTOR 1: MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL

METAS	ACCIONES	FECHA	INDICADOR DE GESTIÓN	RESPONSABLE
<p>Difundir la Misión Institucional y el Proyecto Educativo destacando los ambientes de pluralismo ideológico y de excelencia académica característicos de todos los programas de la Institución</p>	<p>Presentar a los profesores la Misión Institucional y el Proyecto Educativo en la reunión de iniciación de semestre.</p>	<p>Al inicio de cada semestre</p>	<p>Lograr que el 90% de los profesores y estudiantes conozcan la Misión Institucional y el Proyecto Educativo</p>	<p>Jefe de la carrera</p>
	<p>Presentar a los estudiantes nuevos la Misión Institucional y el Proyecto Educativo en el programa de inducción.</p>			

FACTOR 2: ESTUDIANTES

METAS	ACCIONES	FECHA	INDICADOR DE GESTIÓN	RESPONSABLE
Determinar el nivel de competencias y habilidades de los estudiantes que ingresan al programa	Proponer a las directivas de la Universidad estrategias para la evaluación de las competencias y habilidades en matemáticas, comprensión de lectura y escritura de los estudiantes que ingresan al programa.	Primer semestre de 2008	Presentar una propuesta a las directivas de la universidad	Jefe de Carrera y Profesores del Departamento
	Analizar los resultados obtenidos en el proceso de evaluación, con el fin de proponer estrategias metodológicas que propicien el desempeño académico de los estudiantes.	Primer semestre de 2008	Presentación de un informe sobre el análisis, determinando las debilidades académicas y las posibles estrategias de mejoramiento	Jefe de Carrera y Profesores del Departamento
Reducir la tasa de deserción estudiantil	Analizar las causas de deserción estudiantil e implementar los correctivos necesarios	Anualmente	Disminuir de manera progresiva el porcentaje de deserción con respecto al periodo anterior	Jefe de Carrera y Coordinadores de Programa
Presentar a los estudiantes las actividades de tipo investigativo y monitorias académicas que se llevan a cabo en el Departamento de Economía	Divulgar constantemente las actividades de investigación y los cupos de monitorías académicas	Permanentemente	Aumentar el número de estudiantes que participan en las actividades de investigación del Departamento así como de las monitorías académicas	Jefe de carrera, coordinadores de grupos de investigación y áreas académicas

FACTOR 3: PROFESORES

METAS	ACCIONES	FECHA	INDICADOR DE GESTIÓN	RESPONSABLE
Lograr la compatibilidad entre las necesidades del departamento y los proyectos de estudio del personal docente	Establecer los lineamientos para la aprobación de estudios de los docentes	Anualmente	Lograr que la totalidad de los proyectos de estudio sean pertinentes con los intereses y necesidades del departamento	Jefe de Carrera
Implementar la nueva reforma curricular del Programa de Economía teniendo en cuenta diversos aspectos metodológicos, entre ellos el Decreto 2566.	Realizar los cambios metodológicos necesarios Realizar cursos de mantenimiento y actualización pedagógica	2 semestre 2007 y 1 semestre 2008	Empalmar a los estudiantes de las cohortes 2007-1 2007-2 y 2006-2	Jefe de Carrera
Aumentar el número y calidad de las alianzas y convenios estratégicos con otras instituciones .	Establecer contactos con pares académicos de otras instituciones	Permanentemente	Incrementar el número de convenios	Director de Grupos de Investigación y profesores

FACTOR 4: PROCESOS ACADÉMICOS

METAS	ACCIONES	FECHA	INDICADOR DE GESTIÓN	RESPONSABLE
Fortalecer los grupos de investigación del departamento	Proveer los recursos y el apoyo necesario para el dinamismo de las actividades investigativas	2007-2010	Aumentar el número de personas vinculadas a las actividades investigativas Aumentar los productos de las investigaciones	Jefe de Departamento
Difundir el nuevo plan de estudios	Convocar a los estudiantes, profesores de cátedra y egresados, a reuniones informativas	2007-2	Realización de las reuniones independientes con profesores, egresados y estudiantes.	Jefe de Carrera

FACTOR 5: BIENESTAR INSTITUCIONAL

METAS	ACCIONES	FECHA	INDICADOR DE GESTIÓN	RESPONSABLE
Divulgar la oferta de los programas de Bienestar ofrecidos por la Universidad	Realizar, en los programas de inducción semestral de los estudiantes, la presentación de toda la oferta de programas de Bienestar Universitario.	Cada semestre	Incrementar en un 5% la participación de los estudiantes de Economía en las actividades de Bienestar Universitario.	Jefe de Carrera

FACTOR 6: ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

METAS	ACCIONES	FECHA	INDICADOR DE GESTIÓN	RESPONSABLE
Disminuir la dispersión de los docentes del departamento para lograr una mayor concentración en las actividades de investigación	Evaluar constantemente con los profesores sus cargas académicas, promoviendo la dedicación a la actividad investigativa	Semestralmente	Incrementar la producción de trabajos de investigación	Jefe de Carrera y Docentes

FACTOR 7: EGRESADOS E IMPACTOS SOBRE EL MEDIO

METAS	ACCIONES	FECHA	INDICADOR DE GESTIÓN	RESPONSABLE
Incrementar el contacto que el programa tiene con los egresados	Realizar actividades académicas y sociales.	Semestralmente	Realizar al menos una reunión anual	Jefe de Carrera y Docentes del departamento
Promover la agremiación de los economistas de EAFIT	Convocar a los egresados para la exposición de la propuesta	2007 al 2010	La asistencia del 90% de los egresados	Jefe de Carrera y Docentes del Departamento

FACTOR 8: RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS

METAS	ACCIONES	FECHA	INDICADOR DE GESTIÓN	RESPONSABLE
Sensibilizar a los estudiantes sobre los beneficios que genera la reducción del número de vehículos que circulan en la Universidad	Fomentar la realización de campañas educativas	Permanentemente	Incrementar el nivel de satisfacción de los estudiantes	Profesores del departamento
Informar sobre la disponibilidad presupuestal para el Departamento de Economía con el fin de maximizar la eficiencia en el uso de los recursos.	Realizar una reunión informativa sobre el presupuesto general del programa	Anualmente	Lograr que la totalidad de los profesores conozcan el presupuesto del departamento.	Jefe de Carrera
Promover una mayor utilización de los escenarios deportivos ya que estos representan el 33% del campus universitario	Acordar con el personal encargado del Área de Deportes, la realización de campañas con este fin	Anualmente	Incrementar el uso de las áreas deportivas de la universidad en un 5% con respecto al periodo anterior	Jefe de Carrera

8. RELACION DEL SOPORTE DOCUMENTAL A LA AUTOEVALUACION DEL PROGRAMA DE ECONOMIA DE EAFIT

El siguiente cuadro permite evidenciar la documentación que respalda los juicios de valor entregados a cada característica y a cada factor en el proceso de Autoevaluación para el programa de la referencia. En él se observan 6 columnas que en su orden registran la siguiente información: número del Factor, número de la característica, nombre del documento, código del mismo y medio físico o magnético en el que se encuentra disponible el documento en la Institución. En el caso del código, la primera letra y su número se refieren al factor, la segunda letra y su número se refiere a la característica, en tanto que la tercera letra y su subíndice literal, se refiere al indicador, según las Guías 2003 del CNA.

FACTOR	CARACT.	NOMBRE DEL DOCUMENTO	CODIGO	MEDIO	
				FIS	MAG
1	1	Pagina Web	F1-C1-la	X	
		Manual reglamentos	F1-C1-lc	X	X
		Portafolio CEC	F1-C1-la	X	
		Estatuto profesoral	F1-C1-lc	X	X
		Carpeta graduandos	F1-C1-la	X	
		Revista Promoción de Posgrados	F1-C1-la	X	
		Estatuto general	F1-C1-lc	X	
		Boletines estadísticas	F1-C1-la	X	
		Plan Estratégico de Desarrollo 1998-2007	F1-C1-la	X	
		Entrevista a directivos	F1-C1-ld	X	
		Entrevista a Estudiantes	F1-C1-ld	X	
	2	Proyecto Educativo Institucional	F1-C2-la	X	X
		Impacto social programas de pregrado	F1-C2-lb	X	
		Egresados y Calidad Universidad EAFIT	F1-C2-la	X	
		Planes Operativos	F1-C2-la-lb	X	X
		Estatuto de Investigaciones	F1-C2-la-lb	X	
		Políticas Institucionales de Autoevaluación	F1-C2-lb	X	X
		Evaluación Meritos docentes	F1-C2-lb	X	
		Evaluación estudiantes de practica	F1-C2-lb	X	

	3	Proyecto Educativo del programa	F1-C3-Id	X	X
		Entrevista a directivos	F1-C3-lb-lc	X	X
		Encuesta a profesores	F1-C3-lb-lc	X	X
		Encuesta a estudiantes	F1-C3-lb-lc	X	X
	4	Actas Reuniones del Departamento	F1-C4-la	X	X
		Plan Estratégico de Desarrollo 1998-2007	F1-C4-la	X	
		Actas Reuniones AFADECO	F1-C4-la	X	
		Documentos de Convenios	F1-C4-lb	X	
		Plegables de Actividades Académicas	F1-C4-lb	X	
		Cátedra abierta de Economía	F1-C4-lb	X	
		Portafolio CEC	F1-C4-ld	X	
		Circular de presentación del DEPP	F1-C4-ld	X	
		Listado de Investigaciones del Departamento	F1-C4-b	X	
Impacto social de los programas de pregrado			X		
Plegable Especialización en Organización Industrial y Regulación Económica		X	X		
2	5	Instructivos Admisiones y Registro	F2-C5-la	X	
		Estudiantes beneficiados por Beca	F2-C5-lc	X	
		Estadísticos de admisión al programa por semestre	F2-C5-lc	X	X
		Encuesta a profesores	F2-C5-le	X	X
		Encuesta a estudiantes	F2-C5-le	X	X
	6	Estadísticos de admisión al programa por semestre	F2-C6-lc	X	X
		Encuesta a profesores	F2-C6-lb	X	X
		Encuesta a estudiantes	F2-C6-lb	X	X
	7	Estadísticas de deserción	F2-C7-lc	X	X
		Cátedra Metodología del aprendizaje	F2-C7-le	X	
	8	Estadísticas de participación estudiantil en programas de Bienestar Universitario	F2-C8-lc	X	X
		Encuesta a estudiantes	F2-C8-lb-ld	X	X

2	9	Reglamento Estudiantil	F2-C9-1a	X	X	
		Convocatoria a estudiantes de pregrado para la elección de representantes ante los diferentes organismos de dirección Institucional	F2-C9-1b	X		
		Instructivo para inscripción de aspirantes a ser representantes estudiantiles	F2-C9-1b	X		
		Reglamentos elecciones de representantes profesoraes	F2-C9-1b	X		
3	10	Estatuto profesoral	F3-C10-1a	X	X	
		Estatuto de desarrollo profesoral	F3-C10-1a	X	X	
		Encuesta a profesores	F3-C10-1c	X	X	
		Encuesta a estudiantes	F3-C10-1c	X	X	
		Entrevista a directivos	F3-C10-1c	X	X	
		Estadísticas vinculación de profesores	F3-C10-1b	X		
	11	Estatuto profesoral	F3-C11-1a	X	X	
		Estatuto de Escalafón	F3-C11-1a	X	X	
		Encuesta a profesores	F3-C11-1b-1d	X	X	
		Encuesta a estudiantes	F3-C11-1d	X	X	
		Entrevista a directivos	F3-C11-1b-1d	X	X	
	12	Estadísticas profesoraes Departamento	F3-C12-1a-1b-1c	X		
		Encuesta a profesores	F3-C12-1e	X	X	
		Encuesta a estudiantes	F3-C12-1e	X	X	
		Entrevista a directivos	F3-C12-1e	X	X	
	13	Estatuto de Desarrollo Profesoral	F3-C13-1a	X	X	
		Estadísticas profesoraes Departamento	F3-C13-1d	X		
		Encuesta a profesores	F3-C13-1e	X	X	
		Entrevista a directivos	F3-C13-1e	X	X	
	14	Investigaciones y actividades en cooperación Académica	F3-C14-1a-1b-1d-1e	X		
		Encuesta a profesores	F3-C14-1f	X	X	
		Encuesta a estudiantes	F3-C14-1f	X	X	
		Entrevista a directivos	F3-C14-1f	X	X	
	15	Estatuto de Escalafón	F3-C15-1a	X	X	
		Estatuto de Investigaciones	F3-C15-1a	X	X	
		Encuesta a profesores	F3-C15-1c	X	X	
			Entrevista a directivos	F3-C15-1c	X	X

3	16	Producción académica de los profesores	F3-C16-la	X	
		Acuerdo de propiedad intelectual	F3-C16-ld	X	
		Encuesta a estudiantes	F3-C16-lb	X	X
	17	Estatuto de Escalafón	F3-C17-1a-lb	X	X
		Estatuto de Desarrollo profesoral	F3-C17-1a-lc	X	X
4	18	Asignaturas del Programa	F4-C18-lb-lc	X	X
		Proyecto Educativo Institucional	F4-C18-lb-ld	X	X
		Encuestas a Egresados	F4-C18-le	X	
		Bienestar Universitario	F4-C18-lc	X	X
		Encuesta a profesores	F4-C18-le	X	X
		Encuesta a estudiantes	F4-C18-le	X	X
		Entrevista a directivos	F4-C18-le	X	X
	19	Asignaturas del Programa	F4-C19-1a-lb	X	X
		Documento Flexibilización de programas EAFIT	F4-C19-le	X	
		Evaluación de la flexibilización	F4-C19-le	X	
		Encuesta a profesores	F4-C19-lc	X	X
		Encuesta a estudiantes	F4-C19-lc	X	X
		Entrevista a directivos	F4-C19-lc	X	X
		Convenios de movilidad estudiantil	F4-C19-ld	X	
	20	Actas Consejos de Escuela	F4-C20-1a	X	
		Planes Estratégicos de Desarrollo	F4-C20-1a	X	X
		Proyectos de Investigación	F4-C20-lc	X	X
		Encuesta a profesores	F4-C20-lb	X	X
		Encuesta a estudiantes	F4-C20-lb	X	X
	21	Proyectos de investigación en cooperación	F4-C21-lc-le	X	
		Documentos convenios Grupos de investigación	F4-C21-lb-le	X	
		Posgrados de profesores mediante convenios	F4-C21-le	X	
		Encuesta a profesores	F4-C21-ld	X	X
		Encuesta a estudiantes	F4-C21-ld	X	X
		Entrevista a directivos	F4-C21-ld	X	X
	22	Proyecto Educativo Institucional	F4-C22-1a	X	X
		Asignaturas del Programa	F4-C22-1a-lb	X	X
Encuesta a estudiantes		F4-C22-lc-le	X	X	
Encuesta a profesores		F4-C22—le	X	X	
Entrevista a directivos		F4-C22-le	X	X	

4	23	Reglamento Estudiantil	F4-C23-1a-1d	X	X
		Reglamento Trabajos de Grado	F4-C23-1a-1d	X	
		Encuesta a estudiantes	F4-C23-1b-1c	X	X
		Encuesta a profesores	F4-C23-1b	X	X
		Entrevista a directivos	F4-C23-1b	X	X
	24	Listado Trabajos de Grado	F4-C24-1a	X	
		Publicaciones en Borradores de Economía	F4-C24-1c	X	
		Encuesta a profesores	F4-C24-1b	X	X
		Entrevista a directivos	F4-C24-1b	X	X
	25	Plan Estratégico de Desarrollo	F4-C25-1a	X	X
		Políticas y Modelos Institucionales de Autoeval.	F4-C25-1a	X	
		Planes Operativos	F4-C25-1a	X	
		Autoevaluación 2002	F4-C25-1a-1b	X	
		Encuesta a estudiantes	F4-C25-1d	X	X
		Encuesta a profesores	F4-C25-1d	X	X
		Entrevista a directivos	F4-C25-1d	X	X
	26	Documento Egresados e impacto en el medio	F4-C25-1d	X	X
		Estatuto de Investigaciones	F4-C26-1a	X	X
		Plan Estratégico de Desarrollo 1998-2007	F4-C26-1a	X	X
		Semilleros de Investigación	F4-C26-1c	X	
		Jóvenes investigadores	F4-C26-1c	X	
		Presentaciones trabajos del Semillero	F4-C26-1b	X	
	27	Servicios de Monitorias	F4-C26-1b	X	
		Planes Estratégicos de Desarrollo	F4-C27-1a	X	X
		Planes Operativos	F4-C27-1a	X	
		Estatutos de Investigación	F4-C27-1a	X	X
		Clasificación Grupos en Colciencias	F4-C27-1a	X	
		Presupuestos para investigación en el Dpto.	F4-C27-1a	X	
	28	Publicaciones en Revistas Indexadas	F4-C27-1f	X	
		Planes Estratégicos de Desarrollo	F4-C28-1a-1b	X	X
Planes Operativos		F4-C28-1a-1b	X		
Estatutos Universidad EAFIT		F4-C28-1a-1b	X	X	
Portafolio CEC, programas de Encomia		F4-C28-1c	X		
Documentos para el Periódico Portafolio		F4-C28-1c	X		
	Alianza por la Equidad en Antioquia	F4-C28-1c	X		

4	29	Manual reglamentos	F4-C29-1a	X	X	
		Políticas adquisición del material bibliográfico	F4-C29-1a	X		
		Estadísticas, adquisición, prestamos	F4-C29-1d-1e	X		
		Encuesta a estudiantes	F4-C29-1c	X	X	
		Encuesta a profesores	F4-C29-1c	X	X	
		Entrevista a directivos	F4-C29-1c	X	X	
	30	Reglamentos para recursos Informáticos	F4-C30-1a	X	X	
		Políticas de adquisición de recursos informáticos	F4-C30-1a	X	X	
		Estadísticas recursos informáticos	F4-C30-1d-1e	X		
		Laboratorios de informática	F4-C30-1b	X		
		Encuesta a estudiantes	F4-C30-1c	X	X	
		Encuesta a profesores	F4-C30-1c	X	X	
		Entrevista a directivos	F4-C30-1c	X	X	
	31	Boletines estadísticos	F4-C31-1a	X		
		Encuesta a estudiantes	F4-C31-1d	X	X	
		Encuesta a profesores	F4-C31-1d	X	X	
	5	32	Servicios de Bienestar Universitario	F5-C32-1a-1b	X	X
			Encuesta a estudiantes	F5-C32-1c-1c	X	X
Encuesta a profesores			F5-C32-1c-1d	X	X	
Entrevista a directivos			F5-C32-1c-1d	X	X	
6	33	Proyecto Educativo Institucional	F6-C33-1a	X	X	
		Organigrama	F6-C33-1a	X	X	
		Hojas de vida: jefes reciente del Programa	F6-C33-1c	X		
		Encuesta a estudiantes	F6-C33-1e	X	X	
		Encuesta a profesores	F6-C33-1e	X	X	
		Entrevista a directivos	F6-C33-1b	X	X	
	34	Mecanismos y fuentes de información	F6-C34-1a	X		
		Criterios para adquisición y actualización de Rec.	F6-C34-1a	X		
		Encuesta a estudiantes	F6-C34-1c	X	X	
		Encuesta a profesores	F6-C34-1c	X	X	
		Entrevista a directivos	F6-C34-1c	X	X	
	35	Plan Estratégico de Desarrollo	F6-C35-1b	X	X	
		Funciones de los coordinadores de área	F6-C35-1b	X		
		Encuesta a estudiantes	F6-C35-1a	X	X	
		Encuesta a profesores	F6-C35-1a-1c	X	X	
Entrevista a directivos		F6-C35-1c	X	X		
6	36	Experiencia EAFIT	F6-C36-1a-1b	X		
		Información Relaciones Internales: Convenios	F6-C36-1a-1b	X		

		Visitas a Colegios	F6-C36-1a-1b	X		
		Encuesta a estudiantes	F6-C36-1c	X	X	
		Encuesta a profesores	F6-C36-1c	X	X	
		Entrevista a directivos	F6-C36-1c	X	X	
		Encuesta a empleadores	F6-C36-1c	X	X	
		Encuesta a egresados	F6-C36-1c	X	X	
7	37	Los Egresados del Programa y su impacto	F7-C37-1a-1d	X	X	
		Encuesta a estudiantes	F7-C37-1c	X	X	
		Encuesta a profesores	F7-C37-1c	X	X	
		Entrevista a directivos	F7-C37-1c	X	X	
		Encuesta a empleadores	F7-C37-1c	X	X	
	38	Documento los Egresados del Programa y su impacto en el medio	F7-C38-1a-1b	X	X	
		Encuesta a empleadores	F7-C38-1c	X	X	
		Encuesta a egresados	F7-C38-1c	X	X	
	39	Los Egresados del Programa y su impacto	F7-C39-1a-1b	X	X	
		Encuesta a empleadores	F7-C39-1d	X	X	
	8	40	Manual de reglamentos	F8-C40-1a	X	X
			Infraestructura de informática	F8-C40-1c	X	
Distribución de oficinas bloque 26			F8-C40-1e	X		
Uso de material bibliográfico por programas			F8-C40-1c	X		
Utilización salas de computo			F8-C40-1c	X		
Utilización de equipos audiovisuales			F8-C40-1c	X		
Encuesta a estudiantes			F8-C40-1b-1d	X	X	
Encuesta a profesores			F8-C40-1b-1d	X	X	
Entrevista a directivos			F8-C40-1b-1d	X	X	
41		Manual para la elaboración del presupuesto	F8-C41-1a-1b	X		
		Presupuesto para el desarrollo de la investigación	F8-C41-1a-1b	X		
		Encuesta a profesores	F8-C41-1d	X	X	
		Entrevista a directivos	F8-C41-1d	X	X	
42		Manual para la elaboración del presupuesto	F8-C42-1a-1b	X	X	
		Presupuesto para el desarrollo de la investigación	F8-C42-1a-1b	X		
		Encuesta a profesores	F8-C42-1c	X	X	
		Entrevista a directivos	F8-C42-1c	X	X	