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En el segundo semestre del 2012, se realizó rediseño de las encuesta a graduandos de pregrado. Por lo tanto, los siguientes resultados se realizaron haciendo énfasis en la encuesta nueva: En los títulos de cada tabla o gráfico, se enuncian las respuestas que pertenecen a la nueva encuesta como (Nueva encuesta), y los que coinciden entre los dos cuestionarios definidos como (Empalme). Cabe anotar, que el cuestionario anterior tiene una muestra de 446 personas para el 2012-2, y el nuevo con 231.

1. Aspectos Generales de la población encuestada

- Número de encuestados

<table>
<thead>
<tr>
<th>Programa</th>
<th>No.</th>
<th>Edad Promedio</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Femenino</td>
<td>Masculino</td>
</tr>
<tr>
<td>Administración de Negocios</td>
<td>109</td>
<td>118</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciencias Políticas</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Comunicación Social</td>
<td>16</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Contaduría Pública</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Derecho</td>
<td>29</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía</td>
<td>7</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Geología</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería Civil</td>
<td>5</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería de Diseño de Producto</td>
<td>21</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería de Procesos</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería de Producción</td>
<td>24</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería de Sistemas</td>
<td>8</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería Física</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería Matemática</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería Mecánica</td>
<td>4</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Música</td>
<td>2</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Negocios Internacionales</td>
<td>72</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>327</td>
<td>350</td>
</tr>
</tbody>
</table>
• Encuestados según aspirante

<table>
<thead>
<tr>
<th>Programa</th>
<th>No.</th>
<th>Bachilleres</th>
<th>T. externa</th>
<th>Reingreso</th>
<th>T. interna</th>
<th>Cupos reservados</th>
<th>Empalme voluntario</th>
<th>Otro</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Administración de Negocios</td>
<td>174</td>
<td>11</td>
<td>15</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ciencias Políticas</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Comunicación Social</td>
<td>19</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Contaduría Pública</td>
<td>15</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Derecho</td>
<td>33</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Economía</td>
<td>14</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Geología</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería Civil</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería de Diseño de Producto</td>
<td>42</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería de Procesos</td>
<td>14</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería de Producción</td>
<td>42</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería de Sistemas</td>
<td>19</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería Física</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería Matemática</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería Mecánica</td>
<td>26</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Música</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Negocios Internacionales</td>
<td>91</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>518</td>
<td>39</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>20</td>
<td>18</td>
<td>22</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

• Motivo de la Transferencia Externa

<table>
<thead>
<tr>
<th>Motivo T. Externa</th>
<th>No.</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cambio de sus inclinaciones vocacionales</td>
<td>4</td>
<td>21%</td>
</tr>
<tr>
<td>Poca afinidad de las materias con sus expectativas académicas iniciales</td>
<td>4</td>
<td>21%</td>
</tr>
<tr>
<td>Recomendaciones de amigos, familiares, profesores u otros</td>
<td>4</td>
<td>21%</td>
</tr>
<tr>
<td>Insatisfacción con el pensum y requerimientos académicos</td>
<td>3</td>
<td>16%</td>
</tr>
<tr>
<td>Baja calidad y/o exigencia académica</td>
<td>2</td>
<td>11%</td>
</tr>
<tr>
<td>No fue admitido por primera vez en la carrera actual</td>
<td>1</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Problemas de adaptabilidad en el programa o en la Institución</td>
<td>1</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total general</strong></td>
<td>19</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
- **Estado civil (Empalme)**

  - 96% Soltero(a)
  - 2% Casado(a)/ Unión libre
  - 1% Casado(a)
  - 3% Separado o divorciado(a)
  - 1% Unión Libre

- **Estrato socioeconómico (Nueva encuesta)**

  - 13% 6
  - 12% 5
  - 5% 4
  - 3% 3
  - 2% 2
2. Información general del programa

- Motivo para elegir el pregrado (Empalme)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Motivo</th>
<th>No.</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mi vocación e interés por estudiar ciertos temas</td>
<td>6</td>
<td>40%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sus habilidades y destrezas</td>
<td>4</td>
<td>27%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mis conocimientos y fortalezas en algunas materias del bachillerato</td>
<td>2</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>La buena imagen de la universidad que escogí para estudiar mi carrera</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>La posibilidad de contar con créditos ó beca para realizar mi carrera</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ninguno en particular</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Total                                                                  | 15  | 100%|

Sus habilidades y destrezas, Los ingresos de los profesionales de esta carrera, Bajo costo de la matrícula, Posibilidades laborales, y Ninguno en particular: Estas variables salen a partir del próximo año, por cambios en la encuesta.

- Medio para enterarse del pregrado (Empalme)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Medio</th>
<th>No.</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Promoción en el colegio</td>
<td>5</td>
<td>33%</td>
</tr>
<tr>
<td>Recomendaciones de amigos, o compañeros de colegio</td>
<td>4</td>
<td>27%</td>
</tr>
<tr>
<td>Página web EAFIT</td>
<td>2</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Visita personal a la Institución</td>
<td>2</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Experiencia EAFIT</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Plegable o folletos institucionales</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Total                                                                  | 15  | 100%|

- Motivo para elegir EAFIT (Empalme)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Motivo</th>
<th>No.</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Prestigio de la Universidad</td>
<td>9</td>
<td>60%</td>
</tr>
<tr>
<td>Porque obtuve beca para estudiar en EAFIT</td>
<td>2</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Buena dotación de recursos tecnológicos y pedagógicos</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mejores perspectivas laborales al graduarse</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Por la buena dotación de recursos tecnológicos y pedagógicos</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Porque aquí estudian mis amigos y los compañeros de colegio</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Total                                                                  | 15  | 100%|
- Duración promedio terminar carrera (Empalme)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Programa</th>
<th>Promedio</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Administración de Negocios</td>
<td>11,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciencias Políticas</td>
<td>11,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Comunicación Social</td>
<td>10,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Contaduría Pública</td>
<td>11,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Derecho</td>
<td>11,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Economía</td>
<td>10,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Geología</td>
<td>12,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería Civil</td>
<td>11,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería de Diseño de Producto</td>
<td>12,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería de Procesos</td>
<td>12,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería de Producción</td>
<td>12,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería de Sistemas</td>
<td>12,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería Física</td>
<td>11,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería Matemática</td>
<td>10,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingeniería Mecánica</td>
<td>11,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Música</td>
<td>13,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Negocios Internacionales</td>
<td>10,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>
3. Evaluación del pregrado

- Conocimientos previos sobre el programa, objetivos y campo de acción (Empalme)

![Pie chart showing distribution of Excelente (A), Bueno (B), Regular (C), Deficiente (D), Malo (E), and Sin Información categories.]

**Sin Información**: Esta variable sale a partir del próximo año, por cambios en la encuesta.

- Pertinencia laboral del pensum (Empalme)

![Pie chart showing distribution of Excelente (A), Bueno (B), Regular (C), Deficiente (D), Malo (E), and Sin Información categories.]
• Rigurosidad académica (Empalme)

- A.Excelente: 0%
- B.Bueno: 20%
- C.Regular: 40%
- D.Deficiente: 40%
- E.Malo: 0%
- Sin Información: 0%

• Grado de actualización del pensum (Empalme)

- A.Excelente: 7%
- B.Bueno: 27%
- C.Regular: 40%
- D.Deficiente: 27%
- E.Malo: 0%
- Sin Información: 0%
• Nivel de exigencia académica (Empalme)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel</th>
<th>Porcentaje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Excelente</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Bueno</td>
<td>33%</td>
</tr>
<tr>
<td>Regular</td>
<td>33%</td>
</tr>
<tr>
<td>Deficiente</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Malo</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sin Información</td>
<td>0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

• Satisfacción personal con el pregrado (Empalme)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel</th>
<th>Porcentaje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Excelente</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Bueno</td>
<td>27%</td>
</tr>
<tr>
<td>Regular</td>
<td>27%</td>
</tr>
<tr>
<td>Deficiente</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Malo</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sin Información</td>
<td>0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

• Satisfacción con la práctica (Empalme)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel</th>
<th>Porcentaje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Excelente</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Bueno</td>
<td>20%</td>
</tr>
<tr>
<td>Regular</td>
<td>20%</td>
</tr>
<tr>
<td>Deficiente</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Malo</td>
<td>0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sin Información</td>
<td>0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sin Información: Esta variable sale a partir del próximo año, por cambios en la encuesta.
- **Fundamentación teórica (Empalme)**

- **Integración teórica-práctica (Empalme)**
• Formación ética y humana (Empalme)

- Excelente: 0%
- Bueno: 20%
- Regular: 27%
- Deficiente: 0%
- Malo: 0%
- Sin Información: 53%

• Desarrollo de habilidades investigativas (Empalme)

- Excelente: 0%
- Bueno: 0%
- Regular: 13%
- Deficiente: 20%
- Malo: 47%
- Sin Información: 20%
- **Principal beneficio de la práctica profesional (Empalme)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beneficio</th>
<th>No.</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Personal (siente haber crecido en su desarrollo individual)</td>
<td>9</td>
<td>60%</td>
</tr>
<tr>
<td>Académico e investigativo(mejoró el conocimiento de áreas profesionales de su carrera)</td>
<td>3</td>
<td>20%</td>
</tr>
<tr>
<td>Empresarial (contribuyó al desarrollo de su empresa familiar o personal)</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mejoramiento de su bilingüismo</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Obtuvo vinculación laboral (continuó trabajando luego de la práctica)</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- **Principal logro en la práctica (Encuesta nueva)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Logro</th>
<th>No.</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sin información</td>
<td>9</td>
<td>60%</td>
</tr>
<tr>
<td>Profundizar en el conocimiento de la profesión.</td>
<td>2</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Aprender a trabajar en equipo en un medio laboral.</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Desarrollar habilidades investigativas y de manejo de información.</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Promover la consultoría y asesoría empresarial, como una opción óptima de desarrollo profesional.</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Reconocer las fortalezas y debilidades que tienen en su formación personal, teórica y técnica profesional.</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
4. Evaluación de la calidad del profesorado (Encuesta nueva)

5. Mejores Profesores

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ingeniería Civil</th>
<th>Puntaje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Juan Carlos Botero Palacio</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Luis Fernando Botero Botero</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Roberto Rochel Awad</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Juan Carlos Restrepo Benitez</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>John Jairo Agudelo Ospina</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Rodrigo Iván Osorio Mora</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Carlos Alejandro Escobar Sierra</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Gloria Jenny De Fátima Mejía Sierra</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Juan Diego Velásquez Jaramillo</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Dorian Leidin Restrepo Sánchez</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Carlos Alberto Avendaño Pérez</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Alejandro Velásquez López</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Ana Beatriz Acevedo Jaramillo</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Elkin Arcesio Gómez Salazar</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>María Cristina Hernández Monsalve</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Nota: Consultar Anexo al final del documento - Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos.
6. Desarrollo de competencias

- Competencias Interpersonales (Encuesta nueva)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Comunicación oral y escrita con claridad</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Relaciones interpersonales y trabajo en equipo</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Capacidad de adaptación al cambio (trabajar en contextos nuevos y diversos)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Capacidad de trabajar bajo presión</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Capacidad para solucionar problemas (generar ideas nuevas ante situaciones adversas)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Competencias Instrumentales (Encuesta nueva)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Planificar y utilizar el tiempo de manera efectiva para lograr los objetivos planteados</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Utilizar herramientas de informática de medición y diagnostico (STATA, MATLAB, R, Paquetes estadisticos, software de diseño, software contable, software de Riesgos ERP, FINALE, MACS, SOUND, FORGE, EAR MASTER etc.)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Habilidades para la lectura y la escritura (análisis e interpretación de textos, redacción de documentos)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Competencias Sistémicas (Empalme)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Capacidad de abstracción, análisis y síntesis</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Asumir responsabilidades y tomar decisiones</td>
<td></td>
<td>4</td>
<td>10</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Formular y ejecutar proyectos (Identificar, plantear y resolver problemas)</td>
<td></td>
<td>4</td>
<td>10</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
7. Evaluación de los servicios y recursos ofrecidos por la Institución

- **Calificación de la bibliografía (Empalme)**

![Calificación de la bibliografía](image)

- **Disponibilidad de los recursos**

![Disponibilidad de los recursos](image)
8. Nivel de identidad con la Institución

- **Principal aporte de EAFIT (Empalme)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aporte</th>
<th>No.</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Las competencias laborales adquiridas</td>
<td>5</td>
<td>33%</td>
</tr>
<tr>
<td>Las relaciones sociales desarrolladas</td>
<td>5</td>
<td>33%</td>
</tr>
<tr>
<td>El prestigio de EAFIT (como carta de presentación profesional y laboral)</td>
<td>3</td>
<td>20%</td>
</tr>
<tr>
<td>La experiencia de la práctica profesional</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>La formación ética y humana recibida</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>15</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
• **Volvería a estudiar en EAFIT (Empalme)**

![Pie chart showing 93% SI and 7% NO]

• **Razón para volver a EAFIT (Empalme)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Razón</th>
<th>No.</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>La buena calidad académica de sus programas</td>
<td>6</td>
<td>40%</td>
</tr>
<tr>
<td>Buenas posibilidades laborales</td>
<td>2</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>El ambiente de la Universidad</td>
<td>2</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fundamentación para crear empresa</td>
<td>2</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Calidad de los profesores</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>El buen nombre de la Universidad</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sin información</td>
<td>1</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>15</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Calidad de los profesores, Fundamentación para crear empresa, Los recursos de apoyo al proceso de formación y Otras: Estas variables salen a partir del próximo año, por cambios en la encuesta.
9. Aspectos laborales

- **Situación laboral (Empalme)**

![Pie chart showing employment status]

- **Canal de búsqueda – Empleados (Empalme)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Canal de búsqueda</th>
<th>No.</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Redes sociales (familia, amigos, conocidos)</td>
<td>3</td>
<td>38%</td>
</tr>
<tr>
<td>Semestre de práctica profesional</td>
<td>3</td>
<td>38%</td>
</tr>
<tr>
<td>Otras bolsas de empleo (Internet, cajas de compensación, head-hunters)</td>
<td>1</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sin información</td>
<td>1</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>8</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Bolsa de empleo de la institución donde estudió, Fundamentación para crear empresa, Los recursos de apoyo al proceso de formación y Otras:** Estas variables salen a partir del próximo año, por cambios en la encuesta.

- **Tipo de vinculación laboral (Empalme)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo de vinculación</th>
<th>No.</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Contrato a término fijo</td>
<td>3</td>
<td>38%</td>
</tr>
<tr>
<td>Contrato a término indefinido</td>
<td>2</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>Contrato de prestación de servicios</td>
<td>1</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Otro tipo de contrato</td>
<td>1</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sin información</td>
<td>1</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>8</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
- **Actividad económica (Empalme)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Actividad económica</th>
<th>No.</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Construcción</td>
<td>2</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>Servicios</td>
<td>2</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td>Administración Pública y Defensa; Seguridad Social de Afiliación Obligatoria</td>
<td>1</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura</td>
<td>1</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Educación</td>
<td>1</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Otra actividad económica</td>
<td>1</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>8</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- **Deseo de un trabajo o un negocio – Desempleados (Empalme)**

![Deseo de un trabajo o un negocio](image)

Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones, Intermediación Financiera, administración pública y defensa, seguridad social de afiliación obligatoria, Otras Actividades de Servicios Comunitarios, Sociales y Personales, Hogares Privados con Servicio Doméstico: Estas variables salen a partir del próximo año, por cambios en la encuesta.
Anexo-Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos

Cada semestre los estudiantes que terminan sus programas de pregrado y de posgrado responden una encuesta de evaluación del programa seguido, dentro de la cual se les pregunta por los mejores profesores que tuvieron. Para definir los mejores profesores de cada programa se utiliza el siguiente procedimiento:

a) Cada estudiante debe elegir los tres mejores profesores en cada una de las siguientes categorías:

- Claridad de su exposición de los temas de clase (refleja el conocimiento de la materia y la capacidad de enseñanza del docente)
- Grado de dificultad de la materia que enseña (refleja el nivel de esfuerzo del estudiante para su aprendizaje)
- Empatía con los estudiantes (refleja la satisfacción con la calidad de las relaciones profesor-estudiante)

b) Por orden de mención, cada profesor recibe el siguiente puntaje, en cada una de las categorías identificadas:

- 5 puntos quien es mencionado en primer lugar
- 3 puntos quien aparece en segundo lugar
- 2 puntos quien ocupa el tercer lugar

c) El puntaje obtenido en cada categoría es la suma de las menciones recibidas en cada uno de los puestos, multiplicada por el puntaje que tiene el puesto respectivo. Por ejemplo, quien apareció 5 veces en el primer puesto, 2 en el segundo y 1 en el tercero, tiene un total de 33 puntos, distribuidos así: 25 por las 5 veces que quedó en el primer puesto, 6 por las dos veces que fue nombrado en el segundo puesto, y 2 por su designación en el tercer puesto.

d) Para obtener el puntaje total definitivo, se realiza la suma ponderada de los puntajes obtenidos por los docentes en cada categoría y para ello se definieron las siguientes ponderaciones para cada una de las categorías establecidas:

- Claridad de su exposición de los temas de clase (refleja el conocimiento de la materia y la capacidad de enseñanza del docente). Tiene un peso del 40% = (0.4)
- Grado de dificultad de la materia que enseña (refleja el nivel de esfuerzo del estudiante para su aprendizaje). Tiene un peso del 40% = (0.4)
- Empatía con los estudiantes (refleja la calidad de las relaciones profesor-estudiante). Tiene un peso del 20% = (0.2)

De esta manera, quien obtuvo 22 puntos en Claridad, 20 en Dificultad, y 30 en Empatía, obtendrá un puntaje total de 22.8 = 22(0.4)+20(0.4)+30(0.2).

e) Los estudiantes tiene la opción de escribir “en blanco” en lugar del nombre de un profesor, o de dejar el espacio en blanco. En las respuestas de algunas cohortes, el término “en blanco” es el que más votaciones logra, y, por tanto, los graduandos del mismo no eligen al mejor profesor.