

**Programa de asignatura  
Comunicación crítica**

**1. Identificación**

Nombre Escuela:	Artes y humanidades
Nombre Departamento:	Humanidades
Nombre Programa:	Núcleo de Formación Institucional
Nombre Programa Académico:	Comunicación crítica
Nombre Programa Académico (En inglés):	Critical communication
Materia Prerrequisito	Ninguna
Semestre De Ubicación:	Libre
Código CINE:	XX
Código EAFIT:	HL1410
Intensidad Horaria Semanal	3 Horas
Intensidad Horaria Semestral	48 Horas
Créditos	3
Características	No suficientable

---

---

**2. Justificación**

Con el fin de formar ciudadanos para la democracia, este curso dirige la atención a la comunicación crítica de la información pública. Esta se entiende como la recepción y producción de textos-discursos tanto de los medios de comunicación colombianos, como de las redes sociales. Lo anterior permite formar para un debate donde se comprenda no solo lo que se dice, sino también las razones para hacerlo, y donde además sea posible opinar y cambiar de opinión como consecuencia de lo discutido.

Cada vez más quienes producen en los medios y en las redes sociales alientan los temas y las agendas de este país, en particular. Esos medios públicos construyen y profundizan ideas, percepciones y evaluaciones; de hecho, la noticia permite predecir su recuerdo y uso posteriores, y por consiguiente su posible influencia en la (trans)formación de las creencias u opiniones (Van Dijk, 1989-95) Leer, comprender y tomar postura frente a la información pública es un ejercicio que requiere mucha atención y es una oportunidad que la academia asume.

La comunicación crítica alude tanto a las estrategias de procesamiento de información, de lectura crítica, como de producción con sentido. De acuerdo con Daniel Cassany (2006a), la manera de leer y escribir ha cambiado en la contemporaneidad debido a la evolución social y cultural de las personas. Uno de los aspectos que permite esta transformación es la "literacidad crítica" que consiste en interpretar y saber usar la información con el fin de

manipular o evitar ser manipulados. Otro aspecto es la “lectura plurilingüe” y la multilectura, pues el mundo globalizado permite acceder y consumir fácilmente textos en diferentes idiomas y al tiempo, la misma información derivada de distintas fuentes. Otro aspecto es la inmediatez, los formatos y los medios proporcionados por el internet han modificado la forma de la comunicación y, por lo tanto, la lectura e interpretación que se hace de los diferentes discursos. Finalmente, la curiosidad de los seres humanos en el área científica ha aumentado y la divulgación de la ciencia permite acceder más fácil a mucha información de calidad.

Dicho esto, nos valdremos de la lectura de las propiedades de la producción de la noticia en medios y en redes. Especialmente leeremos de lo que hablan (tema, rema y tesis) de los detalles de la estructura del texto en cuanto a qué dice, a quién le habla, quién habla y de qué habla. También rastrearemos las razones de la postura expresada en los texto-discursos (argumentos) para generar, luego, una opinión (escribir en distintos registros) frente a lo dicho.

Además de las noticias y las diferentes redes sociales usaremos los diálogos de personas pertenecientes a diferentes ámbitos del conocimiento, esto es, con expertos, que lleven a la deliberación de temas para resolver conflictos. El diálogo permanente permitirá valorar la postura del otro sin anteponer nuestros prejuicios, con lo que se cultiva una democracia basada en el humanismo.

### **3. Objetivo general de la asignatura**

Comprender de manera crítica los textos-discursos provenientes de las noticias y las redes sociales para reconocer de qué hablan sus autores, por qué dicen lo que dicen y, una vez asimilado, tomar postura respecto de dichos textos.

### **4. Competencias y resultados de aprendizaje**

Al culminar esta materia, el estudiante habrá fortalecido las siguientes competencias genéricas y habrá avanzado en los siguientes resultados de aprendizaje:

#### **4.1 Competencias genéricas:**

**PENSAMIENTO CRÍTICO:**

capacidad de analizar y evaluar la consistencia de los razonamientos.

**EMPATÍA:**

capacidad para comprender, relacionarse y ser sensibles con los demás; enfrentar los conflictos y facilitar la resolución participativa de problemas.

**PENSAMIENTO ANTICIPATORIO:**

capacidad para lidiar con la incertidumbre mediante la creación y evaluación de múltiples opciones futuras.

Competencias	Empatía	Pensamiento crítico	Pensamiento sistémico	Pensamiento anticipatorio
RA1: Identifica con criterio “literal” el tema, el rema y la tesis en los discursos multimodales objeto de análisis.		X		
RA2: Evalúa el intercambio de razones a partir de su aceptabilidad, relevancia y suficiencia durante discusiones multimodales en redes sociales.				X
RA3: Evalúa los argumentos propios y ajenos considerando sus partes y las relaciones entre estas.		X		
RA4: Escribe su posición sustentada en argumentos suficientes, aceptables y relevantes, en un registro textual organizado.	X			
RA5: Expresa con claridad los acuerdos, argumentos y refutaciones durante discusiones orales.	X	X		

#### 4.2 Resultados de Aprendizaje

1. Identifica con criterio “literal” el tema, el rema y la tesis en los discursos multimodales objeto de análisis.
2. Evalúa el intercambio de razones a partir de su aceptabilidad, relevancia y suficiencia durante discusiones multimodales en redes sociales.
3. Evalúa los argumentos propios y ajenos considerando sus partes y las relaciones entre estas.
4. Escribe su posición sustentada en argumentos suficientes, aceptables y relevantes, en un registro textual organizado.
5. Expresa con claridad los acuerdos, argumentos y refutaciones durante discusiones orales.

## **5. Contenidos**

### **Unidad 1: qué dice (tema-remata-tesis)**

**Duración:** 4 semanas

**Contenidos:**

Organización global del texto-discurso

Tema-remata-tesis

Organización y clasificación de la información

Jerarquización de temas según la organización

Narrativo: exposición, desarrollo, resolución, valoración y epílogo.

Argumentativo: número de premisas y una conclusión.

Informativo: titulares, lead (lugar, fecha y escritor o fuente -periodista, director y/o agencias de noticias-) que introduce o resume; “cuerpo” de la historia (enfatisa-desenfatisa, predice, especula, valora, interpreta)

Esquema de lo que dice (modelo de Van Dijk)

Lectura de imágenes: GSF (Halliday)

### **Unidad 2: razones de lo que dice**

**Duración:** 3 semanas

**Contenidos:**

Situar el acontecimiento

Macrorreglas: qué es importante, qué se puede generalizar y cómo se puede re-construir la noticia

Punto de vista

Argumentos relevantes, aceptables y suficientes

### **Unidad 3: cambio de opinión**

**Duración:** 8 semanas

**Contenidos:**

Posicionamiento

Esquemas argumentativos

Evaluación como marco de representación del mundo y la forma como se organiza un texto-discurso.

La evaluación cumple la función de evidenciar cómo se construyen los conocimientos y las diferencias entre ellos para promover el debate

Conocimientos deseados y no deseados (Bolívar 2006)

## **6. Estrategias metodológicas y cronograma**

### **6.1 Metodología**

Las clases se desarrollarán por medio de talleres, con los cuales los estudiantes serán los

protagonistas de su aprendizaje. El taller propicia la socialización, el trabajo colaborativo y la construcción colectiva, dado que el estudiante se dispone a la interacción y a un diálogo que propende por acciones acordadas a propósito del texto que se va a leer o que se va a escribir. El taller es un recurso dinámico e interaccional de estudio cooperativo, de colaboración cognitiva. Asimismo, hace que sea necesario un debate para llegar a un acuerdo respecto de la mejor manera de resolver un conflicto. Por lo anterior, cumple una función social. Según Vygotsky, en esto consiste la interiorización del conocimiento a través de la socialización como mediación, porque “... la principal mediación para el conocimiento humano se encuentra en las interacciones sociales” (1982a, p. 281).

Dichas interacciones sociales se proponen en un espacio con sujetos que debatan como pares en un ejercicio permanente de diálogo que favorezca la interiorización de la práctica que se esté llevando a cabo. Nada como la socialización para llegar a esa profundización, pues, de nuevo con Vygotsky, “Mediar con el contexto sociocultural del sujeto, es mediar hacia la interiorización significativa” (1982a, p. 281).

Los talleres se desarrollarán a partir de materiales extraídos de la prensa nacional y de las redes sociales para el trabajo analítico y contextualizado en una problemática específica en el amplio campo de los asuntos colombianos.

## **6.2 Cronograma**

<b>Sesión</b>	<b>Tema</b>	<b>Evaluación</b>
1	Pacto pedagógico	
2	Organización global del texto-discurso Tema-remata-tesis	
3	Jerarquización de temas según la organización	
4	Esquema de lo que dice el texto	Parcial 1 - 25 %
5	Lectura de imágenes: GSF (Halliday)	
6	Situar el acontecimiento	
7	Macrorreglas	Parcial 2 - 25 %
8	Punto de vista	
9	Argumentos relevantes, aceptables y suficientes	
10	Posicionamiento	
11	Esquemas argumentativos 1	
12	Esquemas argumentativos 2	Parcial 3 – 25 %
13	Conocimientos deseados y no deseados	
14	Evaluación como marco de representación del mundo	
15	Forma como se organiza un texto-discurso	
16	Cierre y evaluación del curso	Debate final – 25 %

## 7. Recursos

### 7.1 Locativos:

Aulas.

### 7.2 Tecnológicos:

Interactiva virtual, plataformas virtuales como Kahoot, Menti, Poll Everywhere.

### 7.3 Didácticos:

Materiales audiovisuales.

## 8. Criterios de evaluación académica

RA	Cr E
Identifica con criterio “literal” el tema, el rema y la tesis en los discursos multimodales objeto de análisis.	Reconoce en una noticia los siguientes niveles: de qué habla, jerarquías, cómo lo dice, quién lo dice y qué fuentes emplea.
Evalúa el intercambio de razones a partir de su aceptabilidad, relevancia y suficiencia durante discusiones multimodales en redes sociales.	Esquematiza las razones de qué habla y su comprensión.
Evalúa los argumentos propios y ajenos considerando sus partes y las relaciones entre estas.	
Escribe su posición sustentada en argumentos suficientes, aceptables y relevantes, en un registro textual organizado.	
Expresa con claridad los acuerdos, argumentos y refutaciones durante discusiones orales.	Reconoce puntos de vista, argumentos, contraargumentos y refutaciones, y valora la situación desde su propio punto de vista en una discusión crítica.

## 9. Bibliografía

- Bolívar, A. (2005). *Discurso e interacción en el texto escrito*. Universidad Central de Venezuela.
- Bolívar, A. (2006). *La función de la evaluación en artículos y ensayos humanísticos*.
- Cassany, D. (2006a). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.
- Cassany, D. (2006b). *Taller de textos. Leer, escribir y comentar en el aula*. Paidós.
- Cassany, D. (2008). “Mi cocina letrada”. *El malpensante*, 84 (febrero 1- marzo 15)
- Castañeda, L. S. y Henao J. I. (1995). *La lectura en la universidad*. Editorial Universidad de Antioquia, serie Caminos

- Instituto Cervantes (2007) *Saber escribir*. Aguilar.
- Corripio, F. (1979). *Diccionario etimológico general de la lengua castellana*. Bruguera.
- Díaz Rodríguez, A. (2014). *Retórica de la escritura académica. Pensamiento crítico y argumentación discursiva*. Editorial Universidad de Antioquia.
- Freire, P. (1991). *La importancia de leer y el proceso de liberación*. Siglo XXI Editores.
- Halliday M. A. K. (2001). *El lenguaje como semiótica social*. Fondo de Cultura Económica.
- Ghio, E. y Fernández, M. D. (2008). *Lingüística sistémico funcional. Aplicaciones a la lengua española*. Waldhuter ediciones.
- Teun Van Dijk (1987) Estructuras textuales de las noticias de prensa En: *Análisi. Quaderns de comunicació i cultura*, 7/8, Març 1983, pp. 77-105
- Toulmin, S. (1958). *The uses of argument*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Toulmin, S. E., Rieke, R. D., & Janik, A. (1984). *An introduction to reasoning* (2nd ed.). New York London: Macmillan; Collier Macmillan Publishers. Proyecto Tuning 2017 .

## **10.Requisitos del proceso de aseguramiento de la calidad**

<b>Versión número:</b>	1
<b>Fecha elaboración:</b>	12 de agosto
<b>Responsable:</b>	Sonia López Franco y Paulina Yepes Villegas