

Las relaciones Colombia-Estados Unidos en la encrucijada



Arlene B. Tickner
Departamento de Ciencia Política
Universidad de los Andes

Hipótesis 1

A pesar de que la política exterior de Colombia ha tenido como característica histórica la asociación con Estados Unidos, esta estrategia ha sufrido un cambio fundamental durante los últimos años, consistente en la invitación a que Washington tenga una mayor injerencia en la crisis interna del país.

Hipótesis 2

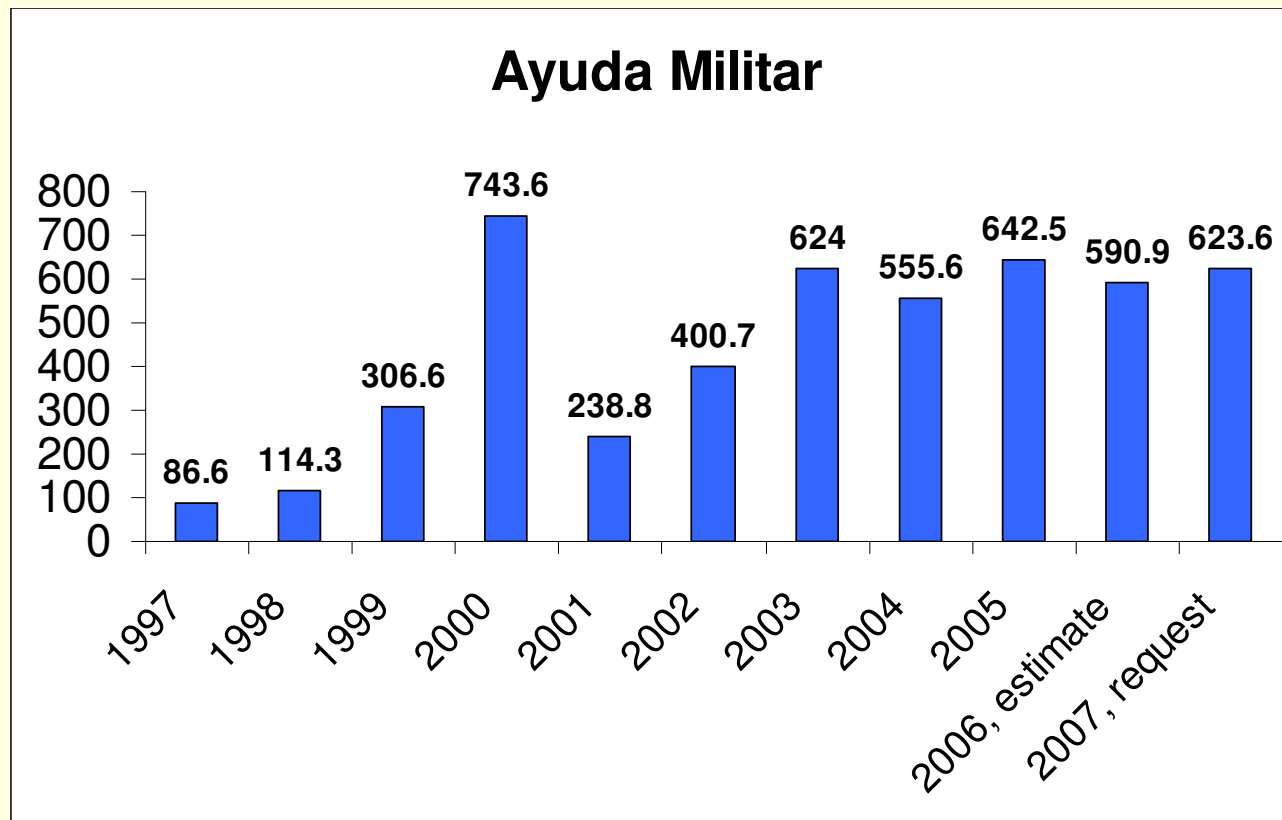
Las relaciones de Colombia con los Estados Unidos se encuentran en una encrucijada que exige un cambio de norte en su tono, sus lineamientos centrales y sus temas principales

Supuestos básicos de la intervención por invitación

1. La “internacionalización” de la crisis colombiana es una estrategia indispensable de la política exterior
2. Ella exige: (a) difundir una imagen específica de Colombia para suscitar un mayor interés externo en la problemática del país; y (b) en el caso específico de Estados Unidos, el socio mayor, practicar una asociación intensa con miras a consolidar una relación “especial”
3. La “imagen país” que mejor satisface estas necesidades es de Colombia como: (a) país “problema” (drogas + insurgencia) con un estado débil; y (b) país “amenaza” (terrorismo) después del 11/9
4. La injerencia política, militar y económica de Estados Unidos es positiva y Colombia debe incentivarla

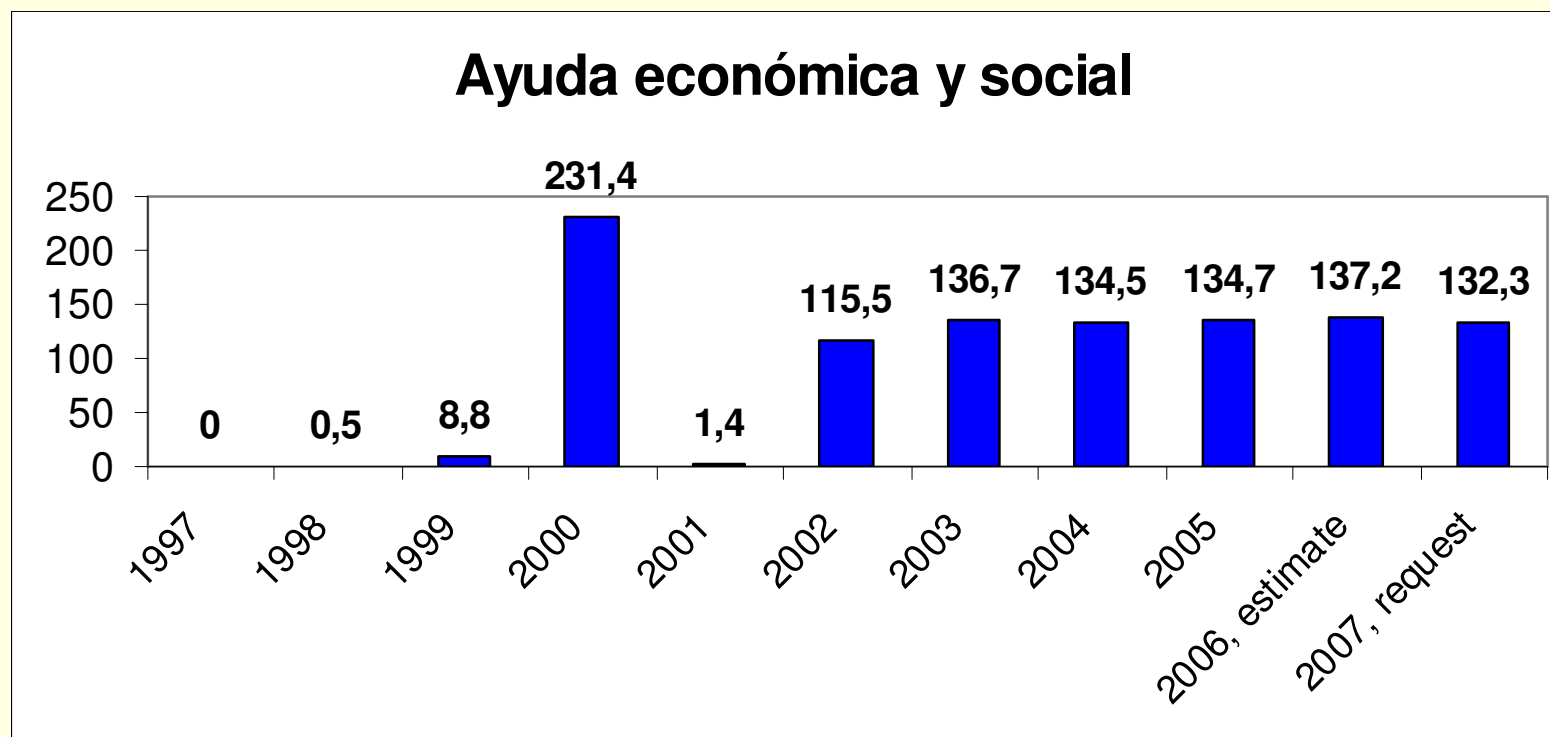
La “historia de éxito” de la intervención por invitación

La ayuda militar que EU le ha dado a Colombia ha permitido el fortalecimiento de la fuerza pública y el combate efectivo al narcotráfico y el “terrorismo”



La “historia de éxito” de la intervención por invitación

La ayuda económica y social ha permitido confrontar problemas como la administración de la justicia, el desplazamiento y la violación de los derechos humanos, entre otros



“Colombia regresó del abismo”

En 1999 Colombia enfrentaba amenazas severas de los grupos armados ilegales y su estado estaba al borde del colapso. Hoy, 8 años después, el país se ha recuperado:

- 1. La presencia del estado en el territorio nacional ha aumentado (presencia municipal + seguridad carreteras e infraestructura)**
- 2. El poder y la presencia de los grupos armados se ha reducido**
- 3. Los niveles de violencia (homicidios, masacres, desplazamiento, secuestro) han bajado**
- 4. La protección de los derechos humanos ha mejorado**
- 5. La economía ha crecido**

La contra cara de la “historia de éxito”

- 1. Otros indicadores de la fortaleza institucional, tales como la concentración del poder en la rama ejecutiva, el refuerzo del estado de derecho y la corrupción, no son tan positivos**
- 2. A pesar de que el triunfo militar de la guerrilla es improbable, es igualmente improbable el del estado**
- 3. El proyecto narco-paramilitar ha penetrado las instituciones del Estado**
- 4. Hay inconsistencias en las cifras gubernamentales sobre violencia y violaciones a los derechos humanos; en algunas de estas hay reducciones importantes pero no satisfactorias y en otras hay alzas**
- 5. El crecimiento económico no ha redundado en la reducción de la pobreza ni la desigualdad**

La “guerra” contra las drogas ha sido un fracaso

El desmonte de los carteles de la droga abrió un vacío de poder que fue llenado por los grupos armados ilegales, entre otros

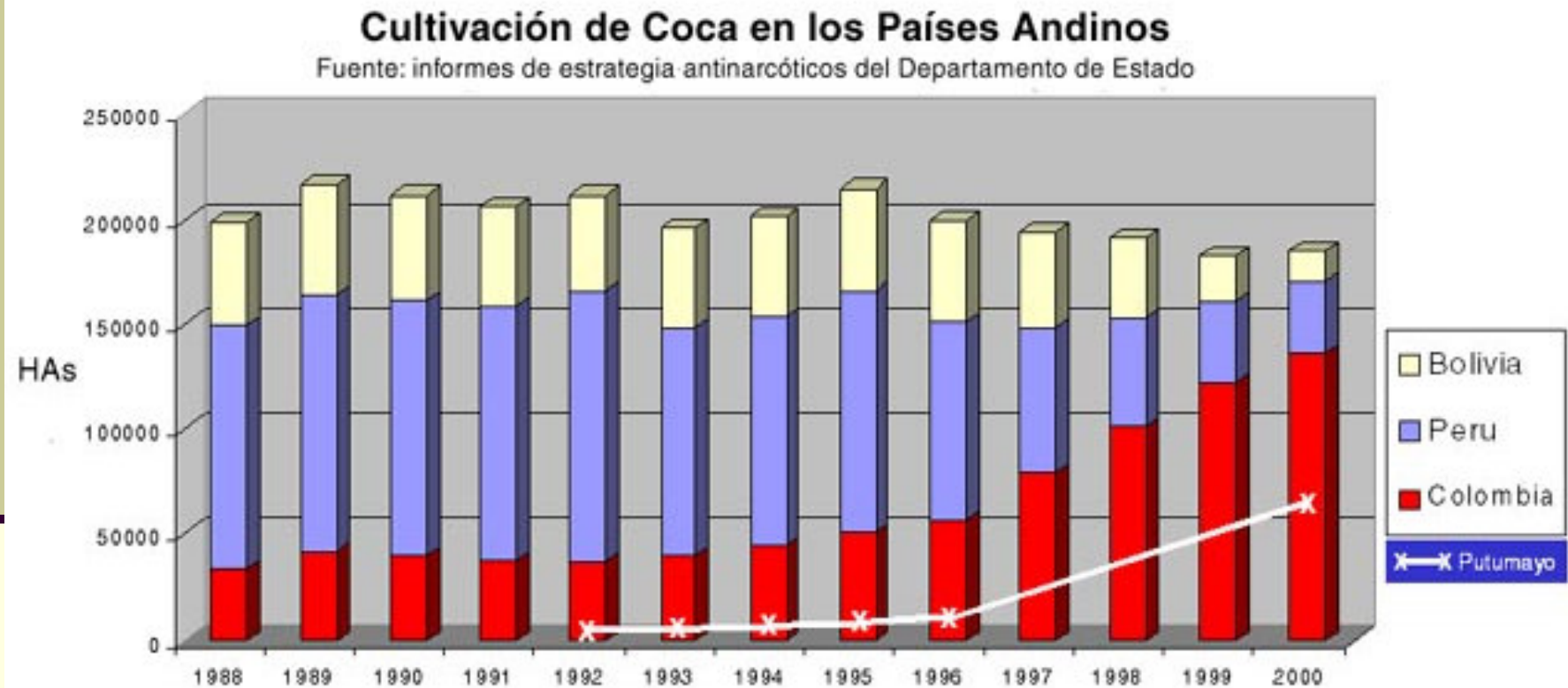
La extradición masiva de colombianos (400 en 4 años) no ha producido efectos notables en el tamaño del negocio

La fumigación aérea no ha reducido los cultivos ilícitos en Colombia; según el gobierno de EU éstos han crecido

Los cultivos de coca se han esparcido por gran parte del país

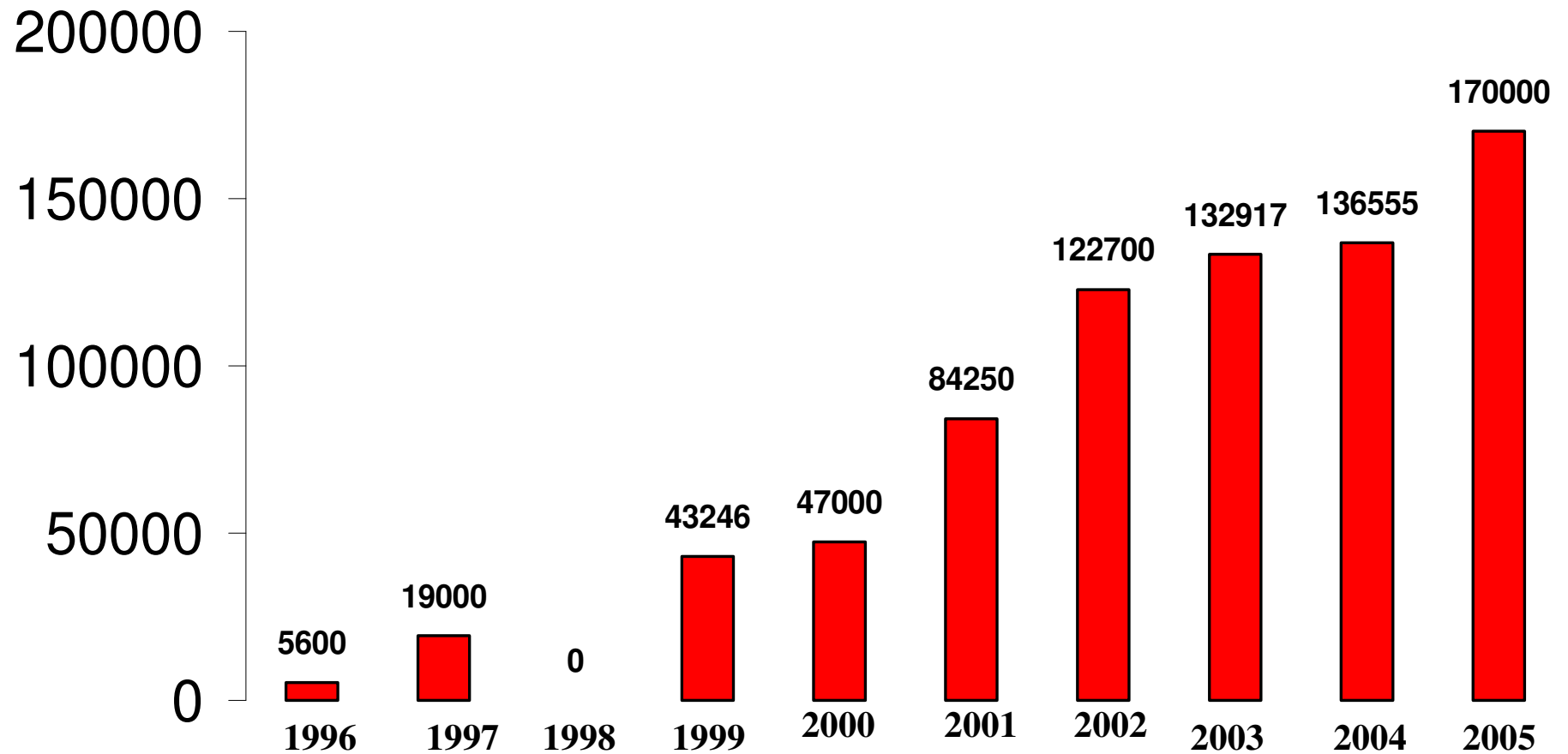
El uso de altas concentraciones de glifosato ha generado problemas de salud pública, daños ambientales y la destrucción de cultivos lícitos

Comportamiento de los cultivos de coca en la región andina 1989-2000



Erradicación de hoja de coca 1996-2005

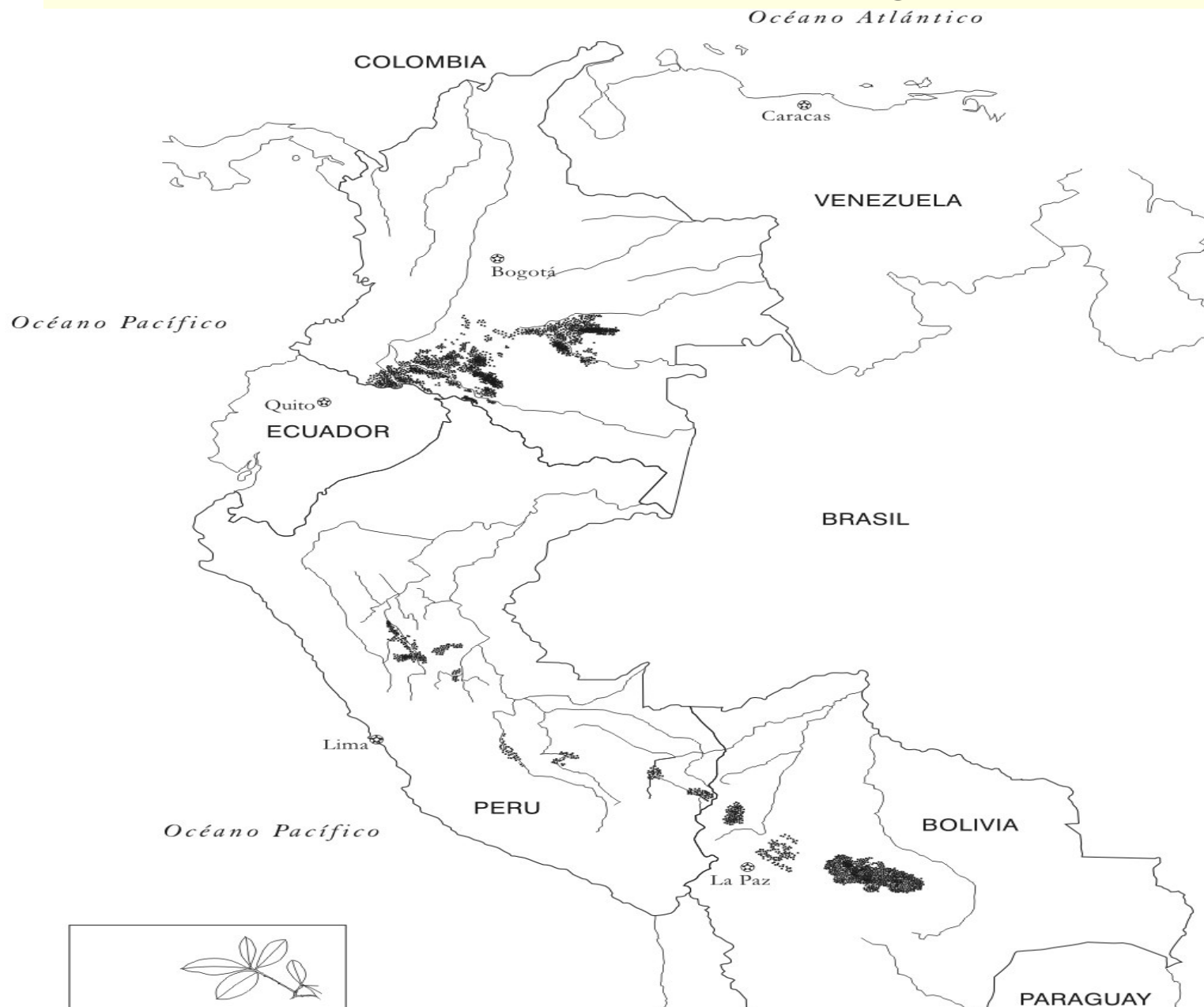
Hectáreas erradicadas



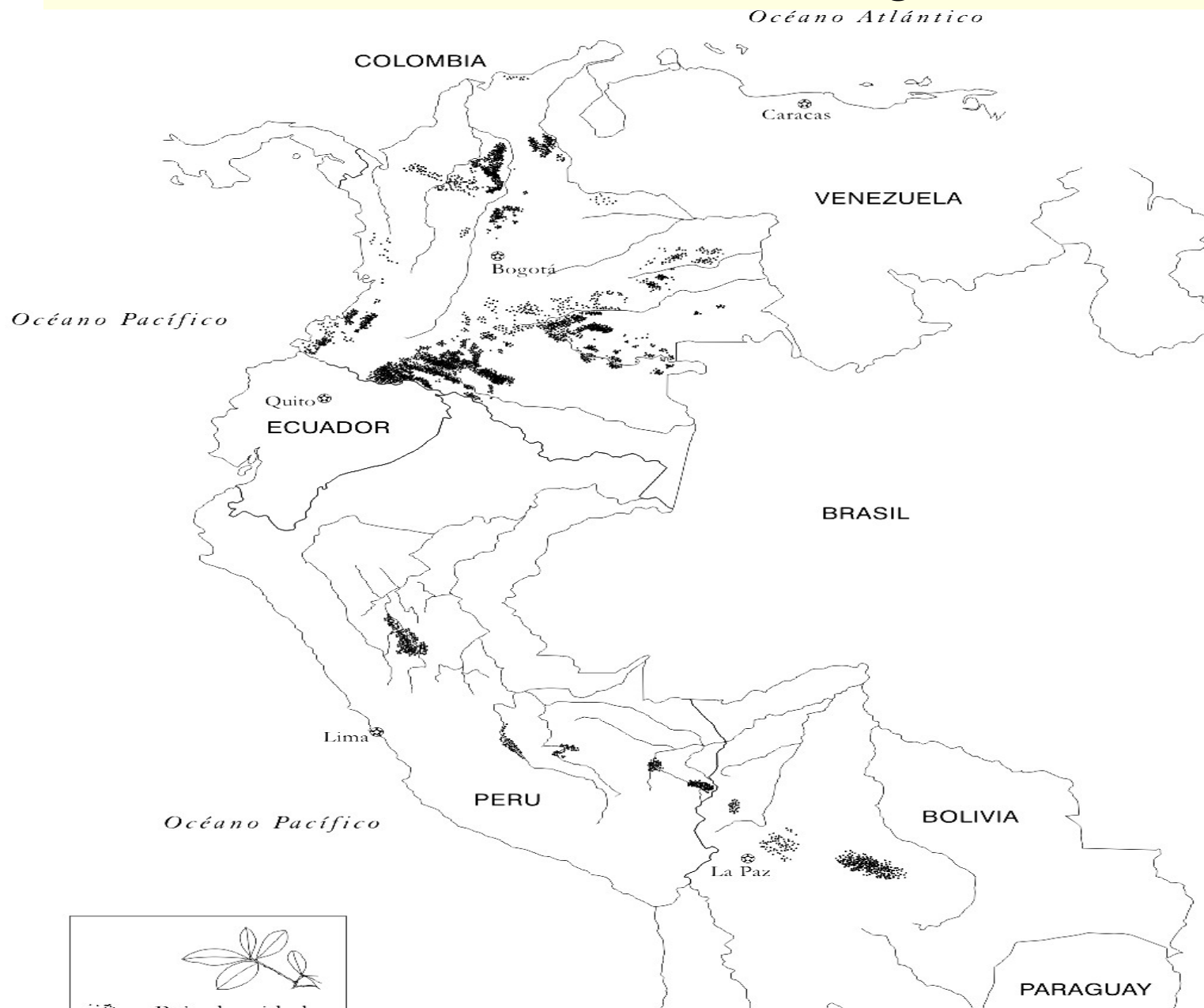
Cultivos hoja de coca 1995-2005



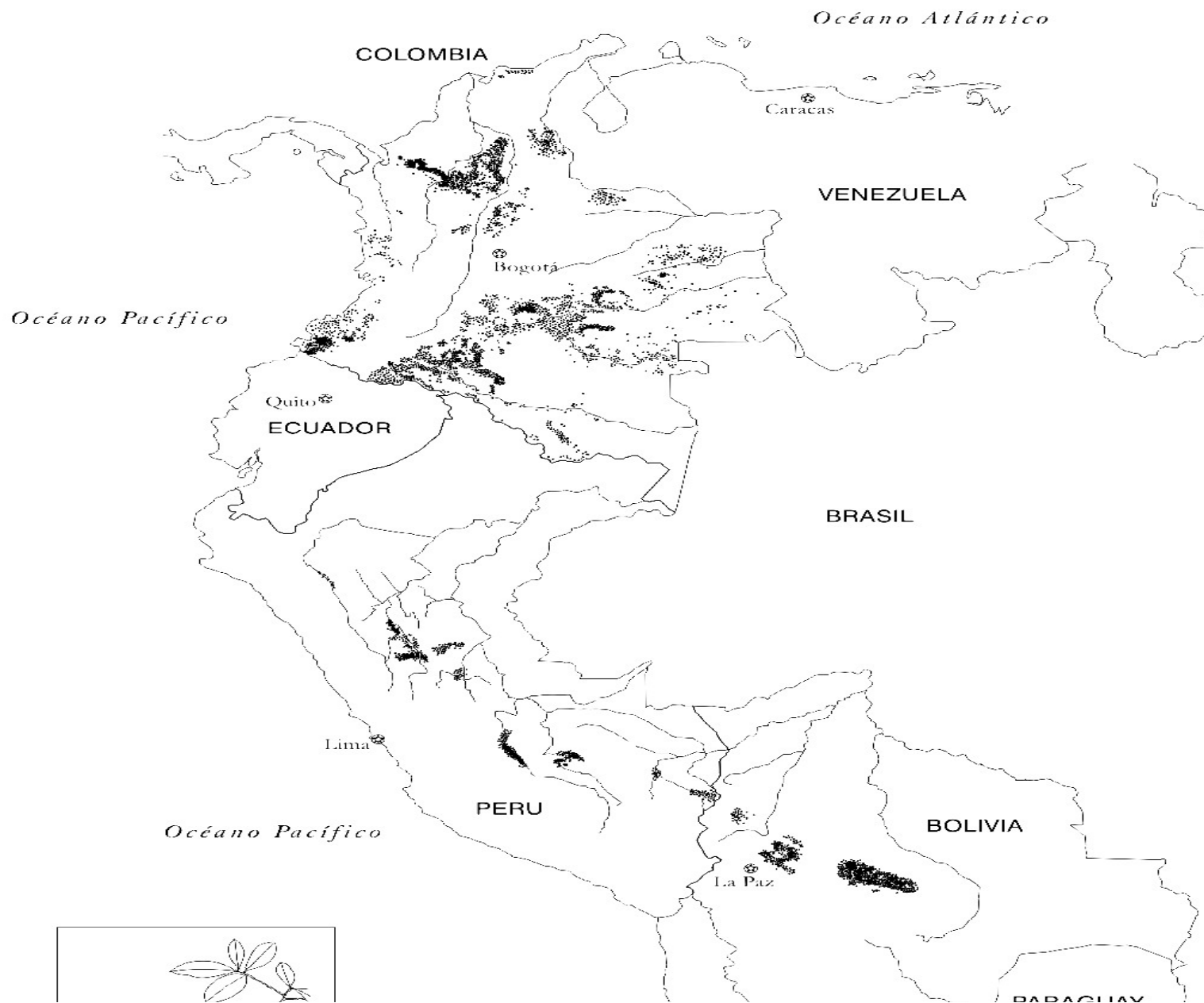
Densidad de cultivos de coca en la región andina, 1995



Densidad de cultivos de coca en la región andina, 2000



Densidad de cultivos de coca en la región andina, 2006



Las relaciones de Colombia con sus vecinos han deteriorado

El mismo discurso de guerra antidrogas y antiterrorista que sustenta la relación “especial” con Estados Unidos ha sido empleado con los países vecinos (entre otros)

El giro hacia la izquierda de los gobiernos de Venezuela, Ecuador y Bolivia, y de otros países latinoamericanos, y la percepción de que el gobierno Uribe es el vocero de Washington en la región ha profundizado las fuentes de fricción

La crisis colombiana ha sido percibida como una amenaza de seguridad en gran medida por la injerencia militar y política de los EU y no por el conflicto armado

La falta de confianza mutua entre los países andinos obstaculiza la cooperación

La autonomía nacional se ha reducido

La “intervención por invitación” ha significado la enajenación de la autonomía del estado y de su control sobre la lucha antidrogas y antiterrorista

El objetivo central de fortalecer el estado, más allá del fortalecimiento de su aparato coercitivo, puede verse afectada

La existencia de altos niveles de dependencia financiera, militar y técnica podría afectar la sostenibilidad de las estrategias de seguridad del gobierno

La “colombianización” del Plan Colombia o en su lugar, la diversificación de sus fuentes de financiación, no están garantizadas

Fuentes de la encrucijada 1: elecciones legislativas en Estados Unidos (2006)

La mayoría demócrata en ambas cámaras del Congreso estadounidense ha generado cambios en las posturas hacia Colombia que el país no ha enfrentado efectivamente:

- 1. Comercio: prórroga Aptdea y TLC**
- 2. Plan Colombia: menos énfasis en lo militar y mayor escrutinio sobre lucha antidrogas**
- 3. Reevaluación de la lucha antiterrorista**
- 4. Derechos humanos: mayores cuestionamientos**
- 5. Proceso con los paramilitares: menos tolerancia**

Fuentes de la encrucijada 2: elecciones presidenciales en Estados Unidos (2008)

Triunfo McCain:

- ¿Más de lo mismo?
- Libre comercio
- Guerra antidrogas
- Lucha antiterrorista
- Uso político de Colombia como aliado en una vecindad hostil
- Agudización de tensiones entre Colombia y algunos vecinos
- Dificultad para avanzar con agenda legislativa + necesidad de conciliar/consensuar

Triunfo Obama:

- ¿Mayor énfasis en lo social?
- Libre comercio con condiciones
- Lucha antidrogas: ¿cambio o continuidad?
- Combate a la pobreza
- Fortalecimiento del estado de derecho
- Negociación política con los enemigos
- Facilidad mayor para avanzar con agenda legislativa (por controlar el mismo partido la rama ejecutiva/legislativa)

Fuentes de la encrucijada 3

- 1. El “éxito” que intenta reportar Colombia en materia de su política de seguridad democrática puede repercutir en una menor voluntad de Estados Unidos de mantener los montos actuales de ayuda**
- 2. La crisis económica de Estados Unidos puede manifestarse en un recorte de la financiación externa**
- 3. Los desarrollos en la relación entre Estados Unidos y Venezuela (y en menor medida Bolivia) seguirán repercutiendo en la relación entre Colombia y Estados Unidos (más o menos importancia de contar con un aliado incondicional)**