

Encuesta a graduandos
NEGOCIOS INTERNACIONALES 2013-1

1. Aspectos Generales de la población encuestada	3
• Número de encuestados.....	3
• Encuestados según aspirante.....	4
• Motivo de la Transferencia Externa.....	5
• Estado civil	6
• Estrato socioeconómico	6
2. Información general del programa	7
• Motivo para elegir EAFIT	8
• Duración promedio terminar carrera	8
3. Evaluación del pregrado	9
• Conocimientos previos sobre el programa, objetivos y campo de acción	9
• Pertinencia laboral del pensum	9
• Rigurosidad académica	10
• Grado de actualización del pensum	10
• Nivel de exigencia académica	11
• Satisfacción personal con el pregrado	11
• Satisfacción con la práctica	11
• Fundamentación teórica	12
• Integración teórica-práctica	12
• Formación ética y humana	12
• Desarrollo de habilidades investigativas	13
• Principal beneficio de la práctica profesional	13
• Principal logro en la práctica	13
4. Evaluación de la calidad del profesorado	14
5. Mejores Profesores.....	14
6. Desarrollo de competencias	15
• Competencias Interpersonales	15
• Competencias Instrumentales	15
• Competencias Sistémicas	15
7. Evaluación de los servicios y recursos ofrecidos por la Institución	16
• Calificación de la bibliografía	16
• Disponibilidad de los recursos	16
• Calidad de los recursos	17
8. Nivel de identidad con la Institución	17

• Principal aporte de EAFIT	17
• Volvería a estudiar en EAFIT	18
• Razón para volver a EAFIT	18
9. Aspectos laborales.....	19
• Situación laboral	19
• Canal de búsqueda – Empleados	19
• Tipo de vinculación laboral	19
• Actividad económica	20
• Deseo de un trabajo o un negocio – Desempleados	21

1. Aspectos Generales de la población encuestada

- Número de encuestados

Programa	No.			Edad Promedio	
	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino
Administración de Negocios	102	96	198	24,3	25,2
Ciencias Políticas	2	3	5	23,3	25,1
Comunicación Social	21	6	27	24,0	23,7
Contaduría Pública	8	1	9	23,7	27,2
Derecho	15	3	18	25,1	24,1
Economía	5	9	14	25,2	24,7
Geología	3	0	3	25,3	0,0
Ingeniería Civil	2	7	9	26,6	25,0
Ingeniería de Diseño de Producto	35	19	54	24,6	26,8
Ingeniería de Procesos	7	5	12	25,1	25,7
Ingeniería de Producción	22	27	49	24,3	24,7
Ingeniería de Sistemas	3	30	33	23,2	25,3
Ingeniería Física	0	1	1	0,0	23,9
Ingeniería Matemática	6	1	7	23,3	23,0
Ingeniería Mecánica	2	15	17	24,2	25,7
Música	3	6	9	25,3	30,7
Negocios Internacionales	50	37	87	24,1	25,0
Total general	286	266	552	24,4	25,3

- **Encuestados según aspirante**

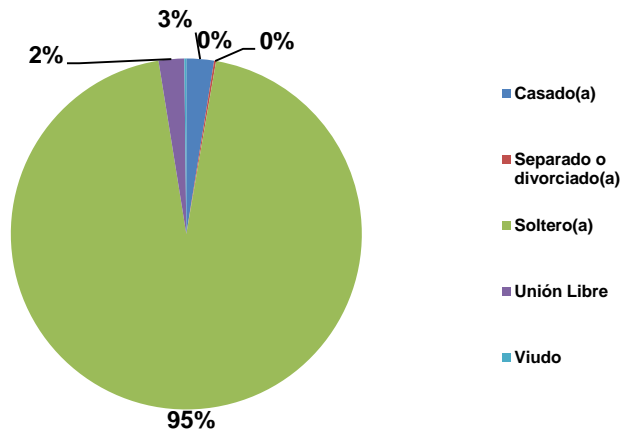
Programa	No.							TOTAL GENERAL
	Cupos reservados	Empalme Voluntario	Otros	Estudios por primera vez Pregrado-Postgrado	Reingreso a EAFIT	Transferencia Externa	Transferencia Interna	
Administración de Negocios	4	5	9	149	10	10	11	198
Ciencias Políticas				4			1	5
Comunicación Social			1	25			1	27
Contaduría Pública			2	5	1	1		9
Derecho				16			2	18
Economía	1		2	7		3	1	14
Geología				2		1		3
Ingeniería Civil				7		1	1	9
Ingeniería de Diseño de Producto	2			44	3	2	3	54
Ingeniería de Procesos			1	10			1	12
Ingeniería de Producción	1		2	36	3	3	4	49
Ingeniería de Sistemas		2	2	22	4	2	1	33
Ingeniería Física							1	1
Ingeniería Matemática				6		1		7
Ingeniería Mecánica	1		2	13	1			17
Música			3	5		1		9
Negocios Internacionales	5	3		65	3		11	87
Total general	14	10	24	416	25	25	38	552

- **Motivo de la Transferencia Externa**

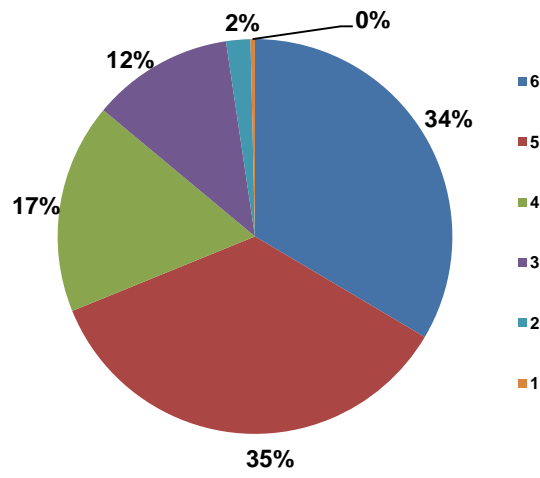
Motivo T. Externa	No.	%
Cambio de sus inclinaciones vocacionales	22	35%
Sin información	18	29%
Poca afinidad de las materias con sus expectativas académicas iniciales	8	13%
Insatisfacción con el pensum y requerimientos académicos	5	8%
Recomendaciones de amigos, familiares, profesores u otros	5	8%
Problemas de adaptabilidad en el programa o en la Institución	2	3%
Desmotivación durante sus estudios	1	2%
Insatisfacción con la metodología pedagógica	1	2%
No fue admitido por primera vez en la carrera actual	1	2%
Total general	63	100%

Esta pregunta es contestada por los estudiantes tanto como de transferencia externa como interna, por esta razón el total difiere del valor de la tabla anterior.

- Estado civil



- Estrato socioeconómico



2. Información general del programa

- **Motivo para elegir el pregrado**

Motivo	No.	%
Mi vocación e interés por estudiar ciertos temas	52	60%
La buena imagen de la carrera que escogí	12	14%
La buena imagen de la universidad que escogí para estudiar mi carrera	9	10%
Las expectativas de buenos salarios al terminar la carrera	6	7%
Mis conocimientos y fortalezas en algunas materias del bachillerato	4	5%
Las recomendaciones de amigos	2	2%
Las recomendaciones familiares	2	2%
Total general	87	100%

Sus habilidades y destrezas, Los ingresos de los profesionales de esta carrera, Bajo costo de la matrícula, Posibilidades laborales, y Ninguno en particular: Estas variables salen a partir del próximo año, por cambios en la encuesta.

- **Medio para enterarse del pregrado (Empalme)**

Medio	No.	%
Recomendaciones de amigos, o compañeros de colegio	28	32%
Visita personal a la Institución	18	21%
Página web EAFIT	16	18%
Experiencia EAFIT	15	17%
Promoción en el colegio	8	9%
Plegable o folletos institucionales	1	1%
Anuncios en periódicos o revistas	1	1%
Total general	87	100%

- **Motivo para elegir EAFIT**

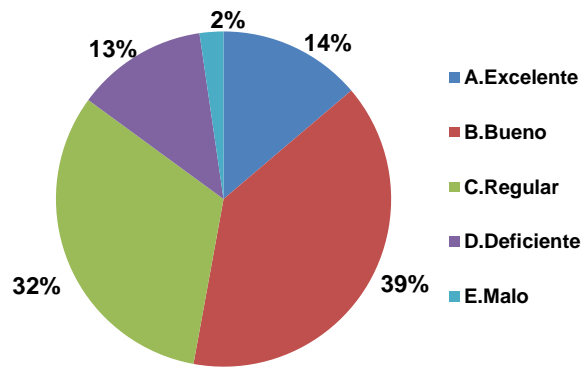
Motivo	No.	%
Prestigio de la Universidad	44	51%
La buena imagen de la carrera que escogí	24	28%
Mejores perspectivas laborales al graduarse	7	8%
Recomendaciones de amigos y familiares sobre la calidad académica de la Universidad	6	7%
Por la buena dotación de recursos tecnológicos y pedagógicos	4	5%
Porque escogí un programa exclusivo de EAFIT	2	2%
Total general	87	100%

- **Duración promedio terminar carrera**

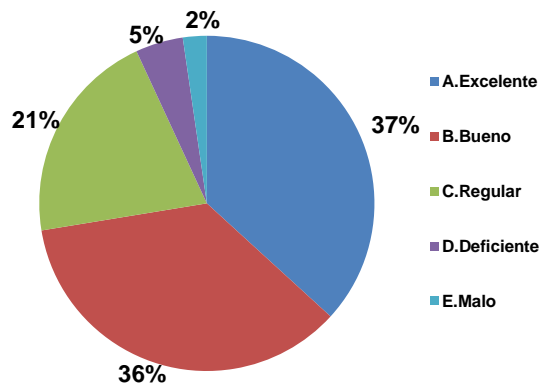
Programa	Promedio
Administración de Negocios	10,99
Ciencias Políticas	10,60
Comunicación Social	10,30
Contaduría Pública	10,56
Derecho	11,17
Economía	9,86
Geología	11,00
Ingeniería Civil	12,89
Ingeniería de Diseño de Producto	12,30
Ingeniería de Procesos	12,58
Ingeniería de Producción	11,69
Ingeniería de Sistemas	11,79
Ingeniería Física	11,00
Ingeniería Matemática	9,71
Ingeniería Mecánica	12,29
Música	10,33
Negocios Internacionales	10,98

3. Evaluación del pregrado

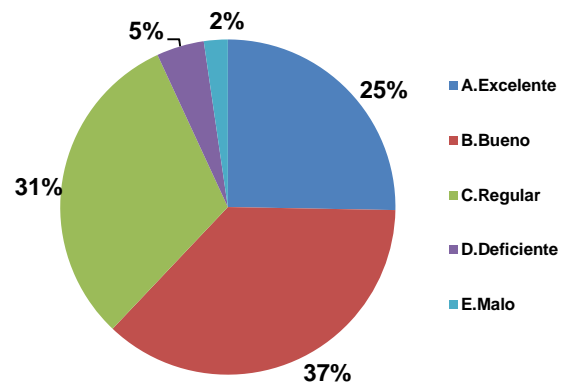
- Conocimientos previos sobre el programa, objetivos y campo de acción



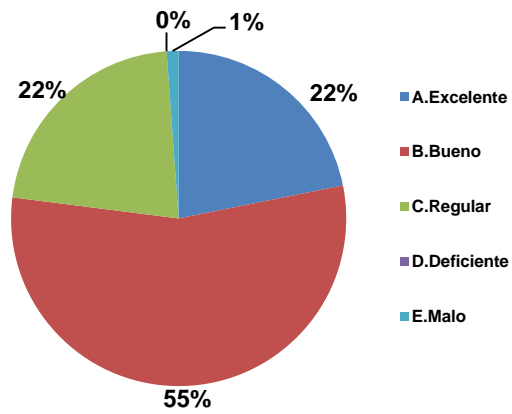
- Pertinencia laboral del pensum



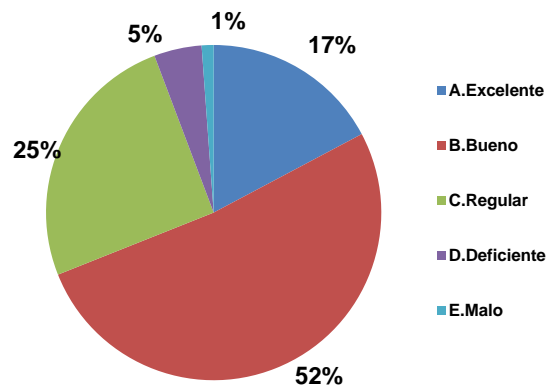
- **Rigurosidad académica**



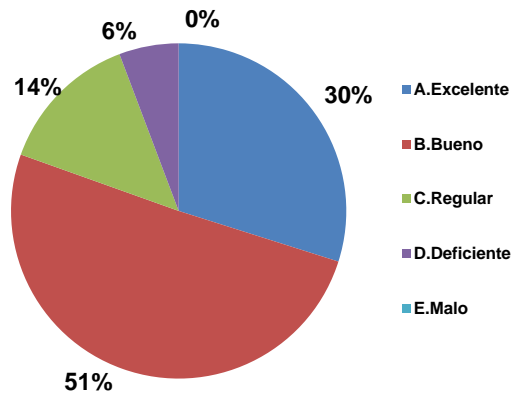
- **Grado de actualización del pensum**



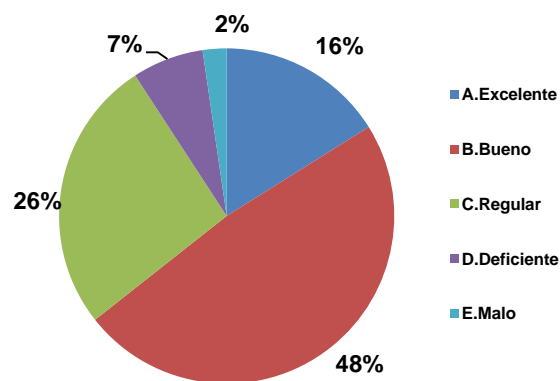
- **Nivel de exigencia académica**



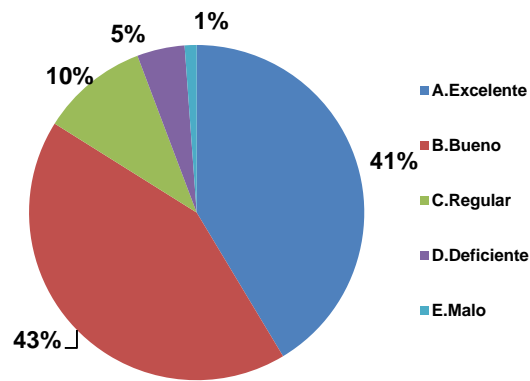
- **Satisfacción personal con el pregrado**



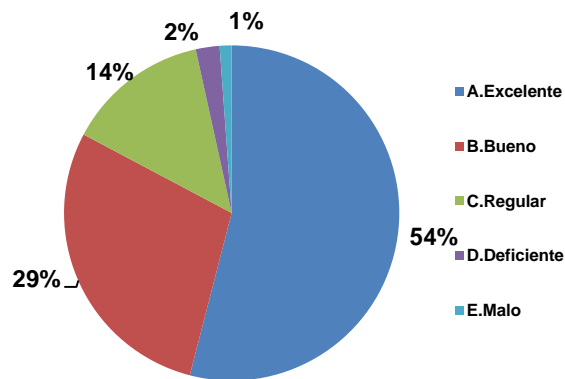
- **Satisfacción con la práctica**



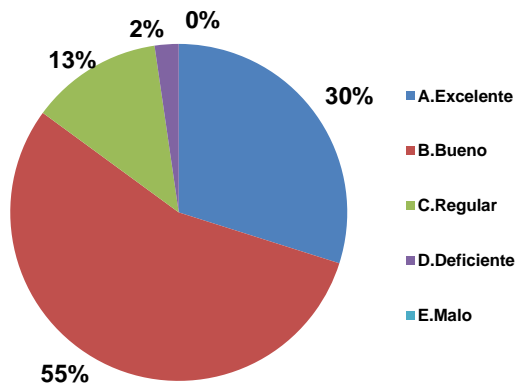
- **Fundamentación teórica**



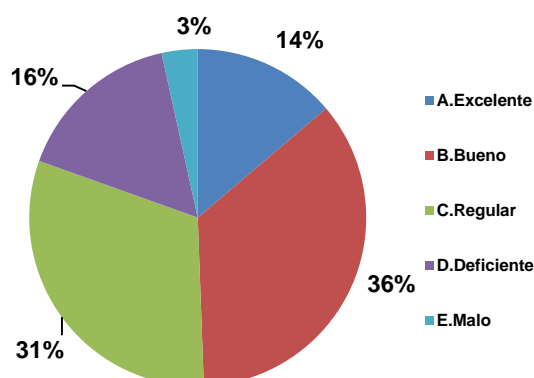
- **Integración teórica-práctica**



- **Formación ética y humana**



- **Desarrollo de habilidades investigativas**



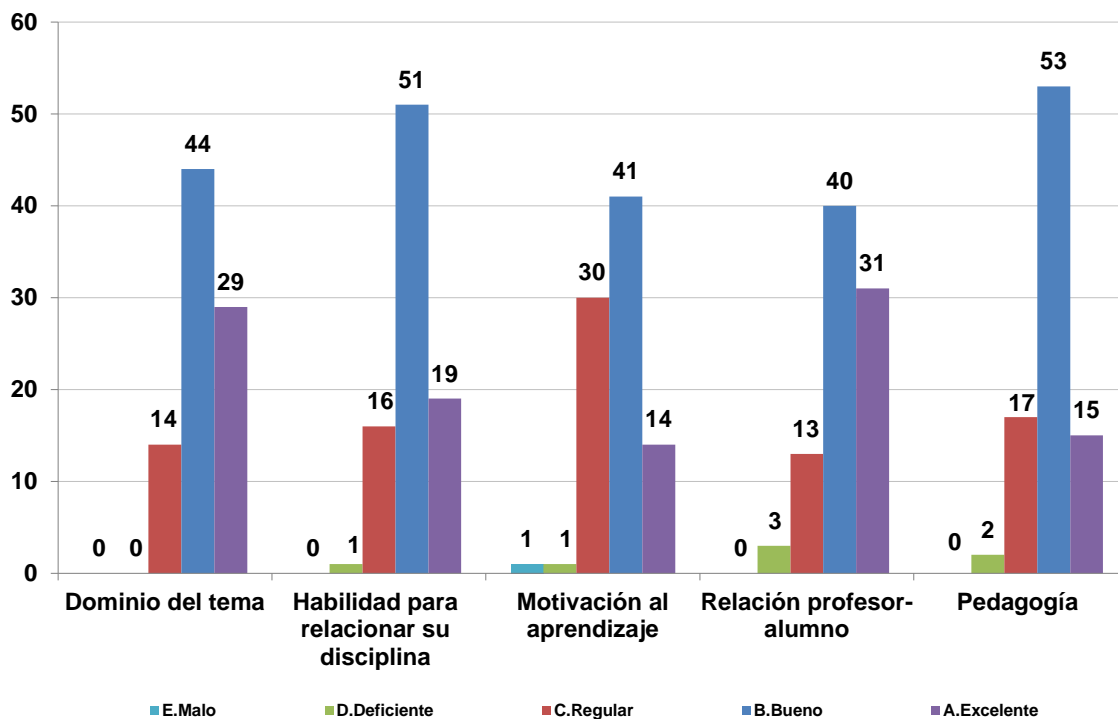
- **Principal beneficio de la práctica profesional**

Beneficio	No.	%
Personal (siente haber crecido en su desarrollo individual)	43	49%
Académico e investigativo(mejóro el conocimiento en áreas profesionales a su carrera)	28	32%
Empresarial (contribuyó al desarrollo de su empresa familiar o personal)	13	15%
Mejoramiento de su bilingüismo	3	3%
Total general	87	100%

- **Principal logro en la práctica**

Logro	No.	%
Aprender a manejar y superar problemas personales, administrativos y profesionales.	23	26%
Reconocer las fortalezas y debilidades que tienen en su formación personal, teórica y técnica profesional.	17	20%
Aplicar a la realidad empresarial los conocimientos, habilidades y destrezas aprendidas en la carrera profesional.	16	18%
Aprender a ser eficientes y eficaces como miembros de una organización.	12	14%
Desarrollar actitudes hacia la búsqueda del mejoramiento continuo y la excelencia profesional.	9	10%
Aprender a trabajar en equipo en un medio laboral.	4	5%
Profundizar en el conocimiento de la profesión.	3	3%
Desarrollar habilidades investigativas y de manejo de información.	2	2%
Desarrollar habilidades de comunicación.	1	1%
Total general	87	100%

4. Evaluación de la calidad del profesorado



5. Mejores Profesores

Profesor	Puntaje
Jorge Ángel Posada Piedrahita	63,8
Andrés Vélez Calle	47,4
Luis Fernando Vargas Alzate	39,8
Pablo Vallejo Mejía	38,6
José Ignacio López Sanin	34,8
Jairo Toro	27
María Alejandra González Pérez	24,4
Catalina Gómez Toro	23
Andrés Mauricio Mora Cuartas	21
Elkin Arcesio Gómez Salazar	19,4

Nota: Consultar Anexo al final del documento - Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos.

6. Desarrollo de competencias

- **Competencias Interpersonales**

Competencia	1.Muy insatisfecho	2.Insatisfecho	3. Satisfecho con reparos	4.Satisfecho	5.Muy satisfecho
Comunicación oral y escrita con claridad			2	46	39
Relaciones interpersonales y trabajo en equipo			6	36	45
Capacidad de adaptación al cambio (trabajar en contextos nuevos y diversos)			6	29	52
Capacidad de trabajar bajo presión	1	1	14	33	38
Capacidad para solucionar problemas (generar ideas nuevas ante situaciones adversas)		1	10	34	42

- **Competencias Instrumentales**

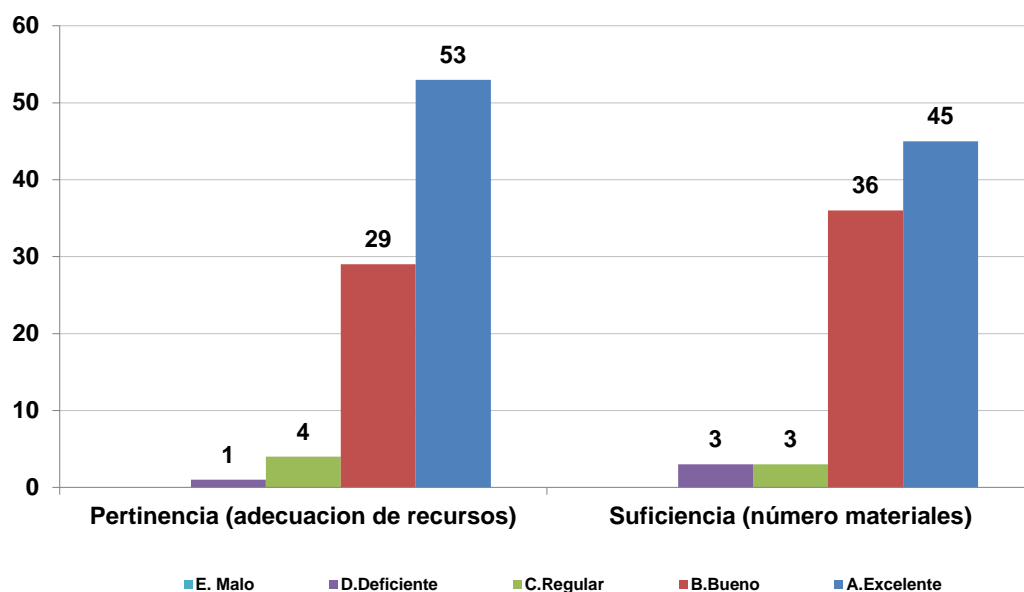
Competencia	1.Muy insatisfecho	2.Insatisfecho	3. Satisfecho con reparos	4.Satisfecho	5.Muy satisfecho
Planificar y utilizar el tiempo de manera efectiva para lograr los objetivos planteados	2	1	13	42	29
Utilizar herramientas de informática de medición y diagnóstico (STATA, MATLAB, R, Paquetes estadísticos, software de diseño, software contable, software de Riesgos ERP, FINALE, MACS, SOUND, FORGE, EAR MASTER etc.)	31	17	24	11	4
Habilidades para la lectura y la escritura (análisis e interpretación de textos, redacción de documentos)		1	10	42	34

- **Competencias Sistémicas**

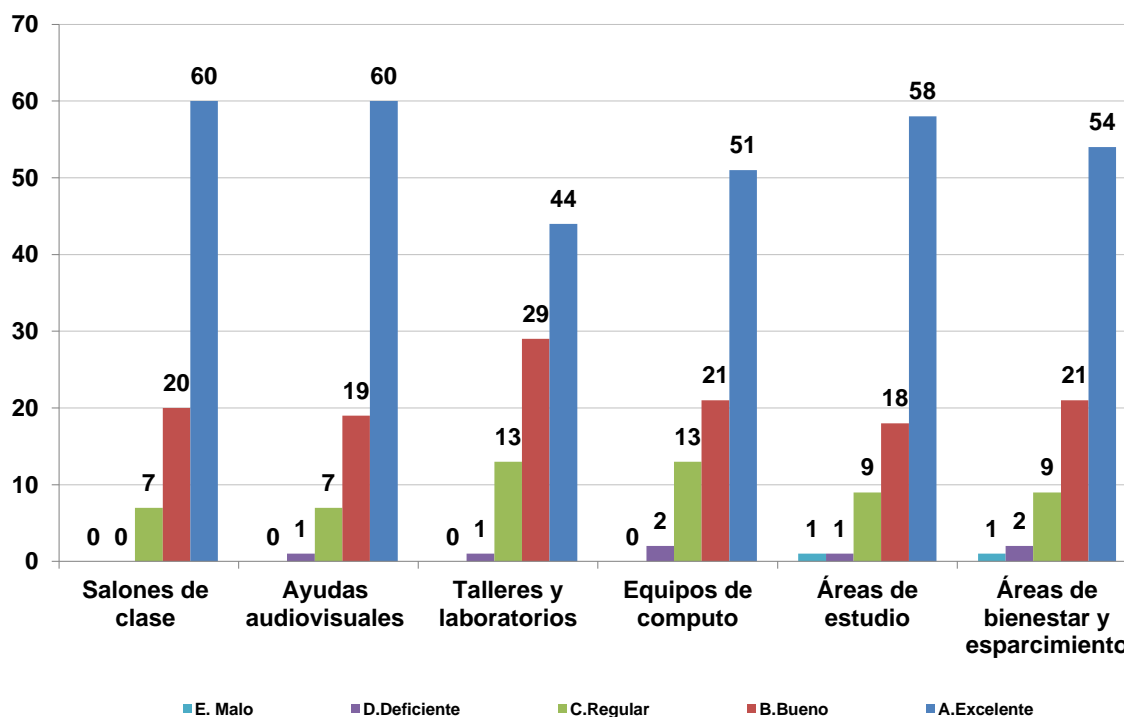
Competencia	1.Muy insatisfecho	2.Insatisfecho	3. Satisfecho con reparos	4.Satisfecho	5.Muy satisfecho
Capacidad de abstracción, análisis y síntesis		2	7	36	42
Asumir responsabilidades y tomar decisiones			6	31	50
Formular y ejecutar proyectos (Identificar, plantear y resolver problemas)		4	5	40	38

7. Evaluación de los servicios y recursos ofrecidos por la Institución

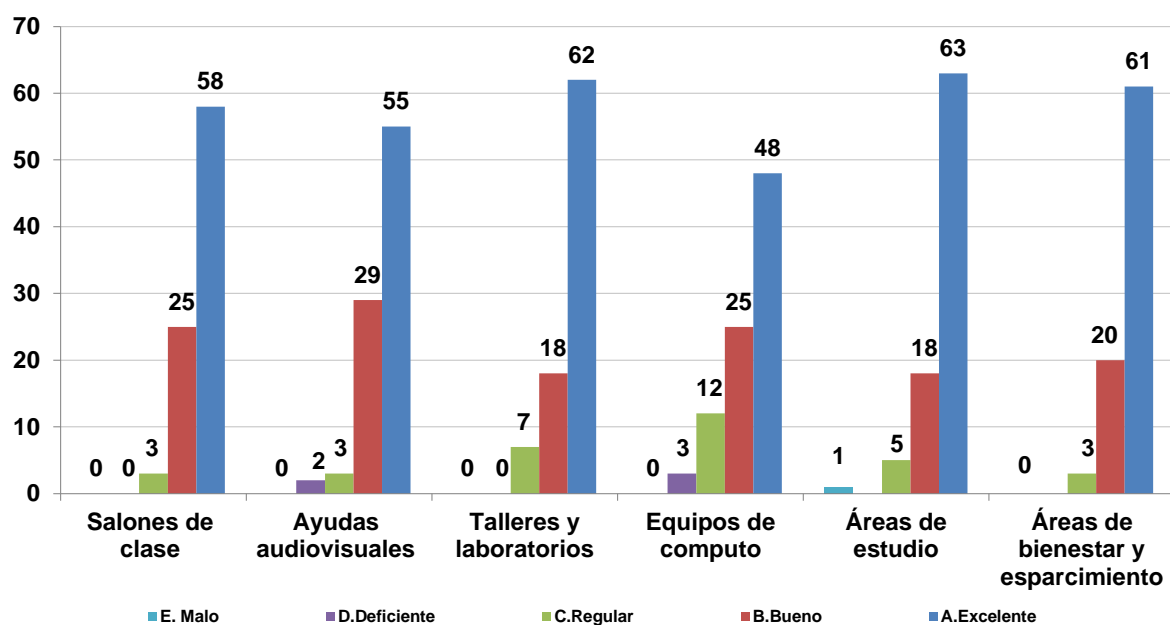
- **Calificación de la bibliografía**



- **Disponibilidad de los recursos**



- **Calidad de los recursos**

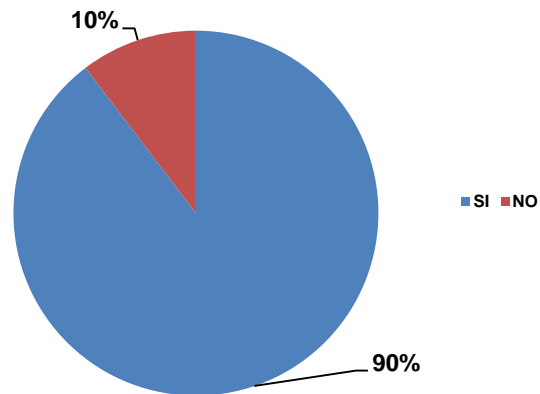


8. Nivel de identidad con la Institución

- **Principal aporte de EAFIT**

Aporte	No.	%
Las competencias laborales adquiridas	32	37%
El prestigio de EAFIT (como carta de presentación profesional y laboral)	22	25%
La experiencia de la práctica profesional	14	16%
Las relaciones sociales desarrolladas	13	15%
La formación ética y humana recibida	6	7%
Total general	87	100%

- **Volvería a estudiar en EAFIT**



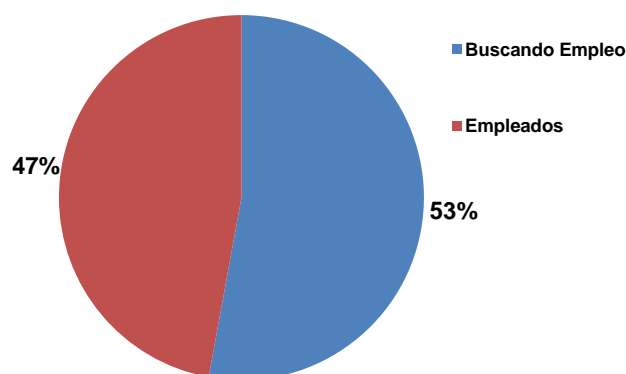
- **Razón para volver a EAFIT**

Razón	No.	%
La buena calidad académica de sus programas	35	45%
El buen nombre de la Universidad	14	18%
Buenas posibilidades laborales	12	15%
La infraestructura de la universidad (planta física, biblioteca, etc)	10	13%
El ambiente de la Universidad	7	9%
Total general	78	100%

Calidad de los profesores, Fundamentación para crear empresa, Los recursos de apoyo al proceso de formación y Otras: Estas variables salen a partir del próximo año, por cambios en la encuesta.

9. Aspectos laborales

- **Situación laboral**



- **Canal de búsqueda – Empleados**

Canal de búsqueda	No.	%
Redes sociales (familia, amigos, conocidos)	16	39%
Semestre de práctica profesional	15	37%
Su empleador lo contactó	7	17%
Convocatorias	2	5%
Otras bolsas de empleo (Internet, cajas de compensación, head-hunters)	1	2%
Total general	41	100%

Bolsa de empleo de la institución donde estudió, Fundamentación para crear empresa, Los recursos de apoyo al proceso de formación y Otras: Estas variables salen a partir del próximo año, por cambios en la encuesta.

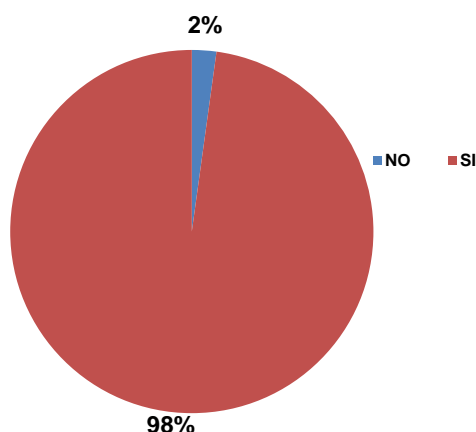
- **Tipo de vinculación laboral**

Tipo de vinculación	No.	%
Contrato a termino indefinido	23	56%
Contrato a termino fijo	8	20%
Contrato de prestación de servicios	5	12%
Otro tipo de contrato	3	7%
Ninguno	2	5%
Total general	41	100%

- **Actividad económica**

Actividad económica	No.	%
Comercio	9	22%
Servicios	7	17%
Actividades Inmobiliarias de Alquiler y Empresariales	5	12%
Industrias Manufactureras	4	10%
Educación	3	7%
Financieras	3	7%
Transporte Almacenamiento y Distribución	3	7%
Construcción	2	5%
Esparcimiento, Culturales y Deporte	2	5%
Hoteles, Restaurantes, Bares y similares	1	2%
Organizaciones y Órganos Extraterritoriales	1	2%
Otra actividad económica	1	2%
Total general	41	100%

- **Deseo de un trabajo o un negocio – Desempleados**



Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones, Intermediación Financiera, administración pública y defensa, seguridad social de afiliación obligatoria, Otras Actividades de Servicios Comunitarios, Sociales y Personales, Hogares Privados con Servicio Doméstico: Estas variables salen a partir del próximo año. por cambios en la encuesta.

Anexo-Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos

Cada semestre los estudiantes que terminan sus programas de pregrado y de posgrado responden una encuesta de evaluación del programa seguido, dentro de la cual se les pregunta por los mejores profesores que tuvieron. Para definir los mejores profesores de cada programa se utiliza el siguiente procedimiento:

a) Cada estudiante debe elegir los tres mejores profesores en cada una de las siguientes categorías:

- Claridad de su exposición de los temas de clase (refleja el conocimiento de la materia y la capacidad de enseñanza del docente)
- Grado de dificultad de la materia que enseña (refleja el nivel de esfuerzo del estudiante para su aprendizaje)
- Empatía con los estudiantes (refleja la satisfacción con la calidad de las relaciones profesor-estudiante)

b) Por orden de mención, cada profesor recibe el siguiente puntaje, en cada una de las categorías identificadas:

- 5 puntos quien es mencionado en primer lugar
- 3 puntos quien aparece en segundo lugar
- 2 puntos quien ocupa el tercer lugar

c) El puntaje obtenido en cada categoría es la suma de las menciones recibidas en cada uno de los puestos, multiplicada por el puntaje que tiene el puesto respectivo. Por ejemplo, quien apareció 5 veces en el primer puesto, 2 en el segundo y 1 en el tercero, tiene un total de 33 puntos, distribuidos así: 25 por las 5 veces que quedó en el primer puesto, 6 por las dos veces que fue nombrado en el segundo puesto, y 2 por su designación en el tercer puesto.

d) Para obtener el puntaje total definitivo, se realiza la suma ponderada de los puntajes obtenidos por los docentes en cada categoría y para ello se definieron las siguientes ponderaciones para cada una de las categorías establecidas:

- Claridad de su exposición de los temas de clase (refleja el conocimiento de la materia y la capacidad de enseñanza del docente). Tiene un peso del 40%= (0.4)
- Grado de dificultad de la materia que enseña (refleja el nivel de esfuerzo del estudiante para su aprendizaje). Tiene un peso del 40% = (0.4)
- Empatía con los estudiantes (refleja la calidad de las relaciones profesor-estudiante). Tiene un peso del 20% = (0.2)

De esta manera, quien obtuvo 22 puntos en **Claridad**, 20 en **Dificultad**, y 30 en Empatía, obtendrá un puntaje total de $22.8 = 22(0.4) + 20(0.4) + 30(0.2)$.

e) Los estudiantes tiene la opción de escribir “en blanco” en lugar del nombre de un profesor, o de dejar el espacio en blanco. En las respuestas de algunas cohortes, el término “en blanco” es el que más votaciones logra, y, por tanto, los graduandos del mismo no eligen al mejor profesor.