

Encuesta a graduandos

INGENIERÍA DE PRODUCCIÓN 2013-2

Contenido

1. Aspectos Generales de la población encuestada.....	3
• Número de encuestados.....	3
• Encuestados según aspirante	4
• Motivo de la Transferencia Externa	5
• Estado civil.....	5
• Estrato socioeconómico.....	6
2. Información general del programa.....	6
• Motivo para elegir el pregrado.....	6
• Medio para enterarse del pregrado	7
• Motivo para elegir EAFIT	7
• Duración promedio terminar carrera	8
3. Evaluación del pregrado	9
• Conocimientos previos sobre el programa, objetivos y campo de acción.....	9
• Rigurosidad académica	9
• Grado de actualización del pensum.....	10
• Nivel de exigencia académica.....	10
• Satisfacción personal con el pregrado.....	10
• Satisfacción con la práctica.....	11
• Fundamentación teórica.....	11
• Integración teórica-práctica	11
• Formación ética y humana	12
• Desarrollo de habilidades investigativas	12
• Principal beneficio de la práctica profesional	12
• Principal logro en la práctica	13
4. Evaluación de la calidad del profesorado.....	13
5. Mejores Profesores.....	14

6. Desarrollo de competencias	14
• Competencias Interpersonales.....	14
• Competencias Instrumentales.....	15
• Competencias Sistémicas.....	15
7. Evaluación de los servicios y recursos ofrecidos por la Institución	16
• Calificación de la bibliografía	16
• Disponibilidad de los recursos.....	16
• Calidad de los recursos.....	17
8. Nivel de identidad con la Institución	17
• Principal aporte de EAFIT.....	17
• Volvería a estudiar en EAFIT.....	18
• Razón para volver a EAFIT	18
9. Aspectos laborales	19
• Situación laboral.....	19
• Canal de búsqueda – Empleados.....	19
• Tipo de vinculación laboral.....	19
• Actividad económica	19
• Deseo de un trabajo o un negocio – Desempleados	20
• Anexo-Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos.....	20

1. Aspectos Generales de la población encuestada

- **Número de encuestados**

Programa	No.			Edad Promedio	
	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino
Administración de Negocios	98	95	193	23,7	24,4
Ciencias Políticas	1	2	3	26,6	24,3
Comunicación Social	24	5	29	25,3	25,5
Contaduría Pública	10	5	15	25,5	25,7
Derecho	19	8	27	24,6	23,9
Economía	6	19	25	23,2	23,3
Geología	2	2	4	28,2	22,4
Ingeniería Civil	4	15	19	23,3	24,7
Ingeniería de Diseño de Producto	43	32	75	24,7	24,9
Ingeniería de Procesos	13	3	16	24,2	25,1
Ingeniería de Producción	32	25	57	23,3	24,1
Ingeniería de Sistemas	4	19	23	24,5	25,1
Ingeniería Física	1	3	4	27,2	23,2
Ingeniería Matemática	1	2	3	22,2	23,2
Ingeniería Mecánica	3	40	43	23,9	25,4
Música	5	6	11	25,6	26,6
Negocios Internacionales	65	46	111	24,0	24,6
Total general	331	327	658	24,2	24,6

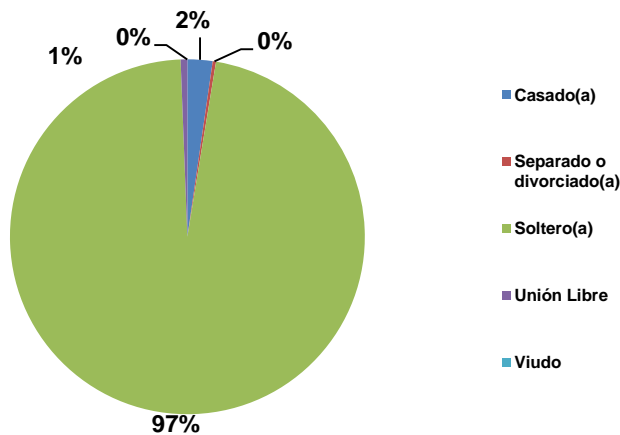
- Encuestados según aspirante

Programa	No.							
	Cupos reservados	Empalme Voluntario	Otros	Estudios por primera vez Pregrado-Postgrado	Reingreso a EAFIT	Transferencia Externa	Transferencia Interna	TOTAL GENERAL
Administración de Negocios	7	3	6	148	8	17	4	193
Ciencias Políticas			1	1			1	3
Comunicación Social	2			23		1	3	29
Contaduría Pública		3	3	8			1	15
Derecho	2	1	1	21		1	1	27
Economía	3			20	1	1		25
Geología				3		1		4
Ingeniería Civil		1		12		4	2	19
Ingeniería de Diseño de Producto	4	1		61	3	5	1	75
Ingeniería de Procesos	1			14	1			16
Ingeniería de Producción	2	2		49	1	1	2	57
Ingeniería de Sistemas		2		16	1	4		23
Ingeniería Física			1	3				4
Ingeniería Matemática			1	2				3
Ingeniería Mecánica	1		2	31	4	3	2	43
Música			5	6				11
Negocios Internacionales	7		1	84	4	2	13	111
Total general	29	13	21	502	23	40	30	658

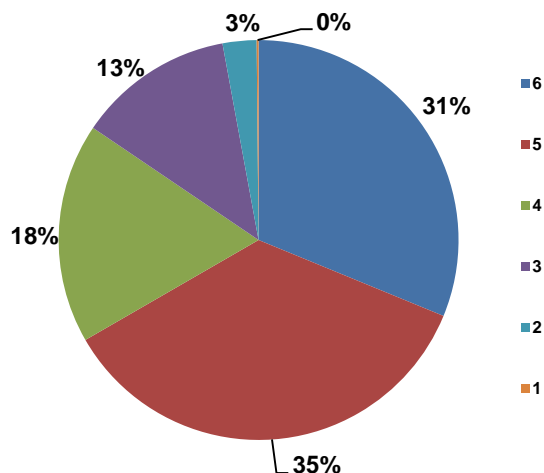
- **Motivo de la Transferencia Externa**

Motivo T. Externa	No.	%
Cambio de sus inclinaciones vocacionales	24	34%
Sin información	18	26%
Recomendaciones de amigos, familiares, profesores u otros	8	11%
Insatisfacción con el pensum y requerimientos académicos	4	6%
Desmotivación durante sus estudios	4	6%
Poca afinidad de las materias con sus expectativas académicas iniciales	4	6%
Insatisfacción con la calidad de los docentes	3	4%
Insatisfacción con la metodología pedagógica	2	3%
Baja calidad y/o exigencia académica	2	3%
Problemas de adaptabilidad en el programa o en la Institución	1	1%
Total general	70	100%

- **Estado civil**



- Estrato socioeconómico



2. Información general del programa

- Motivo para elegir el pregrado

Motivo	No.	%
Mi vocación e interés por estudiar ciertos temas	17	30%
Mis conocimientos y fortalezas en algunas materias del bachillerato	17	30%
Las recomendaciones familiares	6	11%
La buena imagen de la carrera que escogí	5	9%
La buena imagen de la universidad que escogí para estudiar mi carrera	5	9%
La asesoría de las instituciones que visitaron el colegio	2	4%
La orientación vocacional que tiene el colegio en donde estudié el bachillerato	2	4%
Las recomendaciones de amigos	2	4%
Las expectativas de buenos salarios al terminar la carrera	1	2%
Total general	57	100%

- **Medio para enterarse del pregrado**

Medio	No.	%
Experiencia EAFIT	18	32%
Recomendaciones de amigos, o compañeros de colegio	16	28%
Visita personal a la Institución	11	19%
Página web EAFIT	8	14%
Plegable o folletos institucionales	2	4%
Promoción en el colegio	1	2%
Anuncios en periódicos o revistas	1	2%
Total general	57	100%

- **Motivo para elegir EAFIT**

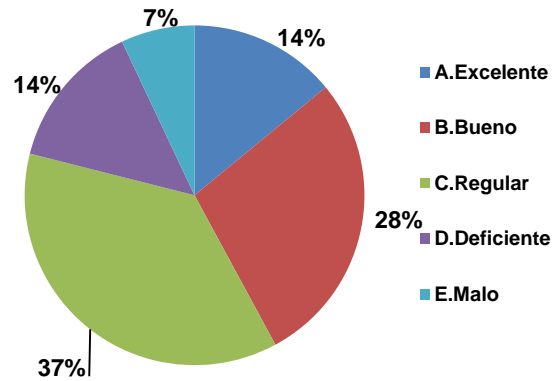
Motivo	No.	%
Prestigio de la Universidad	26	46%
Mejores perspectivas laborales al graduarse	10	18%
Recomendaciones de amigos y familiares sobre la calidad académica de la Universidad	9	16%
Porque escogí un programa exclusivo de EAFIT	7	12%
Por la ubicación geográfica (EAFIT queda cerca a mi casa)	2	4%
Porque obtuve beca para estudiar en EAFIT	1	2%
Existencia de un semestre de práctica profesional	1	2%
Por la buena dotación de recursos tecnológicos y pedagógicos	1	2%
Total general	57	100%

- **Duración promedio terminar carrera**

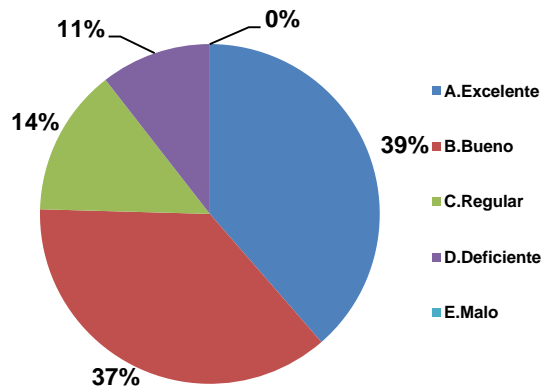
Programa	Promedio
Administración de Negocios	10,61
Ciencias Políticas	10,67
Comunicación Social	11,07
Contaduría Pública	11,27
Derecho	11,41
Economía	9,67
Geología	11,00
Ingeniería Civil	11,68
Ingeniería de Diseño de Producto	12,11
Ingeniería de Procesos	11,75
Ingeniería de Producción	11,32
Ingeniería de Sistemas	12,09
Ingeniería Física	11,50
Ingeniería Matemática	10,67
Ingeniería Mecánica	11,88
Música	12,00
Negocios Internacionales	10,86

3. Evaluación del pregrado

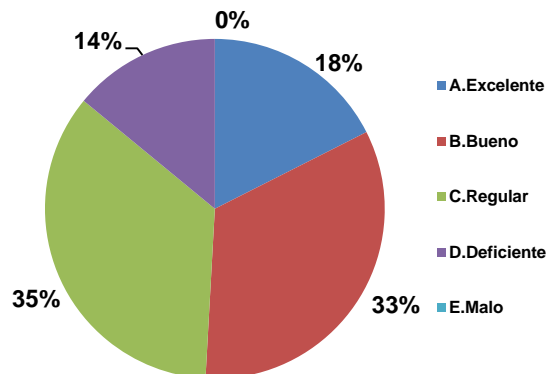
- Conocimientos previos sobre el programa, objetivos y campo de acción



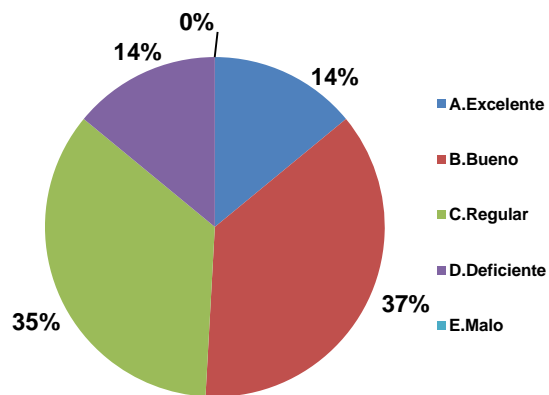
- Pertinencia laboral del pensum



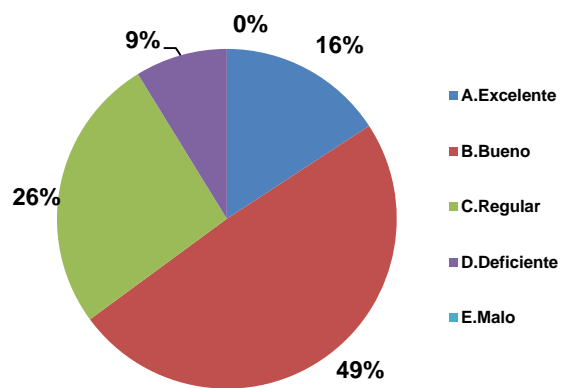
- Rigurosidad académica



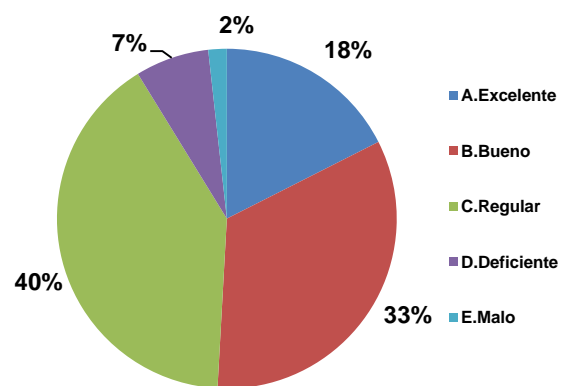
- **Grado de actualización del pensum**



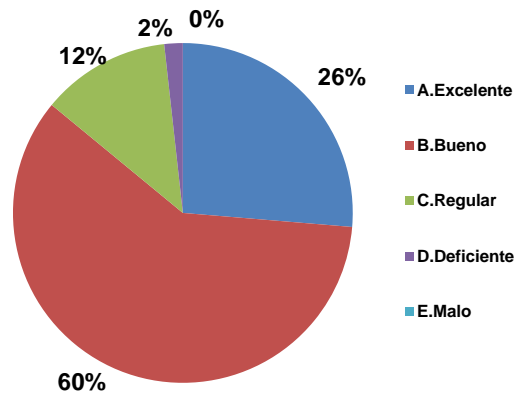
- **Nivel de exigencia académica**



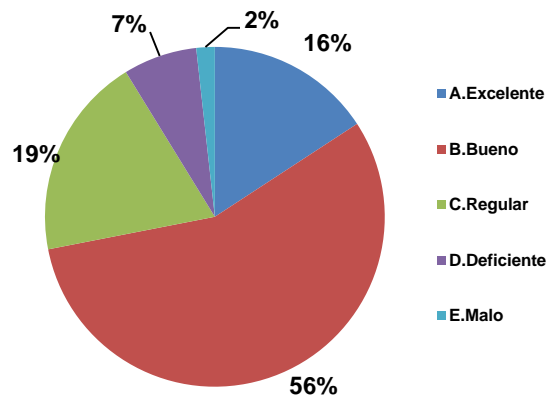
- **Satisfacción personal con el pregrado**



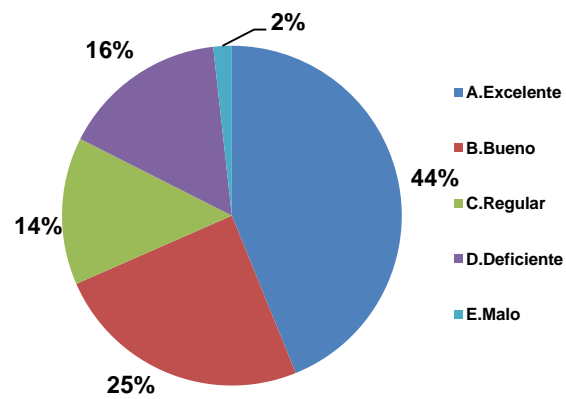
- **Satisfacción con la práctica**



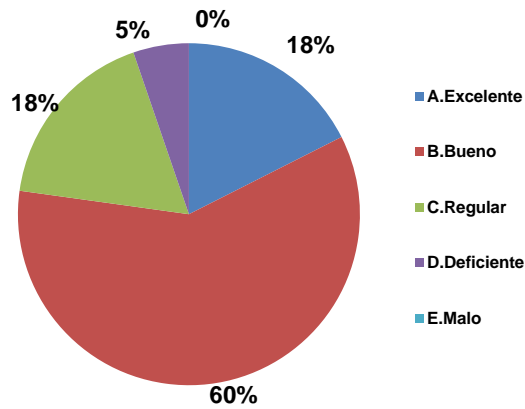
- **Fundamentación teórica**



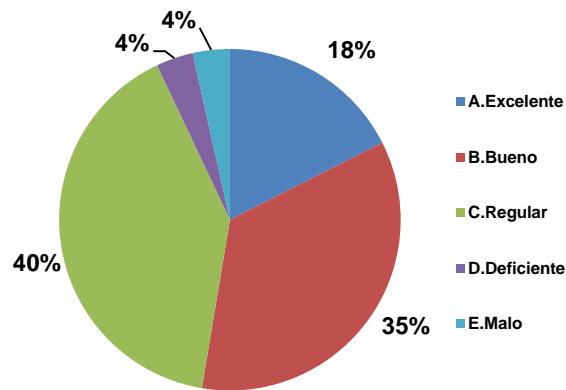
- **Integración teórica-práctica**



- **Formación ética y humana**



- **Desarrollo de habilidades investigativas**



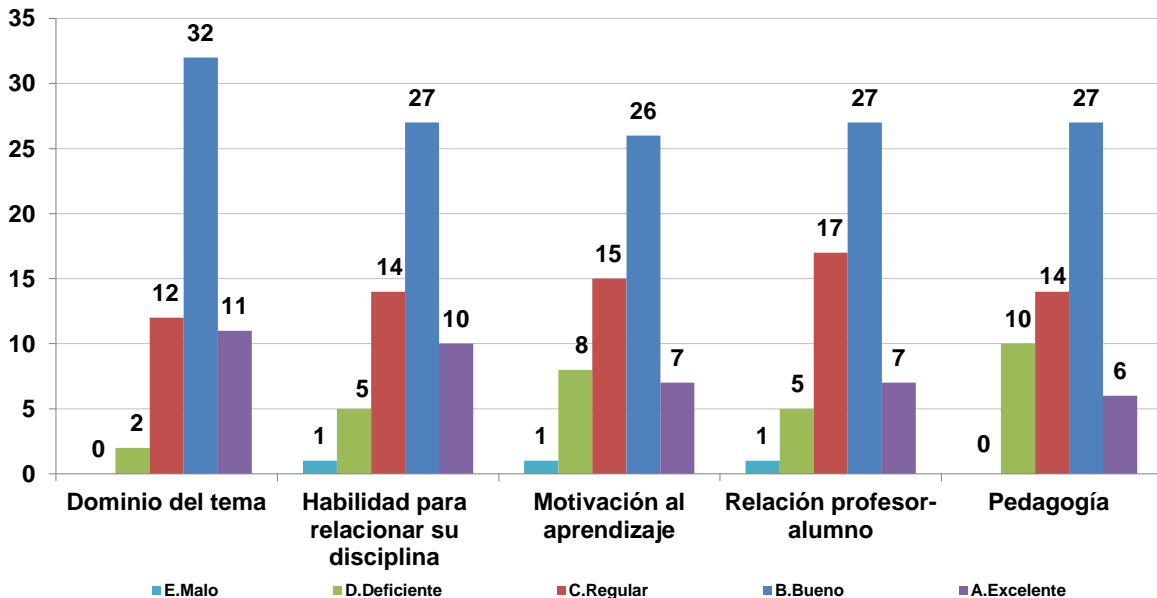
- **Principal beneficio de la práctica profesional**

Beneficio	No.	%
Personal (siente haber crecido en su desarrollo individual)	29	51%
Académico e investigativo(mejóro el conocimiento en áreas profesionales a su carrera)	23	40%
Empresarial (contribuyó al desarrollo de su empresa familiar o personal)	3	5%
Mejoramiento de su bilingüismo	2	4%
Total general	57	100%

- Principal logro en la práctica

Logro	No.	%
Aprender a manejar y superar problemas personales, administrativos y profesionales.	14	25%
Reconocer las fortalezas y debilidades que tienen en su formación personal, teórica y técnica profesional.	12	21%
Aplicar a la realidad empresarial los conocimientos, habilidades y destrezas aprendidas en la carrera profesional.	11	19%
Aprender a trabajar en equipo en un medio laboral.	5	9%
Desarrollar habilidades de comunicación.	5	9%
Desarrollar actitudes hacia la búsqueda del mejoramiento continuo y la excelencia profesional.	4	7%
Aprender a ser eficientes y eficaces como miembros de una organización.	3	5%
Apoyar iniciativas de Empesarismo como un aporte de los estudiantes al desarrollo socio-económico del país.	1	2%
Desarrollar habilidades investigativas y de manejo de información.	1	2%
Profundizar en el conocimiento de la profesión.	1	2%
Total general	57	100%

4. Evaluación de la calidad del profesorado



5. Mejores Profesores

Profesor	Puntaje
Juan Felipe Lopera Álvarez	100
Mario César Vélez Gallego	69,2
Jaime Leonardo Barbosa Pérez	37,8
Carlos Alberto Castro Zuluaga	36,2
Juan Esteban Escalante Gómez	28
Elkin Arsecio Gómez Salazar	22,6
Hugo Alberto Murillo Hoyos	21,2
Juan Gregorio Arrieta Posada	18,8
Carlos Echeverri Cartagena	17,4
José Mauricio Tobar Guinand	15,2

Nota: Consultar Anexo al final del documento - Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos.

6. Desarrollo de competencias

- **Competencias Interpersonales**

Competencia	1.Muy insatisfecho	2.Insatisfecho	3. Satisfecho con reparos	4.Satisfecho	5.Muy satisfecho
Comunicación oral y escrita con claridad	1	1	9	31	15
Relaciones interpersonales y trabajo en equipo		1	6	24	26
Capacidad de adaptación al cambio (trabajar en contextos nuevos y diversos)			6	23	28
Capacidad de trabajar bajo presión	1	1	11	25	19
Capacidad para solucionar problemas (generar ideas nuevas ante situaciones adversas)		2	11	25	19

- **Competencias Instrumentales**

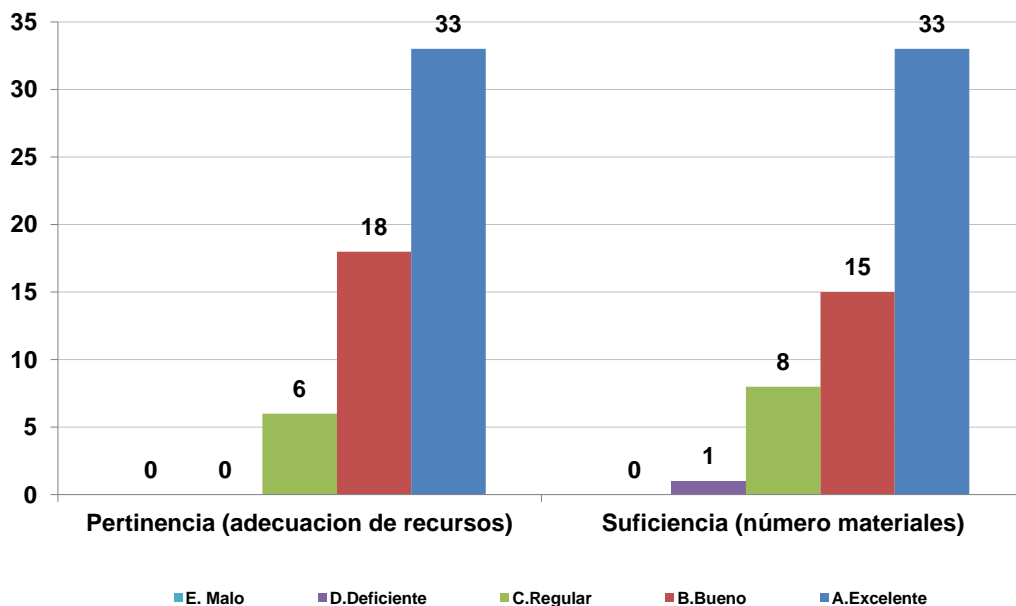
Competencia	1.Muy insatisfecho	2.Insatisfecho	3. Satisfecho con reparos	4.Satisfecho	5.Muy satisfecho
Planificar y utilizar el tiempo de manera efectiva para lograr los objetivos planteados	1	1	10	28	17
Utilizar herramientas de informática de medición y diagnóstico (STATA, MATLAB, R, Paquetes estadísticos, software de diseño, software contable, software de Riesgos ERP, FINALE, MACS, SOUND, FORGE, EAR MASTER etc.)	2	8	19	20	8
Habilidades para la lectura y la escritura (análisis e interpretación de textos, redacción de documentos)		3	10	29	15

- **Competencias Sistémicas**

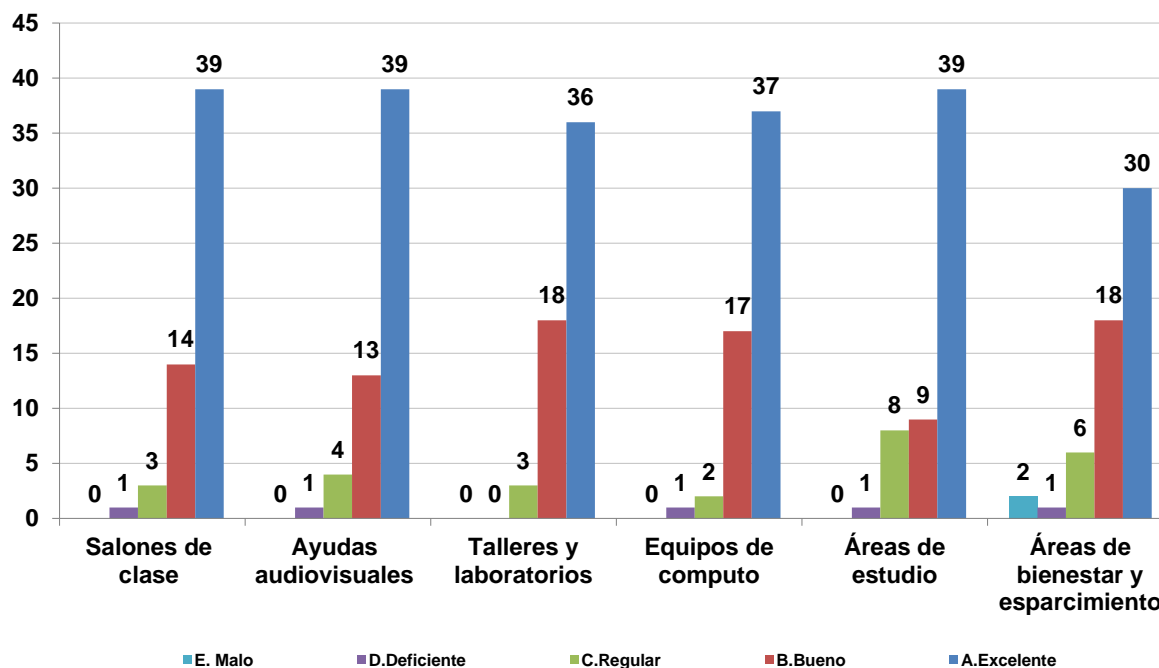
Competencia	1.Muy insatisfecho	2.Insatisfecho	3. Satisfecho con reparos	4.Satisfecho	5.Muy satisfecho
Capacidad de abstracción, análisis y síntesis		1	5	34	17
Asumir responsabilidades y tomar decisiones			7	30	20
Formular y ejecutar proyectos (Identificar, plantear y resolver problemas)			4	33	20

7. Evaluación de los servicios y recursos ofrecidos por la Institución

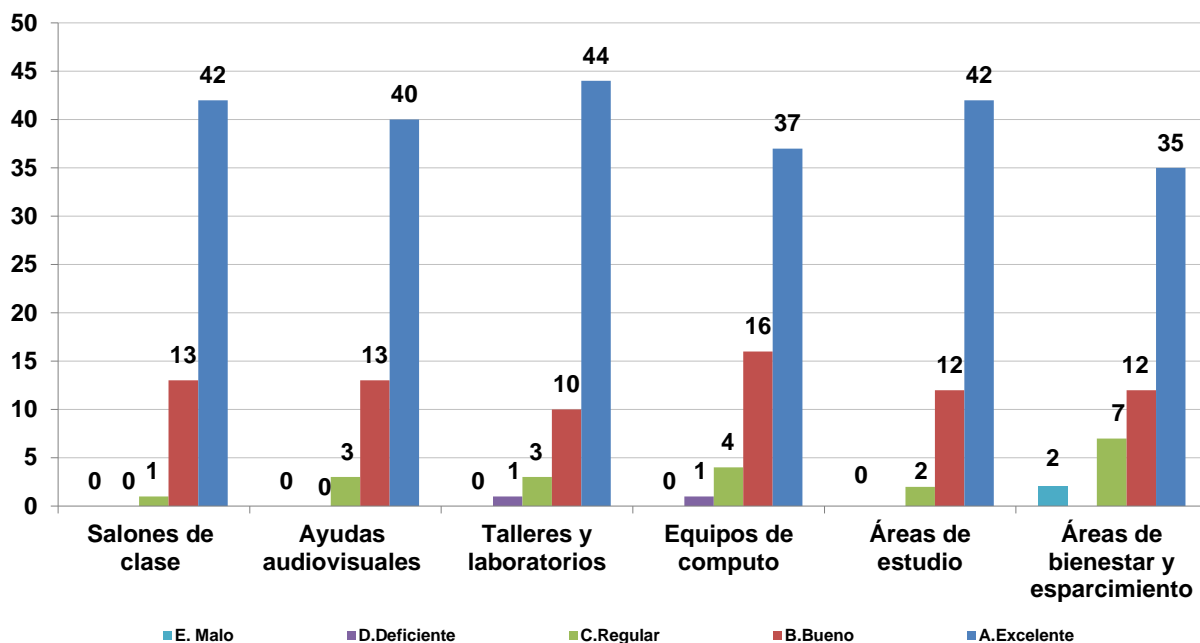
- **Calificación de la bibliografía**



- **Disponibilidad de los recursos**



- **Calidad de los recursos**

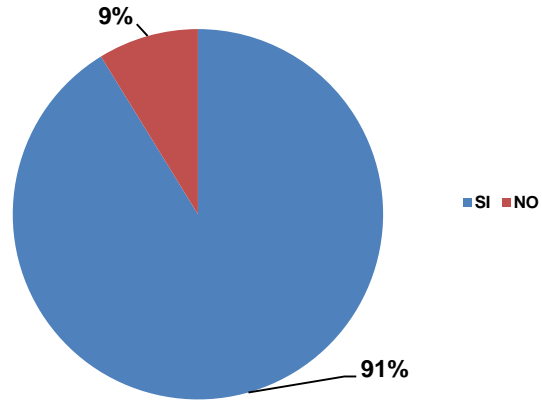


8. Nivel de identidad con la Institución

- **Principal aporte de EAFIT**

Aporte	No.	%
Las competencias laborales adquiridas	20	35%
El prestigio de EAFIT (como carta de presentación profesional y laboral)	18	32%
La experiencia de la práctica profesional	8	14%
La formación ética y humana recibida	8	14%
Las relaciones sociales desarrolladas	3	5%
Total general	57	100%

- **Volvería a estudiar en EAFIT**

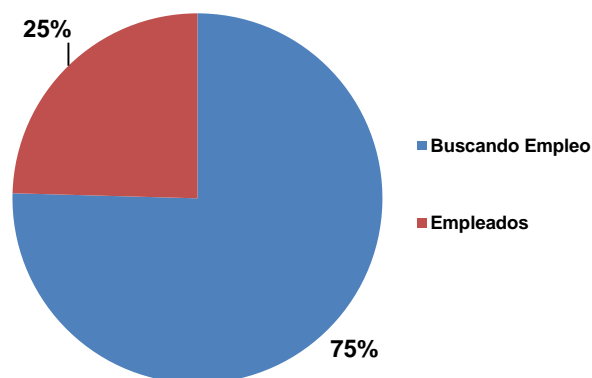


- **Razón para volver a EAFIT**

Razón	No.	%
La buena calidad académica de sus programas	22	42%
Buenas posibilidades laborales	8	15%
El ambiente de la Universidad	8	15%
El buen nombre de la Universidad	7	13%
La infraestructura de la universidad (planta física, biblioteca, etc)	7	13%
Total general	52	100%

9. Aspectos laborales

- **Situación laboral**



- **Canal de búsqueda – Empleados**

Canal de búsqueda	No.	%
Semestre de práctica profesional	7	50%
Su empleador lo contactó	4	29%
Redes sociales (familia, amigos, conocidos)	3	21%
Total general	14	100%

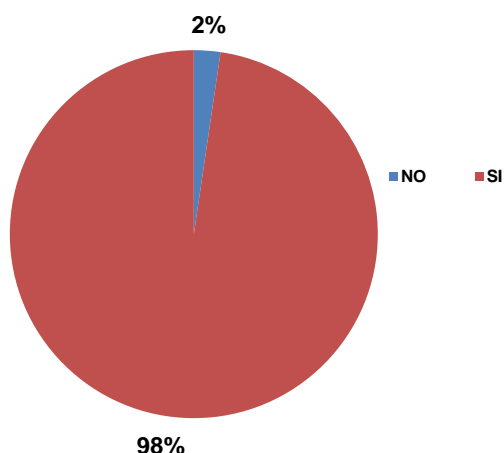
- **Tipo de vinculación laboral**

Tipo de vinculación	No.	%
Contrato a termino indefinido	9	64%
Contrato a termino fijo	3	21%
Contrato de prestación de servicios	1	7%
Ninguno	1	7%
Total general	14	100%

- **Actividad económica**

Actividad económica	No.	%
Industrias Manufactureras	5	36%
Transporte Almacenamiento y Distribución	3	21%
Otra actividad económica	2	14%
Hoteles, Restaurantes, Bares y similares	1	7%
Actividades Inmobiliarias de Alquiler y Empresariales	1	7%
Comercio	1	7%
Educación	1	7%
Total general	14	100%

- **Deseo de un trabajo o un negocio – Desempleados**



- **Anexo-Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos**

Cada semestre los estudiantes que terminan sus programas de pregrado y de posgrado responden una encuesta de evaluación del programa seguido, dentro de la cual se les pregunta por los mejores profesores que tuvieron. Para definir los mejores profesores de cada programa se utiliza el siguiente procedimiento:

a) Cada estudiante debe elegir los tres mejores profesores en cada una de las siguientes categorías:

- Claridad de su exposición de los temas de clase (refleja el conocimiento de la materia y la capacidad de enseñanza del docente)
- Grado de dificultad de la materia que enseña (refleja el nivel de esfuerzo del estudiante para su aprendizaje)
- Empatía con los estudiantes (refleja la satisfacción con la calidad de las relaciones profesor-estudiante)

b) Por orden de mención, cada profesor recibe el siguiente puntaje, en cada una de las categorías identificadas:

- 5 puntos quien es mencionado en primer lugar
- 3 puntos quien aparece en segundo lugar
- 2 puntos quien ocupa el tercer lugar

c) El puntaje obtenido en cada categoría es la suma de las menciones recibidas en cada uno de los puestos, multiplicada por el puntaje que tiene el puesto respectivo. Por ejemplo, quien apareció 5 veces en el primer puesto, 2 en el segundo y 1 en el tercero, tiene un total de 33 puntos,

distribuidos así: 25 por las 5 veces que quedó en el primer puesto, 6 por las dos veces que fue nombrado en el segundo puesto, y 2 por su designación en el tercer puesto.

d) Para obtener el puntaje total definitivo, se realiza la suma ponderada de los puntajes obtenidos por los docentes en cada categoría y para ello se definieron las siguientes ponderaciones para cada una de las categorías establecidas:

- Claridad de su exposición de los temas de clase (refleja el conocimiento de la materia y la capacidad de enseñanza del docente). Tiene un peso del 40%= (0.4)
- Grado de dificultad de la materia que enseña (refleja el nivel de esfuerzo del estudiante para su aprendizaje). Tiene un peso del 40% = (0.4)
- Empatía con los estudiantes (refleja la calidad de las relaciones profesor-estudiante). Tiene un peso del 20% = (0.2)

De esta manera, quien obtuvo 22 puntos en **Claridad**, 20 en **Dificultad**, y 30 en Empatía, obtendrá un puntaje total de $22.8 = 22(0.4) + 20(0.4) + 30(0.2)$.

e) Los estudiantes tiene la opción de escribir “en blanco” en lugar del nombre de un profesor, o de dejar el espacio en blanco. En las respuestas de algunas cohortes, el término “en blanco” es el que más votaciones logra, y, por tanto, los graduandos del mismo no eligen al mejor profesor.