

Encuesta a graduandos

NEGOCIOS INTERNACIONALES 2013-2

1. Aspectos Generales de la población encuestada	3
• Número de encuestados.....	3
• Encuestados según aspirante.....	4
• Motivo de la Transferencia Externa.....	5
• Estado civil	6
• Estrato socioeconómico	6
2. Información general del programa	7
• Motivo para elegir EAFIT	8
• Duración promedio terminar carrera	8
3. Evaluación del pregrado	9
• Conocimientos previos sobre el programa, objetivos y campo de acción	9
• Pertinencia laboral del pensum	9
• Rigurosidad académica	10
• Grado de actualización del pensum	10
• Nivel de exigencia académica	10
• Satisfacción personal con el pregrado	11
• Satisfacción con la práctica	11
• Fundamentación teórica	11
• Integración teórica-práctica	12
• Formación ética y humana	12
• Desarrollo de habilidades investigativas	13
• Principal beneficio de la práctica profesional	13
• Principal logro en la práctica	13
4. Evaluación de la calidad del profesorado	14
5. Mejores Profesores.....	14
6. Desarrollo de competencias	15
• Competencias Interpersonales	15
• Competencias Instrumentales	15
• Competencias Sistémicas	15
7. Evaluación de los servicios y recursos ofrecidos por la Institución	16
• Calificación de la bibliografía	16
• Disponibilidad de los recursos	16
• Calidad de los recursos	17

8. Nivel de identidad con la Institución	17
• Principal aporte de EAFIT	17
• Volvería a estudiar en EAFIT	18
• Razón para volver a EAFIT	18
9. Aspectos laborales.....	18
• Situación laboral	18
• Canal de búsqueda – Empleados	19
• Tipo de vinculación laboral	19
• Actividad económica	19
• Deseo de un trabajo o un negocio – Desempleados	20

1. Aspectos Generales de la población encuestada

- **Número de encuestados**

Programa	No.			Edad Promedio	
	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino
Administración de Negocios	98	95	193	23,7	24,4
Ciencias Políticas	1	2	3	26,6	24,3
Comunicación Social	24	5	29	25,3	25,5
Contaduría Pública	10	5	15	25,5	25,7
Derecho	19	8	27	24,6	23,9
Economía	6	19	25	23,2	23,3
Geología	2	2	4	28,2	22,4
Ingeniería Civil	4	15	19	23,3	24,7
Ingeniería de Diseño de Producto	43	32	75	24,7	24,9
Ingeniería de Procesos	13	3	16	24,2	25,1
Ingeniería de Producción	32	25	57	23,3	24,1
Ingeniería de Sistemas	4	19	23	24,5	25,1
Ingeniería Física	1	3	4	27,2	23,2
Ingeniería Matemática	1	2	3	22,2	23,2
Ingeniería Mecánica	3	40	43	23,9	25,4
Música	5	6	11	25,6	26,6
Negocios Internacionales	65	46	111	24,0	24,6
Total general	331	327	658	24,2	24,6

- Encuestados según aspirante

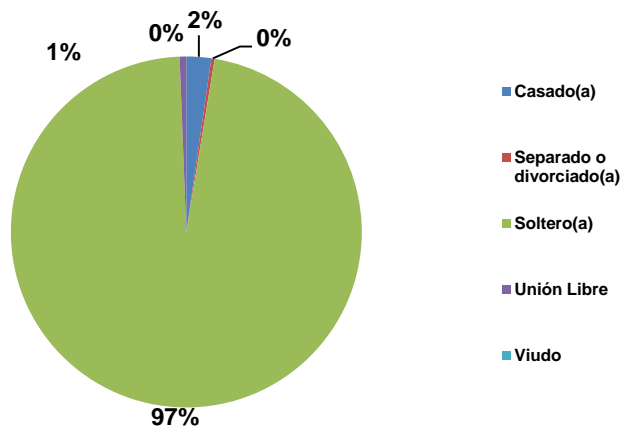
Programa	No.							TOTAL GENERAL
	Cupos reservados	Empalme Voluntario	Otros	Estudios por primera vez Pregrado-Postgrado	Reingreso a EAFIT	Transferencia Externa	Transferencia Interna	
Administración de Negocios	7	3	6	148	8	17	4	193
Ciencias Políticas			1	1			1	3
Comunicación Social	2			23		1	3	29
Contaduría Pública		3	3	8			1	15
Derecho	2	1	1	21		1	1	27
Economía	3			20	1	1		25
Geología				3		1		4
Ingeniería Civil		1		12		4	2	19
Ingeniería de Diseño de Producto	4	1		61	3	5	1	75
Ingeniería de Procesos	1			14	1			16
Ingeniería de Producción	2	2		49	1	1	2	57
Ingeniería de Sistemas		2		16	1	4		23
Ingeniería Física			1	3				4
Ingeniería Matemática			1	2				3
Ingeniería Mecánica	1		2	31	4	3	2	43
Música			5	6				11
Negocios Internacionales	7		1	84	4	2	13	111
Total general	29	13	21	502	23	40	30	658

- **Motivo de la Transferencia Externa**

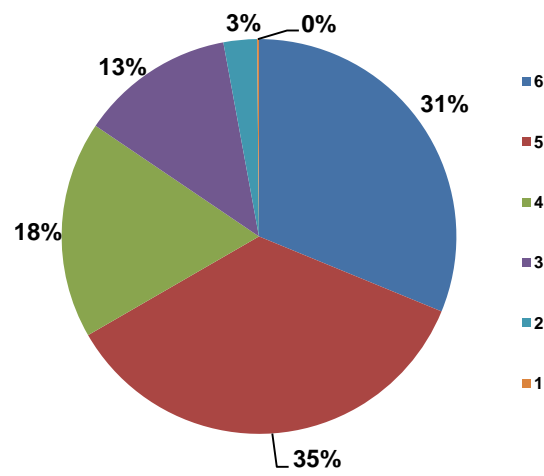
Motivo T. Externa	No.	%
Cambio de sus inclinaciones vocacionales	24	34%
Recomendaciones de amigos, familiares, profesores u otros	8	11%
Poca afinidad de las materias con sus expectativas académicas iniciales	4	6%
Insatisfacción con el pensum y requerimientos académicos	4	6%
Desmotivación durante sus estudios	4	6%
Insatisfacción con la calidad de los docentes	3	4%
Insatisfacción con la metodología pedagógica	2	3%
Baja calidad y/o exigencia académica	2	3%
Sin información	18	26%
Problemas de adaptabilidad en el programa o en la Institución	1	1%
Total general	70	100%

Esta pregunta es contestada por los estudiantes tanto como de transferencia externa como interna, por esta razón el total difiere del valor de la tabla anterior. (52 es el total de las personas que contestaron y 70 el total de personas en Externas e Internas)

- Estado civil



- Estrato socioeconómico



2. Información general del programa

- **Motivo para elegir el pregrado**

Motivo	No.	%
Mi vocación e interés por estudiar ciertos temas	67	60%
Mis conocimientos y fortalezas en algunas materias del bachillerato	11	10%
La buena imagen de la universidad que escogí para estudiar mi carrera	10	9%
Las recomendaciones familiares	10	9%
La buena imagen de la carrera que escogí	6	5%
Las expectativas de buenos salarios al terminar la carrera	5	5%
Las recomendaciones de amigos	2	2%
Total general	111	100%

- **Medio para enterarse del pregrado**

Medio	No.	%
Recomendaciones de amigos, o compañeros de colegio	36	32%
Experiencia EAFIT	23	21%
Visita personal a la Institución	19	17%
Página web EAFIT	16	14%
Promoción en el colegio	15	14%
Plegable o folletos institucionales	2	2%
Total general	111	100%

- **Motivo para elegir EAFIT**

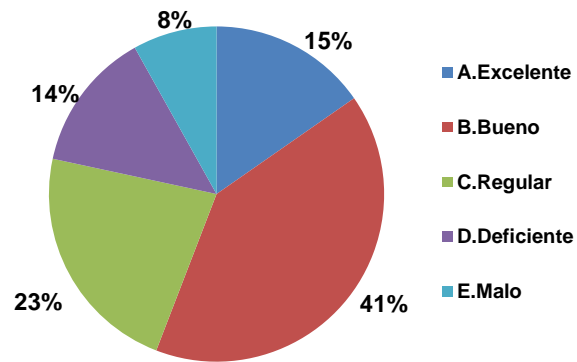
Motivo	No.	%
Prestigio de la Universidad	54	49%
La buena imagen de la carrera que escogí	33	30%
Recomendaciones de amigos y familiares sobre la calidad académica de la Universidad	13	12%
Mejores perspectivas laborales al graduarse	3	3%
Por la buena dotación de recursos tecnológicos y pedagógicos	2	2%
Porque aquí estudian mis amigos y los compañeros de colegio	2	2%
Porque escogí un programa exclusivo de EAFIT	2	2%
Porque obtuve beca para estudiar en EAFIT	2	2%
Total general	111	100%

- **Duración promedio terminar carrera**

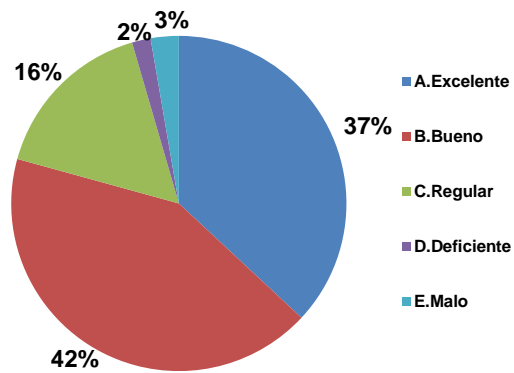
Programa	Promedio
Administración de Negocios	10,61
Ciencias Políticas	10,67
Comunicación Social	11,07
Contaduría Pública	11,27
Derecho	11,41
Economía	9,67
Geología	11,00
Ingeniería Civil	11,68
Ingeniería de Diseño de Producto	12,11
Ingeniería de Procesos	11,75
Ingeniería de Producción	11,32
Ingeniería de Sistemas	12,09
Ingeniería Física	11,50
Ingeniería Matemática	10,67
Ingeniería Mecánica	11,88
Música	12,00
Negocios Internacionales	10,86

3. Evaluación del pregrado

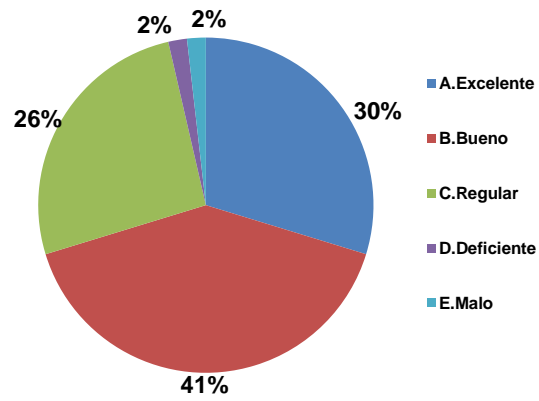
- **Conocimientos previos sobre el programa, objetivos y campo de acción**



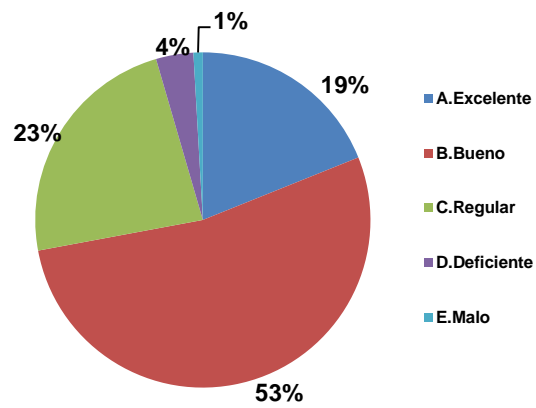
- **Pertinencia laboral del pensum**



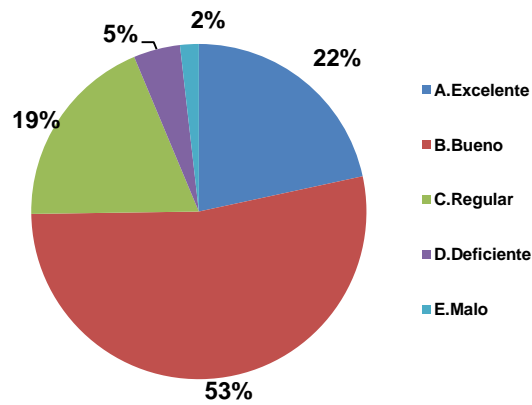
- Rigurosidad académica



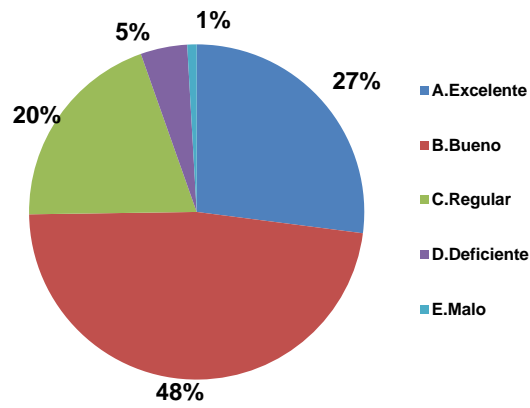
- Grado de actualización del pensum



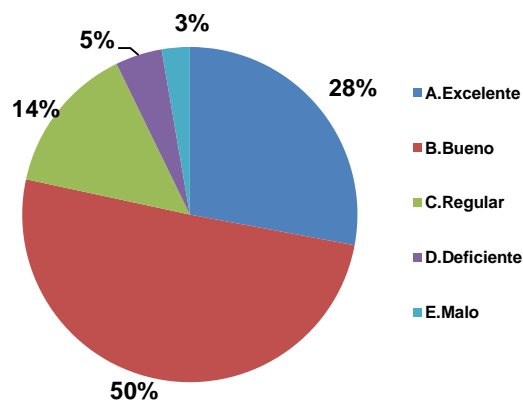
- Nivel de exigencia académica



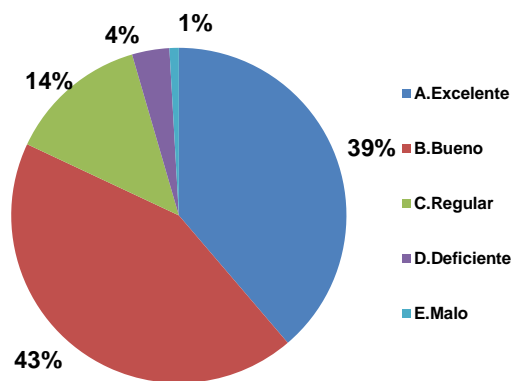
- **Satisfacción personal con el pregrado**



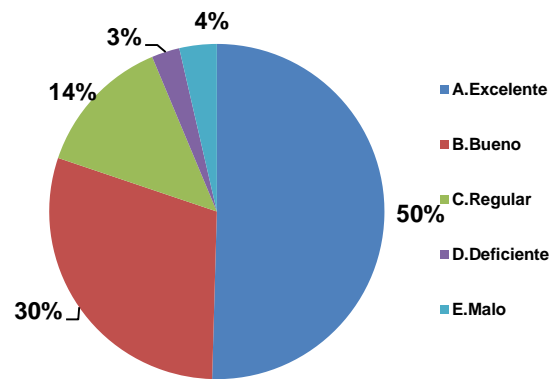
- **Satisfacción con la práctica**



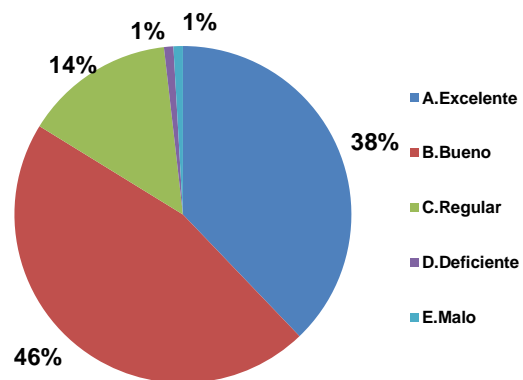
- **Fundamentación teórica**



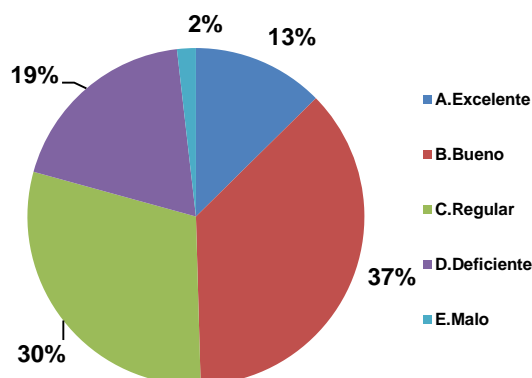
- **Integración teórica-práctica**



- **Formación ética y humana**



- **Desarrollo de habilidades investigativas**



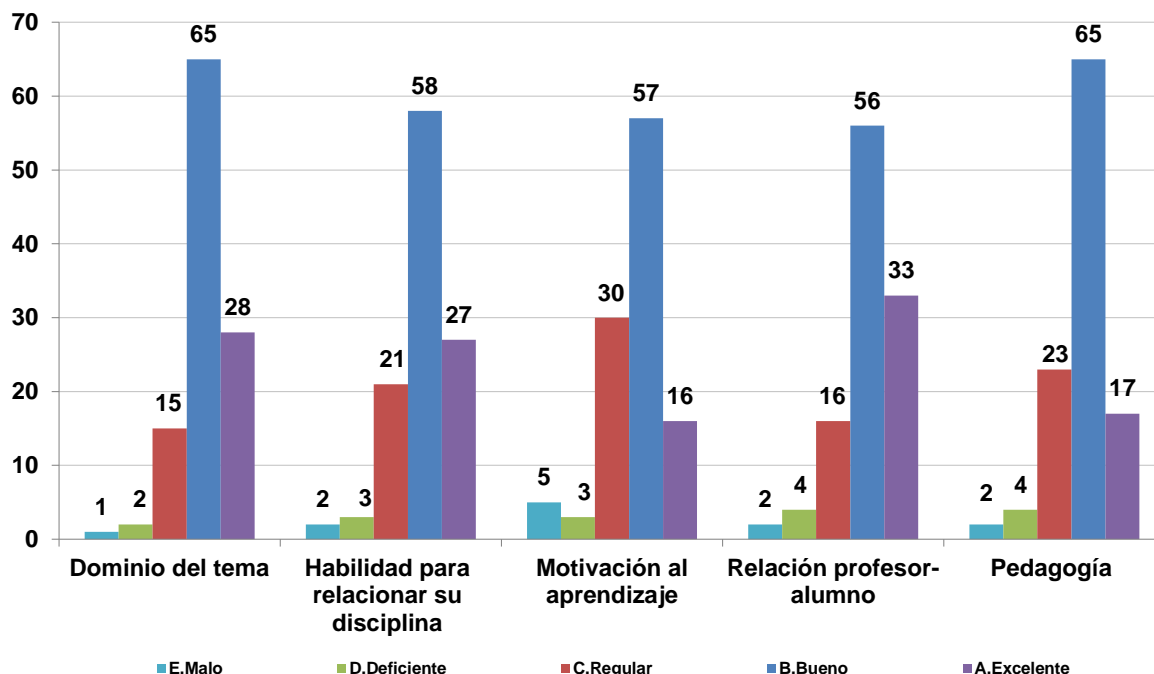
- **Principal beneficio de la práctica profesional**

Beneficio	No.	%
Personal (siente haber crecido en su desarrollo individual)	53	48%
Académico e investigativo(mejóro el conocimiento en áreas profesionales a su carrera)	40	36%
Empresarial (contribuyó al desarrollo de su empresa familiar o personal)	15	14%
Mejoramiento de su bilingüismo	3	3%
Total general	111	100%

- **Principal logro en la práctica**

Logro	No.	%
Aplicar a la realidad empresarial los conocimientos, habilidades y destrezas aprendidas en la carrera profesional.	21	19%
Aprender a manejar y superar problemas personales, administrativos y profesionales.	19	17%
Reconocer las fortalezas y debilidades que tienen en su formación personal, teórica y técnica profesional.	18	16%
Desarrollar actitudes hacia la búsqueda del mejoramiento continuo y la excelencia profesional.	14	13%
Aprender a ser eficientes y eficaces como miembros de una organización.	12	11%
Desarrollar habilidades investigativas y de manejo de información.	8	7%
Desarrollar habilidades de comunicación.	6	5%
Profundizar en el conocimiento de la profesión.	6	5%
Aprender a trabajar en equipo en un medio laboral.	5	5%
Apoyar iniciativas de Empresarismo como un aporte de los estudiantes al desarrollo socio-económico del país.	1	1%
Promover la consultoría y asesoría empresarial, como una opción óptima de desarrollo profesional.	1	1%
Total general	111	100%

4. Evaluación de la calidad del profesorado



5. Mejores Profesores

Profesor	Puntaje
Luis Fernando Vargas Álzate	97,4
Andrés Vélez Calle	58,4
Jairo Toro	47,6
Luz Adriana Villa Agudelo	45,4
Jorge Ángel Posada Piedrahita	45,2
José Ignacio López Sanin	38,2
Andrés Mauricio Mora Cuartas	34,4
Pablo Vallejo Mejía	32,2
Catalina Gómez Toro	29,8
Natalia Escobar Pemberthy	23

Nota: Consultar Anexo al final del documento - Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos.

6. Desarrollo de competencias

- **Competencias Interpersonales**

Competencia	1.Muy insatisfecho	2.Insatisfecho	3. Satisfecho con reparos	4.Satisfecho	5.Muy satisfecho
Comunicación oral y escrita con claridad	1		7	55	48
Relaciones interpersonales y trabajo en equipo	1	1	7	37	65
Capacidad de adaptación al cambio (trabajar en contextos nuevos y diversos)	1	1	6	36	67
Capacidad de trabajar bajo presión	2	1	8	41	59
Capacidad para solucionar problemas (generar ideas nuevas ante situaciones adversas)	1	1	10	44	55

- **Competencias Instrumentales**

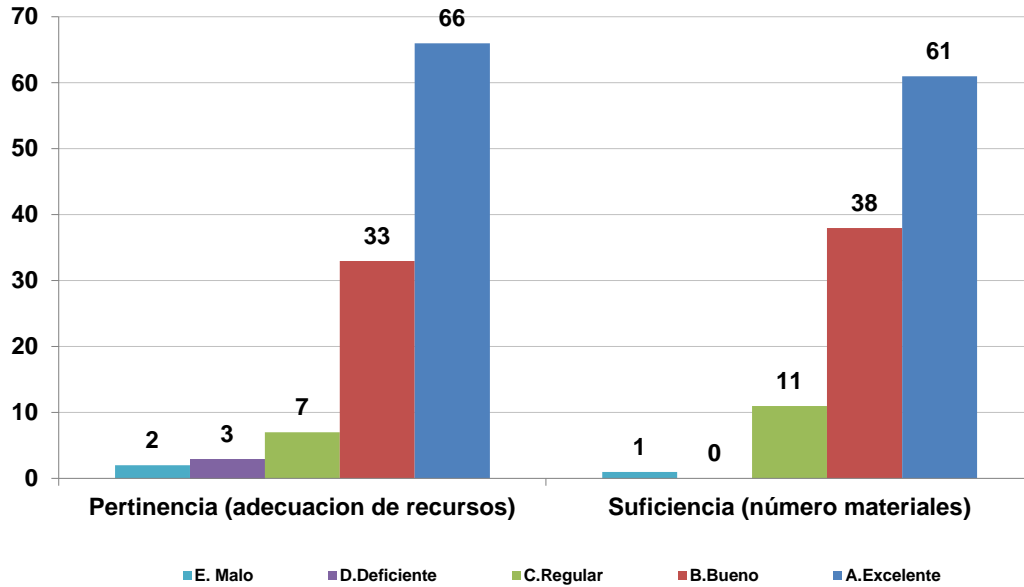
Competencia	1.Muy insatisfecho	2.Insatisfecho	3. Satisfecho con reparos	4.Satisfecho	5.Muy satisfecho
Planificar y utilizar el tiempo de manera efectiva para lograr los objetivos planteados	1	1	20	55	34
Utilizar herramientas de informática de medición y diagnóstico (STATA, MATLAB, R, Paquetes estadísticos, software de diseño, software contable, software de Riesgos ERP, FINALE, MACS, SOUND, FORGE, EAR MASTER etc.)	28	24	28	21	10
Habilidades para la lectura y la escritura (análisis e interpretación de textos, redacción de documentos)	1	3	10	60	37

- **Competencias Sistémicas**

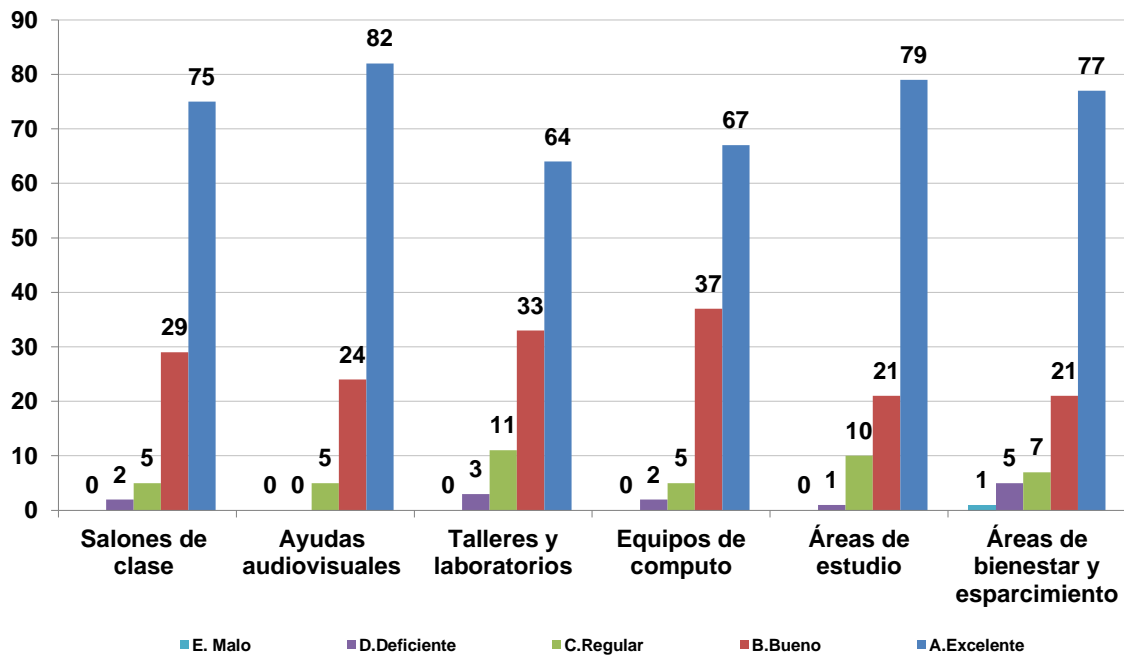
Competencia	1.Muy insatisfecho	2.Insatisfecho	3. Satisfecho con reparos	4.Satisfecho	5.Muy satisfecho
Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	1	2	12	62	34
Asumir responsabilidades y tomar decisiones	1	1	5	30	74
Formular y ejecutar proyectos (Identificar, plantear y resolver problemas)	2	2	8	44	55

7. Evaluación de los servicios y recursos ofrecidos por la Institución

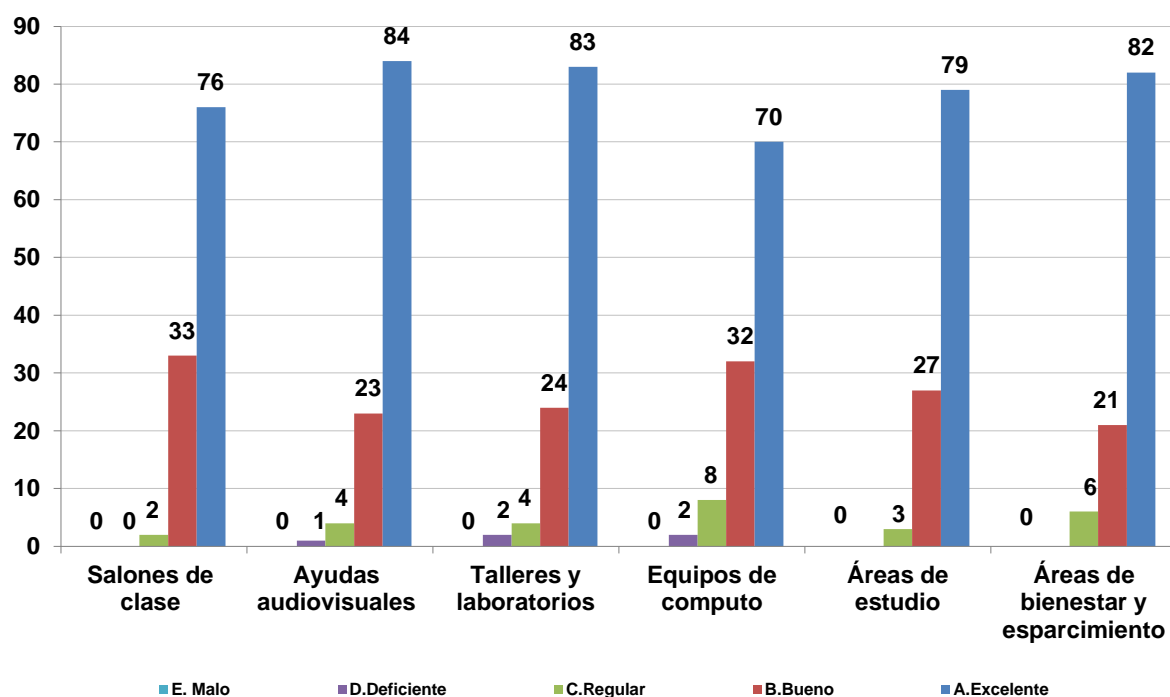
- **Calificación de la bibliografía**



- **Disponibilidad de los recursos**



- **Calidad de los recursos**

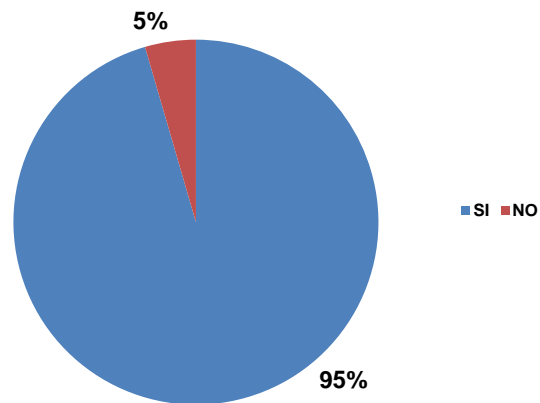


8. Nivel de identidad con la Institución

- **Principal aporte de EAFIT**

Aporte	No.	%
Las competencias laborales adquiridas	40	36%
El prestigio de EAFIT (como carta de presentación profesional y laboral)	26	23%
Las relaciones sociales desarrolladas	18	16%
La experiencia de la práctica profesional	16	14%
La formación ética y humana recibida	11	10%
Total general	111	100%

- **Volvería a estudiar en EAFIT**

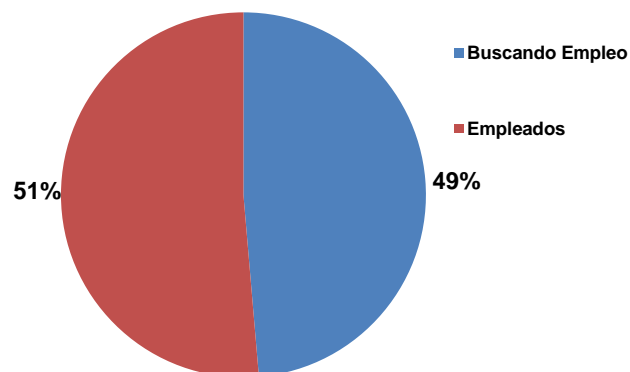


- **Razón para volver a EAFIT**

Razón	No.	%
La buena calidad académica de sus programas	60	57%
El buen nombre de la Universidad	14	13%
Buenas posibilidades laborales	12	11%
El ambiente de la Universidad	11	10%
La infraestructura de la universidad (planta física, biblioteca, etc)	9	8%
Total general	106	100%

9. Aspectos laborales

- **Situación laboral**



- **Canal de búsqueda – Empleados**

Canal de búsqueda	No.	%
Semestre de práctica profesional	25	44%
Redes sociales (familia, amigos, conocidos)	13	23%
Su empleador lo contactó	11	19%
Medios de comunicación	3	5%
Centro de egresados EAFIT	2	4%
Otras bolsas de empleo (Internet, cajas de compensación, head-hunters)	2	4%
Convocatorias	1	2%
Total general	57	100%

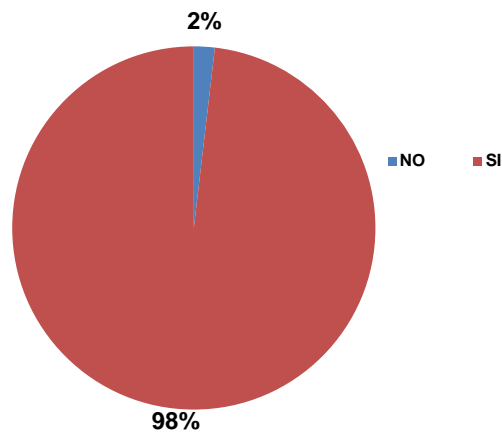
- **Tipo de vinculación laboral**

Tipo de vinculación	No.	%
Contrato a termino indefinido	26	46%
Contrato a termino fijo	14	25%
Ninguno	8	14%
Otro tipo de contrato	7	12%
Contrato de prestación de servicios	2	4%
Total general	57	100%

- **Actividad económica**

Actividad económica	No.	%
Comercio	18	32%
Otra actividad económica	8	14%
Transporte Almacenamiento y Distribución	7	12%
Financieras	5	9%
Servicios	5	9%
Industrias Manufactureras	4	7%
Educación	3	5%
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	2	4%
Construcción	2	4%
Hoteles, Restaurantes, Bares y similares	2	4%
Organizaciones y Órganos Extraterritoriales	1	2%
Total general	57	100%

- **Deseo de un trabajo o un negocio – Desempleados**



- **Anexo-Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos**

Cada semestre los estudiantes que terminan sus programas de pregrado y de posgrado responden una encuesta de evaluación del programa seguido, dentro de la cual se les pregunta por los mejores profesores que tuvieron. Para definir los mejores profesores de cada programa se utiliza el siguiente procedimiento:

a) Cada estudiante debe elegir los tres mejores profesores en cada una de las siguientes categorías:

- Claridad de su exposición de los temas de clase (refleja el conocimiento de la materia y la capacidad de enseñanza del docente)
- Grado de dificultad de la materia que enseña (refleja el nivel de esfuerzo del estudiante para su aprendizaje)
- Empatía con los estudiantes (refleja la satisfacción con la calidad de las relaciones profesor-estudiante)

b) Por orden de mención, cada profesor recibe el siguiente puntaje, en cada una de las categorías identificadas:

- 5 puntos quien es mencionado en primer lugar
- 3 puntos quien aparece en segundo lugar
- 2 puntos quien ocupa el tercer lugar

c) El puntaje obtenido en cada categoría es la suma de las menciones recibidas en cada uno de los puestos, multiplicada por el puntaje que tiene el puesto respectivo. Por ejemplo, quien apareció 5 veces en el primer puesto, 2 en el segundo y 1 en el tercero, tiene un total de 33 puntos, distribuidos así: 25 por las 5 veces que quedó en el primer puesto, 6 por las dos veces que fue nombrado en el segundo puesto, y 2 por su designación en el tercer puesto.

d) Para obtener el puntaje total definitivo, se realiza la suma ponderada de los puntajes obtenidos por los docentes en cada categoría y para ello se definieron las siguientes ponderaciones para cada una de las categorías establecidas:

- Claridad de su exposición de los temas de clase (refleja el conocimiento de la materia y la capacidad de enseñanza del docente). Tiene un peso del 40%= (0.4)
- Grado de dificultad de la materia que enseña (refleja el nivel de esfuerzo del estudiante para su aprendizaje). Tiene un peso del 40% = (0.4)
- Empatía con los estudiantes (refleja la calidad de las relaciones profesor-estudiante). Tiene un peso del 20% = (0.2)

De esta manera, quien obtuvo 22 puntos en **Claridad**, 20 en **Dificultad**, y 30 en Empatía, obtendrá un puntaje total de $22.8 = 22(0.4) + 20(0.4) + 30(0.2)$.

e) Los estudiantes tiene la opción de escribir "en blanco" en lugar del nombre de un profesor, o de dejar el espacio en blanco. En las respuestas de algunas cohortes, el término "en blanco" es el que más votaciones logra, y, por tanto, los graduandos del mismo no eligen al mejor profesor.