MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN-2004

1. Evaluación del posgrado*

- Evaluación general del programa
- Cumplimiento de expectativas
- Calificación bibliografía existente
- Calificación de la atención brindada en áreas
- Calificación de la planta física disponible
- Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- Mayor aporte recibido del posgrado
- Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

2. Evaluación cuerpo profesoral

3. Datos generales

- Distribución por género
- Edad promedio de obtención del título
- Ciudad de residencia

4. Historia académica

- Pregrado de procedencia
- Institución de procedencia

5. Elección del posgrado

- Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- Principal beneficio que espera recibir

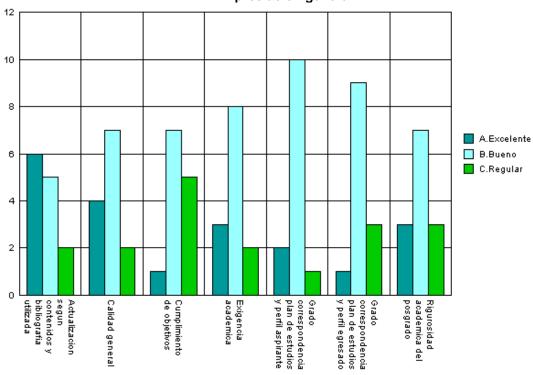
6. Aspectos laborales

- Actividad económica desarrollada
- Permanencia en la empresa

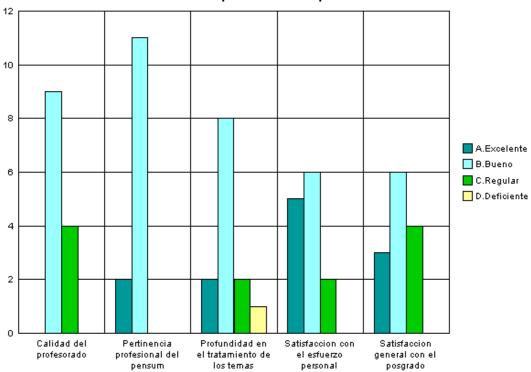
^{*}Orientación metodológica: en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

1. Evaluación del posgrado*

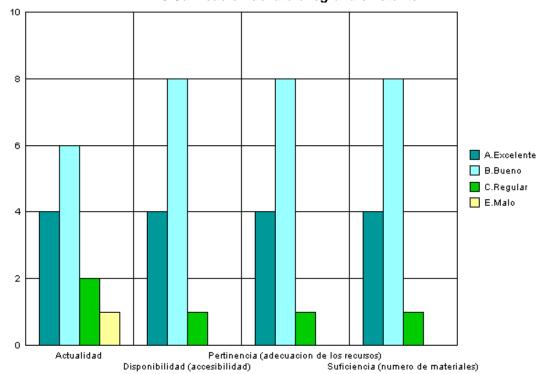
1.1 Apreciación general



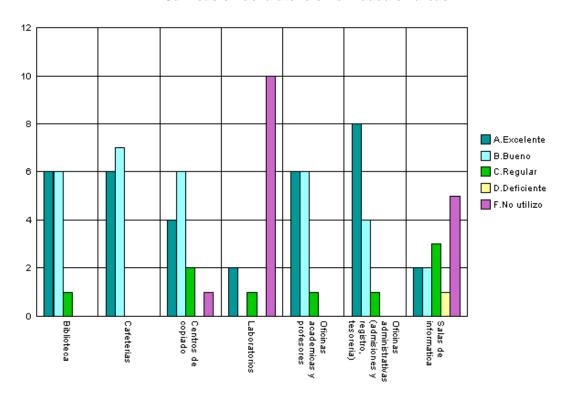
1.2 Cumplimiento de expectativas



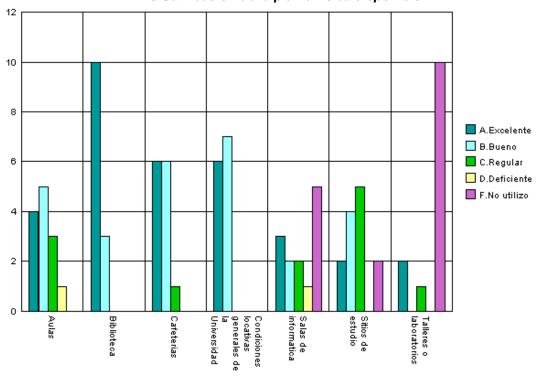
1.3 Calificación de la bibliografía existente



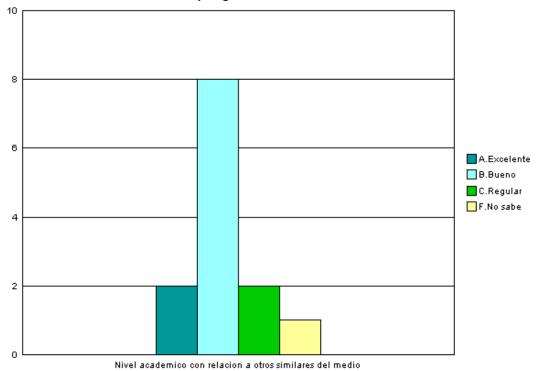
1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



1.5 Calificación de la planta física disponible



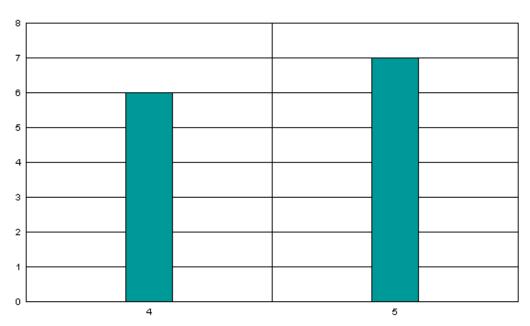
1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



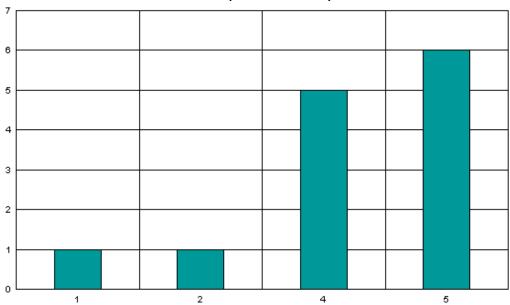
1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

Mayor Aporte	No.
Desarrollo de competencias laborales	10
Desarrollo de habilidades investigativas	2
Relaciones interpersonales	1
	13

1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional (5=Máxima nota)



1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual (5=Máxima nota)



1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado

Competitividad profesional	No.
Mejoró dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	8
Mejoró dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	4
No se modificó	1
	13

1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

Expectativas	No.
Satisfechas	9
Altamente satisfechas	3
Poco satisfechas	1
	13

^{*}Orientación metodológica: en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

2. Evaluación cuerpo profesoral

Profesor	Puntaje
Francisco Lopez Gallego	24
Rodrigo Munoz Grisales	10
Ruben Dario Parra Ramirez	10
Jorge Angel Posada Piedrahita	10
Eric Lair	9
Andres Isaza Restrepo	8
Ivan Dario Toro Jaramillo	5
Jorge De Jesus Escobar Bolivar	5
Juan Fernando Arjona Harry	5
Maria Rocio Arango Restrepo	5

NOTA: El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta. Se muestran los 10 primeros puestos de 20 profesores mencionados.

3. Datos generales

3.1 Distribución por género

Género	No.	%
Femenino	3	23,1%
Masculino	10	76,9%
	13	

3.2 Edad promedio de obtención del título

Género	Edad Promedio
Femenino	32,3
Masculino	35,0
	Promedio: 33,7

3.3 Ciudad de residencia

Ciudad	No.	%
Medellín y Área Metropolitana	13	100,0%
	13	

4. Historia académica

4.1 Pregrado de procedencia

Pregrado	No.
ADMINISTRACIÓN	3
INGENIERÍA MECÁNICA	2
INGENIERÍA CIVIL	2
INGENIERÍA DE SISTEMAS	1
INGENIERÍA DE PRODUCCIÓN	1
INGENIERÍA QUÍMICA	1
INGENIERÍA ELECTRÓNICA	1
COMUNICACIÓN SOCIAL PERIODISMO	1
ARQUITECTURA	1
	13

4.2 Institución de procedencia

ii memaeien ae processiona	
Universidad	No.
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA - MEDELLIN	7
UNIVERSIDAD EAFIT	3
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA - MEDELLIN	2
ESAP	1
	13

5. Elección del posgrado

5.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

Grado de conocimiento	No.
Adecuado	9
Amplio	3
Escaso	1
	13

5.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

Motivo	No.
Interés en complementar su formación profesional	8
Para mejorar sus posibilidades laborales	5
	13

5.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

Área	No.
Expandir sus conocimientos hacia áreas por fuera de su profesión	5
Profundizar en temas relacionados con su profesión	4
Formarse en temas de interés personal o académico	2
Formarse en temas de importancia para su empresa	2
	13

5.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

Razón	No.
Prestigio de la Universidad	8
Prestigio del Posgrado	3
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	2
	13

5.5 Principal beneficio que espera recibir

Beneficio	No.
Mejorar su perfil profesional	8
Ascenso en la estructura organizacional de la empresa	2
Crear o desarrollar su propia empresa	2
Cambio de la actividad laboral	1
	13

6. Aspectos laborales

6.1 Actividad económica desarrollada

Actividad	Inicio programa	Fin programa
Trabajar (o en vacaciones del trabajo)	11	13
Estudiando (o en vacaciones del estudio)	1	
Buscar trabajo	1	
	13	13

6.2 Permanencia en la empresa (meses)

Genero	Meses Promedio
Femenino	76,3
Masculino	90,9
	Promedio: 83,6