

## Encuesta a Graduandos

### ESPECIALIZACIÓN EN DERECHO PÚBLICO-2010

#### 1. Evaluación del posgrado\*

- \* Evaluación general del programa
- \* Cumplimiento de expectativas
- \* Calificación bibliografía existente
- \* Calificación de la atención brindada en áreas
- \* Calificación de la planta física disponible
- \* Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- \* Mayor aporte recibido del posgrado
- \* Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- \* Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- \* Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- \* Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

#### 2. Evaluación cuerpo profesoral

#### 3. Datos generales

- \* Distribución por género
- \* Edad promedio de obtención del título
- \* Ciudad de residencia

#### 4. Elección del posgrado

- \* Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- \* Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- \* Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- \* Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- \* Principal beneficio que espera recibir

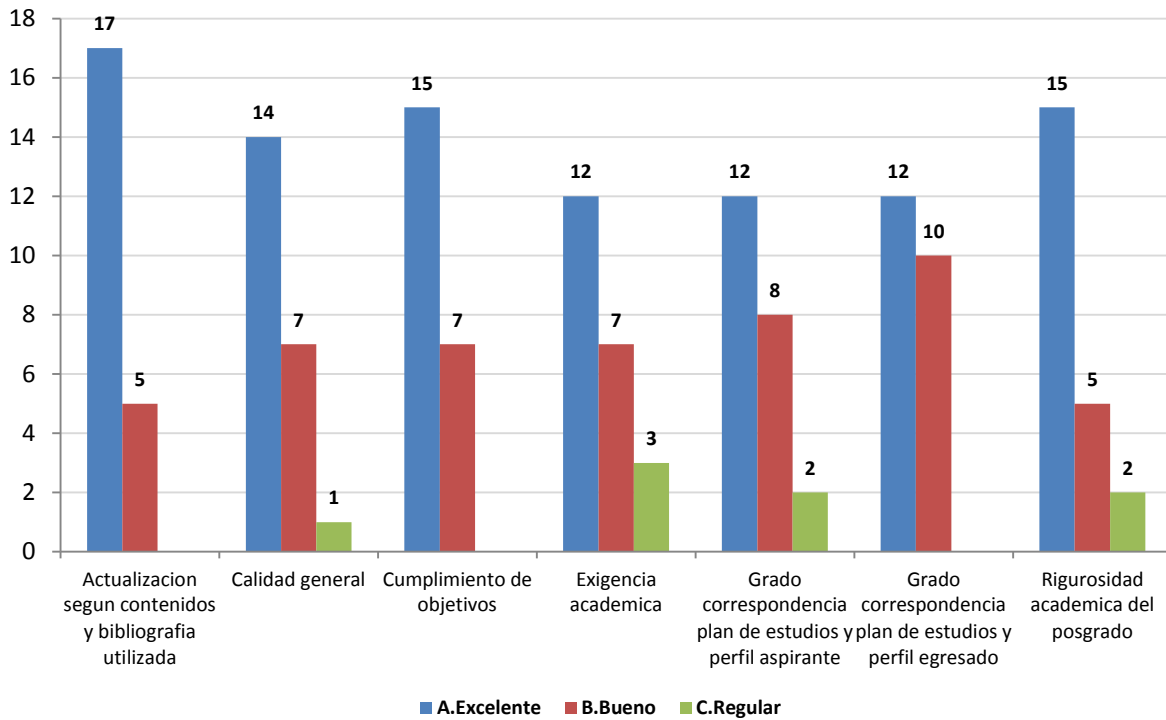
#### 5. Aspectos laborales

- \* Actividad económica desarrollada

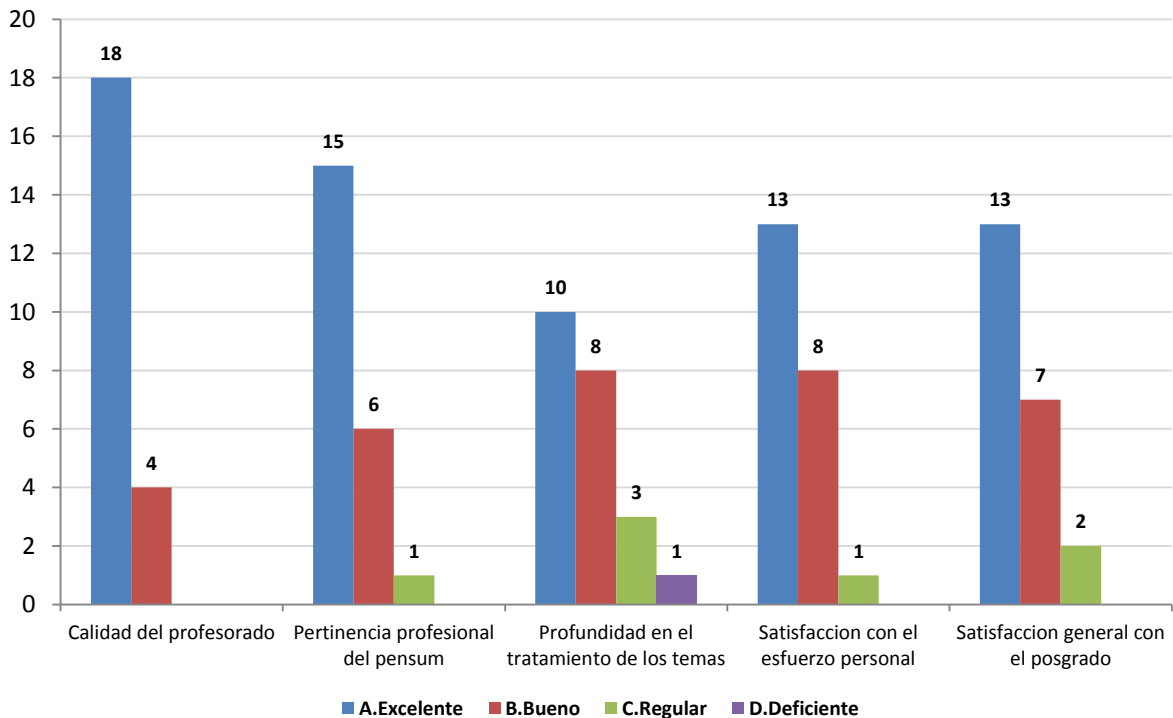
\***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

## 1. Evaluación del posgrado\*

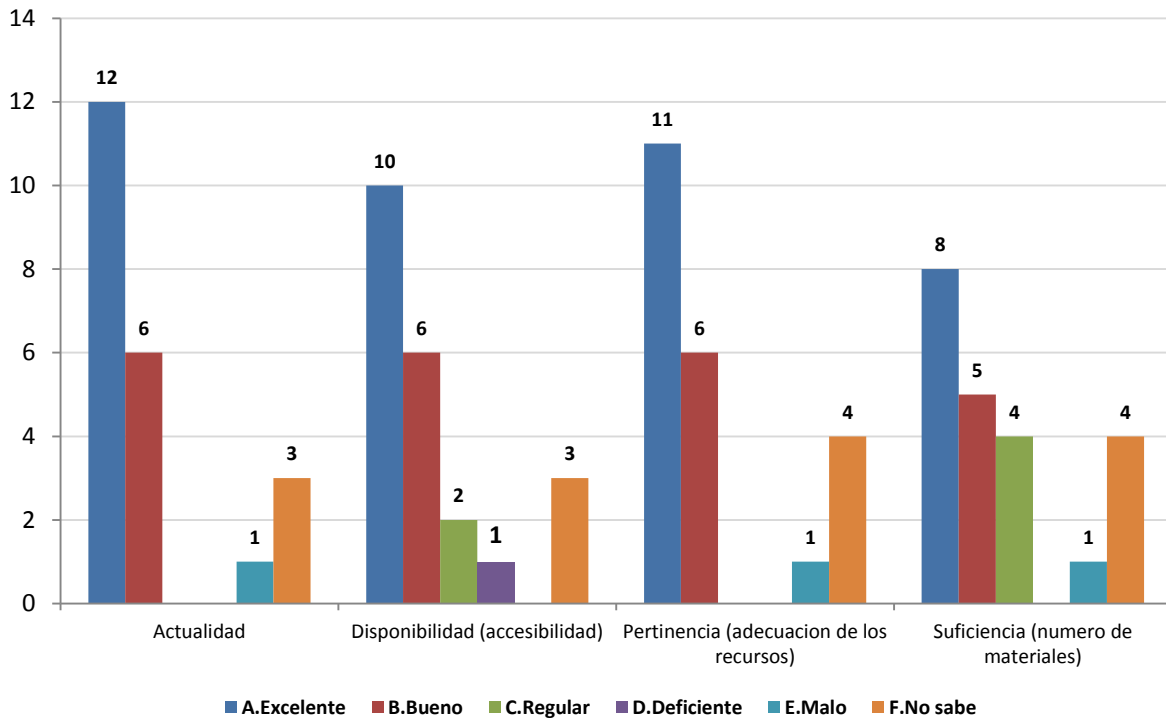
### 1.1 Apreciación general



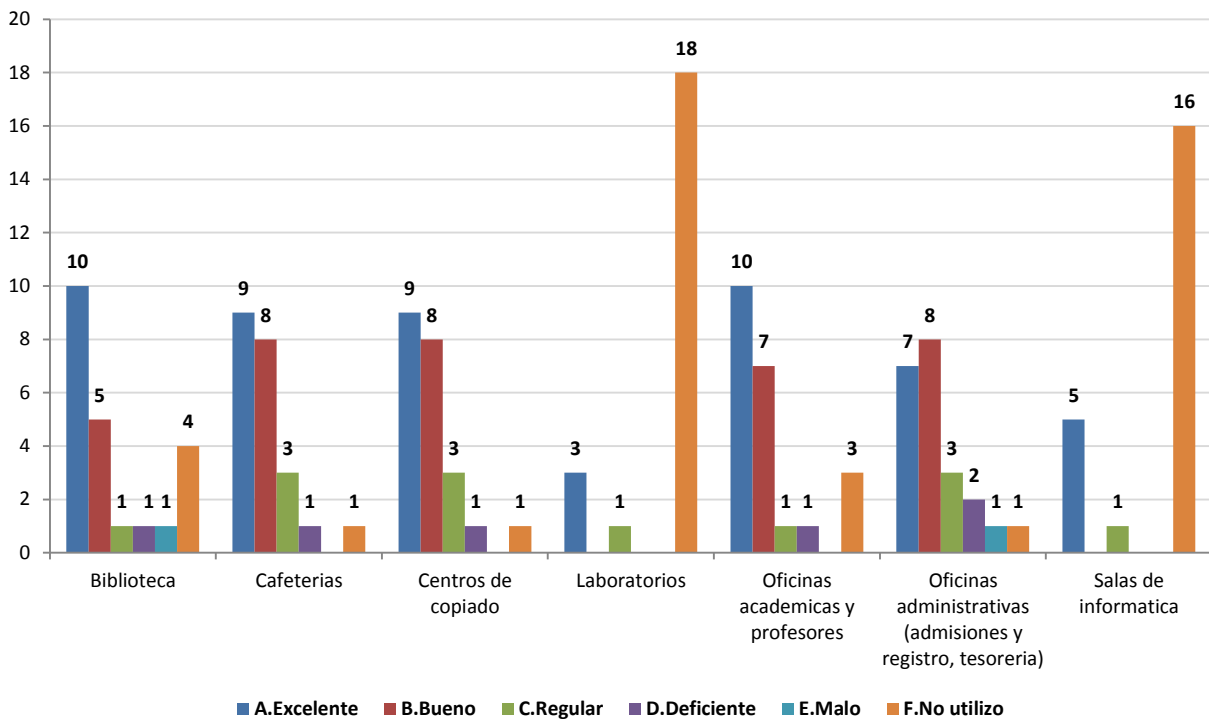
### 1.2 Cumplimiento de expectativas



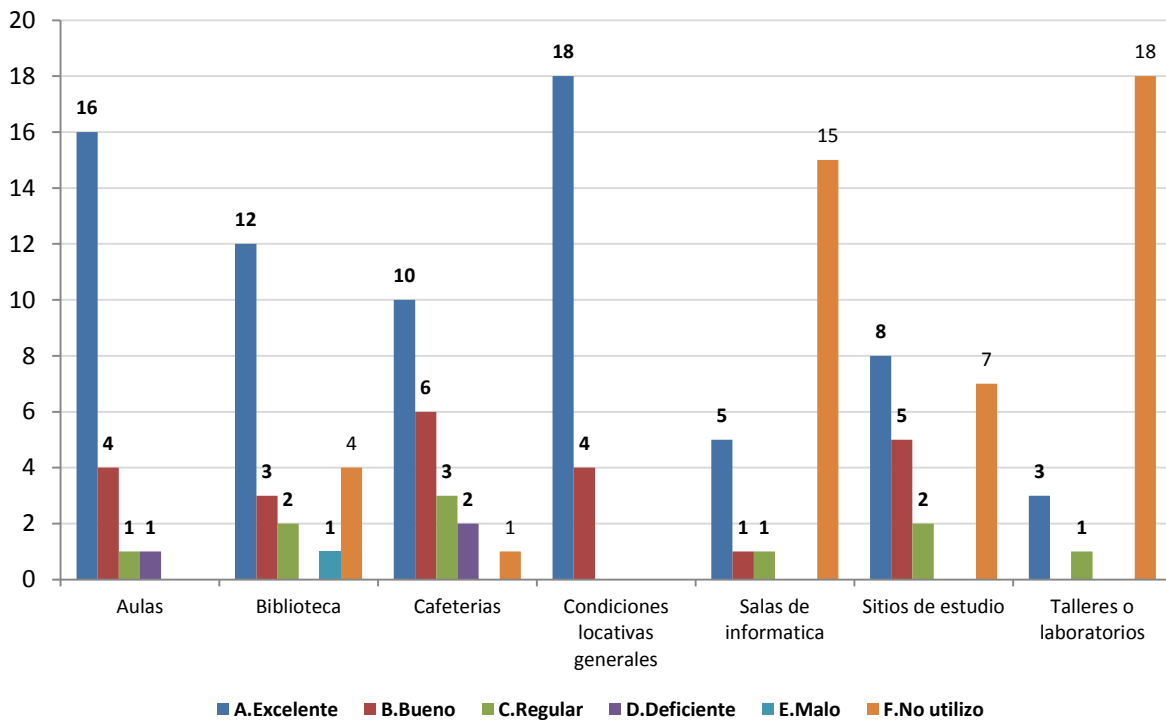
### 1.3 Calificación de la bibliografía existente



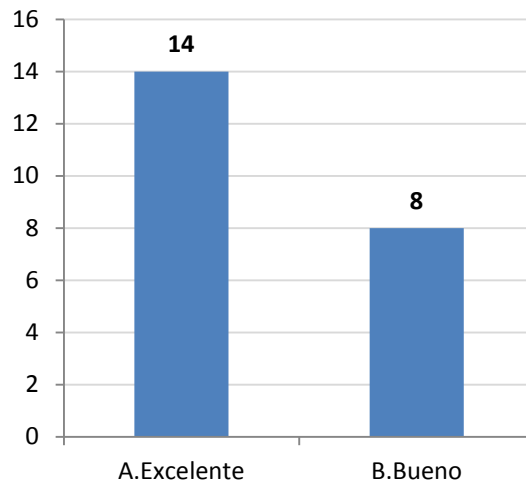
### 1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



### 1.5 Calificación de la planta física disponible



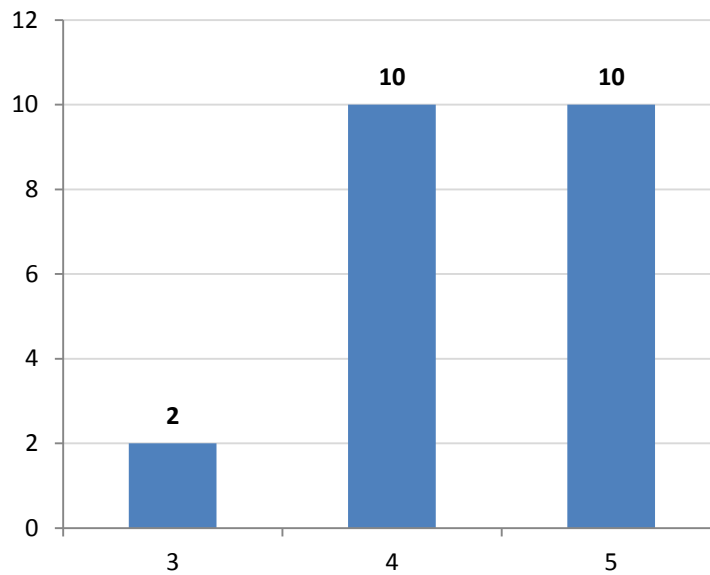
### 1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



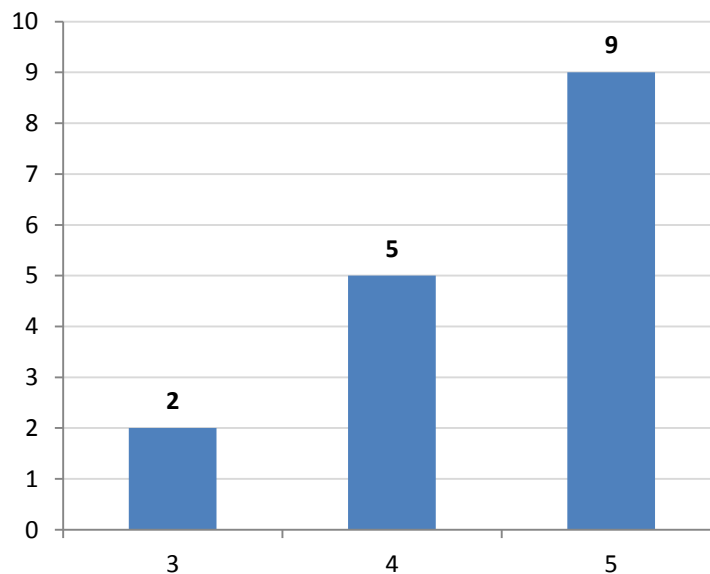
### 1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

	No.	%
Desarrollo de competencias laborales	16	73%
Desarrollo de habilidades investigativas	2	9%
Formación ética y humana	2	9%
Relaciones interpersonales	2	9%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

**1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional  
(5=Máxima nota)**



**1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual (5=Máxima nota)**



**1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado**

	No.	%
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	14	64%
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	8	36%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

### 1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

	No.	%
Altamente satisfechas	14	64%
Satisfechas	8	36%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

**\*Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

**NOTA:** El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta. Se muestran los 10 primeros puestos de 8 profesores mencionados.

	Profesor	Puntaje
1	Fabián Gonzalo Marín Cortés	73
2	David Suarez Tamayo	58
3	Filemón Jiménez Ochoa	25
4	Blanca Nubia Carvajal Mejía	18
5	Carlos Alberto Atehortua Ríos	14
6	Gabriel Jaime Velásquez Restrepo	11
7	Gloria María Gallego García	5
8	María Helena Franco Vargas	5

### 3. Datos generales

#### 3.1 Distribución por género

	No.	%
Femenino	11	50%
Masculino	11	50%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

#### 3.2 Edad promedio de obtención del título

	Promedio
Femenino	30,53
Masculino	32,66
<b>Promedio</b>	<b>31,6</b>

#### 3.3 Ciudad de residencia

	No.	%
Medellín y área metropolitana	22	100%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>



## 4. Elección del posgrado

### 4.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

	No.	%
Adecuado	14	64%
Amplio	5	23%
Escaso	3	14%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

### 4.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

	No.	%
Interés en complementar su formación profesional	15	68%
Disponibilidad de tiempo libre	4	18%
Para mejorar sus posibilidades laborales	3	14%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

### 4.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

	No.	%
Profundizar en temas relacionados con su profesión	14	64%
Formarse en temas de interés personal o académico	6	27%
Formarse en temas que el mercado laboral requiere	2	9%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

### 4.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

	No.	%
Prestigio de la Universidad	15	68%
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	3	14%
Facilidades de horario	2	9%
Posibilidades laborales	2	9%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

### 4.5 Principal beneficio que espera recibir

	No.	%
Mejorar su perfil profesional	21	95%
Cambio de la actividad laboral	1	5%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

## 5. Aspectos laborales

### 5.1 Actividad económica desarrollada

	No.	
	Inicio programa	Fin programa
Trabajando (o en vacaciones del trabajo)	17	16
Buscando trabajo	3	5
Disfrutando de jubilación, pensión, renta, etc.		1
Estudiando (o en vacaciones del estudio)	2	
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>22</b>