

# India: Oportunidades y desafíos para América Latina

**Mauricio Mesquita Moreira**  
Economista Principal  
Sector de Comercio e Integración

Seminario **Semana Asia: China y India Dos Potencias Emergentes**

EAFIT: Medellín, Colombia  
Agosto 23 al 27 de 2010



# Motivación

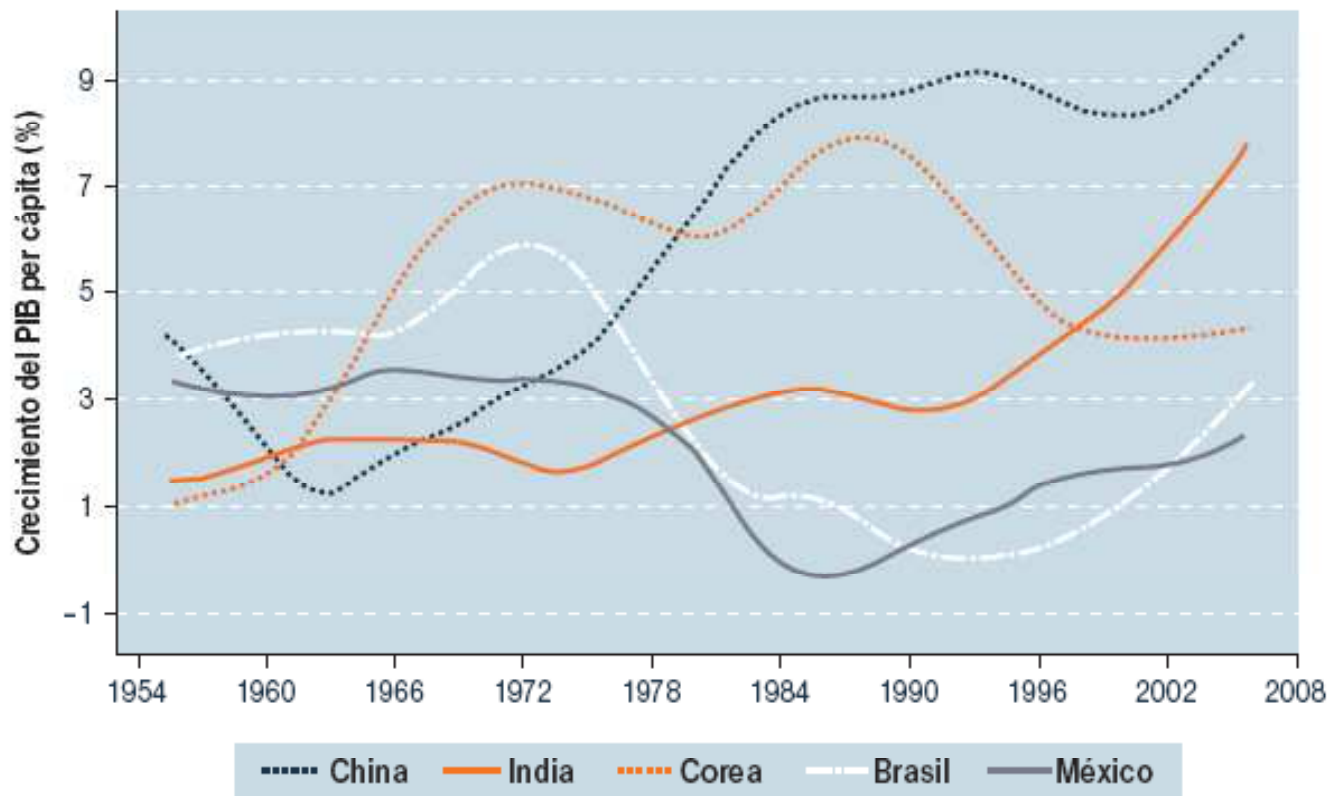
- En la última década, el desempeño económico y las perspectivas de LAC fueron profundamente afectadas por el **surgimiento de China**.
- El deseo insaciable de China por **commodities** ha impulsado una recuperación económica notable, pero también ha ejercido una fuerte **presión competitiva sobre las manufacturas en la región**.
- Mientras que estos eventos todavía desarrollan e impulsan el debate de políticas en temas como el rol de LAC en la división mundial del trabajo, **otra economía con el plus de un billón de personas —India—** se avecina en el horizonte.
- ¿Qué oportunidades y retos trae este hecho? ¿Puede India replicar el **comercio explosivo** que LAC tuvo con China en la última década? ¿Acaso India simplemente amplificará los efectos de China y presentará el mismo tipo **de retos para las políticas** con los que la región está lidiando, o impondrá una problemática diferente?

# Índice

- Hechos estilizados del crecimiento de India
- Grandes oportunidades, poco comercio: ¿Por qué tan poco?
- La conexión comercio, inversión y cooperación
- El reto competitivo
- Conclusiones

# Hechos estilizados del crecimiento de India

**GRÁFICO 1.1** ■ Tendencias del crecimiento del PIB per cápita: China, India, Corea, México y Brasil, 1954–2007, US\$ internacionales constantes del 2000\*



Fuente: Cuadro 6.2 Penn World e Indicadores del Desarrollo Mundial (Banco Mundial).

Nota: Las tendencias fueron calculadas utilizando un filtro Hodrik-Prescott, con un factor de suavización de 100.

\*Los datos para 2004–2007 son estimados basados en el US\$ internacional constante del 2005 de Indicadores del Desarrollo Mundial. Las series de ALC son un promedio simple de las tasas de crecimiento de los países.

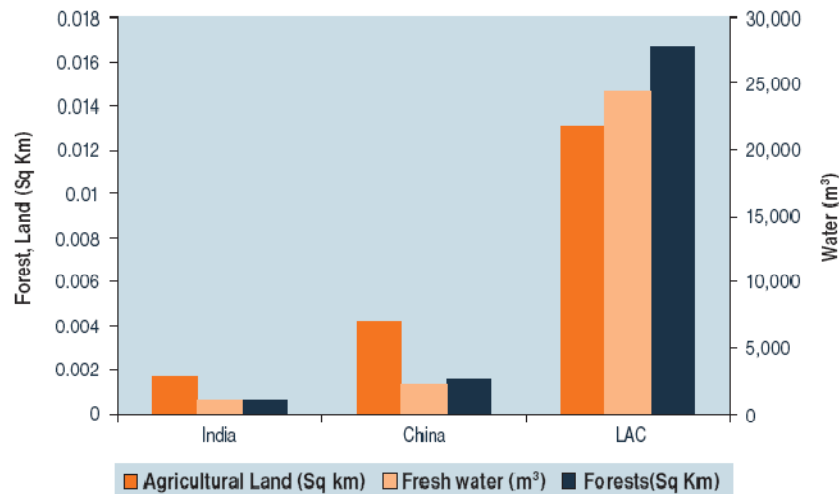


# Lecciones para ALC?

- India y ALC tienen, con algunas diferencias de intensidad, estrategias de desarrollo muy similares : SI (1950-80) y reformas liberales a partir 1990.
- Sin embargo, los resultados no siempre coinciden, en especial en las dos últimas décadas; ¿ Por qué?
  - La responsabilidad fiscal en India ha facilitado el cambio de régimen;
  - “Bonos de las distorsiones”: Intervención estatal en India fue más intensa, amplia y más larga. Cambios marginales producen mayores retornos.
  - India ha logrado crear nuevas fuentes de crecimiento: servicios de informática y de procesamiento de negocios (IT and BPT services) .
  - El legado de la SI en términos de capital humano ha asegurado una masa crítica de recursos ( por ejemplo los Institutos de Tecnología indios) tanto en casa como fuera del país.
  - Crecimiento sin misterios : altas tasas de inversión y ahorros domésticos asociados con tasas altas de crecimiento de las PTF.

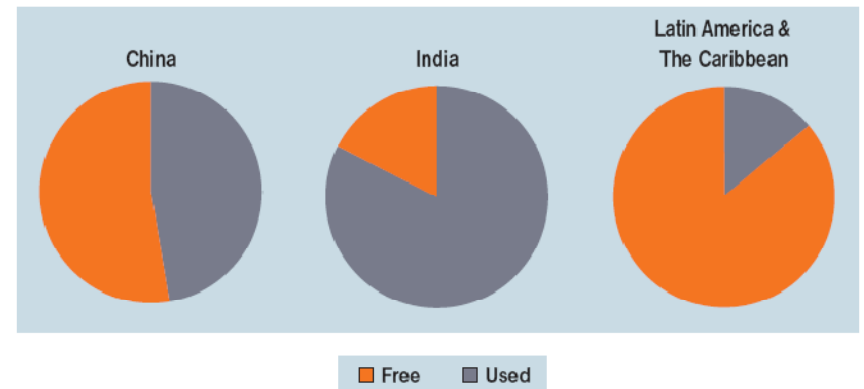
# El comercio bilateral: grandes oportunidades pero....

**FIGURE 14** Selected Natural Resources Per Capita: China, India and LAC, 2005



Source: WDI

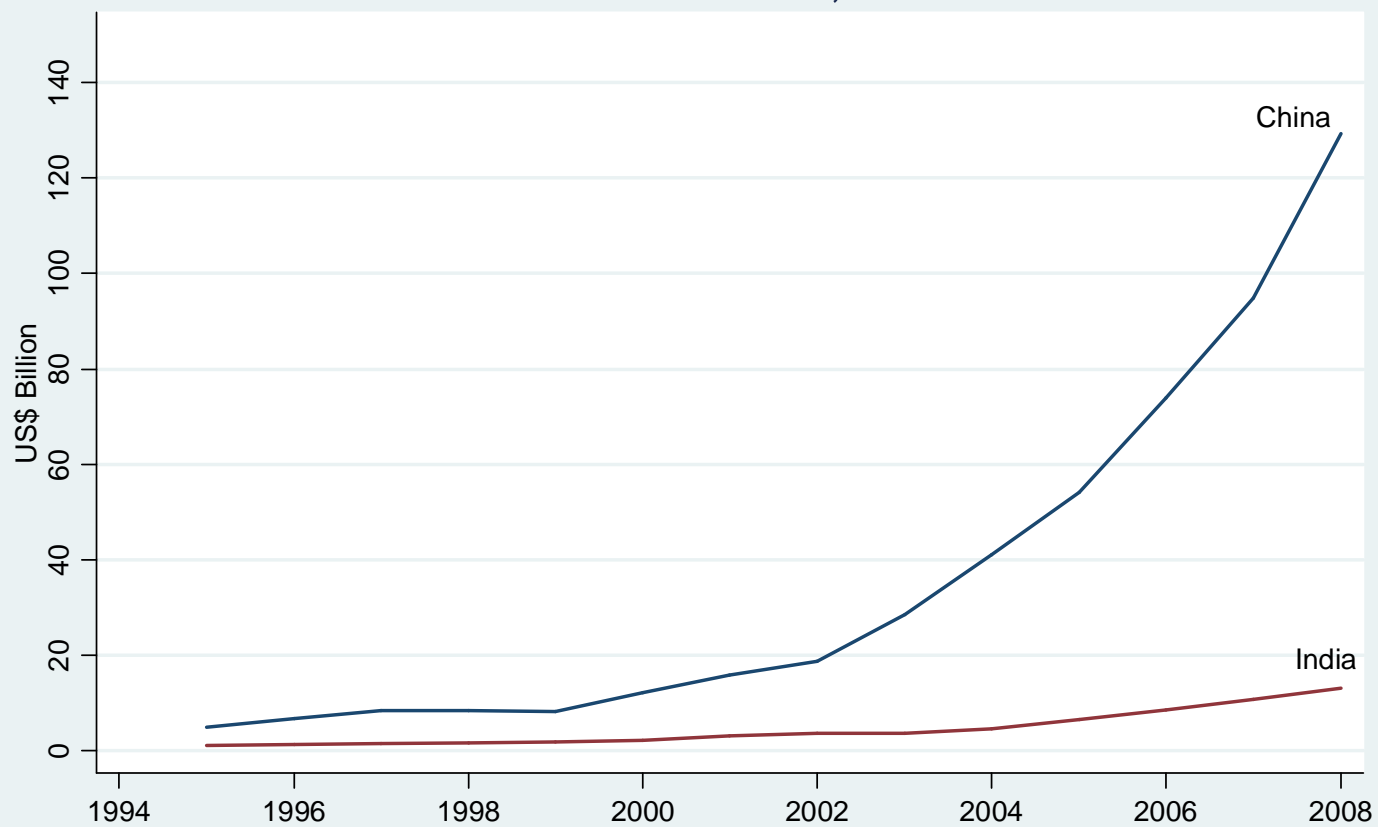
**FIGURE 15** Percentage of Potential Rain Irrigated Arable Land in Use. LAC, China and India, 1994



World Soil Resources Report 2000.

# ...que no se han realizado todavía

Figure 16- Bilateral Trade Between LAC and India and LAC and China, 1995-2008

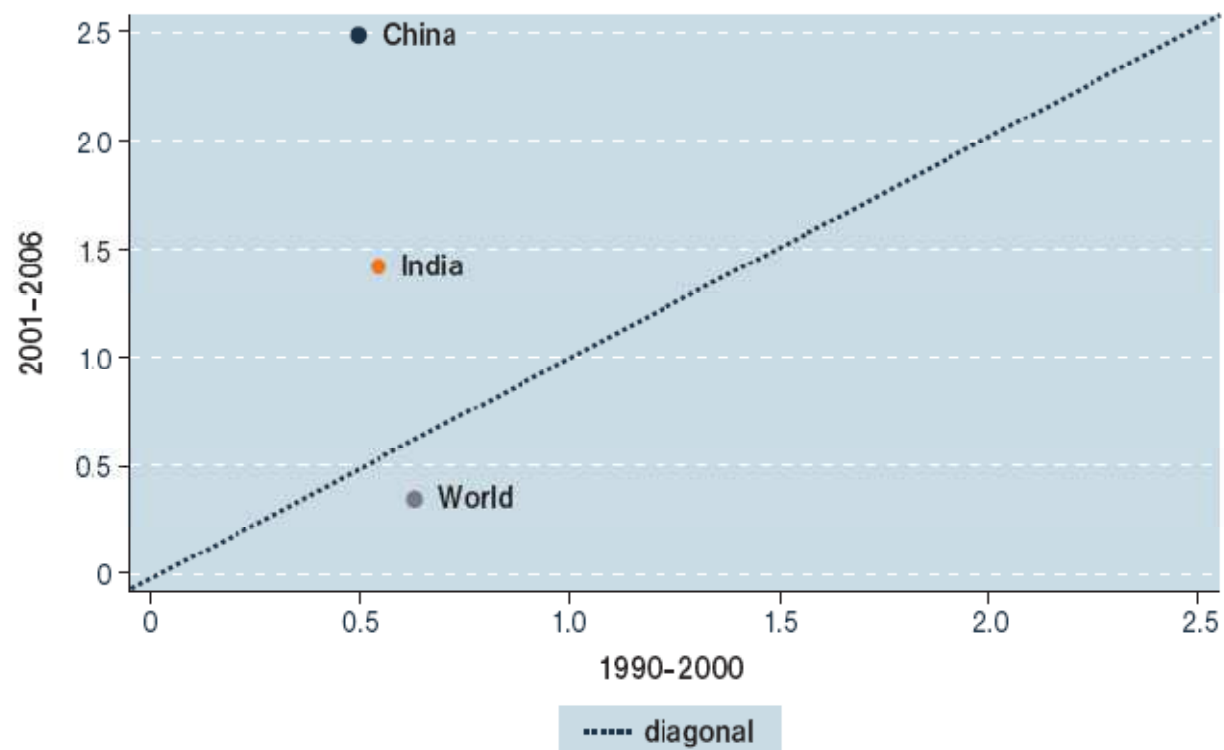


Source: Comtrade



# ¿Por qué tan poco? ¿Es el tamaño del “motor”?

**FIGURE 18** ■ World's, China's and India's Income Elasticity of Import Demand for LAC Goods, 1990–2000 and 2001–2006



Source: Own calculations



**Table 5 ■ China & India Tariffs on LAC's Exports, 2007**

Country	Sector	Mean	Coefficient of Variation
India	Agriculture	65.1	0.61
	Manufactures	20.5	0.14
	Mining	8.8	0.64
China	Agriculture	12.5	0.13
	Manufactures	15.1	0.76
	Mining	3.8	0.88

Source: Trains

Note: SITC REV3 groups. MFN tariffs weighted by LAC's exports to the world.

**Table 6 ■ LAC Tariffs on India and China's Exports**

Country	Sector	Mean	Coefficient of Variation
India	Agriculture	8.2	0.54
	Manufactures	9.8	0.73
	Mining	3.2	0.14
China	Agriculture	13.9	0.58
	Manufactures	8.0	0.93
	Mining	3.5	0.14

Source: Trains

Note: SITC REV3 groups. Weighted by China and India's exports to the world, respectively.

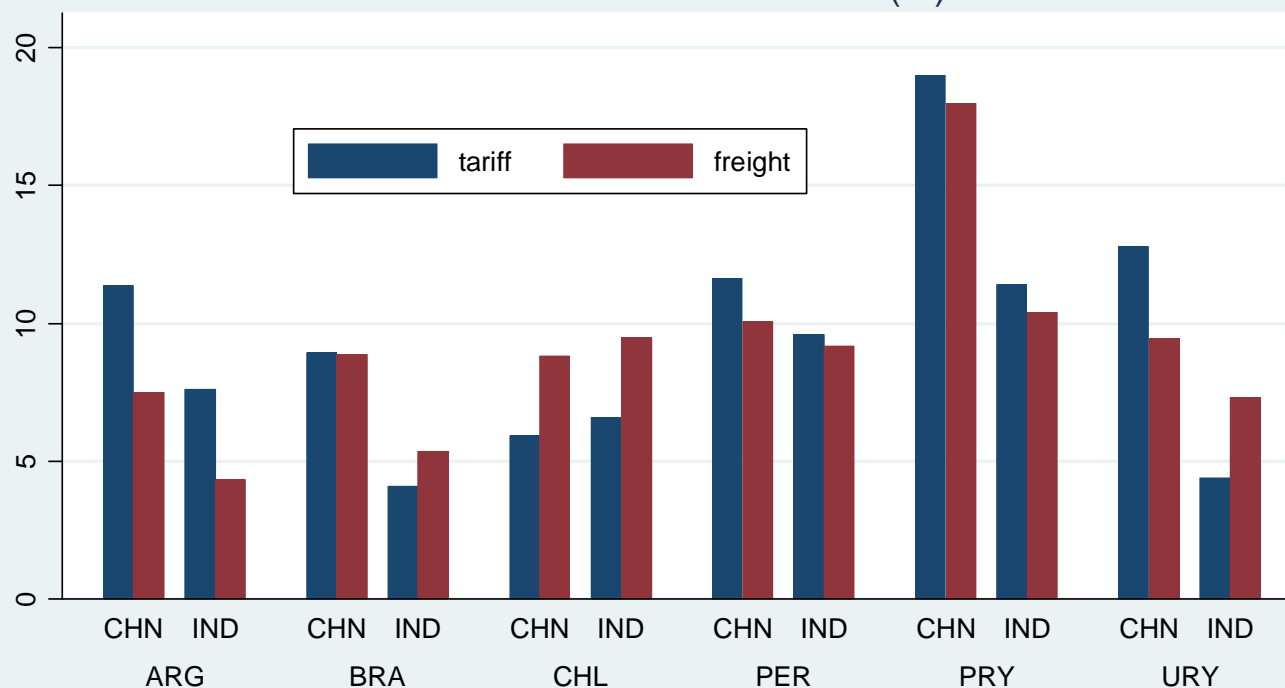
¿Por qué tan poco?

Los aranceles en las dos economías son muy altos ...



# ¿Por qué tan poco? Los costos de transporte también son altos

Figure 9 - Tariffs and Ad Valorem Freight Expenditures on LAC Imports from China and India. 2005 (%)

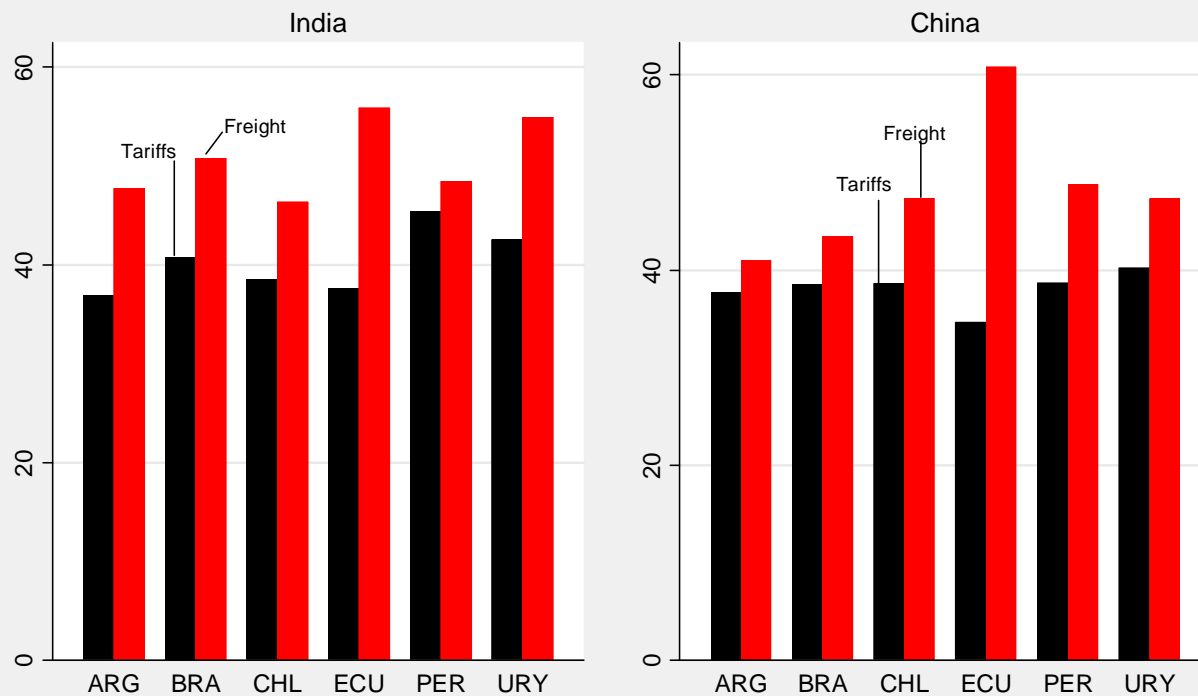


Note: Tariffs are tariffs revenue divided imports. Data for Paraguay is for 2000.

Source: Own calculation based on ALADI data

# ¿Por qué tan poco? ¿Costos de transporte?

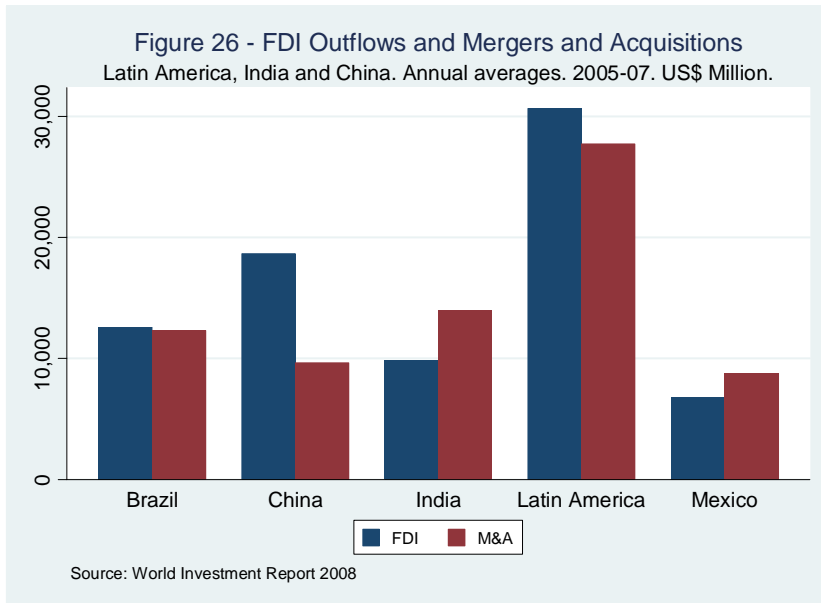
Figure 23. Median Sectoral Responses from Selected LAC Countries to a 10% Reduction in either Freight or Tariffs Imposed on Chinese and Indian Imports.



Note: The Figure shows the median predicted change of imports across sectors as a consequence of a 10 percent reduction in either tariffs or freight rates for selected LAC countries. 2004 is used as a benchmark. See appendix for details.

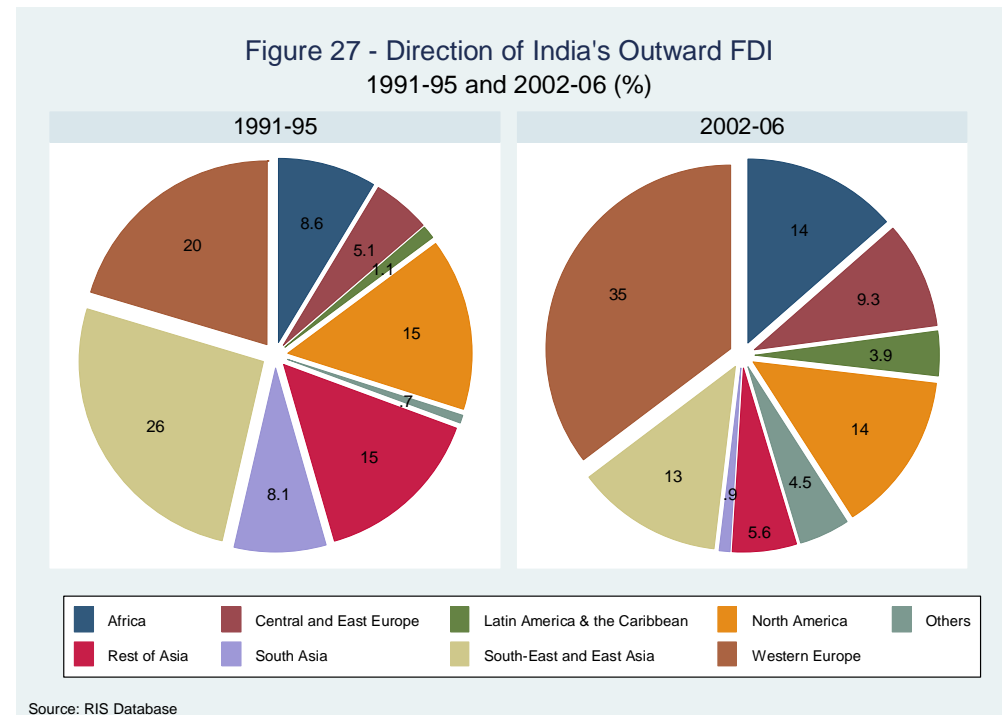
Source: Own calculations

# En inversiones no hay todavía mucha historia bilateral



India invirtió US\$ 454 millones en LAC entre 2002-2006. Algunas señales alentadoras. (e.g. Jindal Steel en Bolivia; Inversión relacionada con ITS en casi toda la región; Tata y Fiat en Argentina; ONGC en Trinidad.)

Desde Abril de 1990 a Marzo de 2009, la IED de LAC a India fue de US\$ 11 millones o 0.01% de los ingresos totales. Ejemplos recientes: Empresa conjunta de Petrobras con ONGC para explorar mantos de gas en la costa Este de India (2007), y Marcopolo e Indian Tata Motors para producir autobuses en India.



# Cooperación: aprovechando los incentivos del comercio y inversión

Table 8 ■ Selected India-LAC Cooperation Initiatives

Sectors	Colombia	Mexico	Costa Rica	Argentina	Jamaica	Ecuador	Brazil	Chile
Invest. protection	2009 (MOU)	2007						
ICT <sup>1</sup>	2002 (MOU)		2009 (MOU)		2008	2009 (MOU)		
S&T <sup>2</sup>	2008 (MOU)						1998 (MOU)	2007
Oil & Gas	2008 (MOU)					2006 (MOU)	2003 (MOU)	
Defense	2009 (MOU)						2003	2007
Urban Dev.	2007 (MOU)							
Agriculture				2006 (MOU)			2008 (MOU)	
Antarctica				2006 (MOU)				2008
Public Adm.				2006 (MOU)				2009 (MOU)
Air Transp.		2009		2008			2005	2009
SMEs <sup>3</sup>		2006 (MOU)						
Taxation		2007				2008 (MOU)		
Renewable energy		2008 (MOU)					2002 (MOU)	
Aerospace							2004 (MOU)	2009
Education	2007	2005				2006		2009
Mining								2009 (MOU)
Infrastructure							2008 (MOU)	
Poverty							2008 (MOU)	
Tourism		1997					2004	
Phytosanitary							2003 (MOU)	
Environment							2004	
Health							1998 (MOU)	

Source: India's Ministry of Foreign Affairs and LAC countries Foreign Ministries.

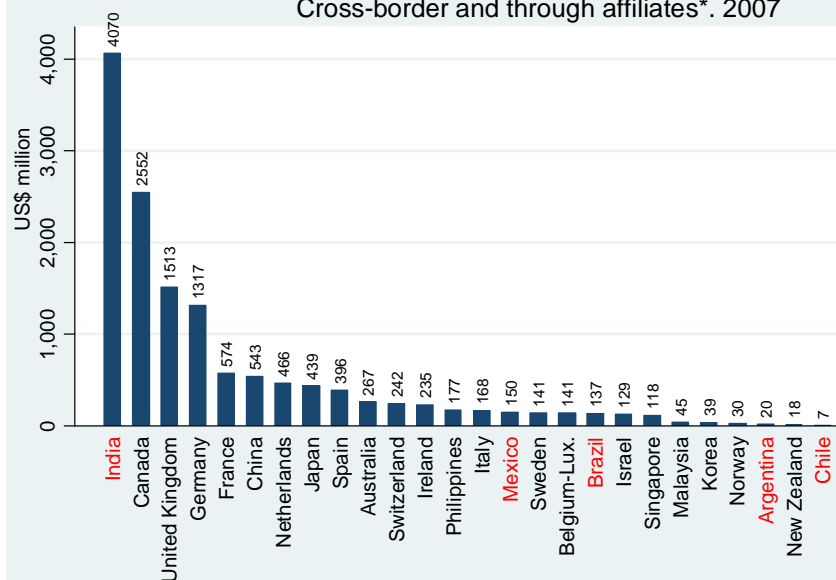
Note: The initiatives include agreements and memorandum of understanding (MOU). The data shown is for the signing of the most recent initiative.

<sup>1</sup> Information and Communication Technology. <sup>2</sup> Science and Technology. <sup>3</sup> Small and Medium Enterprises.



# La presión competitiva: servicios

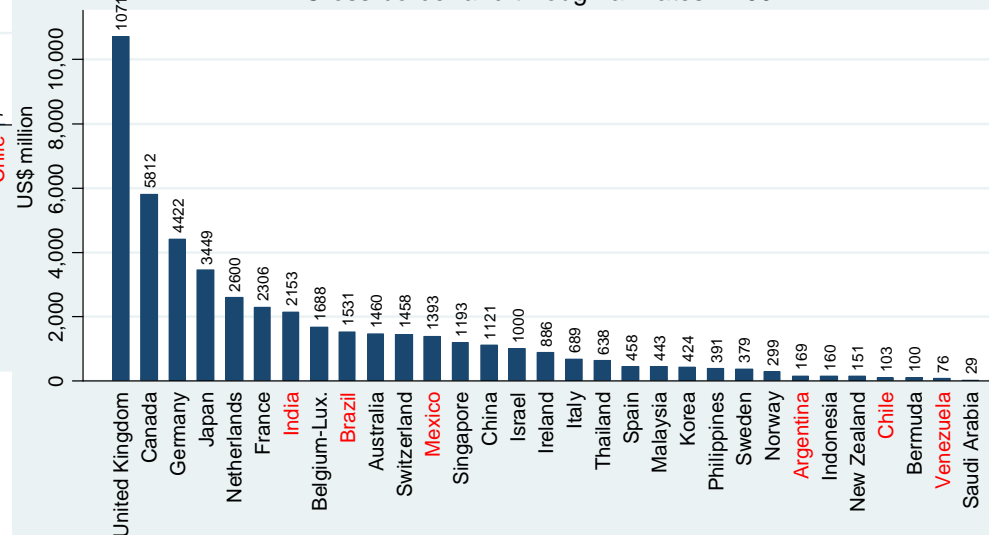
Figure 29 - U.S. International Purchases of Computer Information Services.  
Cross-border and through affiliates\*. 2007



\* U.S. affiliates from their foreign parent groups

Data source: Bureau of Economic Analysis. International Economic Accounts

Figure 30 - U.S. International Purchases of Other Business, Professional and Technical Services.  
Cross-border and through affiliates\*. 2007

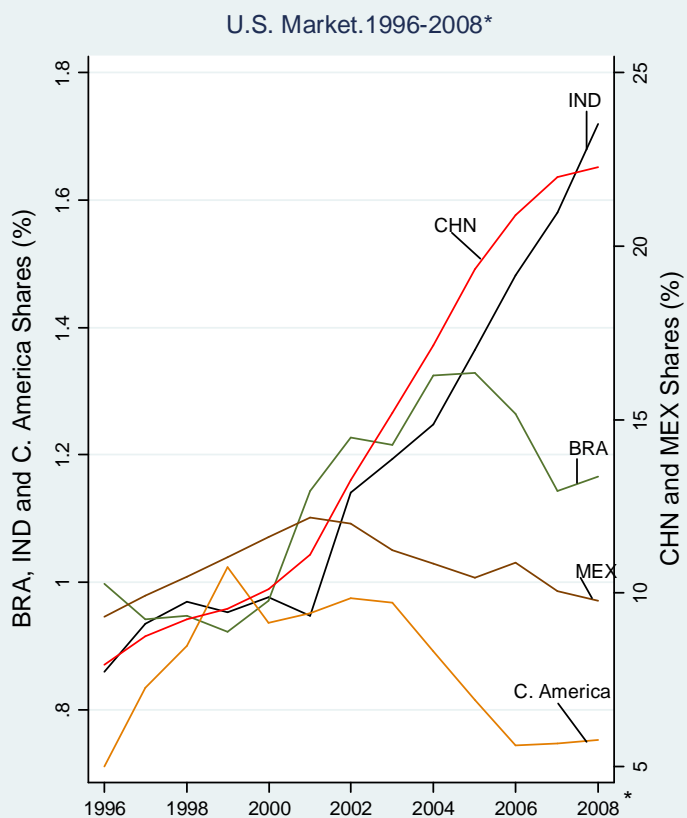


\* U.S. affiliates from their foreign parent groups

Data source: Bureau of Economic Analysis. International Economic Accounts

# La presión competitiva: manufacturas

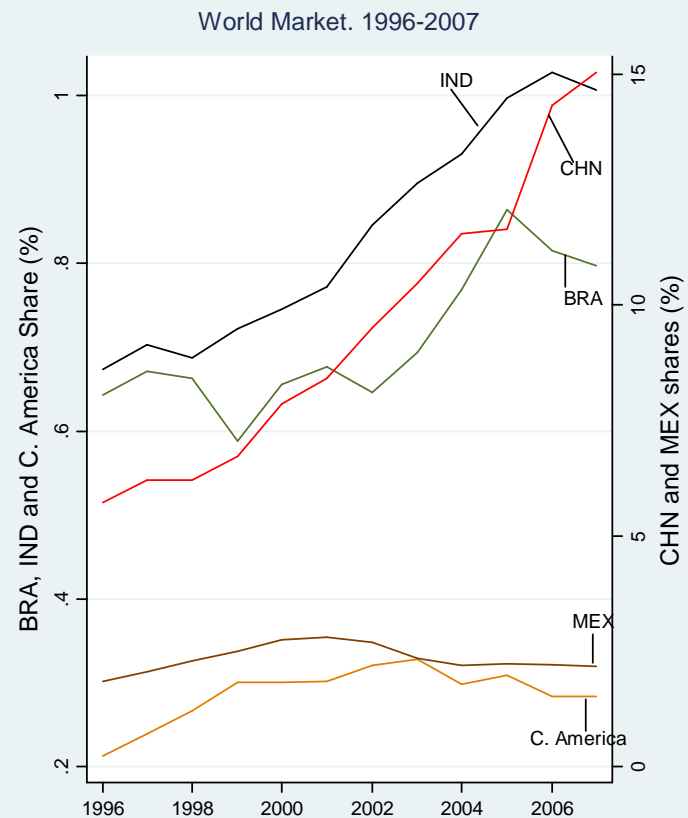
Figure 34- Share of the U.S. and World Manufacturing Exports  
India, China and Selected LAC Exporters. 1996-2008



\* Jan-Nov.

Source: USITC

Manufacturing is SITC 5 to 8 minus 68

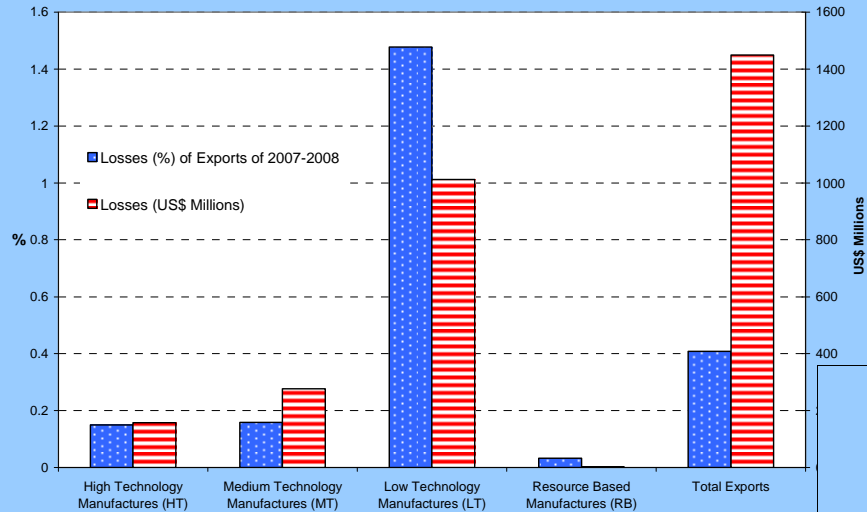


Source: COMTRADE



# La presión competitiva: manufacturas

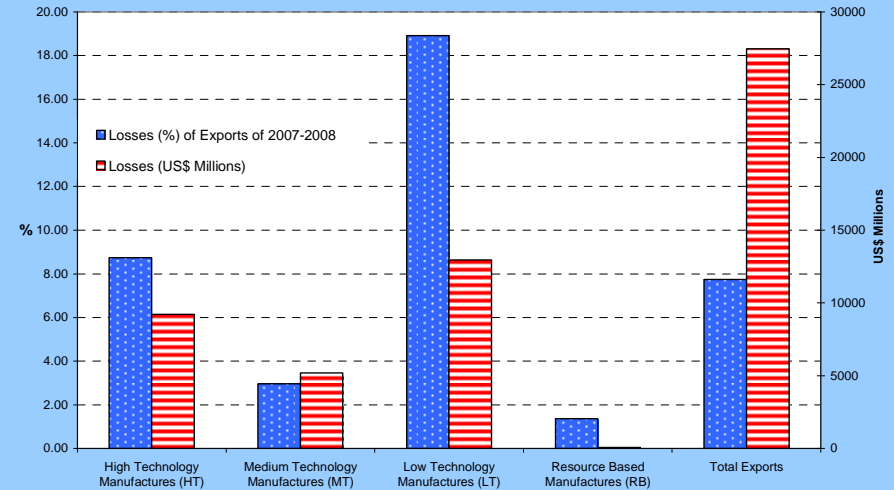
**Figure 37 - LAC's Market Share Losses to India in the US Market.  
Manufacturing Goods Exports, 1996/97 - 2007/08**



Note: See text for methodology and product classification. 2008 data is for January to November.

Source: Own calculation based on USITC

**Figure 38 - LAC's Market Share Losses to China in the US Market.  
Manufacturing Goods Exports, 1996/97 - 2007/08**



Note: See text for methodology and product classification. 2008 data is for January to November.

Source: Own calculation based on USITC



## Conclusiones

- ✓ ¿Puede India replicar el tipo de comercio explosivo que tuvo LAC con China en la última década? La respuesta es un **sí condicionado**.
- ✓ Como en el caso de China, el peso de la población de India impone severas **restricciones de recursos naturales al crecimiento** y el comercio con LAC es una manera eficiente de superar este problema.
- ✓ Sin embargo, tanto el **régimen comercial** de India como la ineficiencia de la **infraestructura de transporte** en LAC e India presentan un gran reto para que se desarrolle el comercio bilateral. **Más comercio puede generar más inversión (escala + información)**.
- ✓ Es probable que India agrave las dificultades para las manufacturas de LAC. **Fuertes ventajas comparativas y el imperativo político de generar más trabajos** harán de India un competidor formidable.
- ✓ La presión hacia la especialización en recursos naturales aumentará. El principal reto es evitar una alta concentración en un número reducido de productos (y las consecuencias negativas para la generación de empleos) enfrentando finalmente las restricciones de **capital humano e infraestructura**.