

Evaluando la política pública frente al Covid-19: contexto general

Jesús Botero García¹
Montañez³

Marcos González Auhing²

Diego

I. Introducción

Han pasado cinco meses de crisis con motivo del COVID-19: se ha tenido la ocasión ya de apreciar la evolución de la pandemia en diversos entornos, desde el inicial, en el que el país tuvo que enfrentarla sin preparación alguna, hasta el aislamiento preventivo obligatorio del mes de abril, y el ulterior despliegue de protocolos de bioseguridad para reactivación de la economía, que se han aplicado a partir de mayo y que han avanzado paulatinamente, al tiempo que se mantienen medidas de aislamiento con diversos grados de intensidad en el contacto entre las personas.

Las figuras 1, 2, 3 y 4 resumen la evolución de la pandemia y la política diseñada para enfrentarla, a partir de cuatro grandes ejes temáticos: los casos confirmados y fallecidos; la evolución de la tasa de contagio R_t y el índice de movilidad de Apple, que refleja la los desplazamientos de la personas; el índice de movilidad de Google, para comercio al por menor, centros comerciales y lugares de trabajo, indicativo del nivel de la actividad económica; y el consumo no regulado de energía eléctrica. Aunque la pandemia sigue su curso ascendente (figura 1), el R_t ha ido disminuyendo, con

¹ Profesor; Escuela de Economía y Finanzas; Universidad EAFIT. Dirección: jabotero@eafit.edu.co.

² Integrante del Grupo Coyuntura Económica, Universidad EAFIT.

³ Investigador del Grupo de Estudios en Economía y Empresa, Universidad EAFIT. Dirección: dfmontaneh@eafit.edu.co

INFORME ESPECIAL

ANÁLISIS DE COYUNTURA

■ ■ ■

fluctuaciones que reflejan la variable intensidad de las medidas de aislamiento (figura 2) al tiempo que la actividad económica se ha ido reactivando, como lo indican el de movilidad de Google (figura 3) y el consumo de energía eléctrica de los sectores índice productivos (figura 4).

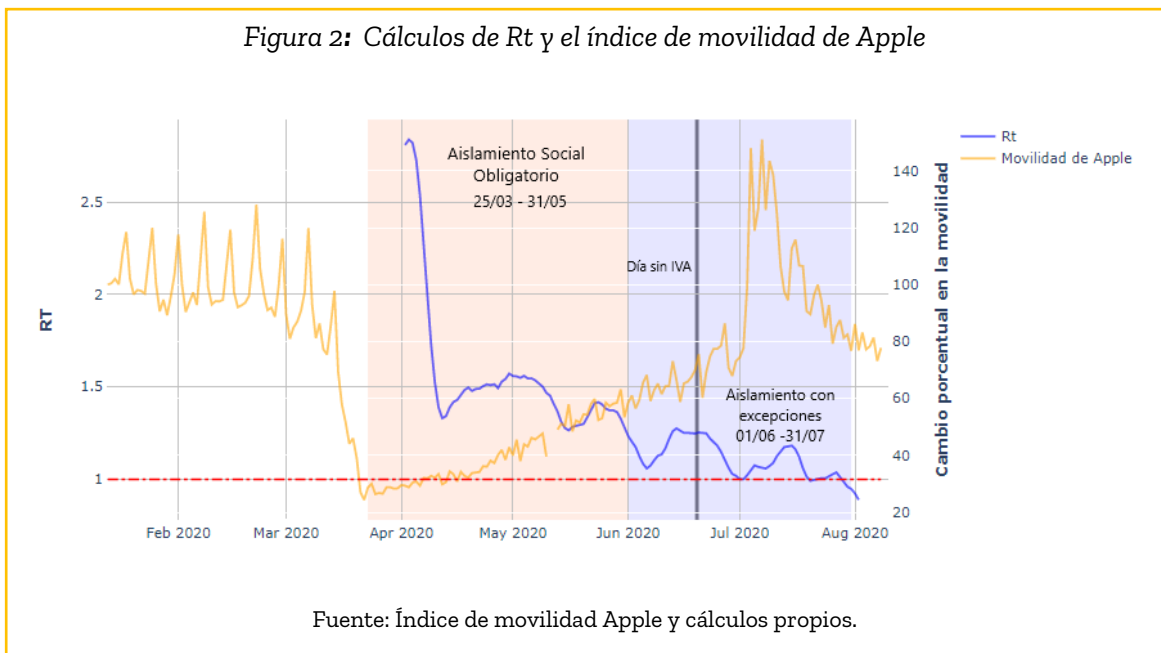
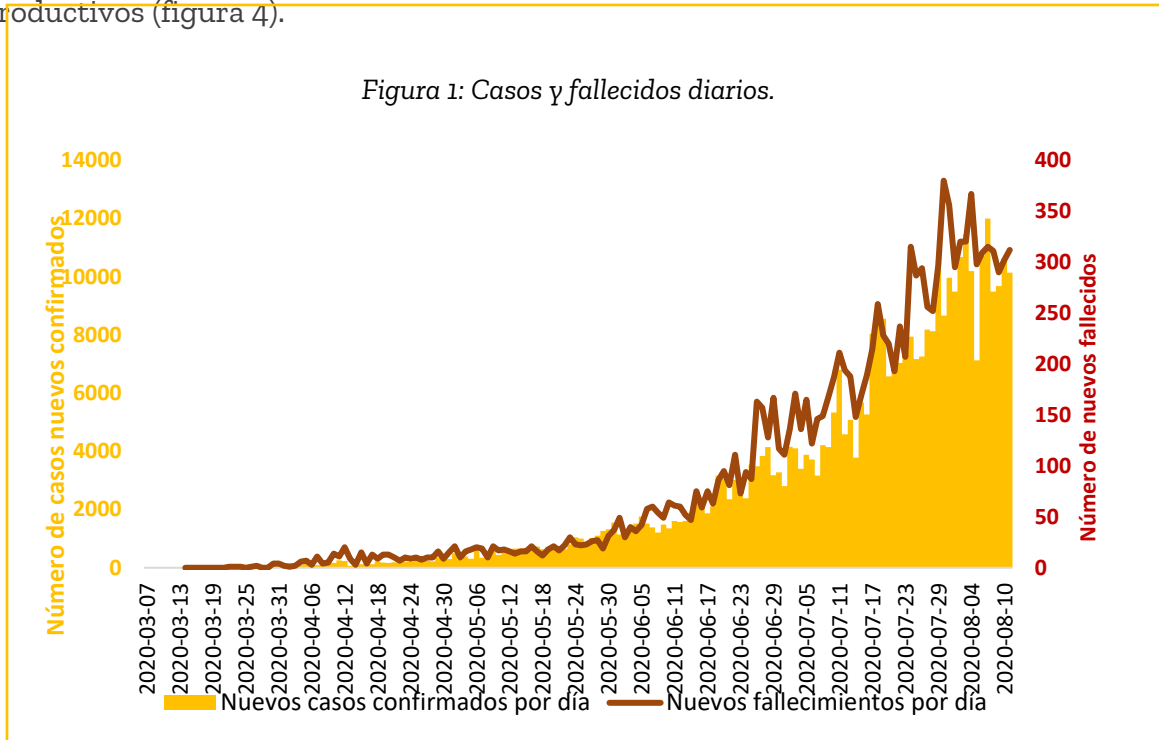
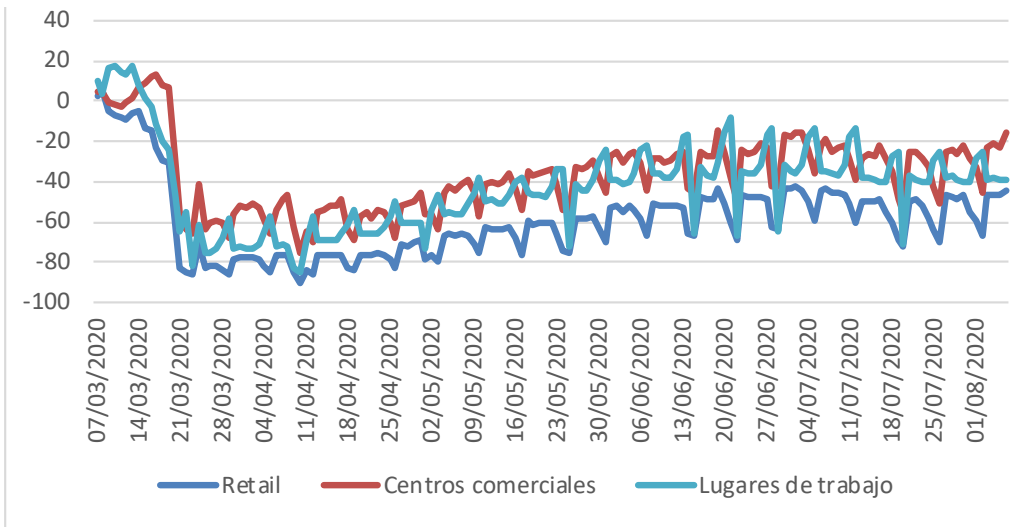
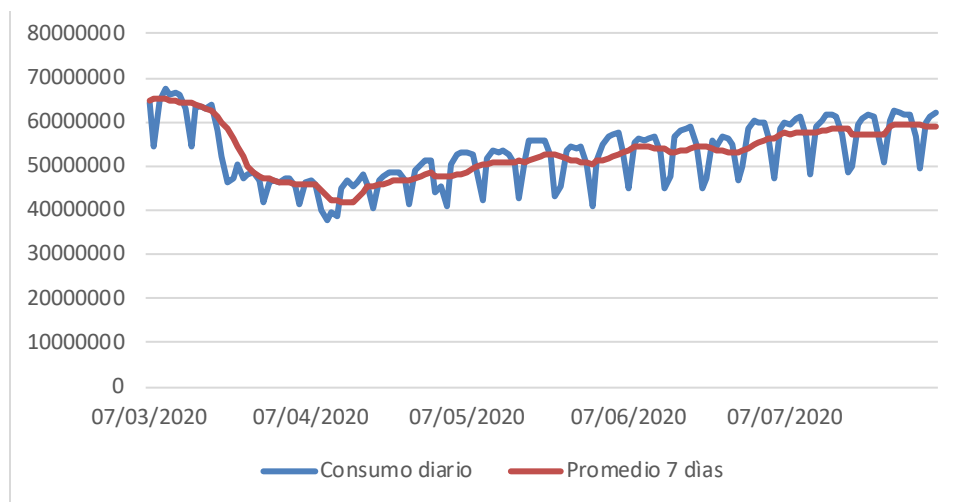


Figura 3: Informe de movilidad Local Google



Fuente: Cálculos propios con datos de Google mobility.

Figura 4: Consumo no regulado de energía eléctrica



Fuente: XM

INFORME ESPECIAL

ANÁLISIS DE COYUNTURA

■ ■ ■

El consumo no regulado de energía eléctrica, que había crecido a una tasa promedio anual del 5% en los primeros meses del año, cayó en abril el 10.73%, y desde entonces, ha moderado la caída, hasta ubicarse en lo corrido de agosto en 2.62%.

Las cifras indican pues tres cosas: la tasa de contagio se ha ido reduciendo desde niveles inicial del orden del 2.6 (en la primera semana de abril) a 0.99 en la última semana de julio, indicando que la curva de contagio se estaría ya aplanando; la movilidad ha experimentado fluctuaciones, indicando un grado variable de intensidad del aislamiento, con consecuencia importantes sobre la tasa de contagio; y la actividad económica muestra señales de recuperación, aunque todavía está lejos de retornar a los niveles previos a la crisis. El país ha experimentado pues la tremenda tensión existente entre economía y salud, y con un moderado grado de éxito avanza en el control de la pandemia.

Las medidas que se han adoptado han sido amplias y variadas. La figura 5 resume las medidas esenciales que se han adoptado desde el gobierno central.

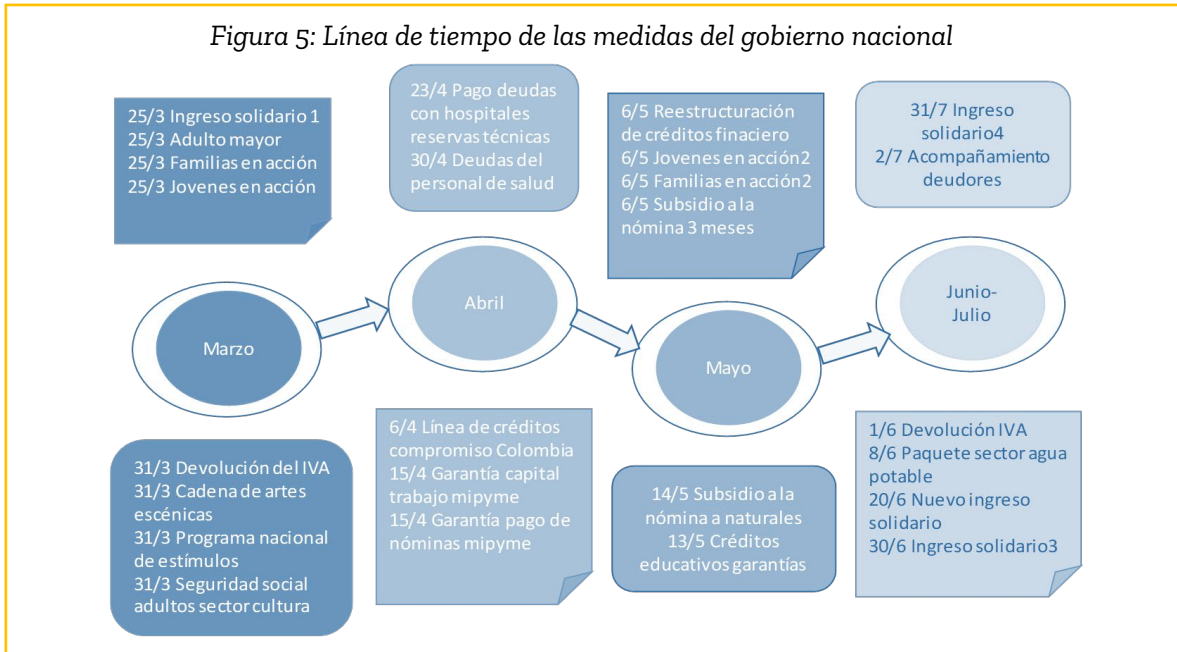
Las medidas han tenido dos objetivos básicos: atenuar las consecuencias de la crisis sobre el presupuesto de los hogares, y mantener el tejido empresarial, el empleo y la reactivación productiva.

En cuanto a lo primero, hay que destacar que en julio 31 se inició la entrega del 4 pago del programa de ingreso solidario, que ha llegado ya a cerca de 2.500 miles de hogares, con pagos de 160.000. Todavía quedan por identificar cerca de 400 mil hogares, lo que muestra el grado de marginalidad de esa población, que ha estado por fuera del radar del estado y que sólo con motivo de la pandemia empieza a ser integrada al sistema.

INFORME ESPECIAL

ANÁLISIS DE COYUNTURA

■■■



A partir de julio 30 se inició también la entrega del cuarto pago del programa de Colombia Mayor, esta vez incluyendo un pago extraordinario de \$80.000, dirigido a cerca de 1 millón 700 mil beneficiarios. Se ha terminado la entrega del tercer pago de Familias en Acción, que fue recibido ya por 2.2 millones de familias, y el tercer pago a 296 mil beneficiarios del programa de Jóvenes en Acción, y desde julio 17, se inició la tercera entrega de la devolución del Iva a un millón de familias.

En conjunto, los programas anteriores pueden representar desembolsos por 12 mil millones de pesos en 2020, cerca del 1.3% del PIB⁴⁴, a lo que hay que agregar desembolsos adicionales para la atención de la emergencia sanitaria por 0.8%, y el costo de los programas destinados al mantenimiento del tejido empresarial, el empleo y la reactivación, entre los que se destacan los subsidios a la nómina y el empleo (que pueden representar 0.7% del PIB), las diversas formas de apoyo al crédito a las empresas, y los protocolos para reactivación, que han permitido que se autorice a cerca de 250.000 empresas a reiniciar operaciones.

⁴ El cálculo del PIB en el año 2020 se hace con la proyección del informe de Coyuntura Económica del 6.5% anual, teniendo en cuentas las cifras de las cuentas nacionales del DANE.

INFORME ESPECIAL

ANÁLISIS DE COYUNTURA

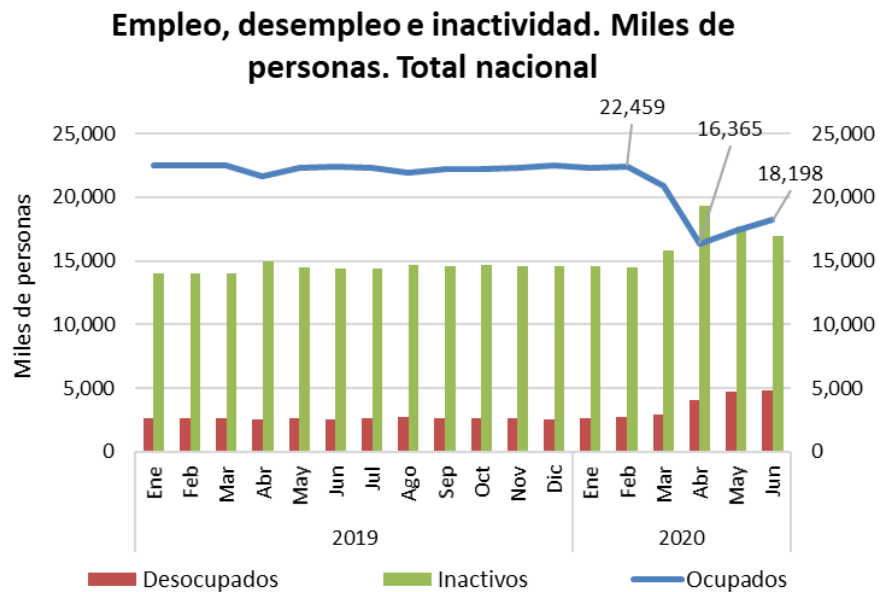
■ ■ ■

El cálculo del PIB en el año 2020 se hace con la proyección del informe de Coyuntura Económica del 6.5% anual, teniendo en cuentas las cifras de las cuentas nacionales del DANE.

Los datos disponibles indican que, en general, el aparato productivo ha empezado a responder adecuadamente a esos programas, y que una variable crítica, como el empleo, ha empezado también un lento proceso de recuperación.

En particular, el análisis de las cifras de empleo desestacionalizadas, indica que, tras perderse 6.095 mil empleos entre febrero y abril, se han recuperado ya 1.833 mil empleos entre mayo y junio. Sin embargo, la tasa de desempleo, casi se ha duplicado, pasando de 10.8% en febrero a 20.8% en junio, y ello a pesar de que parte del impacto de la pérdida de empleo se ha sentido en la cantidad de personas inactivas, que pasaron de 14.509 mil en febrero, a 16.966 mil en junio.

Figura 6: Empleo, desempleo e inactividad. Miles de personas. Total, Nacional.



Fuente: DANE, series desestacionalizadas. Cálculos propios.

INFORME ESPECIAL

ANÁLISIS DE COYUNTURA

■ ■ ■

A la luz de las cifras anteriores, estimamos que el PIB decrecerá en 2020 del orden del 7.5%, para empezar en 2021 una recuperación que podría manifestarse en una tasa de crecimiento del 5.5%. En ese escenario básico, la tasa promedio de desempleo en 2020 sería 15.7%, y nos tomaría un año más llegar a tasas de desempleo del 12%.