
Resultados de la Encuesta a graduandos 2005-2011

Pregrado en Ingeniería Civil



¿en qué consiste la encuesta a graduandos?

Objetivo de la Encuesta a graduandos

La encuesta a graduandos es un instrumento de evaluación que se aplica en la Universidad, para recoger apreciaciones y opiniones de los estudiantes que se encuentran en proceso de obtener su título de pregrado o posgrado, con el fin de fortalecer los procesos de autoevaluación de los programas y de la Institución.

Síntesis del proceso metodológico

Población de estudio

- Estudiantes de la Universidad EAFIT (Próximos a graduarse de pregrado o posgrado)

Técnica de recolección de información

- Encuesta compuesta por ocho módulos, con preguntas cerradas

Aplicación del cuestionario

- Sistema de Evaluación y Encuestas (SEVEN) de la Universidad EAFIT

Período del trabajo de campo

- Esta encuesta es un requisito para la graduación. Esta abierta permanente para ser diligenciada a más tardar un mes antes de la graduación.

Análisis de información

- Estadística descriptiva

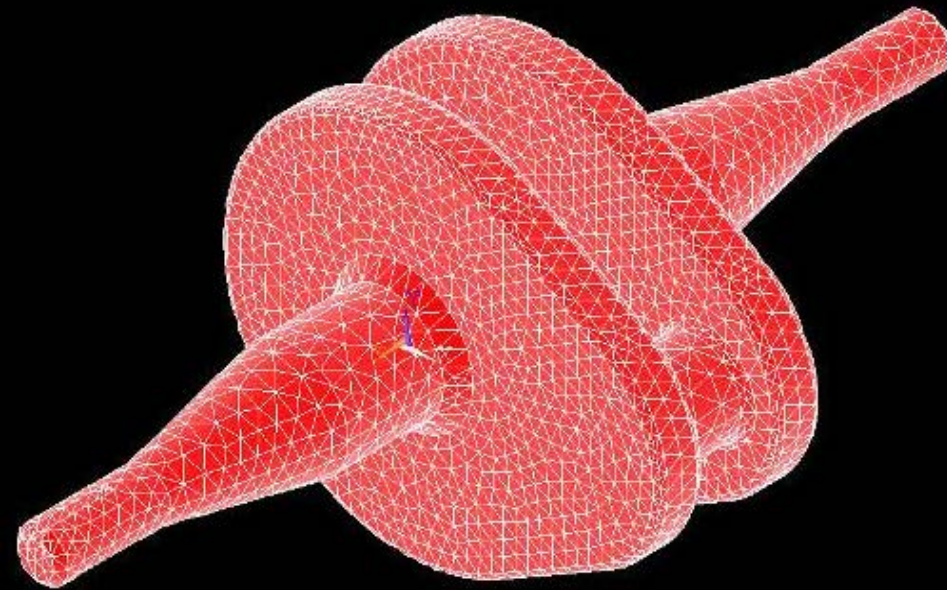
Módulos de la Encuesta a graduandos - Pregrado

- ✓ **Datos del graduando.**
- ✓ **Información personal y familiar.**
- ✓ **Historia académica y financiación** (Información de la etapa previa al pregrado, otros estudios, elección del pregrado, evaluación del pregrado, mejores profesores)
- ✓ **Competencias** (Nivel de dominio de un segundo idioma, satisfacción con la formación recibida).
- ✓ **Plan de vida.**
- ✓ **Situación laboral** (Ocupación actual, graduandos empleados, empleo principal, graduandos que trabajan por cuenta propia, interés de los graduandos por crear empresa, graduandos que son propietarios o socios de una empresa, finca o negocio particular, aspectos generales de las actividades laborales de los graduandos, graduandos que están buscando empleo).
- ✓ **Nivel de identidad con la Institución de Educación Superior.**
- ✓ **Satisfacción con los recursos ofrecidos por la Institución** (Información general, evaluación del contexto institucional, disponibilidad de los recursos, calidad de los recursos, atención brindada)

Contenido de la presentación

1. Características generales de los graduandos
2. Conocimientos previos para la elección del pregrado
3. Elección del pregrado
4. Competencias adquiridas en el pregrado
5. Evaluación del Programa Académico
6. Satisfacción con el Personal Docente
7. Evaluación de la Práctica Profesional
8. Evaluación de la Institución

Características generales de los graduandos



Población y muestra

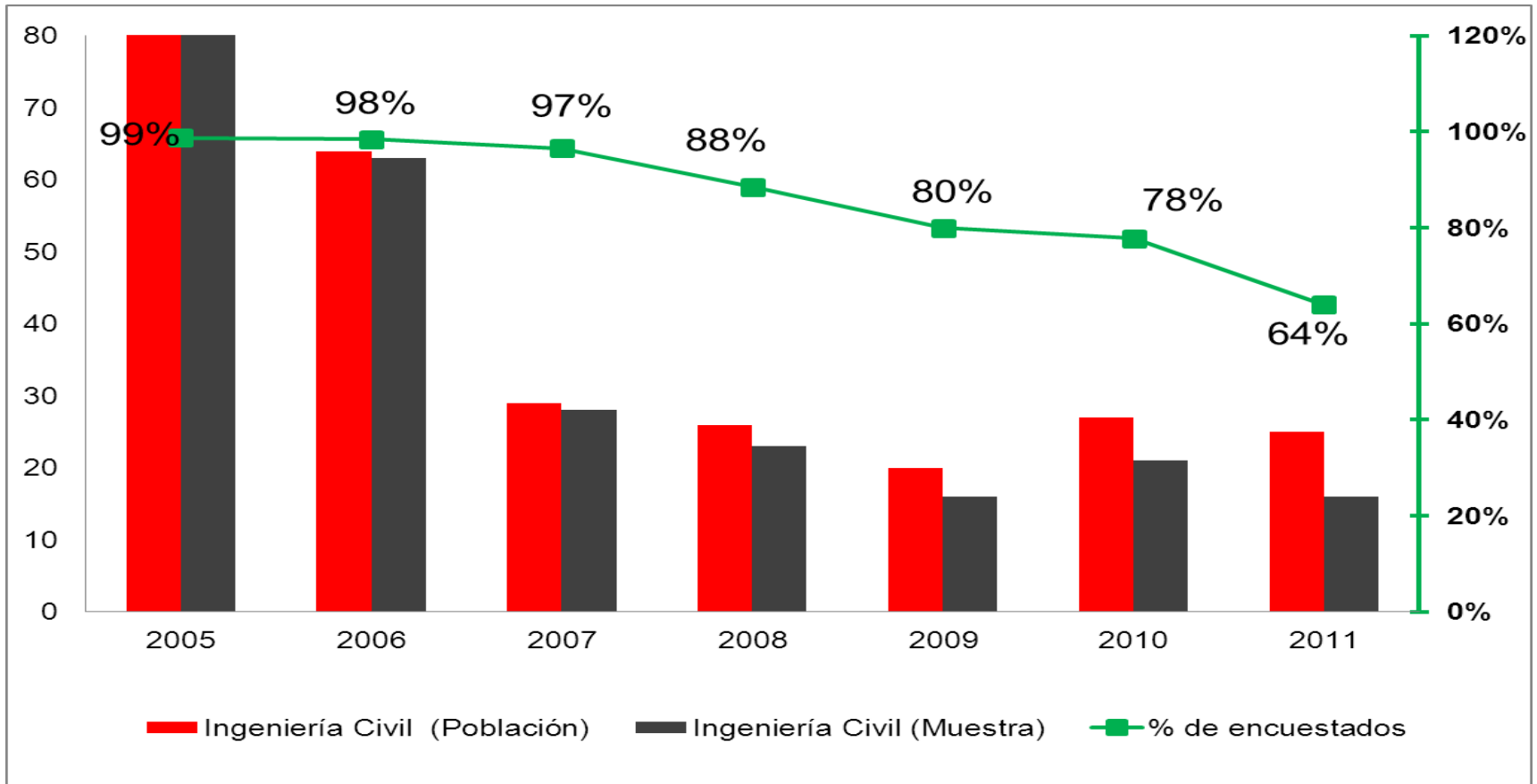
Números de semestres

Edad promedio

Promedio crédito acumulado

Bilingüismo

Población y muestra



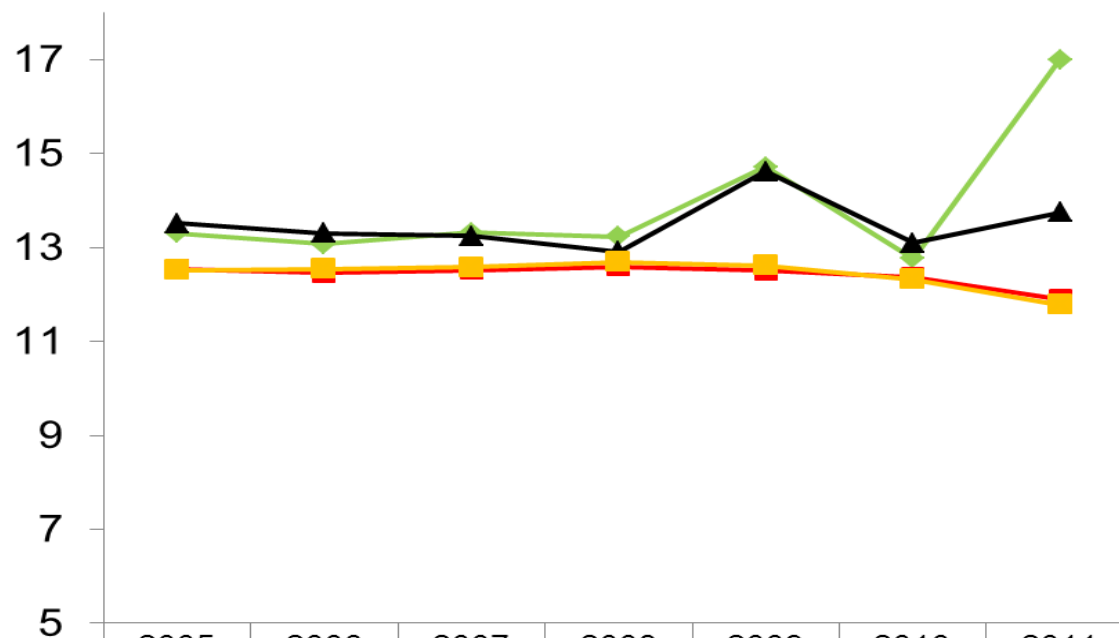
Población total de Ingenieros Civiles 2005-2011: 273, número de encuestados: 248

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Número de semestres para finalizar el pregrado

13 semestres promedio Ingeniería Civil

12 Semestres promedio todos los programas

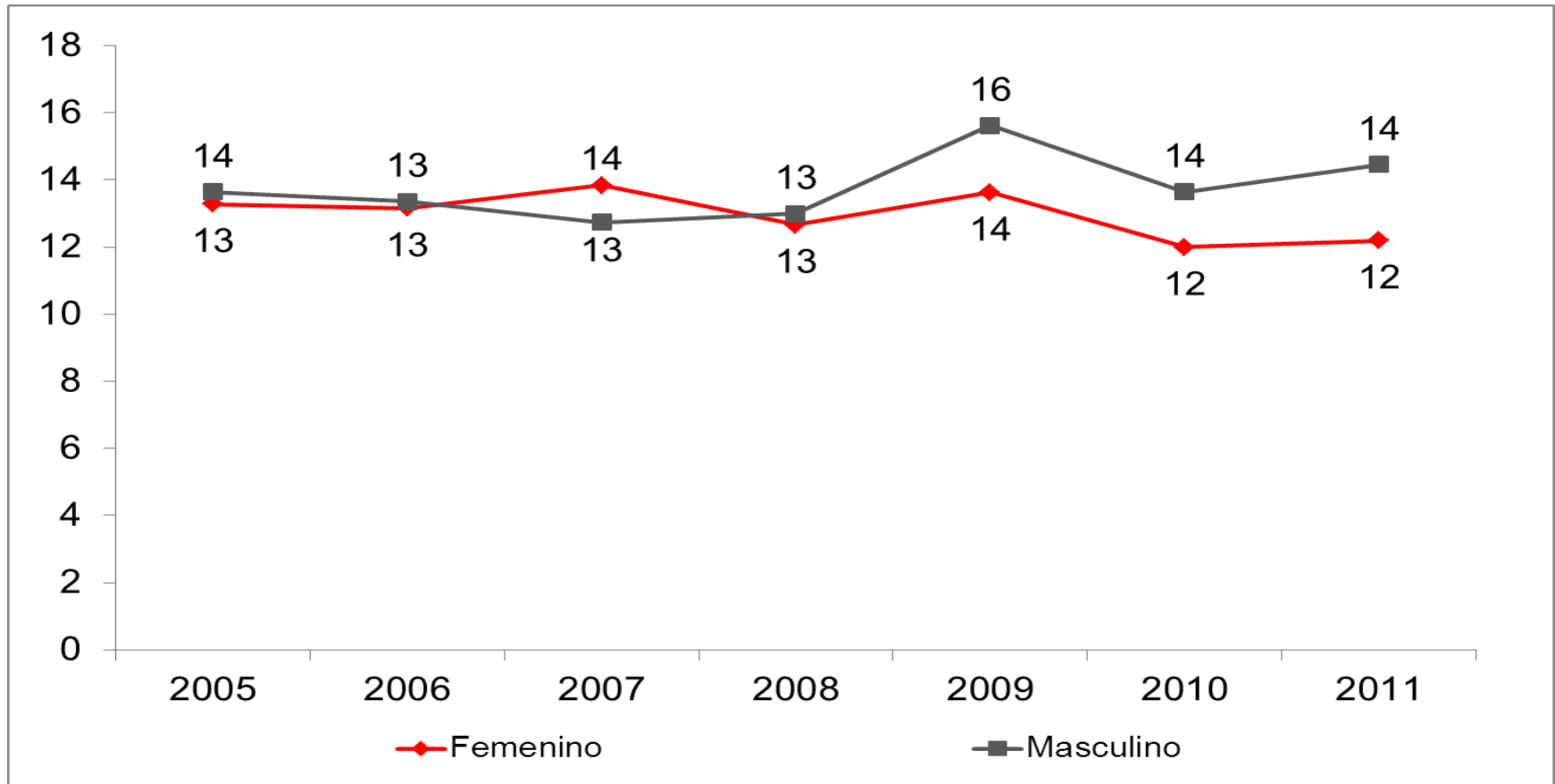


	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
◆ Ingeniería Civil (Primer semestre)	13	13	13	13	15	13	17
■ Promedio de todos los Programas (Primer semestre)	13	12	13	13	13	12	12
▲ Ingeniería Civil (Segundo semestre)	14	13	13	13	15	13	14
■ Promedio de todos los Programas (Segundo semestre)	13	13	13	13	13	12	12

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Número de semestres para finalizar el pregrado

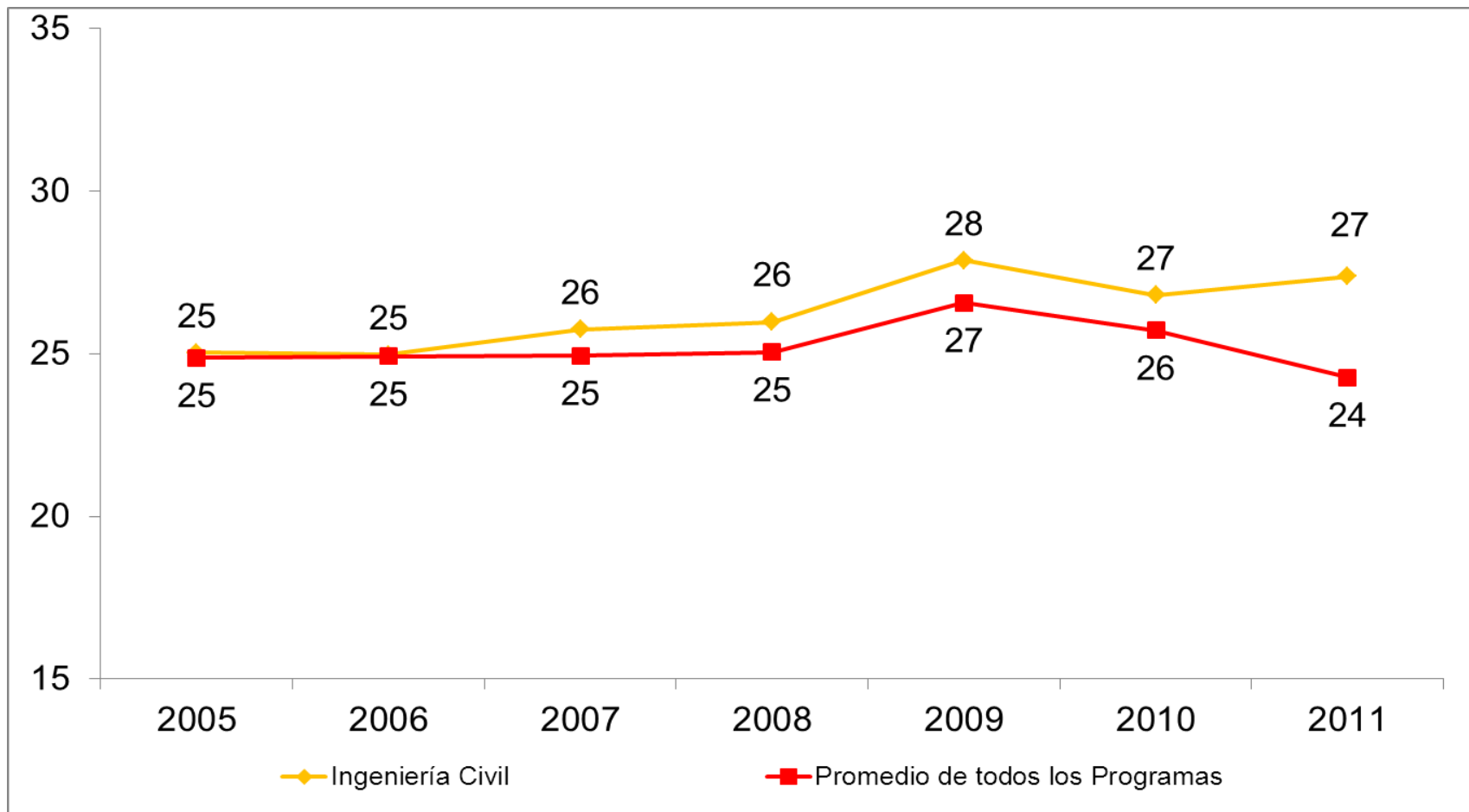
Por género



13 semestres las mujeres 14 Semestres los hombres

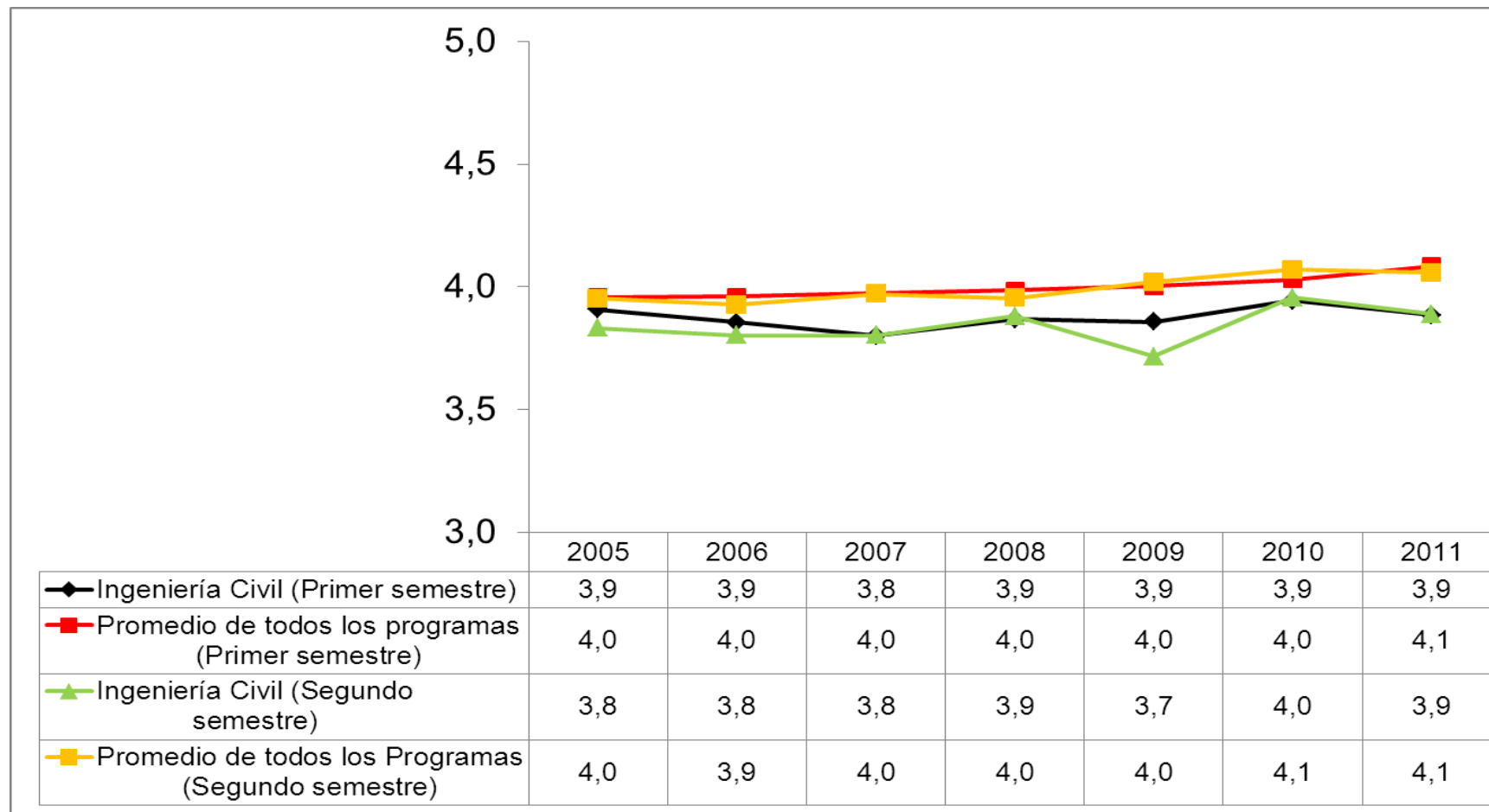
Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Edad promedio para finalizar el pregrado



Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Promedio crédito acumulado



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Promedio crédito acumulado por programa académico

Programa académico	Promedio
Música	4,4
Ingeniería Matemática	4,3
Ciencias Políticas	4,2
Comunicación social	4,2
Ingeniería Física	4,2
Negocios Internacionales	4,1
Ingeniería de Diseño de Producto	4,1
Contaduría Pública	4,0
Administración de Negocios	4,0
Derecho	4,0
Economía	4,0
Ingeniería de Procesos	4,0
Ingeniería de Sistemas	3,9
Ingeniería de Producción	3,9
Ingeniería Mecánica	3,9
Geología	3,9
Ingeniería Civil	3,9
Promedio general	4,0

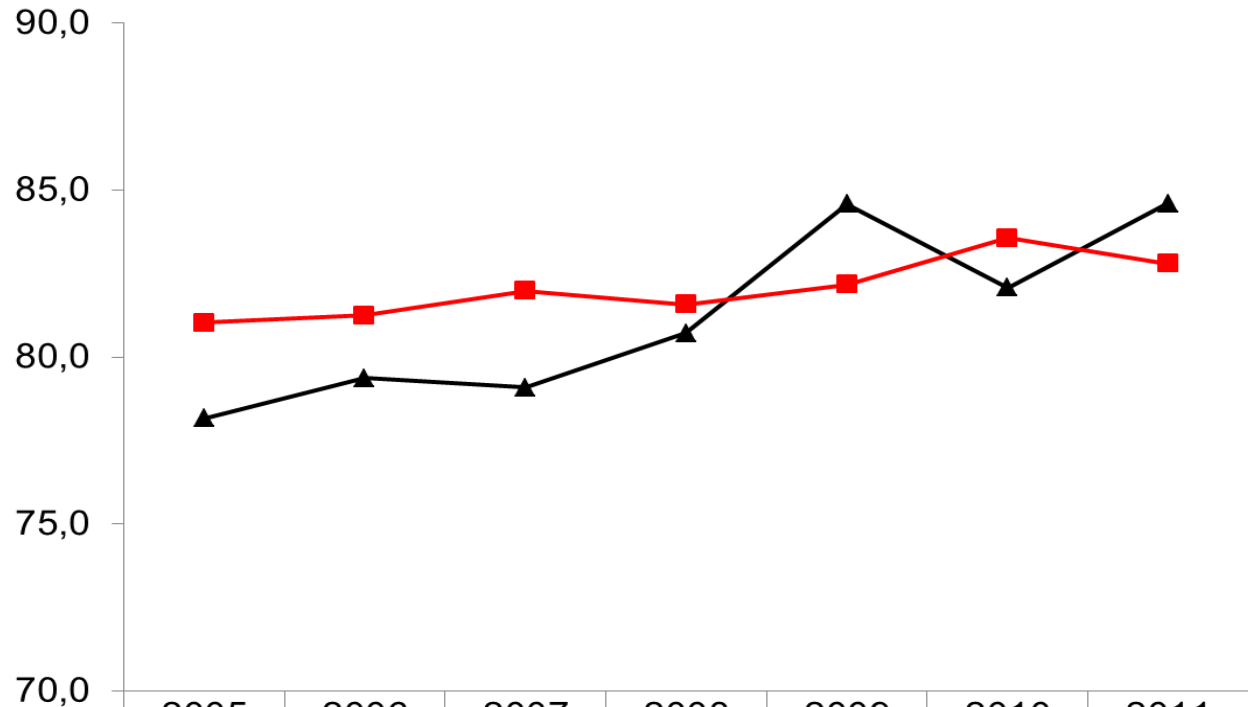
Programas académicos
con mejores promedios:

Música
Ingeniería Matemática
Ciencias Políticas

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Bilingüismo



	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
▲ Ingeniería Civil	78,2	79,4	79,1	80,7	84,6	82,1	84,6
■ Promedio de todos los Programas	81,0	81,2	82,0	81,6	82,2	83,6	82,8

Bilingüismo por programa académico

Programa académico	Promedio general
Negocios Internacionales	88,6
Ingeniería Matemática	84,5
Ciencias Políticas	82,7
Derecho	82,3
Comunicación social	81,5
Economía	81,5
Ingeniería de Diseño de Producto	81,2
Ingeniería Mecánica	81,1
Música	80,9
Ingeniería de Sistemas	80,9
Ingeniería Física	80,8
Administración de Negocios	80,5
Ingeniería de Producción	80,4
Ingeniería de Procesos	80,0
Contaduría Pública	79,9
Ingeniería Civil	79,6
Geología	79,6
Total general	81,9

Programas académicos
con mejores niveles de
bilingüismo:

Negocios
Internacionales
Ingeniería Matemática
Ciencias Políticas

Síntesis

Características generales

- De Ingeniería Civil se puede destacar que:
 - Se gradúan, en promedio, en 13 semestres promedio y a los 26 años de edad.
 - El promedio acumulado de los ingenieros civiles está un punto por debajo del promedio de todos los programas.
 - En cuanto al bilingüismo, estos egresados tienen su nivel por debajo del promedio de todos los programas.

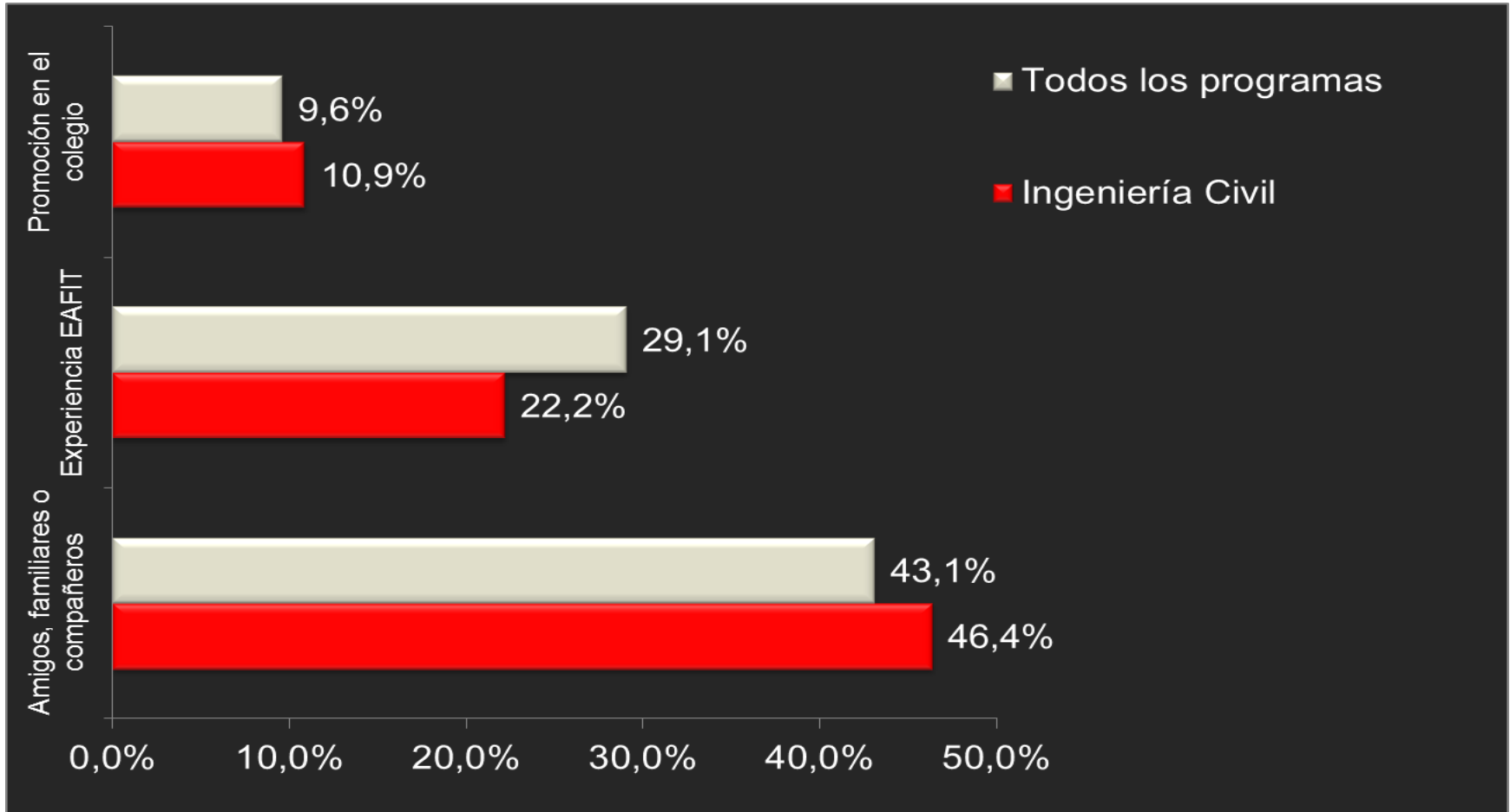
Conocimientos previos para la elección del pregrado



Medio para enterarse del programa

Conocimiento del programa

Medio para enterarse del programa académico



Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

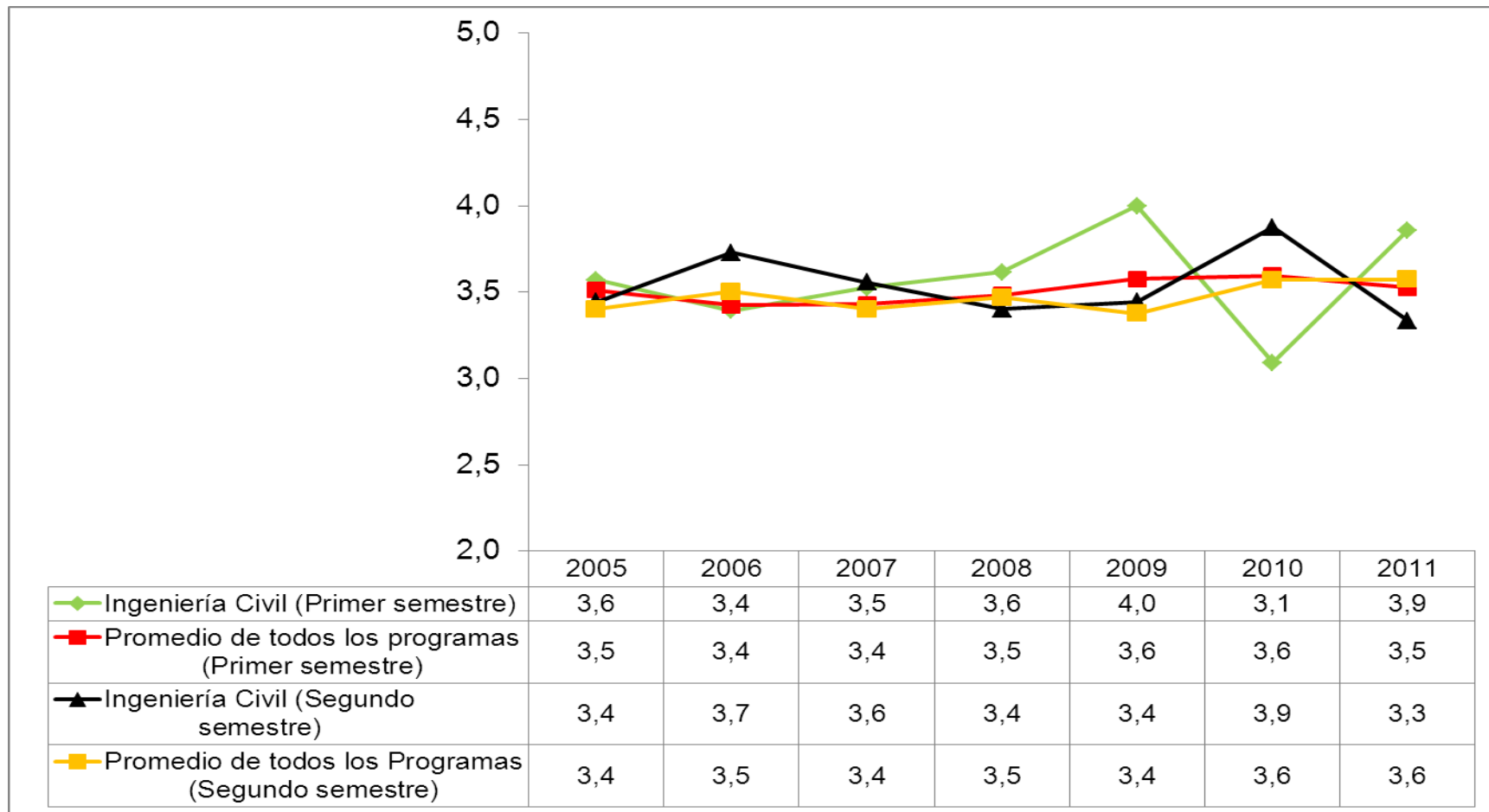
Medio para enterarse del programa académico

Síntesis

Medio para enterarse del programa	Ingeniería Civil	Promedio de todos los programas
Amigos, familiares o compañeros	46,4%	43,1%
Experiencia EAFIT	22,2%	29,1%
Promoción en el colegio	10,9%	9,6%
Visita personal a la Institución	10,5%	10,4%
Plegable o folletos institucionales	5,2%	2,5%
Página Web de EAFIT	3,2%	4,1%
Otros	1,6%	1,2%
Total general	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Grado de conocimiento del programa



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Elección del pregrado



Motivaciones para la
elección del Programa

Motivaciones para la elección
de la Institución

Motivo de elección del programa

Motivo elección del programa	Ingeniería Civil	Promedio de todos los programas
Interés en estudiar algo que le gusta	63,3%	41,9%
Sus habilidades y destrezas	9,7%	16,1%
Su vocación	6,5%	10,0%
Posibilidades laborales	5,6%	9,8%
Recomendaciones familiares	2,8%	2,1%
Resultados de pruebas de orientación vocacional	2,4%	0,9%
Era su segunda opción	2,0%	1,4%
La familia	2,0%	3,2%
La calidad del programa	1,6%	5,2%
La asesoría de las instituciones que visitaron el colegio	0,8%	1,4%
Otros	3,2%	8,2%
Total general	100,0%	100,0%

Motivo de elección de la Institución

Motivo elección de la Institución	Ingeniería Civil	Promedio de todos los programas
Prestigio de la Universidad	54,8%	63,2%
Buena dotación de recursos tecnológicos y pedagógicos	15,7%	6,5%
Posibilidades laborales al graduarse	15,3%	11,3%
Recomendaciones familiares	10,9%	6,5%
Semestre de práctica	2,0%	0,7%
Sus amigos estudiaban en EAFIT	0,8%	0,4%
Otros	0,4%	11,4%
Total general	100,0%	100,0%

Síntesis

Elección del pregrado

- Los ingenieros de civiles eafitenses se motivaron a elegir el programa, por preferir estudiar un tema de interés, por sus habilidades y destrezas y por su vocación. Lo anterior evidencia que estos egresados no seleccionaron el pregrado por influencias de terceros sino por gusto personal.
- La Universidad EAFIT fue seleccionada por este grupo de graduados por su prestigio, por la buena dotación de recursos tecnológicos y pedagógicos y por las posibilidades laborales al graduarse, lo que denota la buena imagen que la Universidad refleja.

Desarrollo de competencias

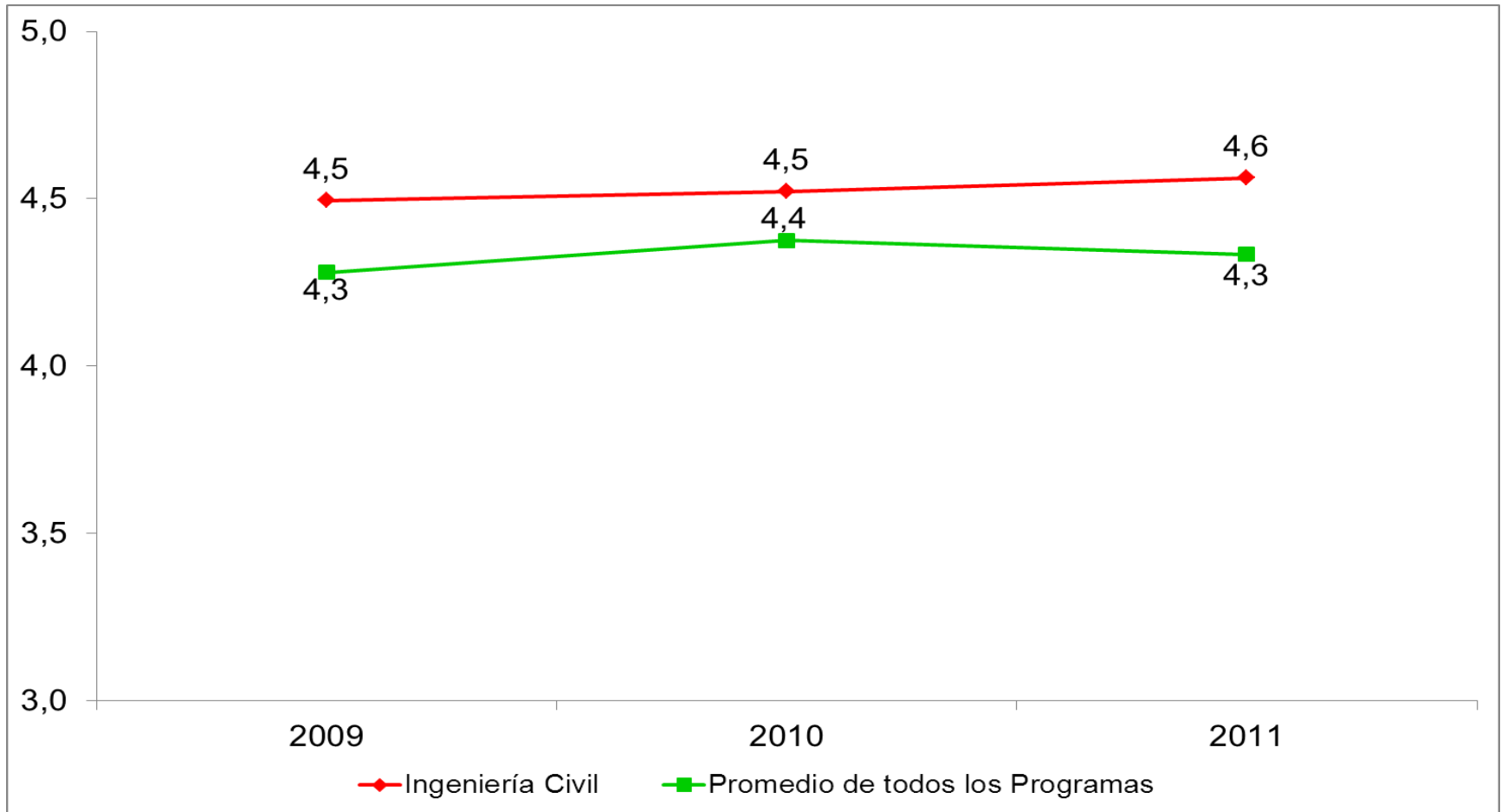


Competencias
instrumentales

Competencias
Interpersonales

Competencias
Sistémicas

Competencias Instrumentales



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Competencias Instrumentales

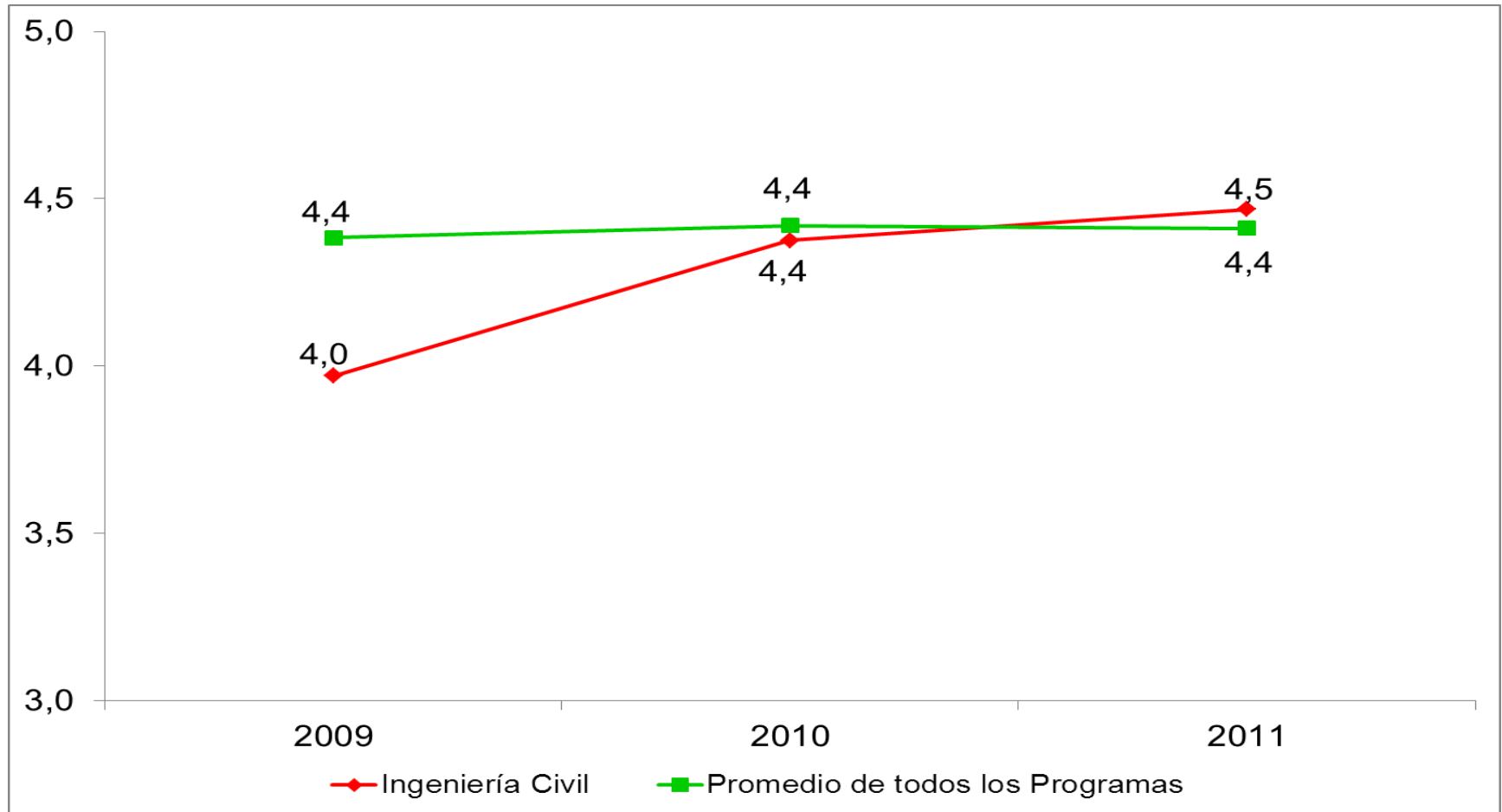
Competencias Instrumentales	Ingeniería Civil	Promedio de todos los programas
Utilizar herramientas informáticas básicas	4,8	4,5
Buscar, analizar, administrar y compartir información	4,5	4,5
Crear, investigar y adoptar tecnología	4,3	4,2
Diseñar e implementar soluciones con el apoyo de tecnología	4,2	4,1
Total General	4,5	4,3

Competencias Instrumentales: Comprenden una serie de habilidades cognitivas (comprender y procesar ideas), metodológicas (herramientas para organizar eficientemente el tiempo y aprendizaje mismo) y tecnológicas (uso de equipos, uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y gerencia de la información).

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Competencias Interpersonales



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Competencias Interpersonales

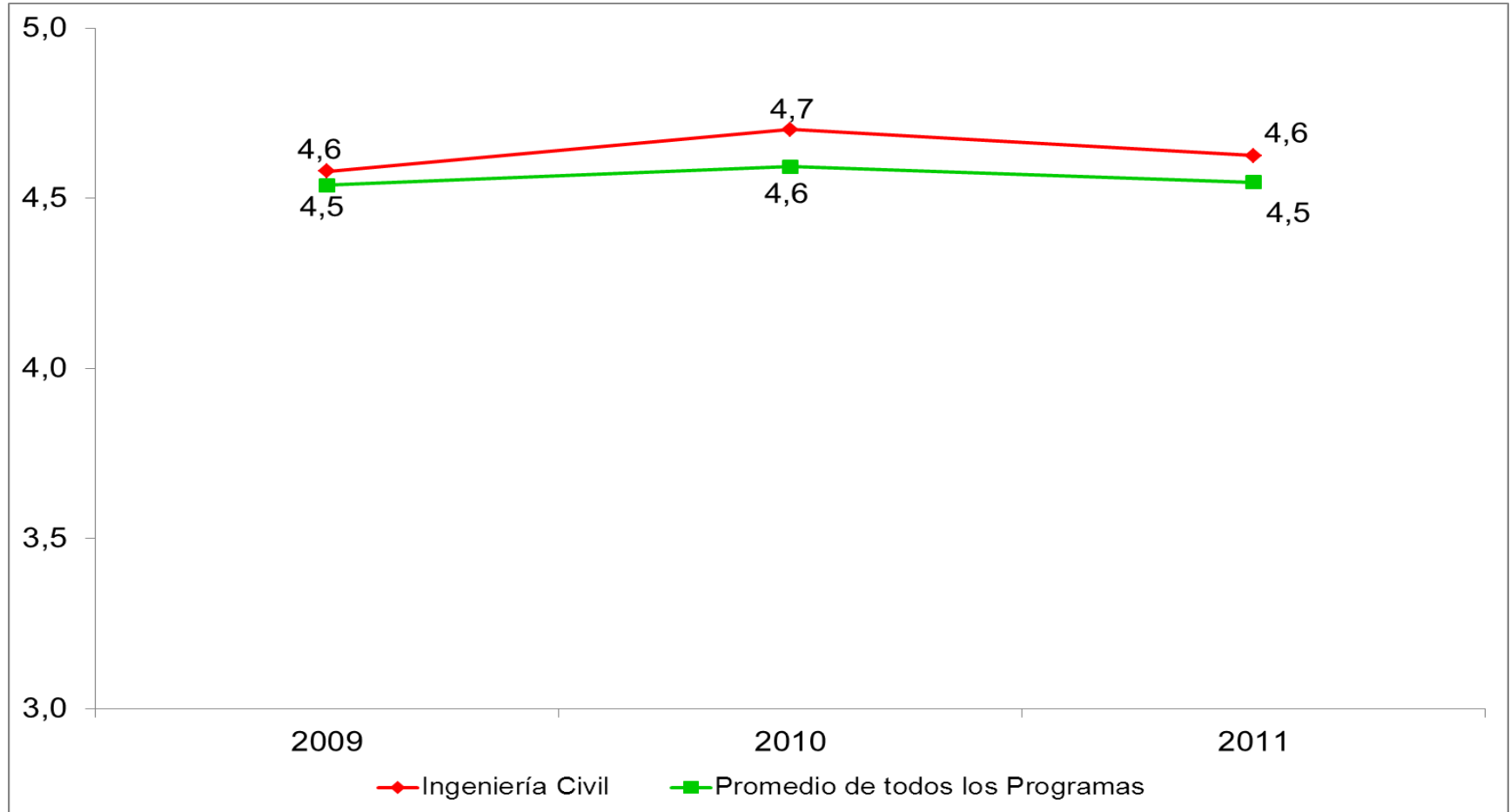
Competencias Interpersonales	Ingeniería Civil	Promedio de todos los programas
Asumir una cultura de convivencia	4,6	4,6
Exponer ideas por medios escritos	4,4	4,5
Comunicarse oralmente con claridad	4,4	4,5
Aceptar las diferencias y trabajar en contextos multiculturales	4,4	4,5
Persuadir y convencer a sus interlocutores	4,1	4,3
Identificar y utilizar símbolos para comunicarse	3,8	4,0
Total General	4,3	4,4

Competencias Interpersonales: permiten mantener una buena relación social: capacidad de expresar los sentimientos, de hacer planteamientos críticos y de auto crítica; de participar en la vida política y de asumir los deberes y derechos ciudadanos; de manejo de conflictos, de trabajo en equipo, de aceptación y respeto de la diversidad, compromiso social y ético, entre otros.

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Competencias Sistémicas



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Competencias Sistémicas

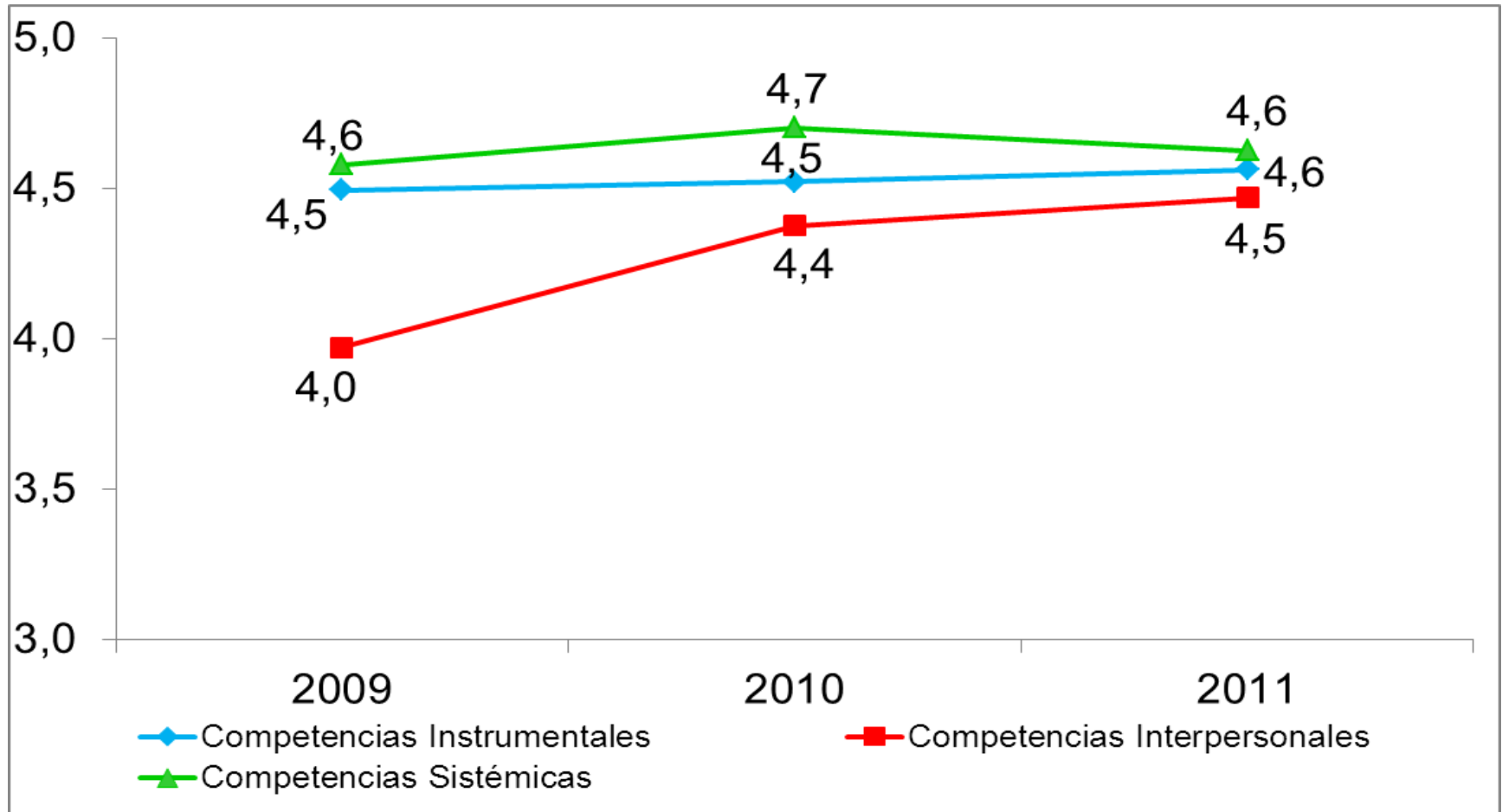
Competencias Sistémicas	Ingeniería Civil	Promedio de todos los programas
Asumir responsabilidades y tomar decisiones	4,7	4,7
Aprender y mantenerse actualizado	4,7	4,6
Comprender la realidad que lo rodea	4,7	4,7
Identificar, planear y resolver problemas	4,7	4,6
Ser creativo e innovador	4,5	4,4
Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	4,4	4,4
Total General	4,6	4,6

Competencias sistémicas: están relacionadas con la visión de conjunto y de capacidad de gestionar integralmente los procesos organizacionales. Entre ellas se encuentran habilidades para investigación, capacidad aprendizaje, creatividad, liderazgo, iniciativa, Entre otros.

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Competencias promedio de Ingeniería civil



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Síntesis

Desarrollo de Competencias

Entre las competencias con las que más se destacan los ingenieros civiles eafitenses, tenemos:

De las Competencias instrumentales:

- ✓ Utilizar herramientas informáticas básicas
- ✓ Buscar, analizar, administrar y compartir información
- ✓ Crear, investigar y adoptar tecnología

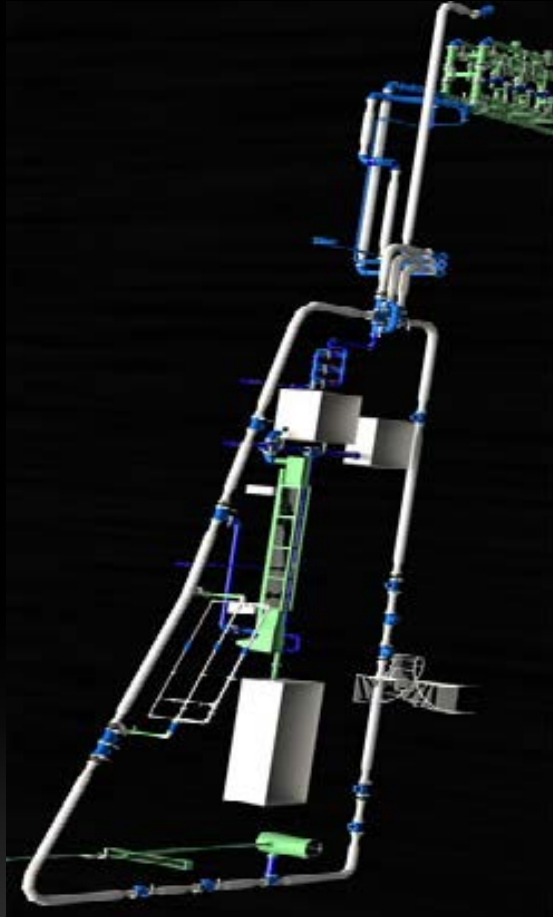
De las Competencias Interpersonales:

- ✓ Asumir una cultura de convivencia
- ✓ Exponer ideas por medios escritos
- ✓ Comunicarse oralmente con claridad

De las Competencias Sistémicas:

- ✓ Asumir responsabilidades y tomar decisiones
- ✓ Aprender y mantenerse actualizado
- ✓ Comprender la realidad que lo rodea

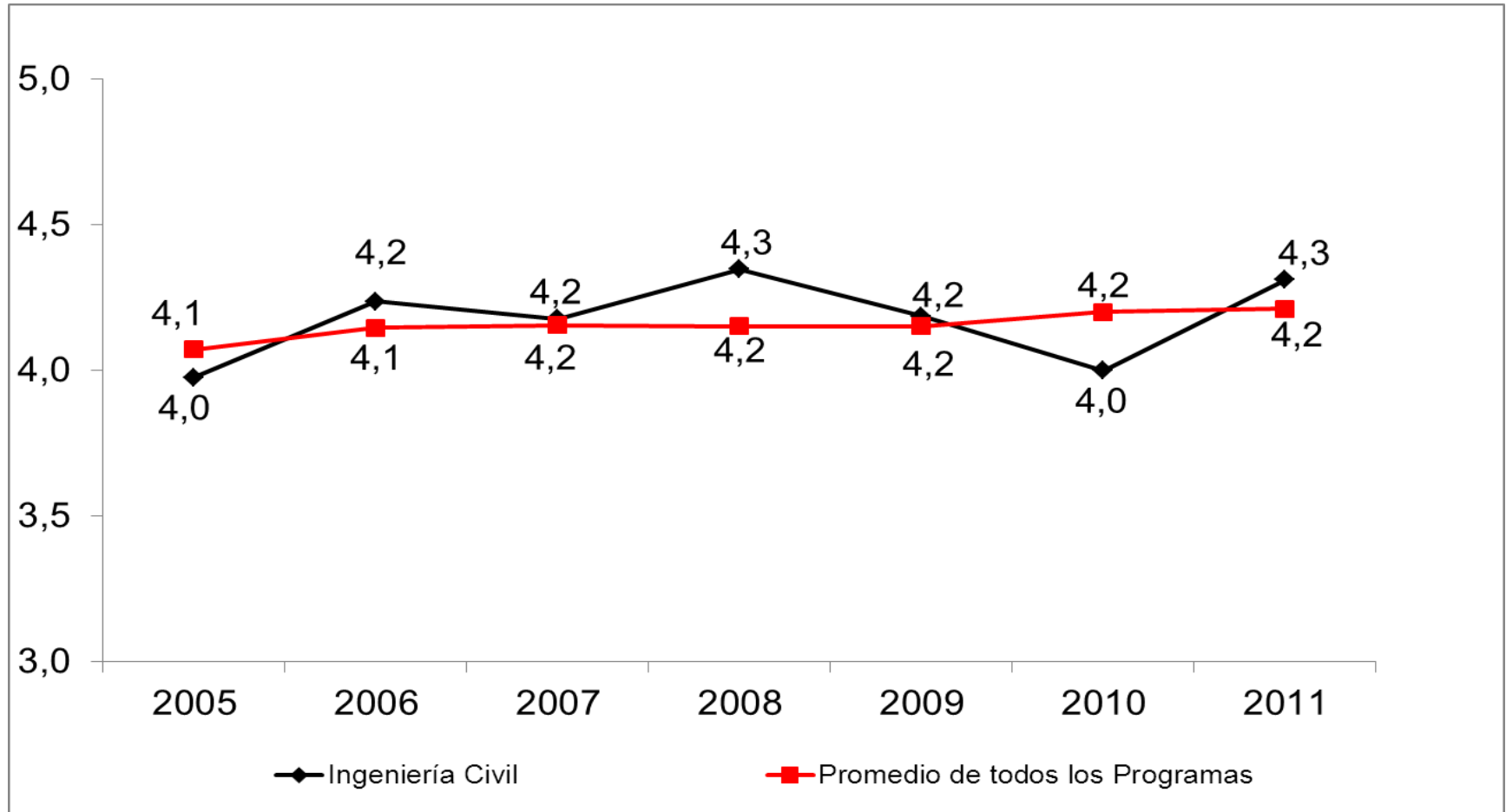
Evaluación del Programa Académico



- Calidad general del programa
- Satisfacción con el programa
- Desarrollo de habilidades de investigación
- Formación ética y humana
- Formación teórico-práctica
- Fundamentación teórica
- Pertinencia del pensum
- Rigurosidad académica
- Nivel de exigencia
- Grado de actualización del pensum
- Calidad del profesorado

Evaluación del Programa Académico

Calidad general del pregrado

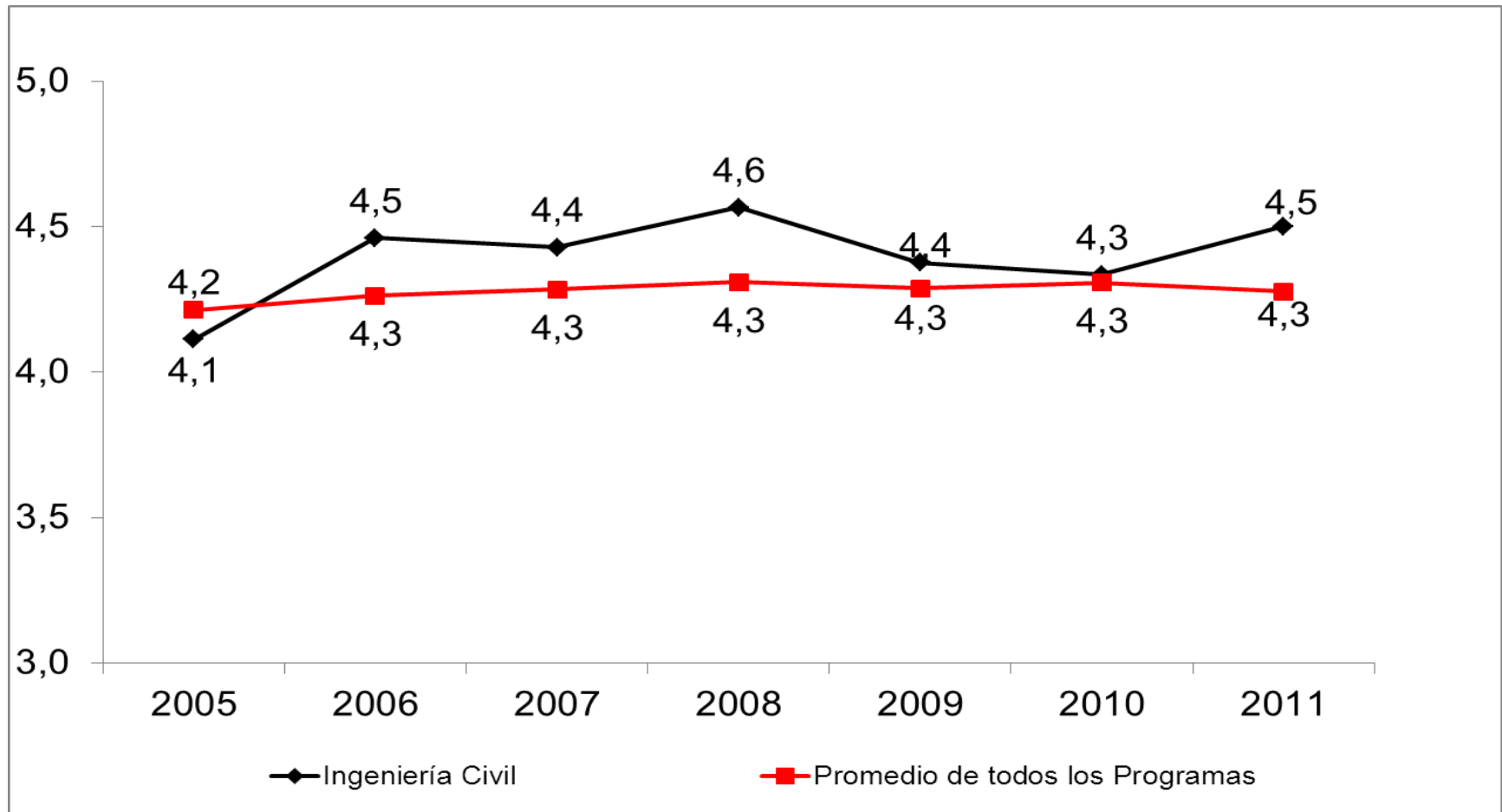


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Satisfacción con el pregrado



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Síntesis

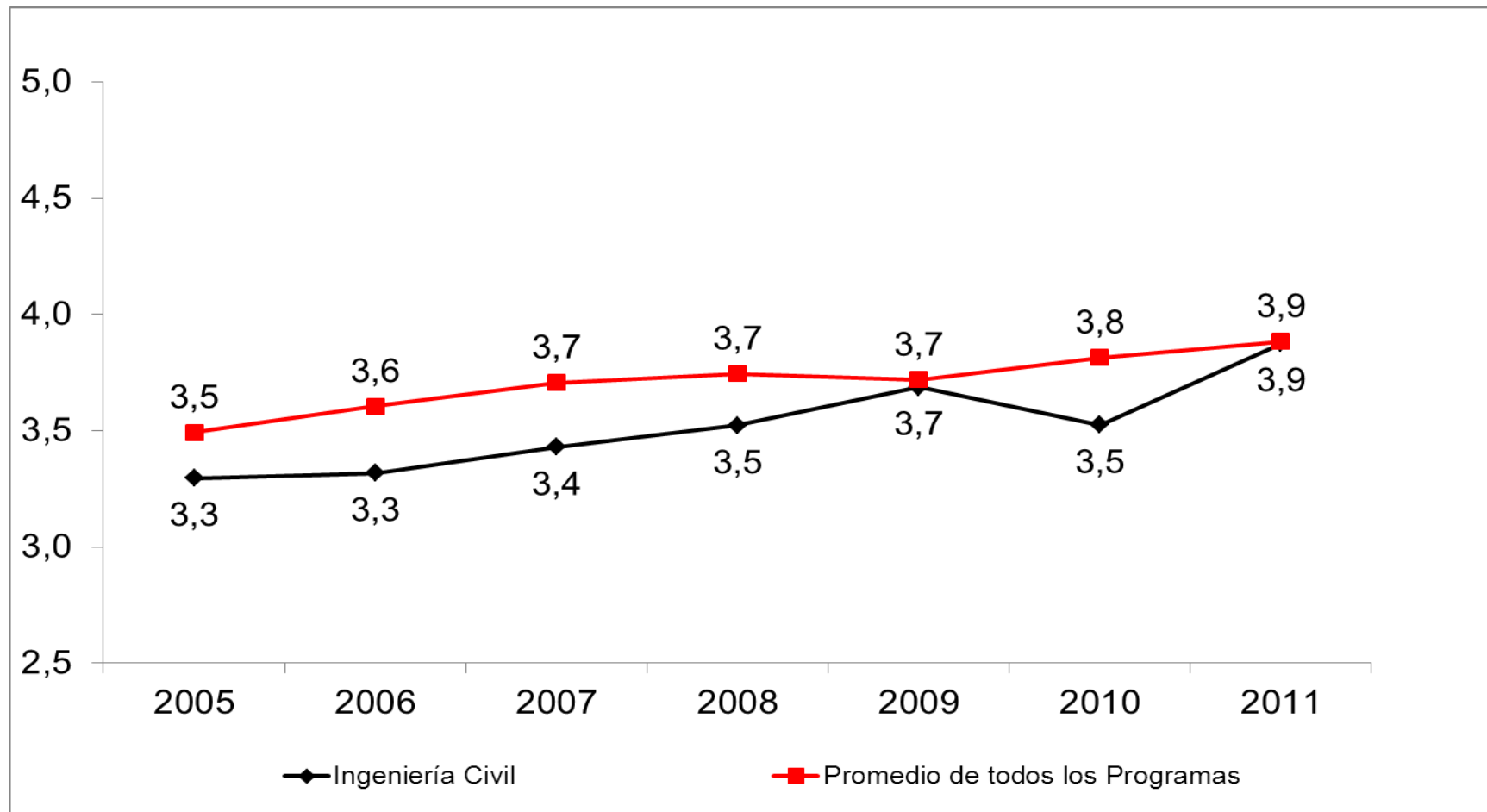
Programa Académico	Calidad del programa	Satisfacción con el pregrado
Ingeniería Física	4,6	4,7
Ingeniería Matemática	4,5	4,7
Derecho	4,4	4,5
Administración de Negocios	4,4	4,5
Contaduría Pública	4,2	4,3
Ingeniería de Sistemas	4,2	4,2
Ingeniería Civil	4,2	4,3
Música	4,2	4,3
Ingeniería de Procesos	4,1	4,3
Ingeniería de Producción	4,1	4,1
Ingeniería de Diseño De Producto	4,1	4,3
Ingeniería Mecánica	4,0	4,2
Negocios Internacionales	4,0	4,0
Economía	3,9	4,0
Comunicación social	3,8	4,0
Ciencias Políticas	3,8	4,2
Geología	3,4	3,6
Total general	4,2	4,3

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Desarrollo de habilidades de investigación

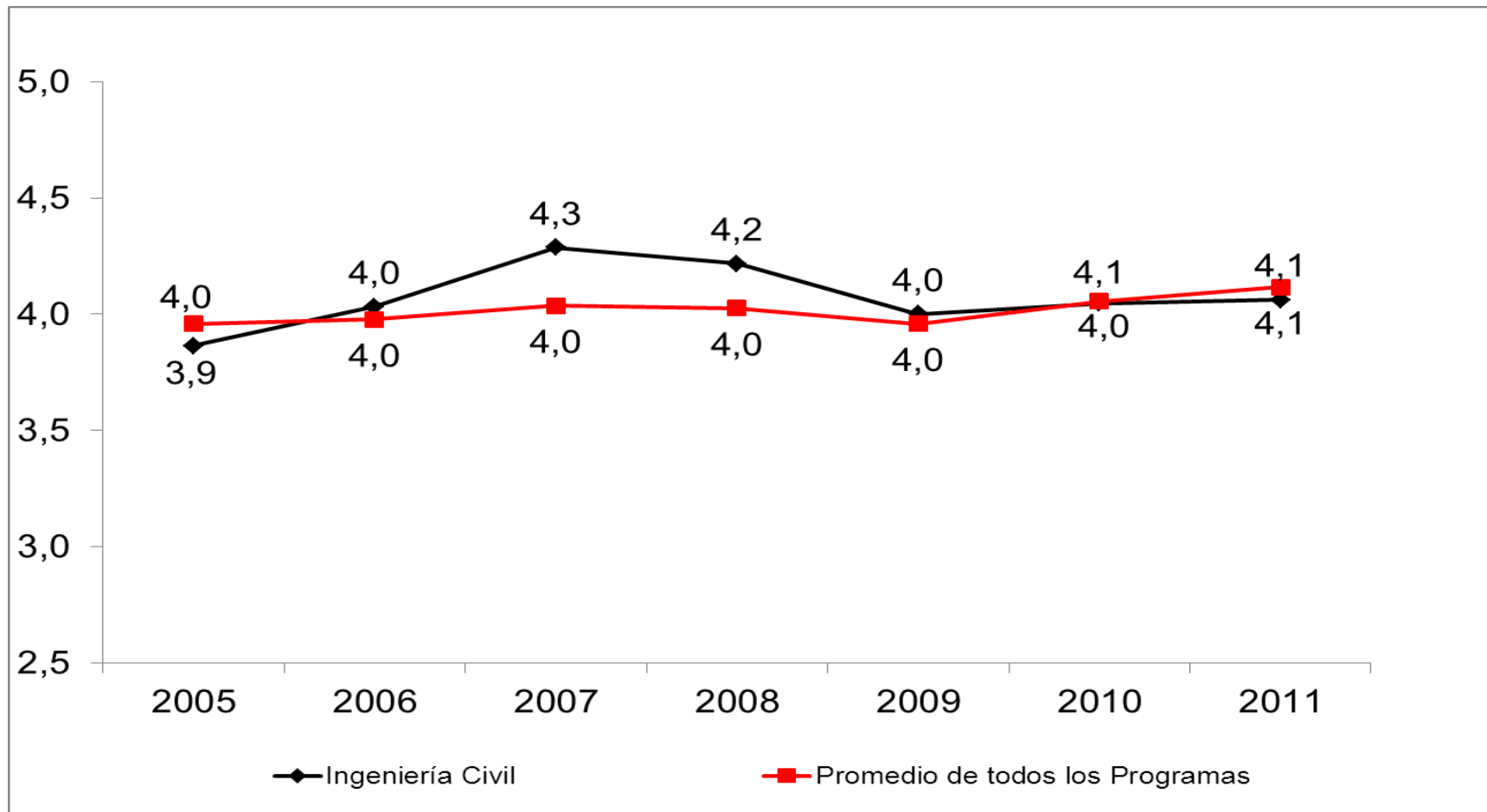


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Formación ética y humana

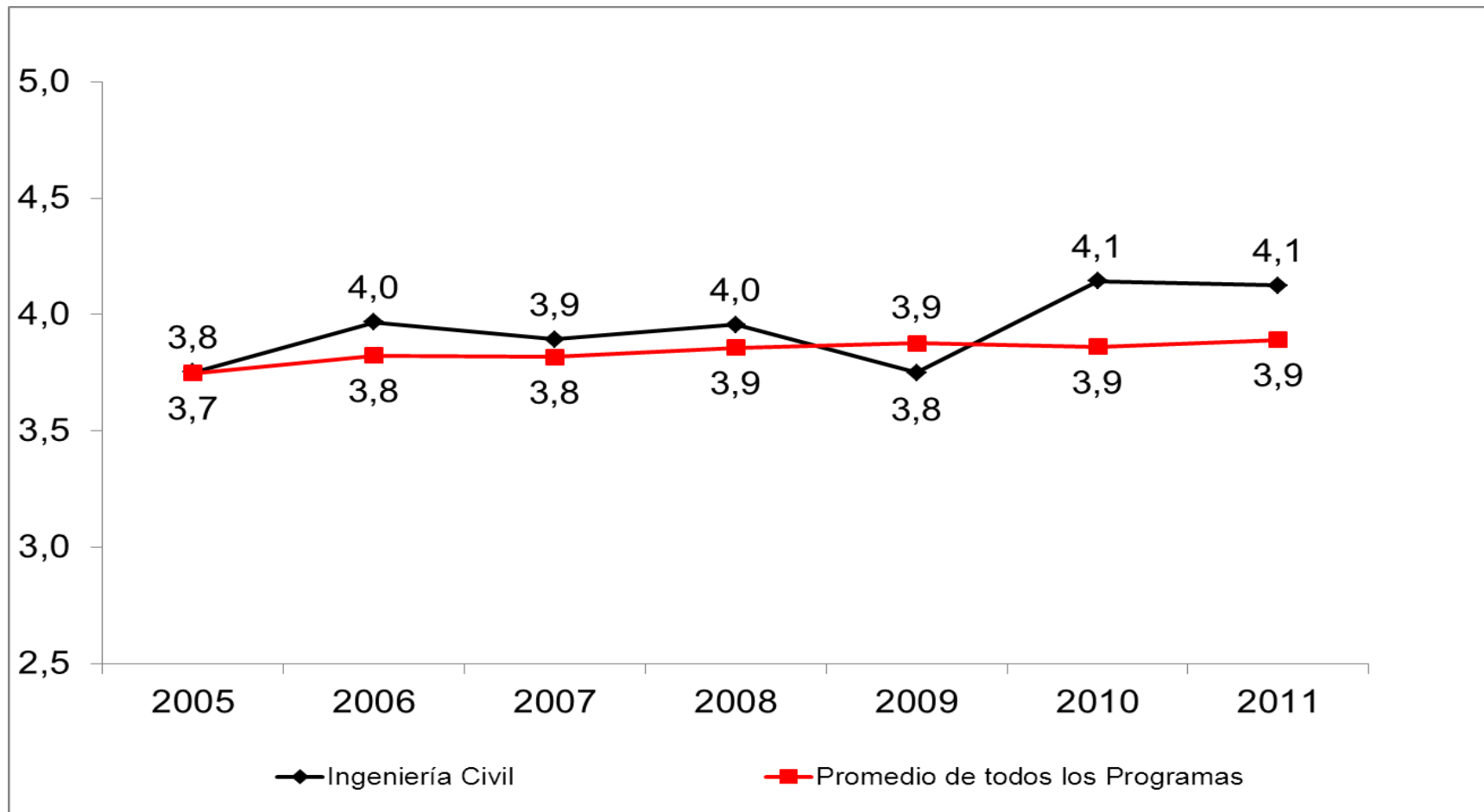


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Integración teórica-práctica

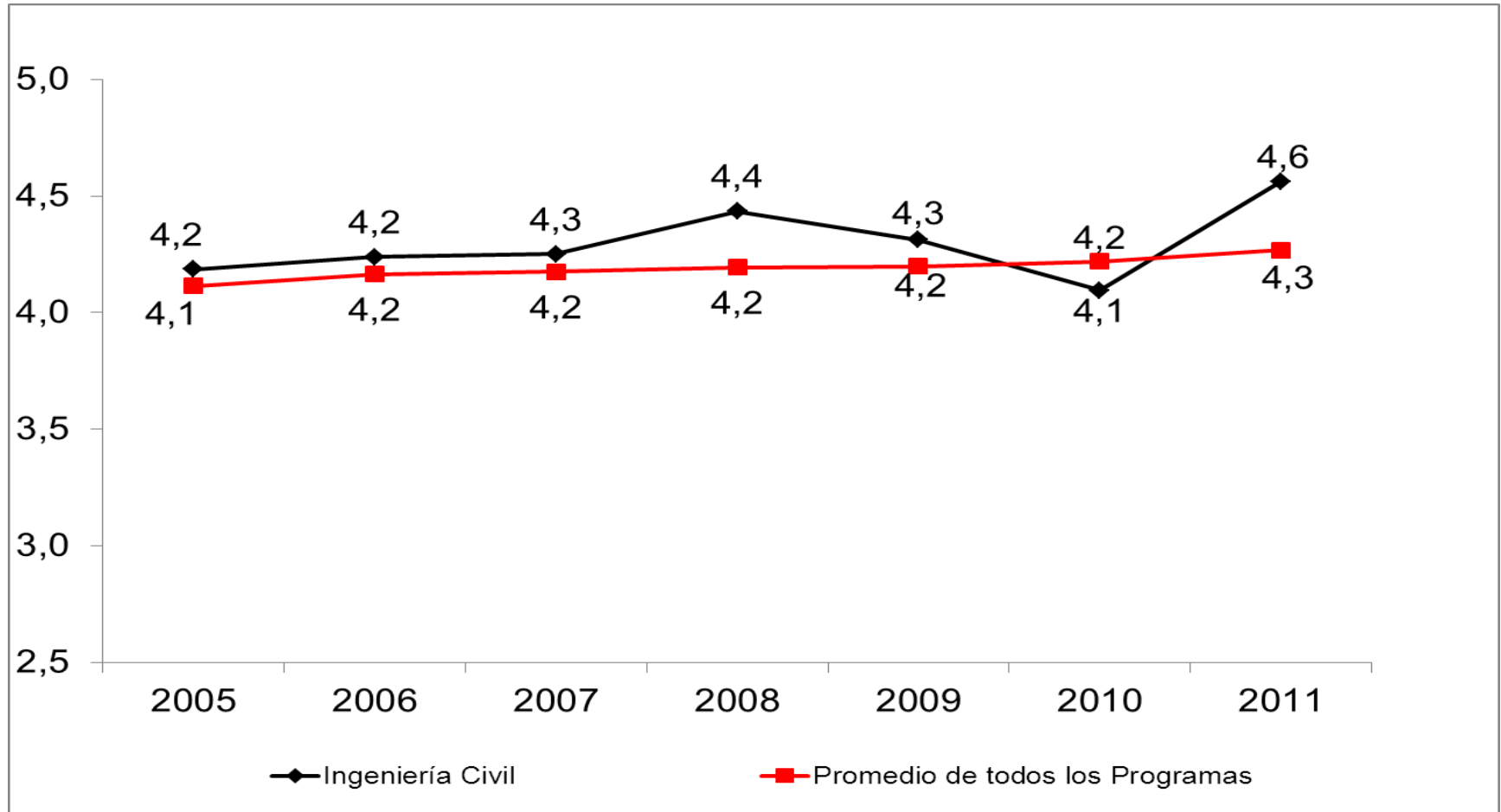


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Fundamentación teórica

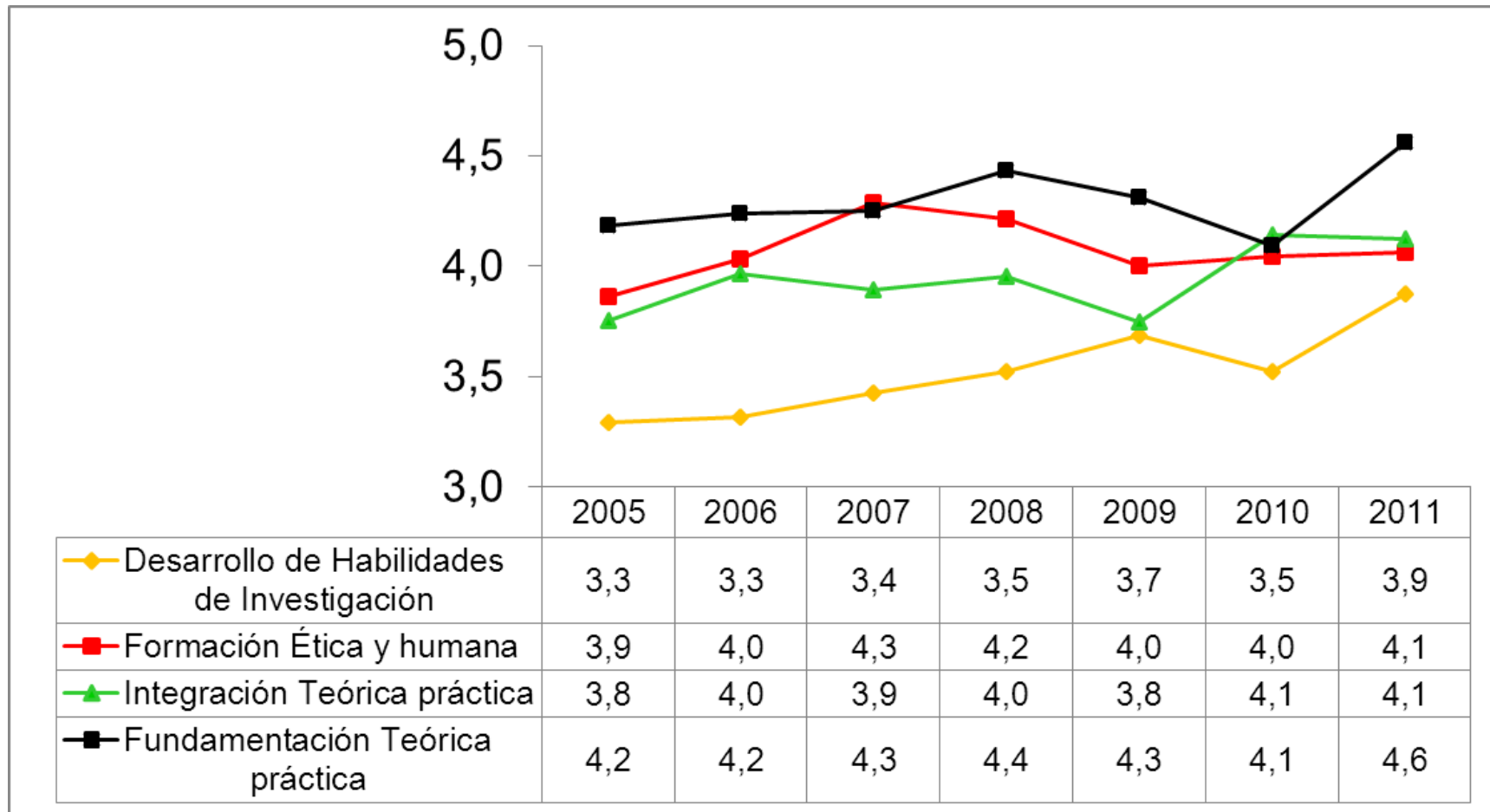


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Formas de enseñanza y actualización del Pensum



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Síntesis

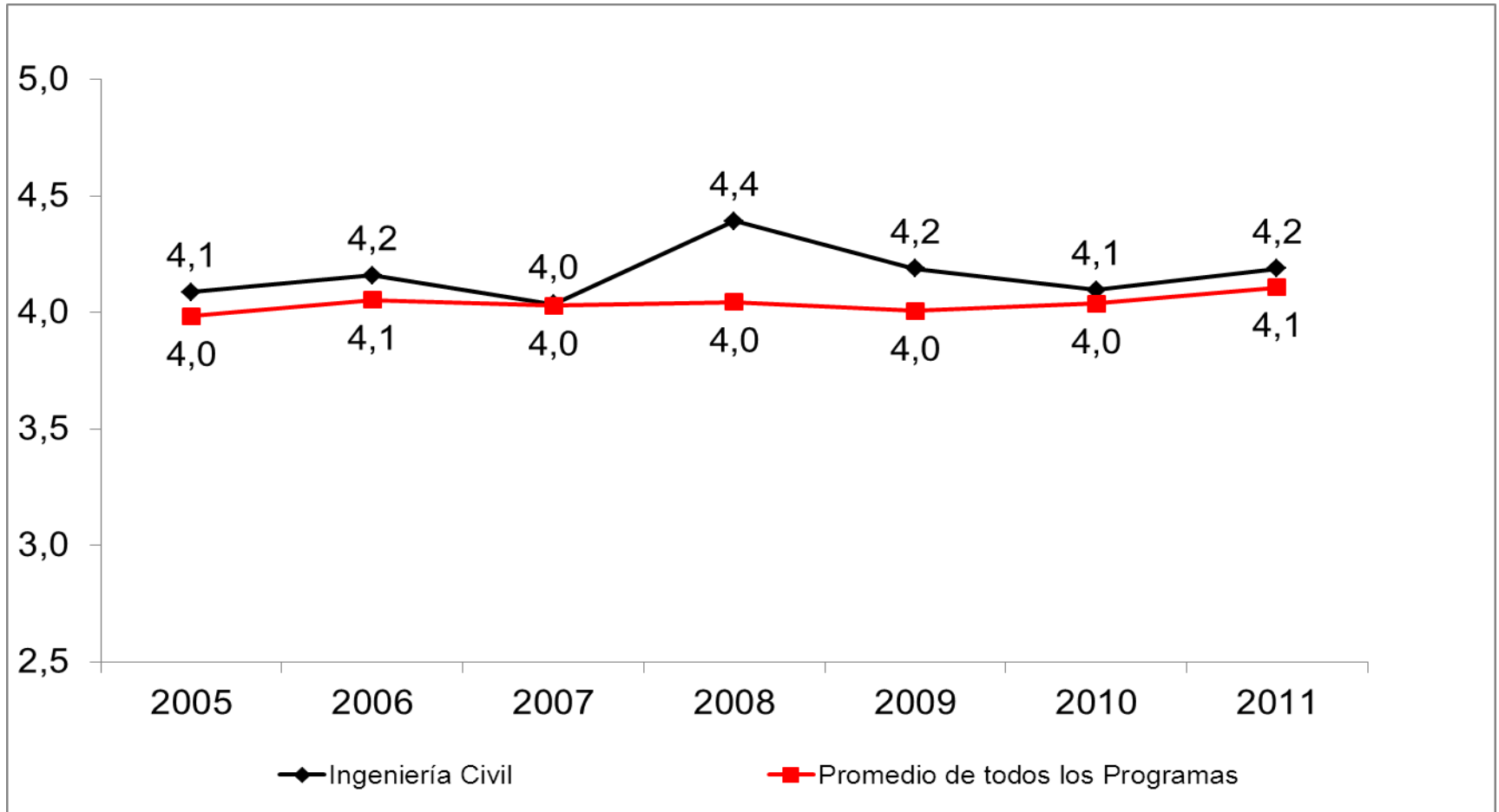
Programa Académico	Fundamentación teórica	Integración teórica-práctica	Formación ética y humana	Desarrollo de habilidades de investigación
Administración de Negocios	4,3	3,9	4,1	3,6
Ciencias Políticas	4,5	3,4	3,9	3,6
Comunicación social	4,2	4,0	4,1	3,8
Contaduría Pública	4,2	4,0	4,3	3,4
Derecho	4,6	4,1	4,0	3,8
Economía	4,0	3,4	3,9	3,7
Geología	3,8	3,6	3,6	4,2
Ingeniería Civil	4,3	3,9	4,0	3,4
Ingeniería de Diseño De Producto	4,0	4,4	4,1	4,2
Ingeniería de Procesos	4,2	4,0	4,2	4,3
Ingeniería de Producción	4,1	3,7	3,9	3,5
Ingeniería de Sistemas	4,2	3,8	4,0	3,8
Ingeniería Física	4,5	4,7	4,4	4,8
Ingeniería Matemática	4,5	4,3	4,2	4,8
Ingeniería Mecánica	4,0	3,7	4,0	3,8
Música	4,4	4,0	4,1	3,7
Negocios Internacionales	4,1	3,5	4,0	3,6
Total general	4,2	3,8	4,0	3,7

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Pertinencia profesional del Pensum

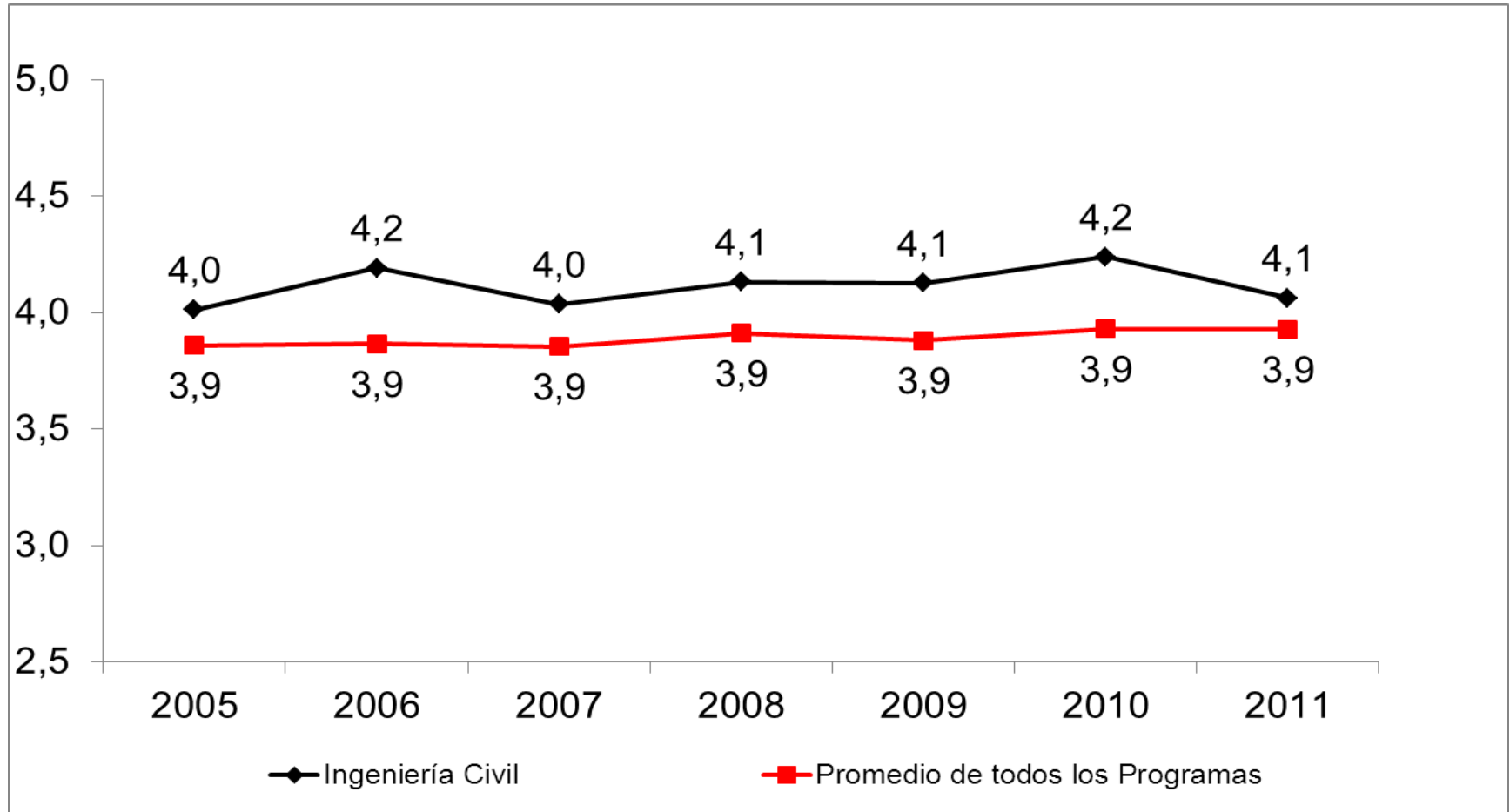


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Rigurosidad académica

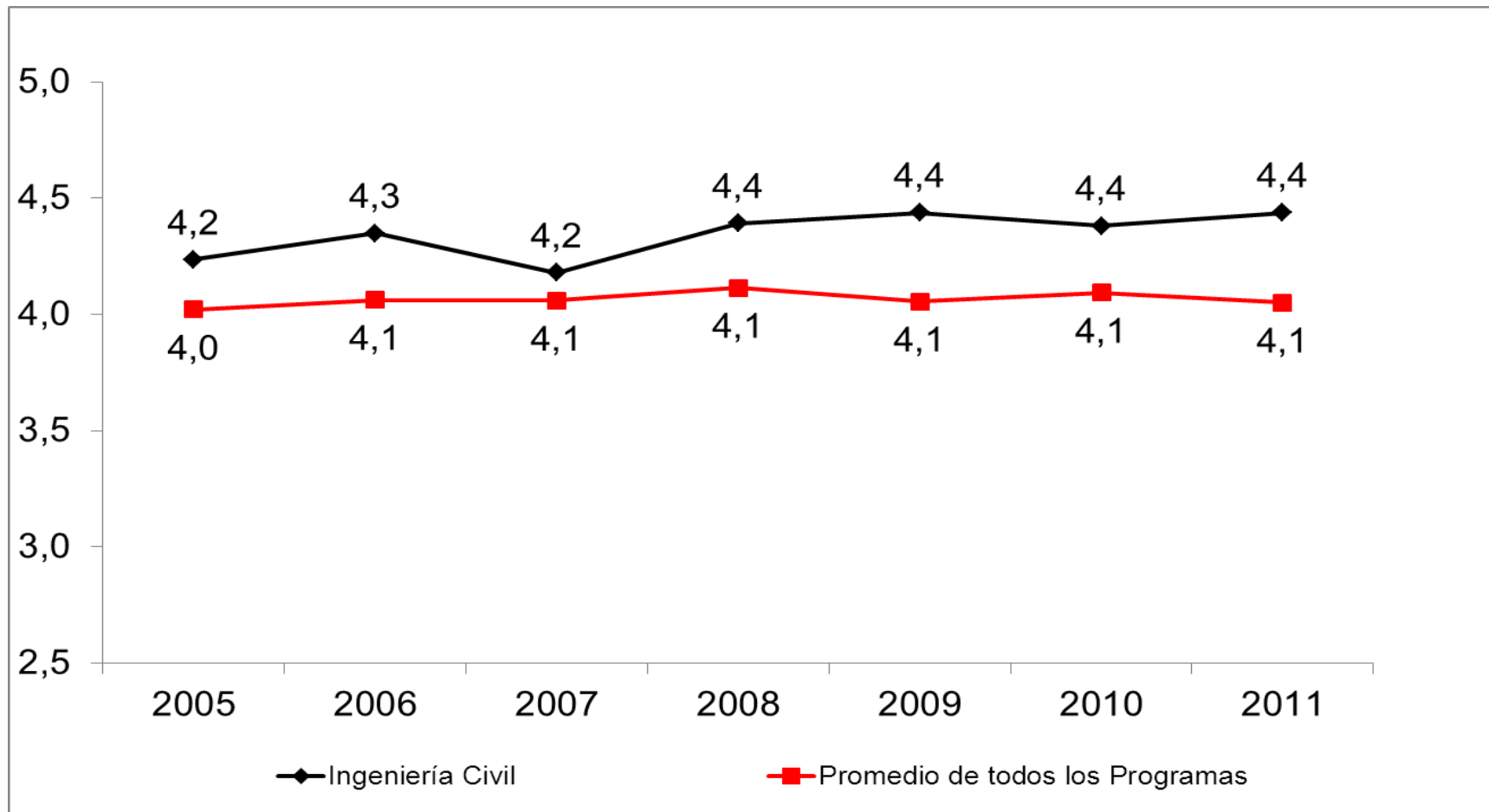


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Nivel de exigencia

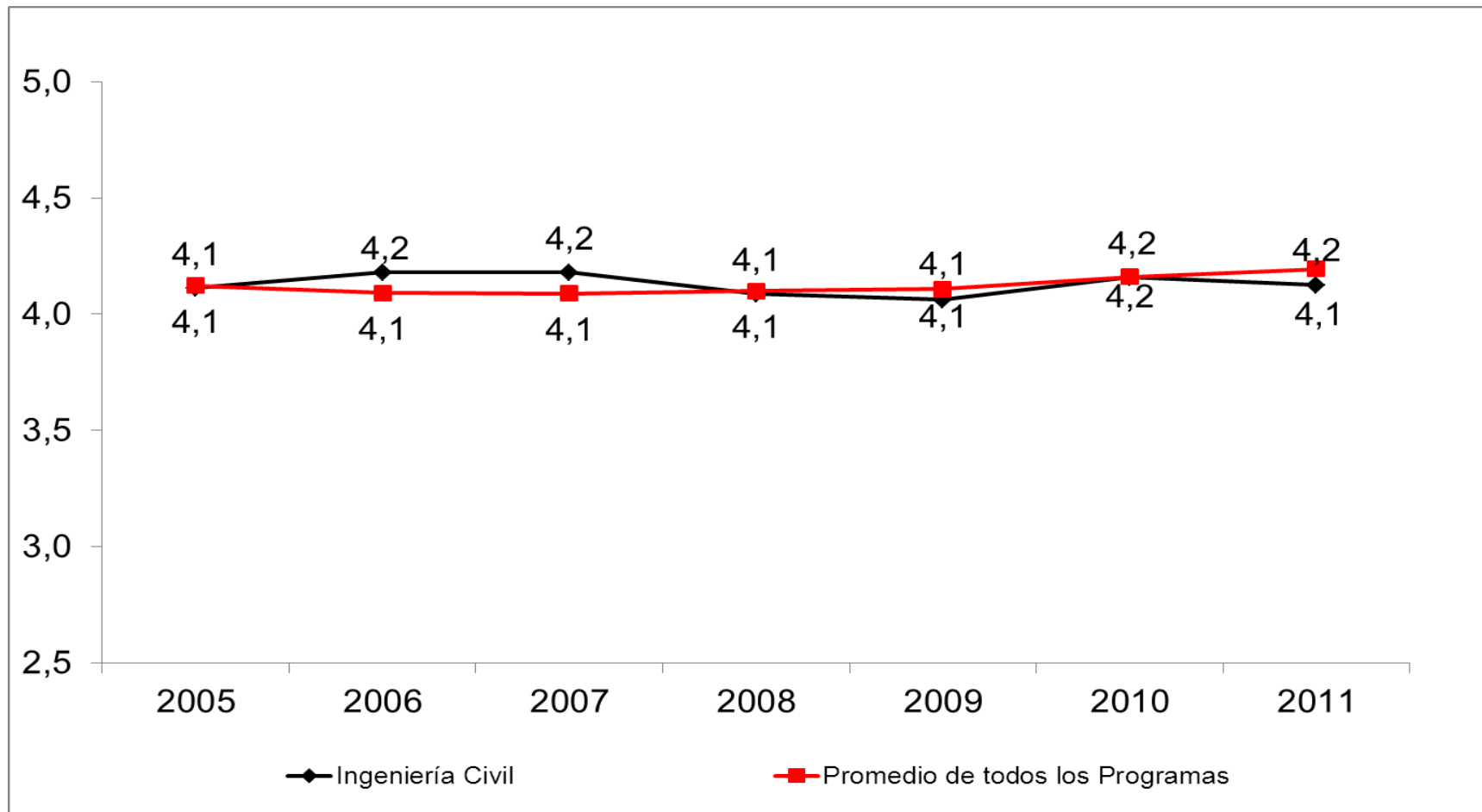


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Grado de actualización de Pensum

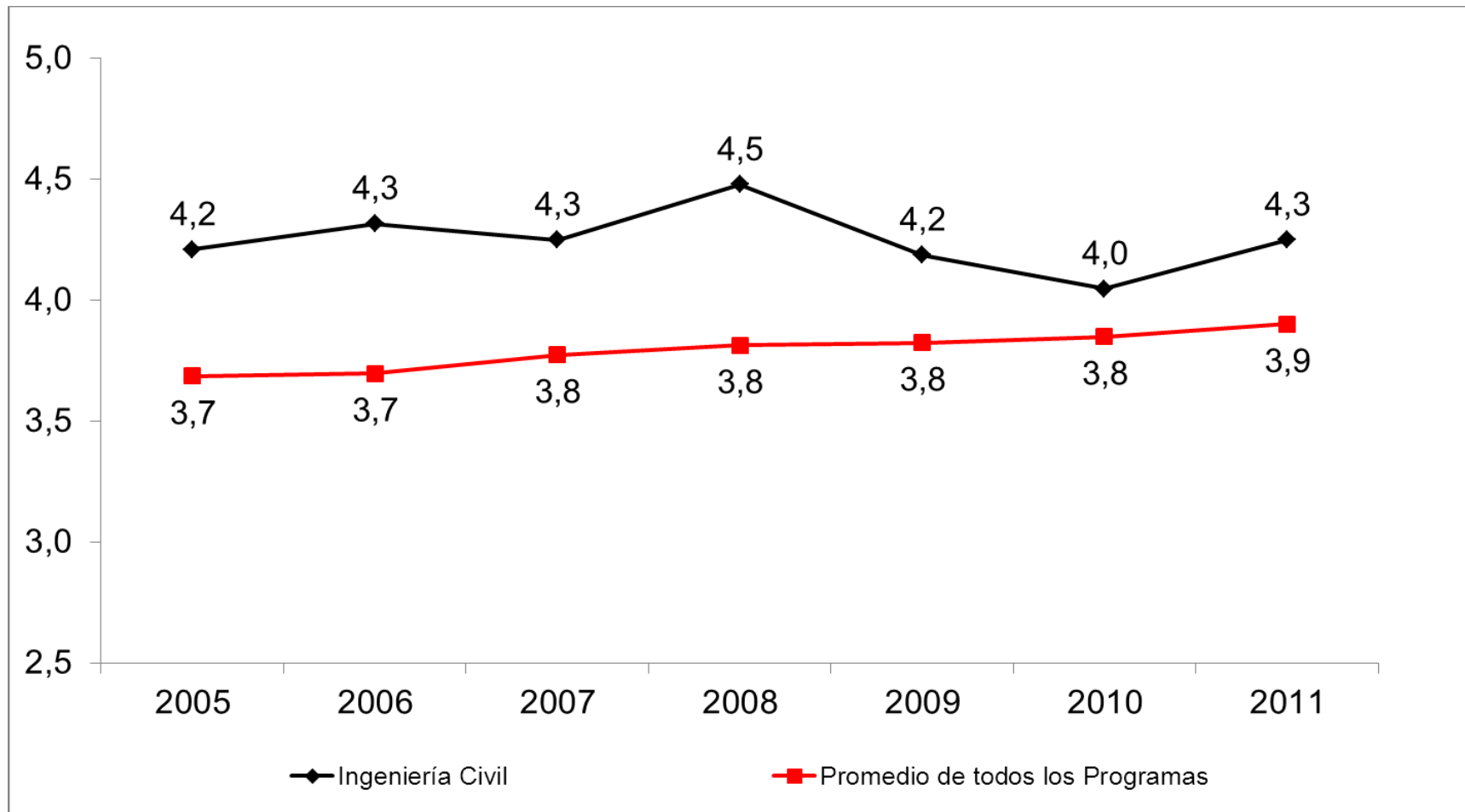


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Calidad del profesorado



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

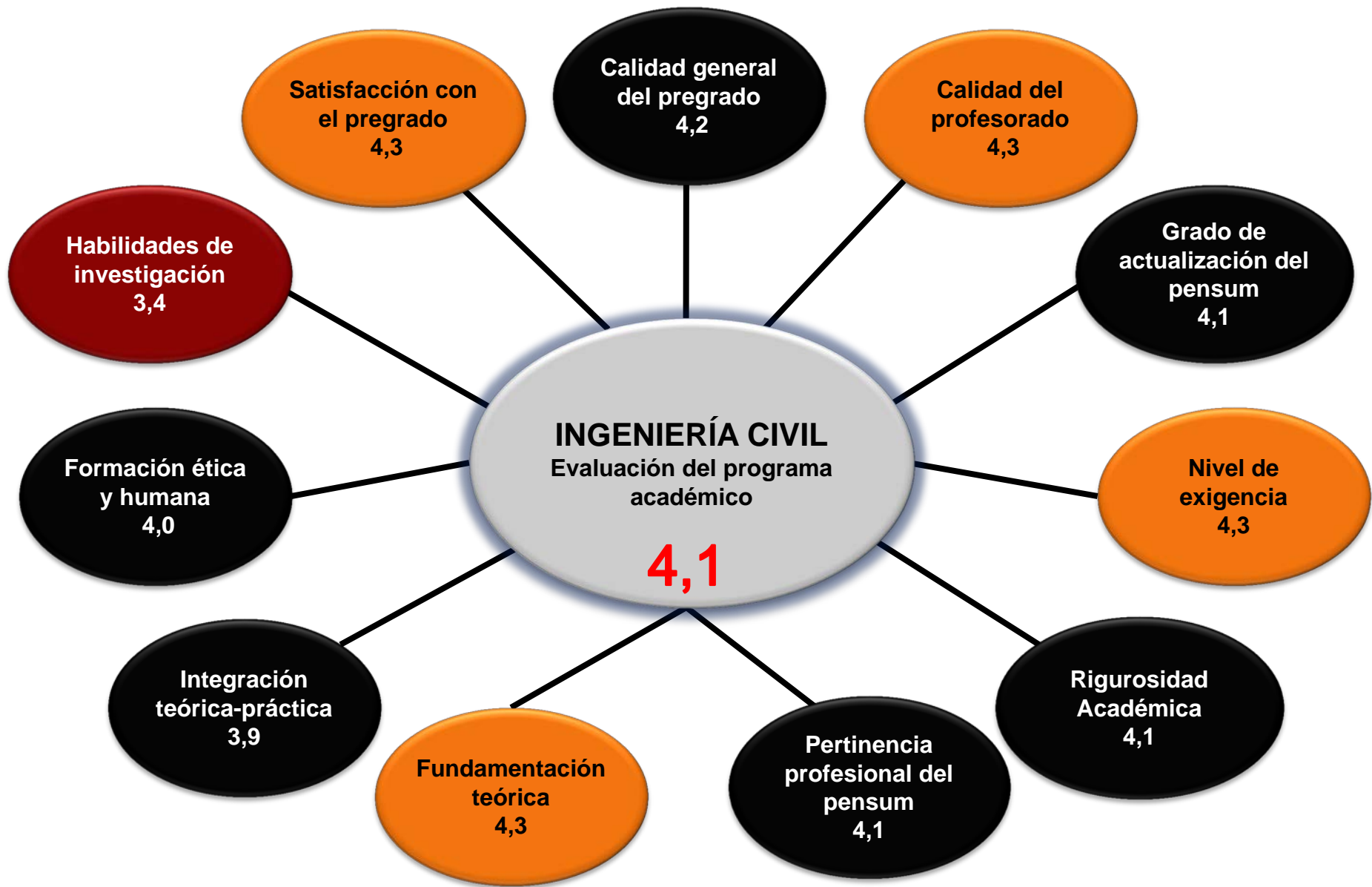
Evaluación del Programa Académico

Síntesis

Programa académico	Pertinencia profesional del Pensum	Rigurosidad académica	Grado de actualización del Pensum	Nivel de exigencia	Calidad del profesorado
Administración de Negocios	4,2	4,0	4,2	4,1	3,9
Ciencias Políticas	3,8	3,9	4,0	3,9	3,7
Comunicación social	3,8	3,7	4,2	3,8	3,9
Contaduría Pública	4,1	4,0	4,1	4,1	4,2
Derecho	4,4	4,3	4,5	4,6	4,4
Economía	3,8	3,7	3,8	3,8	3,4
Geología	3,5	3,6	3,6	4,3	3,6
Ingeniería Civil	4,1	4,1	4,1	4,3	4,3
Ingeniería de Diseño de Producto	4,1	3,9	4,2	4,3	3,8
Ingeniería de Procesos	3,9	4,1	4,2	4,4	3,9
Ingeniería de Producción	3,9	3,8	3,9	4,0	3,5
Ingeniería de Sistemas	4,0	3,9	4,0	4,1	3,9
Ingeniería Física	4,6	4,3	4,5	4,5	4,2
Ingeniería Matemática	4,4	4,3	4,4	4,4	4,3
Ingeniería Mecánica	3,9	3,7	4,1	3,9	3,6
Música	4,0	4,2	4,1	4,5	4,3
Negocios Internacionales	3,8	3,6	4,1	3,7	3,5
Total general	4,0	3,9	4,1	4,2	3,8

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Síntesis

Evaluación del programa académico

- La evaluación del programa académico fue en alto grado para todas las características, no obstante se requiere indagar mas sobre el desarrollo de habilidades de investigación, puesto que los ingenieros civiles en el momento del grado presentan menores calificaciones comparados con los demás Programas Académicos.

- Se resalta que los ingenieros civiles cuando mayor promedio acumulado tienen :
 - Califican con menor puntaje a los docentes.
 - Escogen el pregrado porque ser su segunda opción y por sus habilidades y destrezas.
 - Califican con mayor puntaje la rigurosidad académica.

Satisfacción con el personal docente



Formación académica

Fundamentación teórica

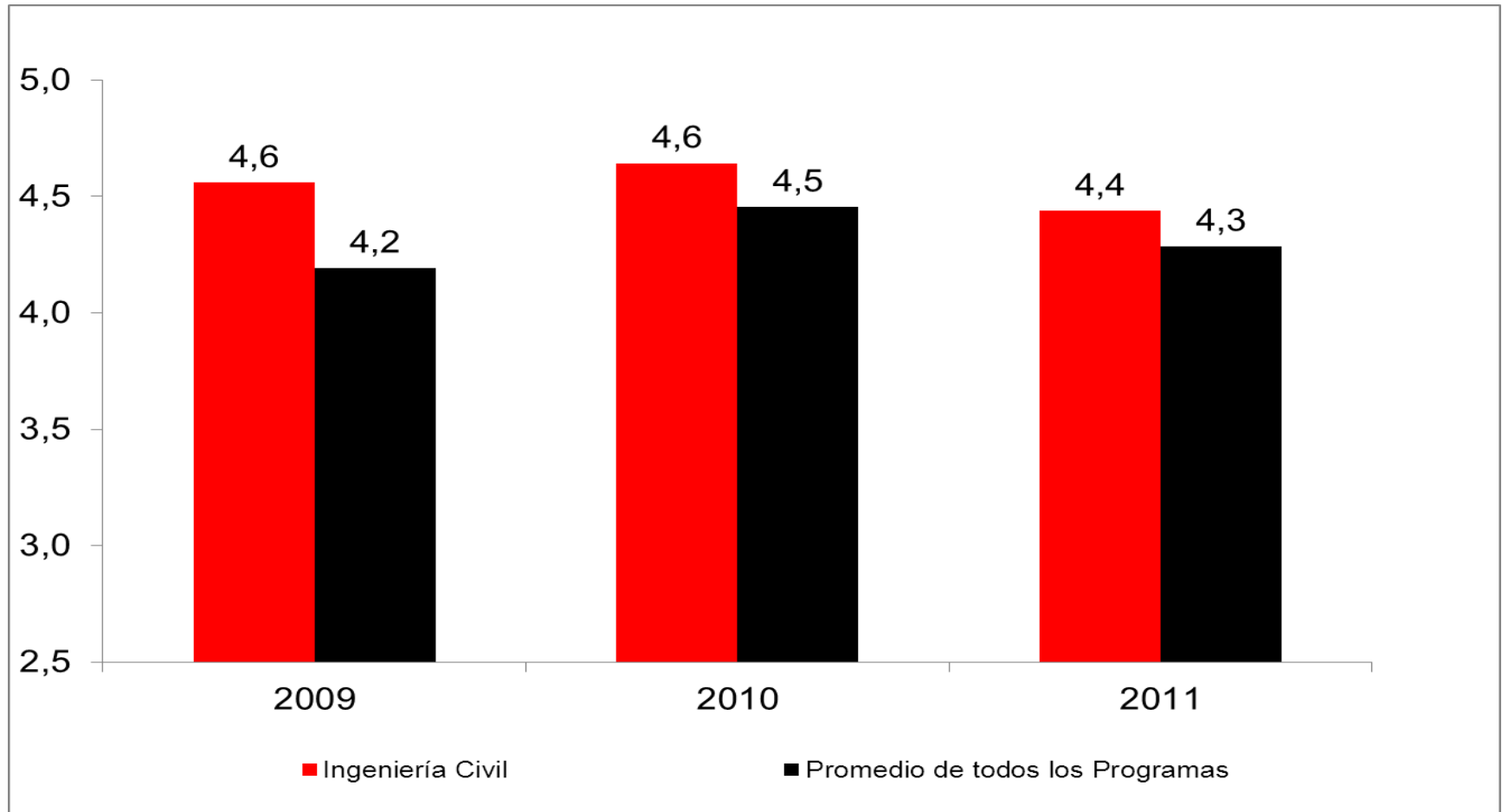
Disponibilidad de tiempo

Procesos de aprendizajes

Trabajo de campo

Satisfacción con el personal docente

Formación académica

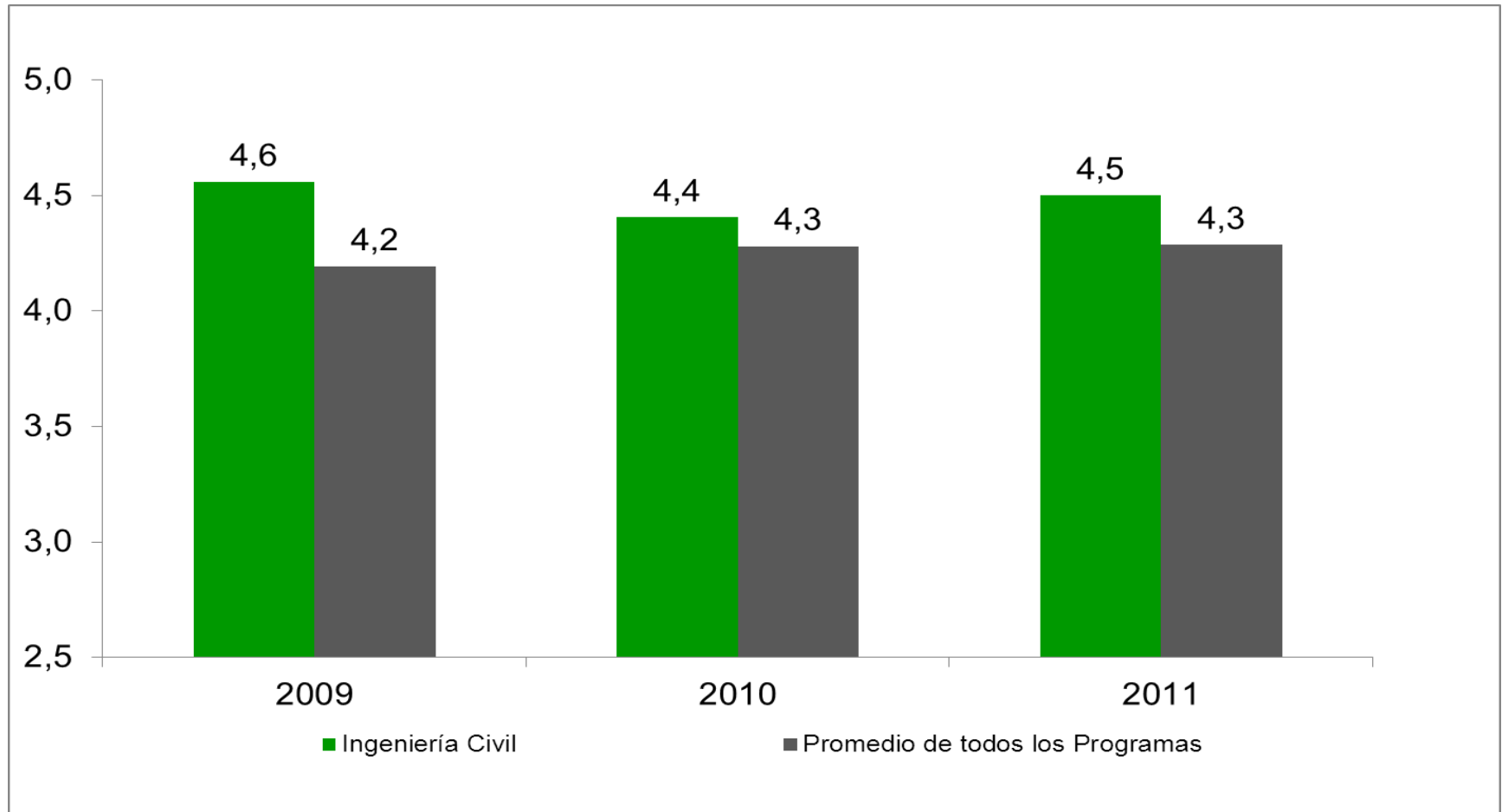


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Satisfacción con el personal docente

Fundamentación teórica

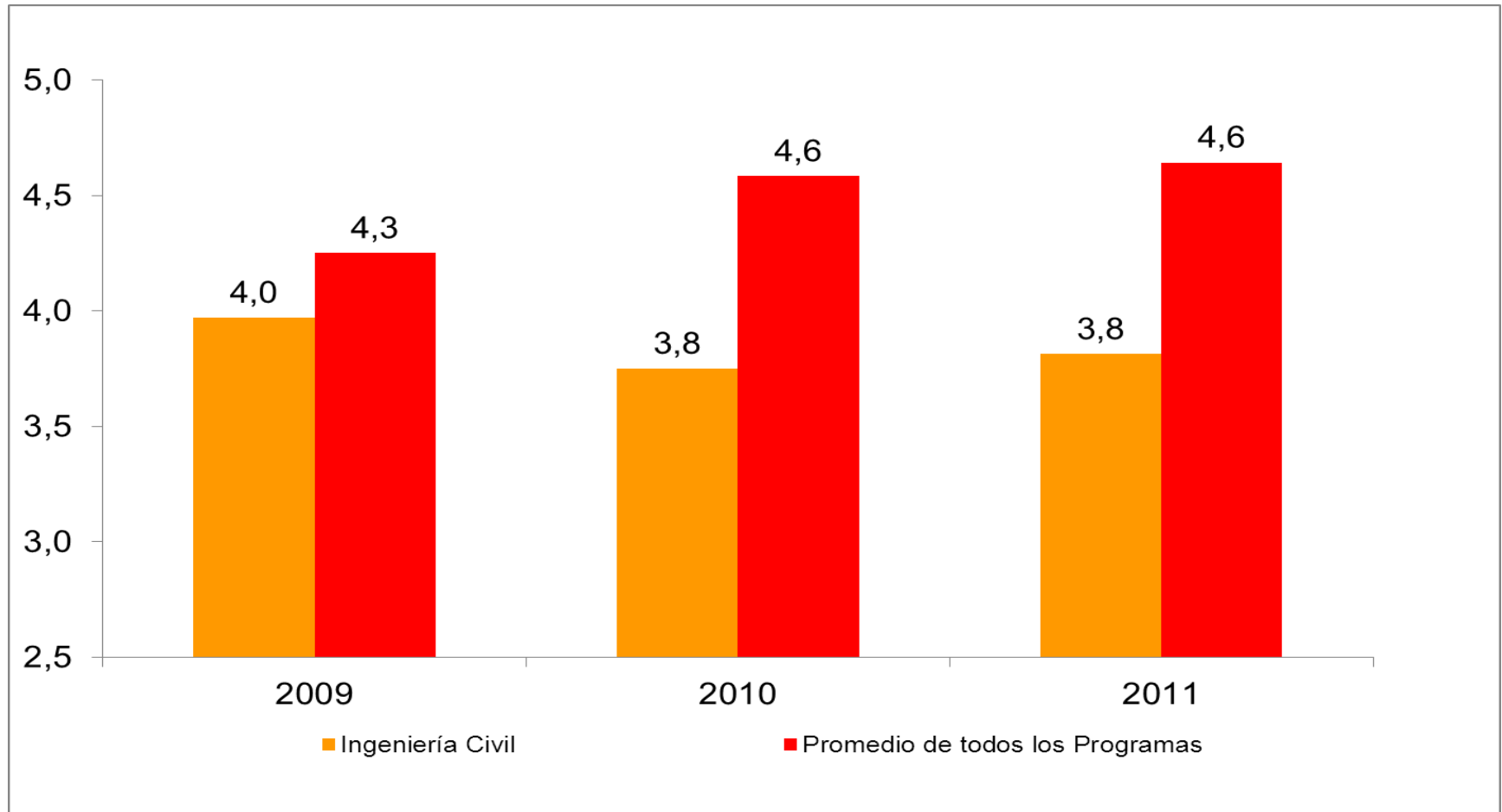


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Satisfacción con el personal docente

Disponibilidad de tiempo

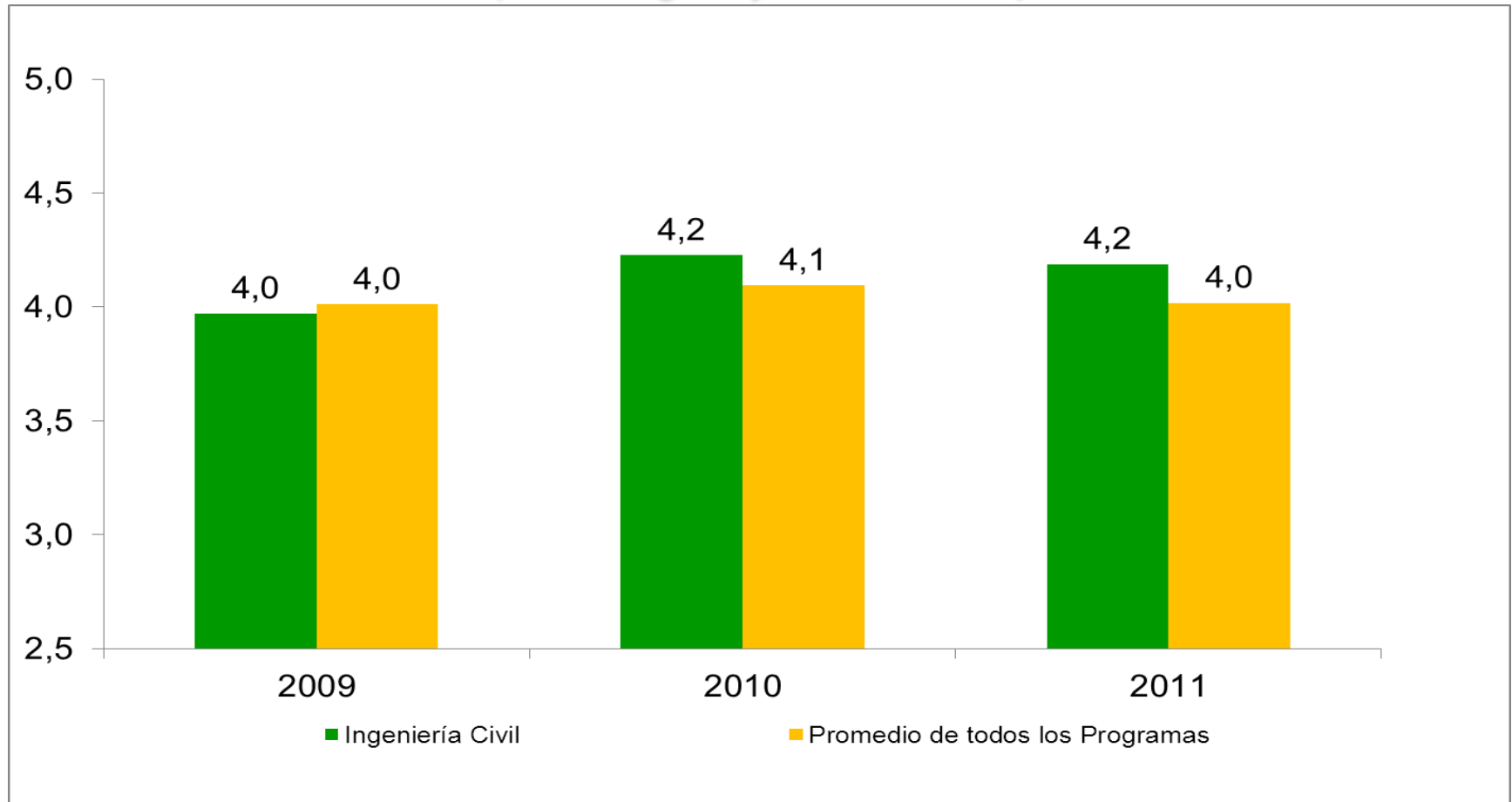


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Satisfacción con el personal docente

Proceso de aprendizaje
(metodología, ayudas utilizadas)

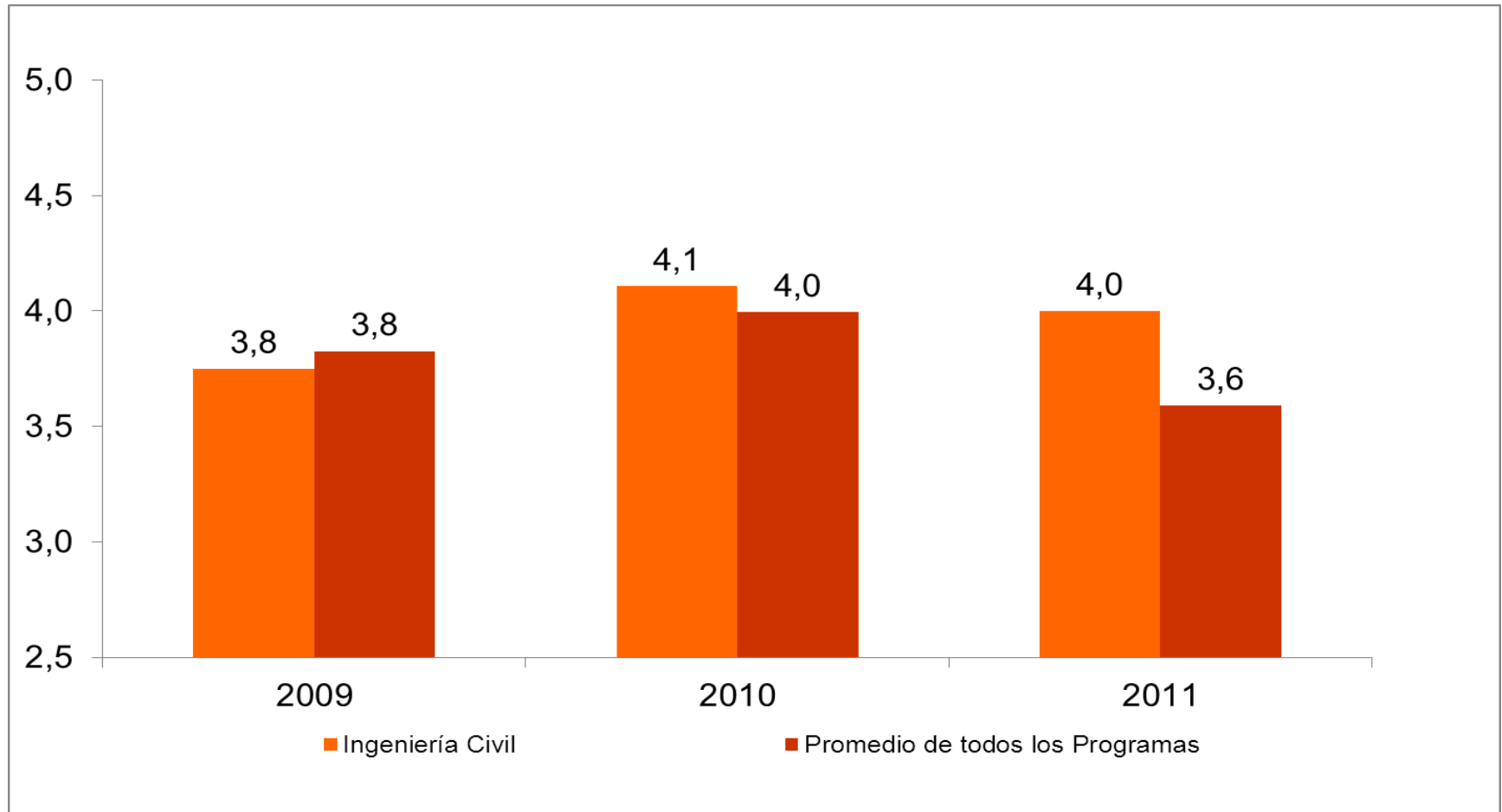


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Satisfacción con el personal docente

Trabajo de campo



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Satisfacción con el personal docente

Síntesis

Programa Académico	Formación académica	Fundamentación teórica	Disponibilidad de tiempo	Proceso de aprendizaje	Trabajo de campo
Administración de Negocios	4,4	4,4	4,2	4,2	3,9
Ciencias Políticas	4,3	4,6	4,6	4,2	3,3
Comunicación social	4,4	4,5	4,5	4,4	4,2
Contaduría Pública	4,4	4,3	4,1	4,2	3,9
Derecho	4,7	4,7	4,2	4,2	3,4
Economía	3,9	4,1	4,3	3,7	3,2
Geología	4,3	4,5	3,3	4,3	4,5
Ingeniería Civil	4,5	4,5	3,8	4,1	4,0
Ingeniería de Diseño De Producto	4,4	4,3	4,1	4,3	4,4
Ingeniería de Procesos	4,3	4,3	3,9	4,1	3,9
Ingeniería de Producción	4,2	4,2	4,0	3,9	3,6
Ingeniería de Sistemas	4,4	4,3	3,9	3,9	3,8
Ingeniería Física	4,5	4,6	4,2	3,9	4,1
Ingeniería Matemática	4,6	4,5	4,5	4,3	4,2
Ingeniería Mecánica	4,3	4,3	4,0	4,0	3,8
Música	4,6	4,6	4,4	4,5	4,2
Negocios Internacionales	4,2	4,2	4,0	3,9	3,4
Todos los programas	4,4	4,3	4,1	4,1	3,8

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Síntesis

Satisfacción con el personal docente

La calificación del personal docente fue en alto grado para la mayoría de las características, no obstante la disponibilidad de tiempo es el aspecto con mas baja calificación y podría establecerse como una acción de mejoramiento.

Evaluación de la práctica profesional



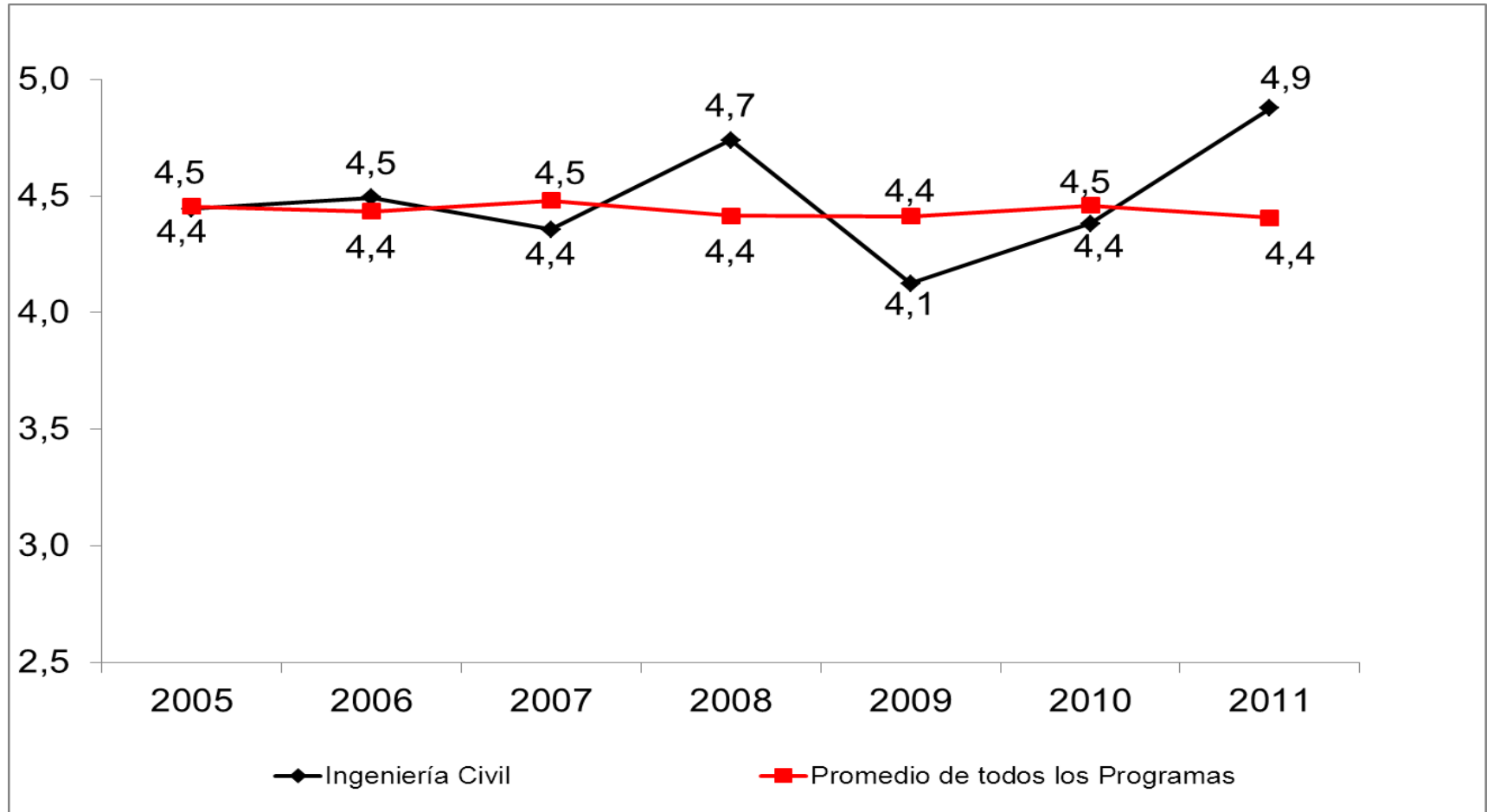
Satisfacción con
la práctica

Relación con la
práctica y la
línea de énfasis

Principal
beneficio de la
práctica

Evaluación de la práctica profesional

Satisfacción con la práctica

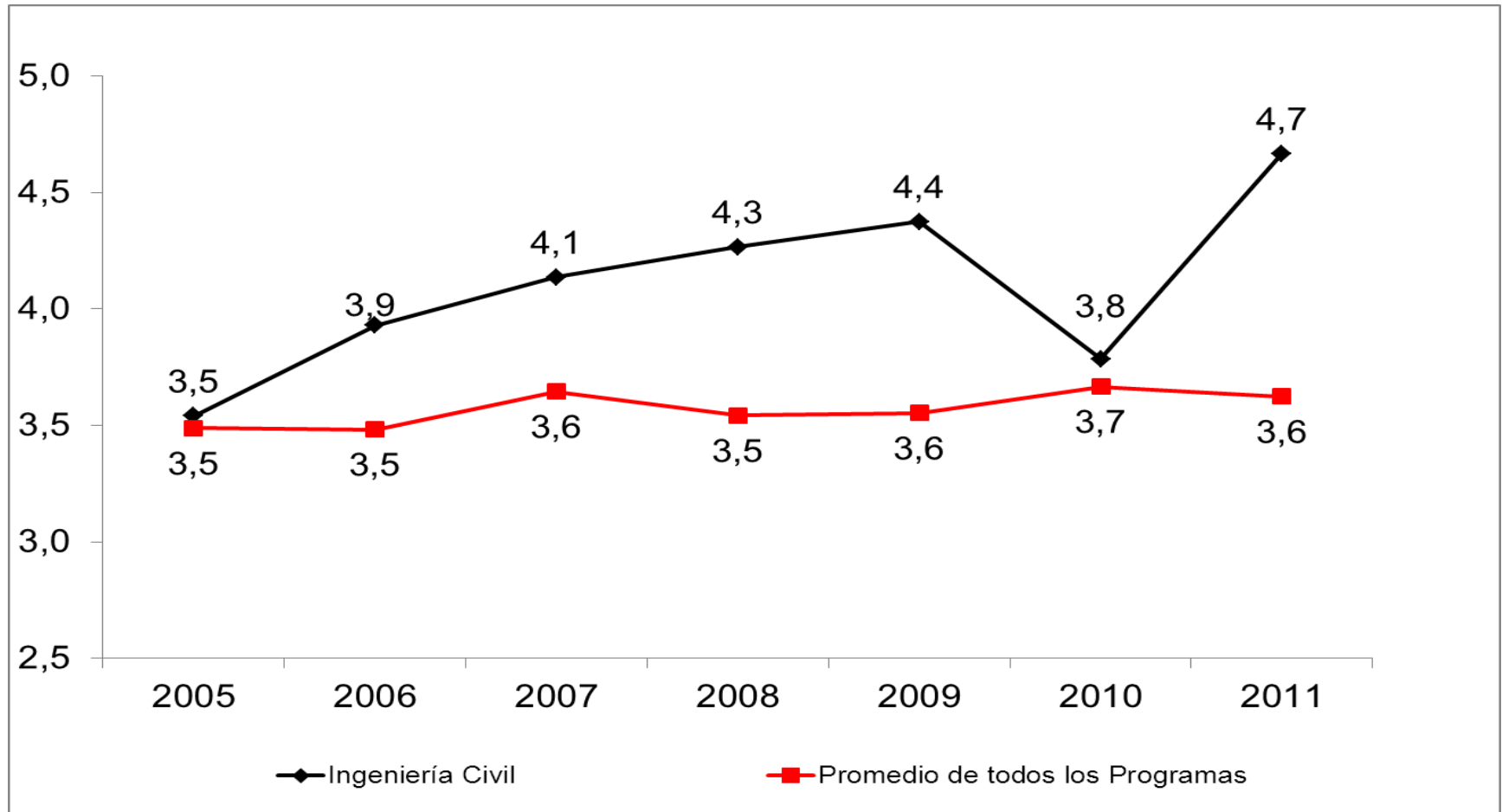


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la práctica profesional

Relación práctica y Línea de énfasis



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la práctica profesional

Principal beneficio de la práctica

Principal beneficio de la práctica	Ingeniería Civil	Promedio de todos los programas
Personal (siente haber crecido en su desarrollo individual)	46,8%	43,4%
Obtuvo vinculación laboral (continuó trabajando luego de la práctica)	21,8%	15,1%
Académico e investigativo (mejoró el conocimiento de áreas profesionales de su carrera)	19,8%	24,9%
Obtuvo vinculación laboral (continuó trabajando luego de la práctica)	6,5%	8,9%
Empresarial (contribuyó al desarrollo de su empresa familiar o personal)	5,2%	5,5%
Mejoramiento de su bilingüismo	0,0%	2,2%
Total general	100,0%	100,0%

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Síntesis

Evaluación de la práctica profesional

```
graph TD; A[Evaluación de la práctica profesional] --> B[Satisfacción con la práctica 4,5]; A --> C[Principal beneficio de la práctica Las competencias laborales adquiridas]; A --> D[Relación práctica y Línea de énfasis 3,9]; B <--> C;
```

Satisfacción con la
práctica
4,5

Principal beneficio de la
práctica
*Las competencias
laborales adquiridas*

Relación práctica y
Línea de énfasis
3,9

Síntesis

Evaluación de la práctica profesional

- En la práctica profesional de los ingenieros civiles al hacer el cruce entre el nivel de satisfacción con la práctica y el promedio acumulado, no se observa una tendencia, la calificación es homogénea para todas las opciones. Además el nivel de satisfacción con la relación de la línea de énfasis y la práctica aunque en general es bueno se observa que el 2005 y el 2010 decreció notablemente.

Evaluación de la Institución



Mayor aporte de
EAFIT

Apoyo al
estudiante

Gestión
administrativa

Recursos
físicos

Evaluación de la Institución



Mayor aporte de
EAFIT

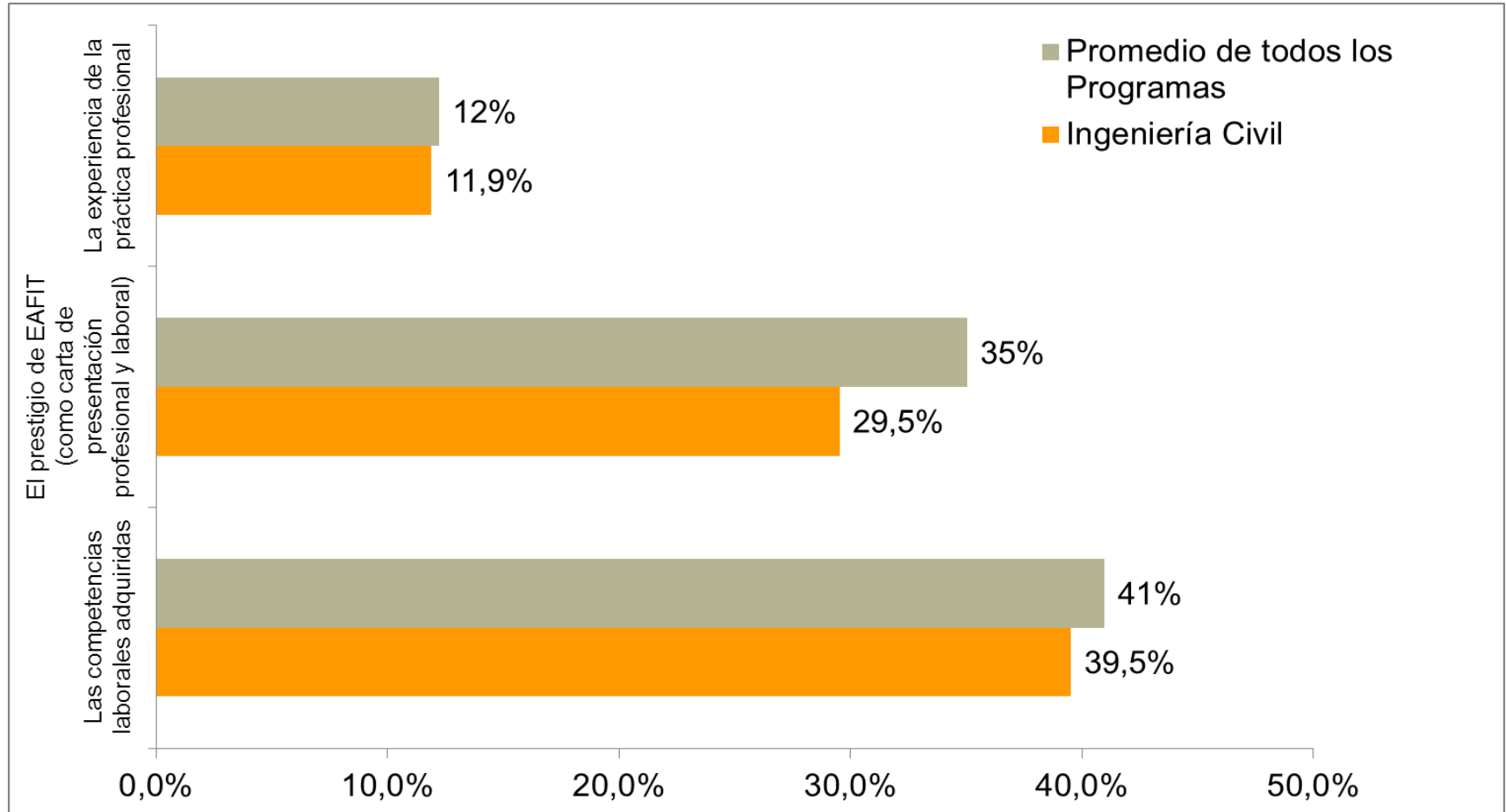
Apoyo al
estudiante

Gestión
administrativa

Recursos
físicos

Evaluación de la Institución

Mayor aporte recibido de EAFIT



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Mayor aporte recibido de EAFIT

Mayor aporte recibido de EAFIT	Ingeniería Civil	Promedio de todos los programas
Las competencias laborales adquiridas	39,5%	41,0%
El prestigio de EAFIT (como carta de presentación profesional y laboral)	29,5%	35,0%
La experiencia de la práctica profesional	11,9%	12,2%
Las relaciones sociales desarrolladas	10,0%	6,9%
La formación ética y humana recibida	9,0%	4,9%
Total general	100,0%	100,0%

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución



Mayor aporte de
EAFIT

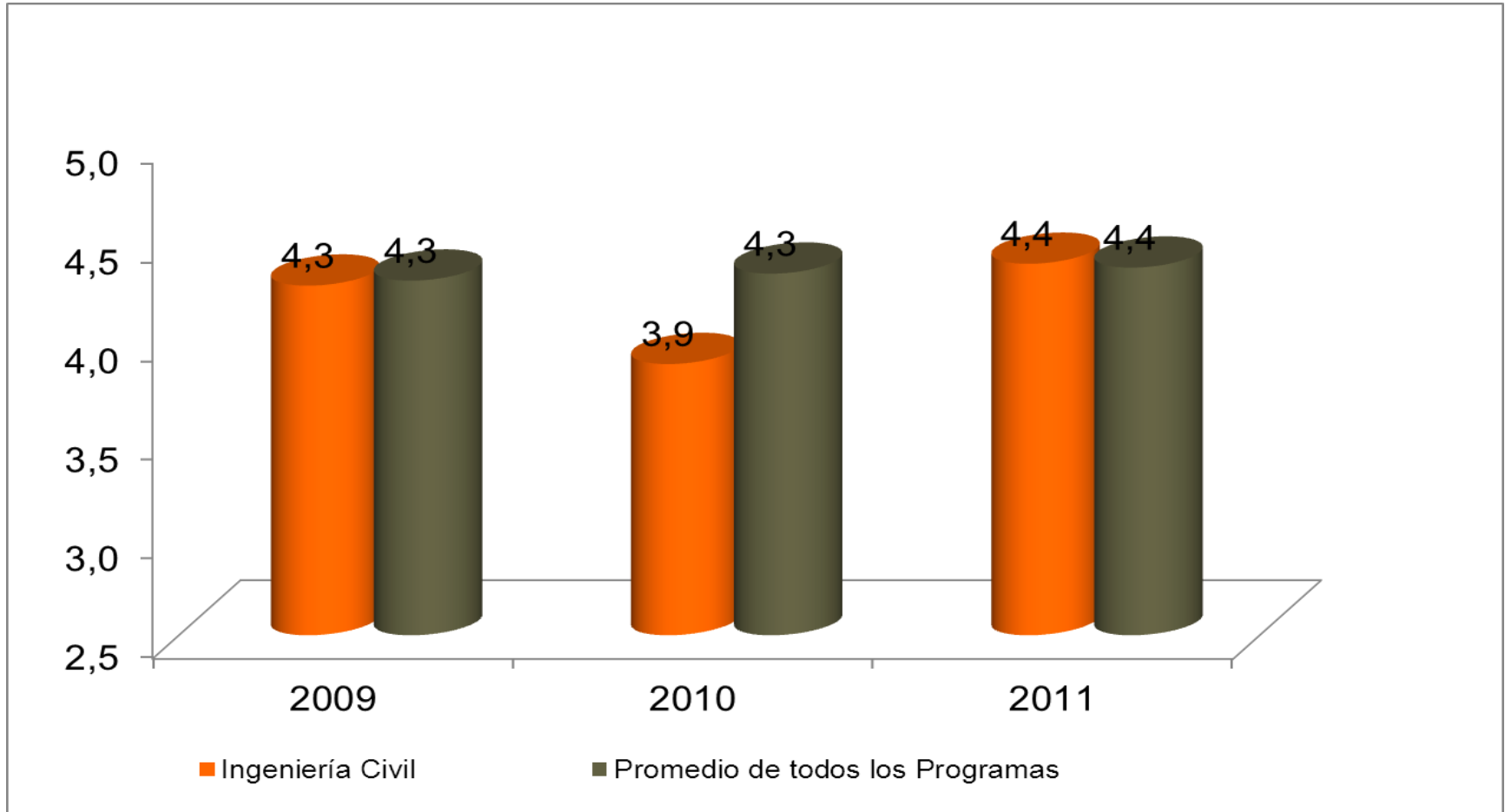
Apoyo al
estudiante

Gestión
administrativa

Recursos
físicos

Evaluación de la Institución

Posibilidades de intercambio

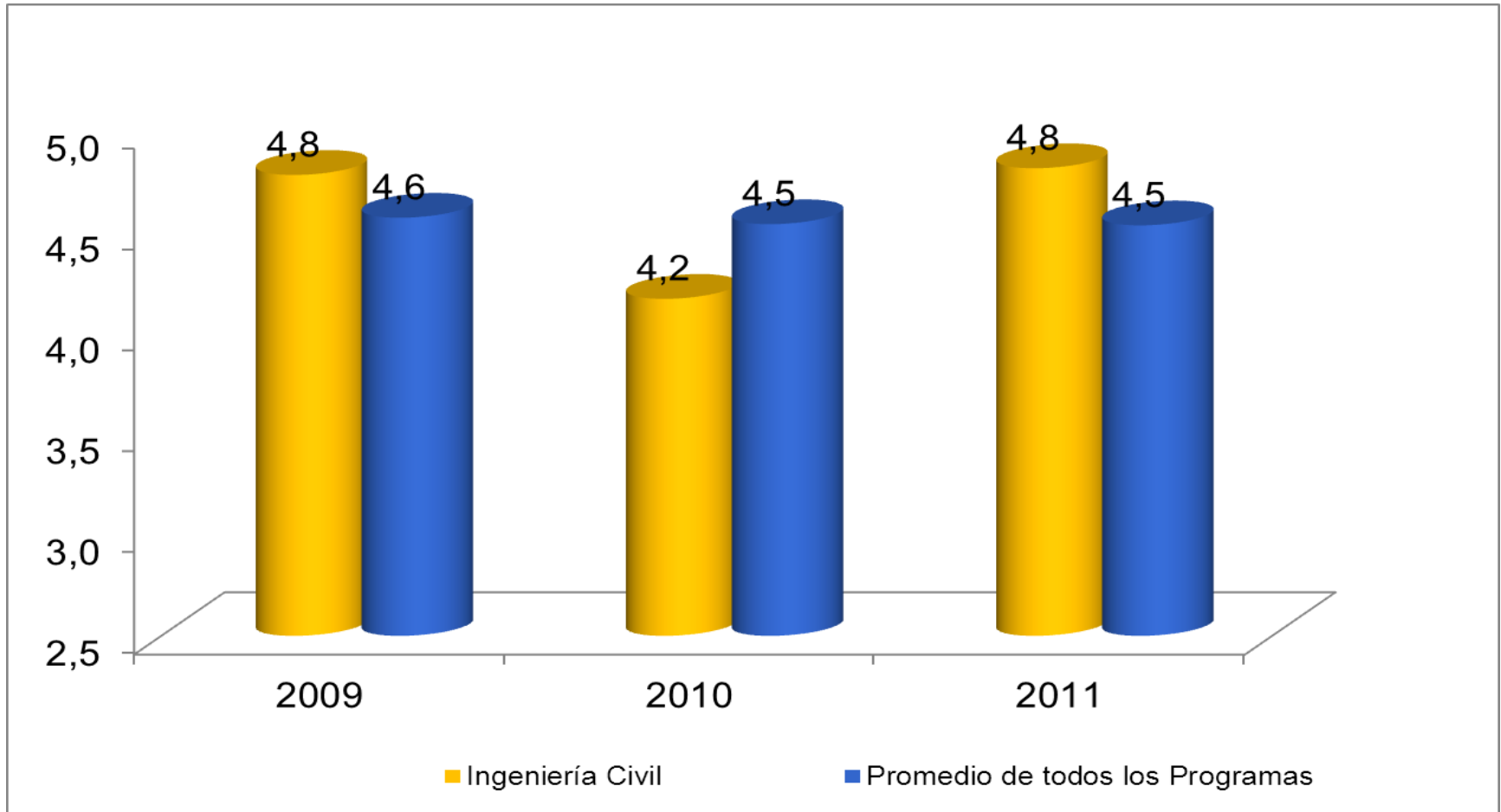


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Gestión de prácticas profesionales

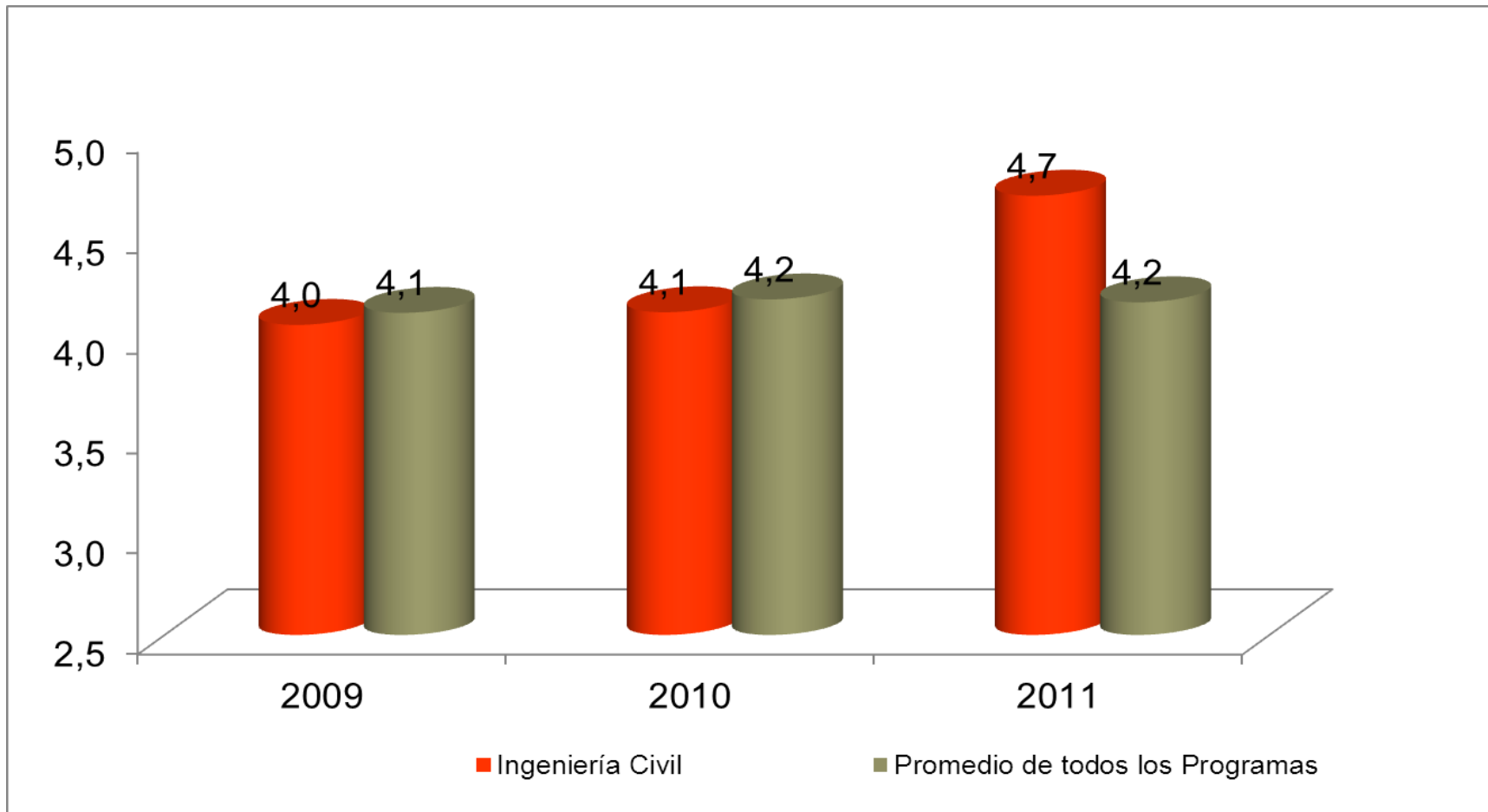


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Gestión para identificar oportunidades de empleo

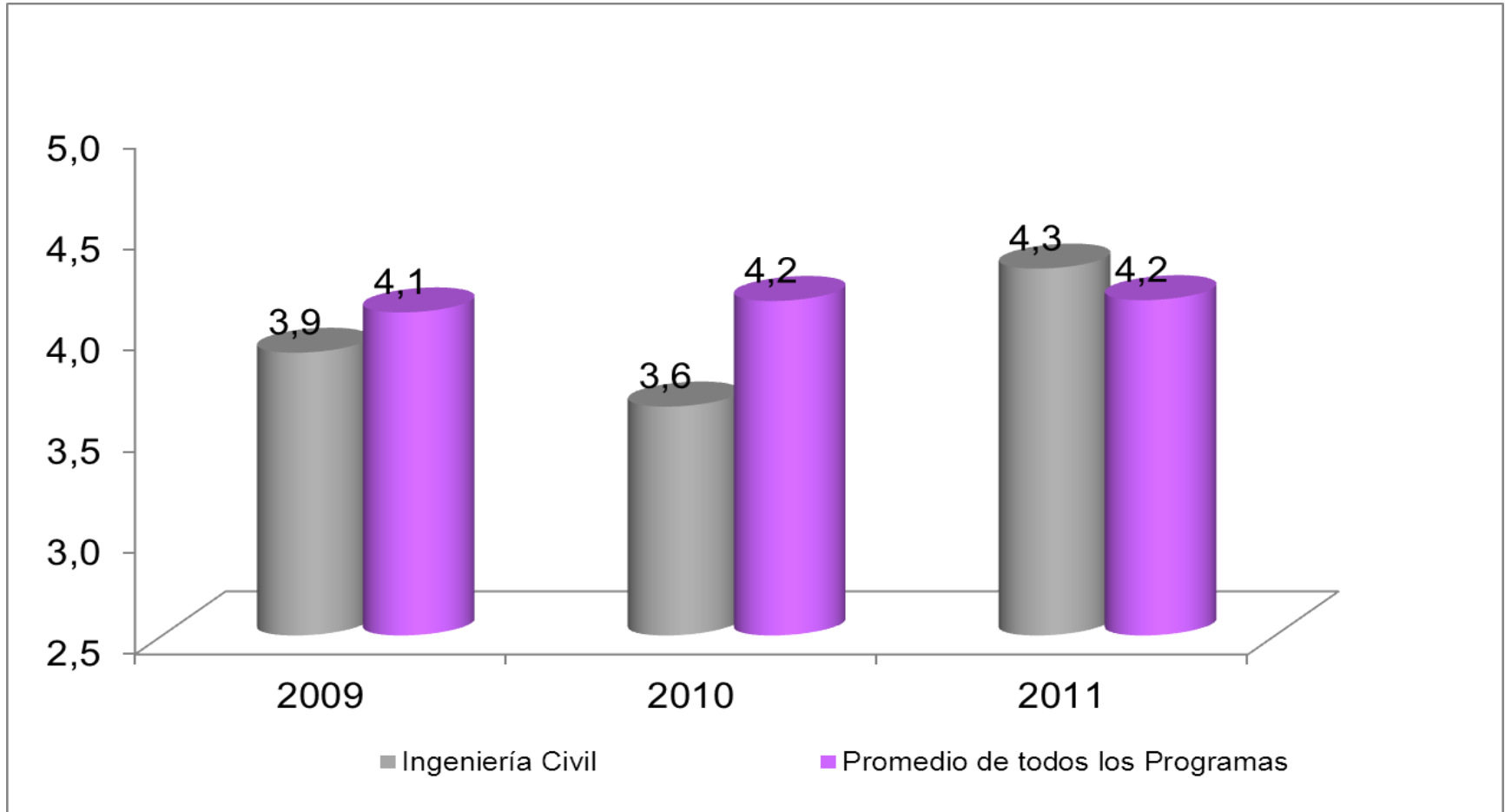


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Apoyo para desarrollar investigaciones

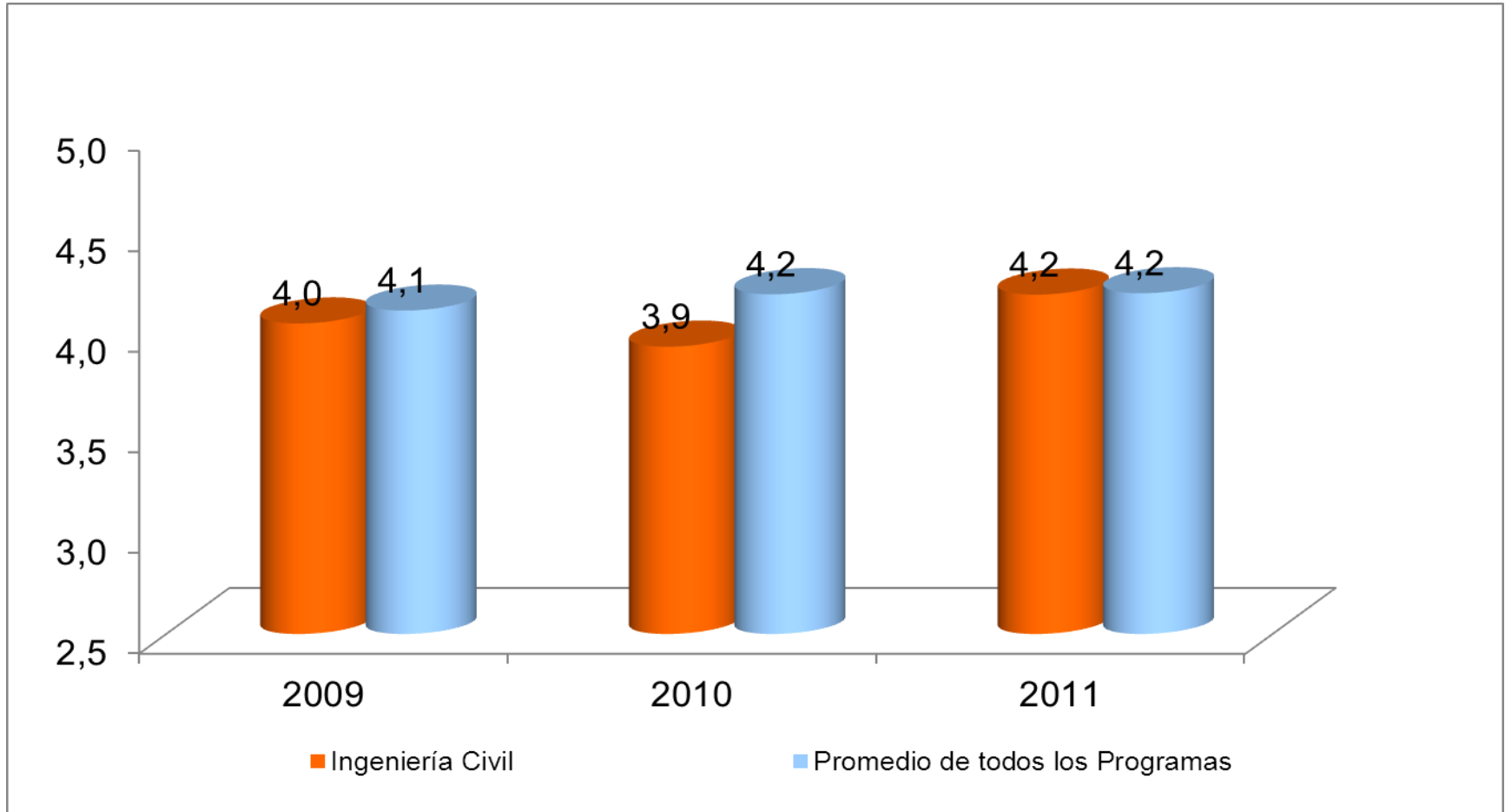


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Apoyo a seminarios de actualización

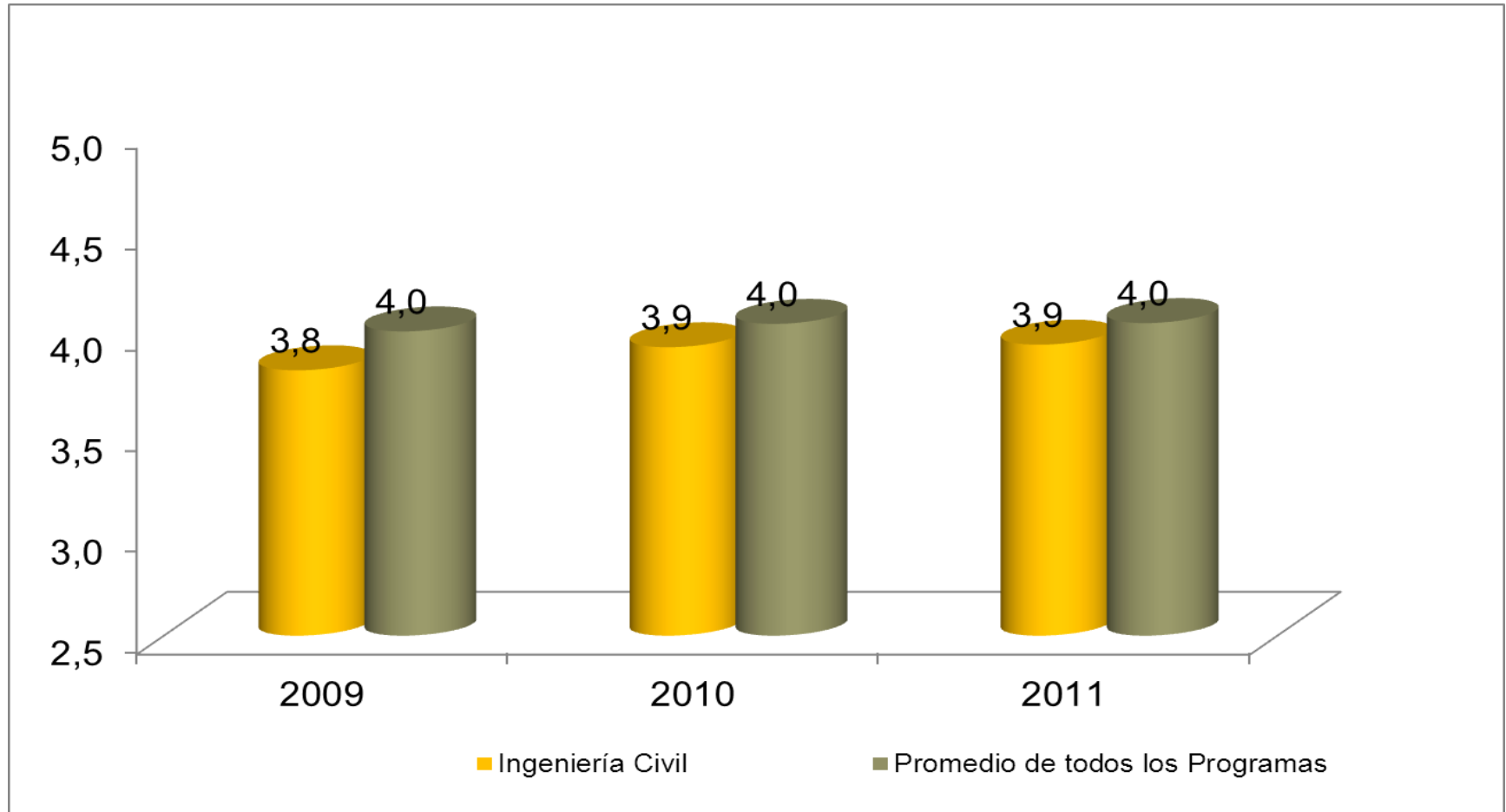


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Asistencia médica

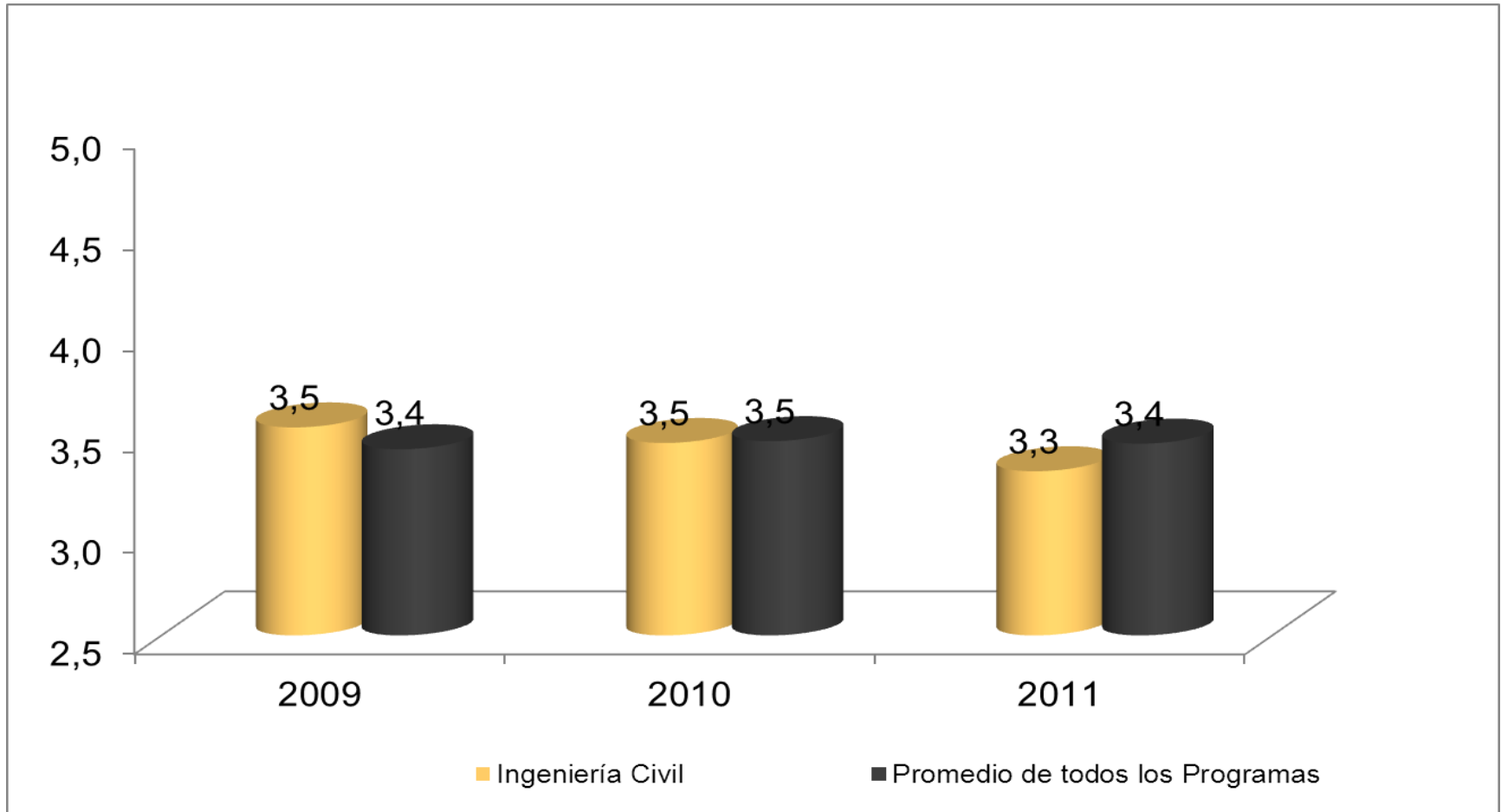


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Asistencia espiritual



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Síntesis

Programa Académico	Posibilidades de intercambio	Gestión de prácticas profesionales	Gestión para identificar oportunidades de empleo	Apoyo para desarrollar investigaciones	Apoyo a seminarios de actualización	Asistencia médica	Asistencia espiritual
Administración de Negocios	4,4	4,5	4,1	4,1	4,3	4,1	3,5
Ciencias Políticas	4,3	4,2	3,6	4,3	4,3	4,2	4,0
Comunicación social	4,3	4,6	4,4	4,3	4,3	4,3	3,7
Contaduría Pública	4,4	4,5	4,3	4,0	4,1	4,1	3,5
Derecho	4,1	4,6	4,1	4,2	4,3	3,9	3,4
Economía	4,5	4,5	4,0	4,2	4,2	4,2	3,5
Geología	3,5	3,8	3,8	3,8	4,3	3,8	2,8
Ingeniería Civil	4,2	4,6	4,3	3,9	4,1	3,9	3,4
Ingeniería de Diseño De Producto	4,2	4,8	4,3	4,3	4,2	3,9	3,2
Ingeniería de Procesos	4,2	4,7	4,1	4,3	4,2	4,1	3,6
Ingeniería de Producción	4,3	4,8	4,3	4,1	4,0	4,1	3,6
Ingeniería de Sistemas	4,2	4,6	4,4	4,1	4,0	4,0	3,5
Ingeniería Física	4,4	4,3	4,0	4,3	4,2	3,8	3,8
Ingeniería Matemática	4,3	4,1	4,2	4,6	4,2	4,0	3,4
Ingeniería Mecánica	4,2	4,6	4,1	4,1	3,9	3,9	3,4
Música	3,8	3,0	2,9	3,9	3,6	3,7	2,9
Negocios Internacionales	4,5	4,5	4,0	4,1	4,1	4,0	3,3
Todos los programas	4,3	4,5	4,1	4,1	4,2	4,0	3,4

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución



Mayor aporte de
EAFIT

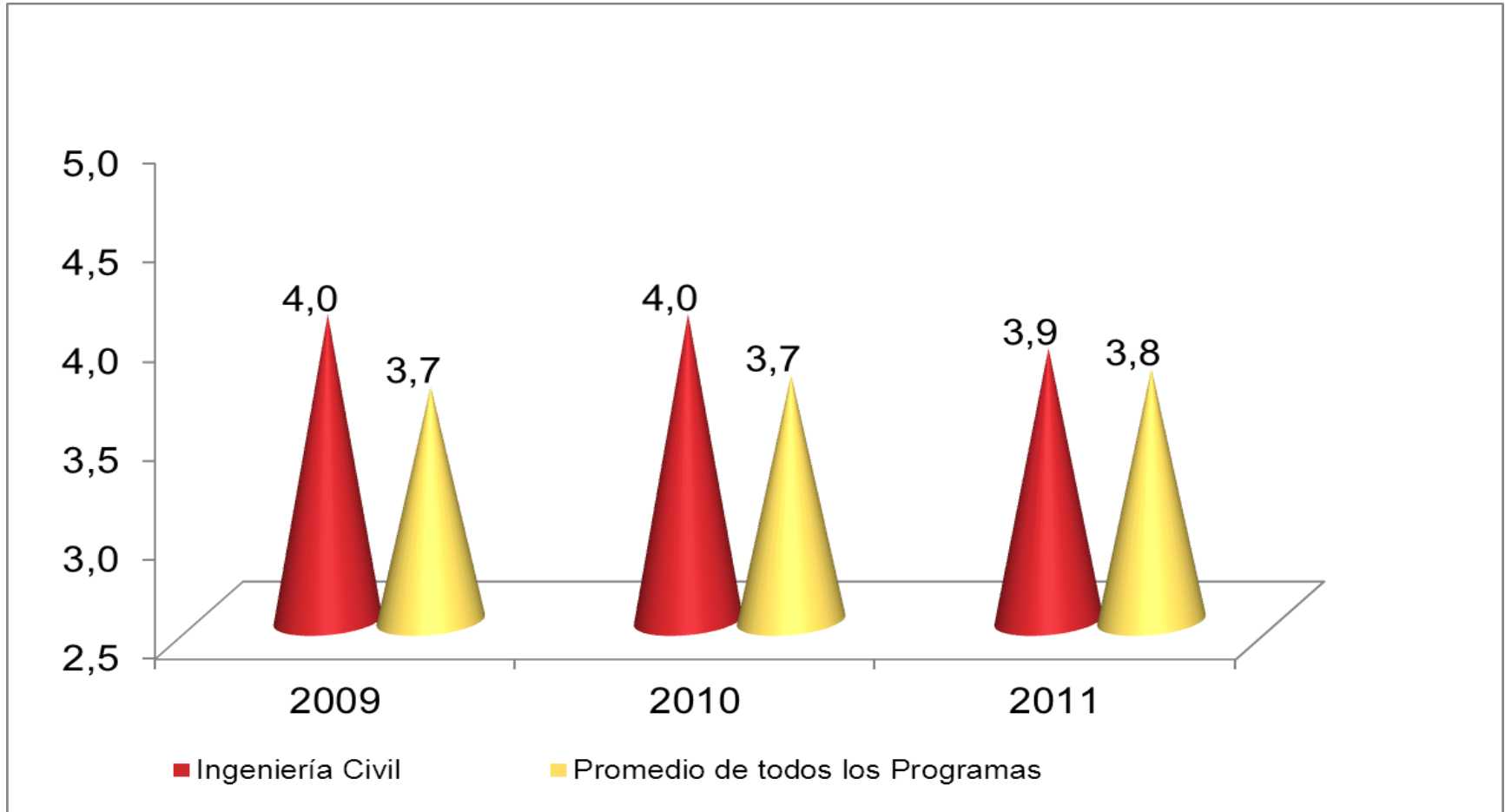
Apoyo al
estudiante

Gestión
administrativa

Recursos
físicos

Evaluación de la Institución

Agilidad en trámites administrativos

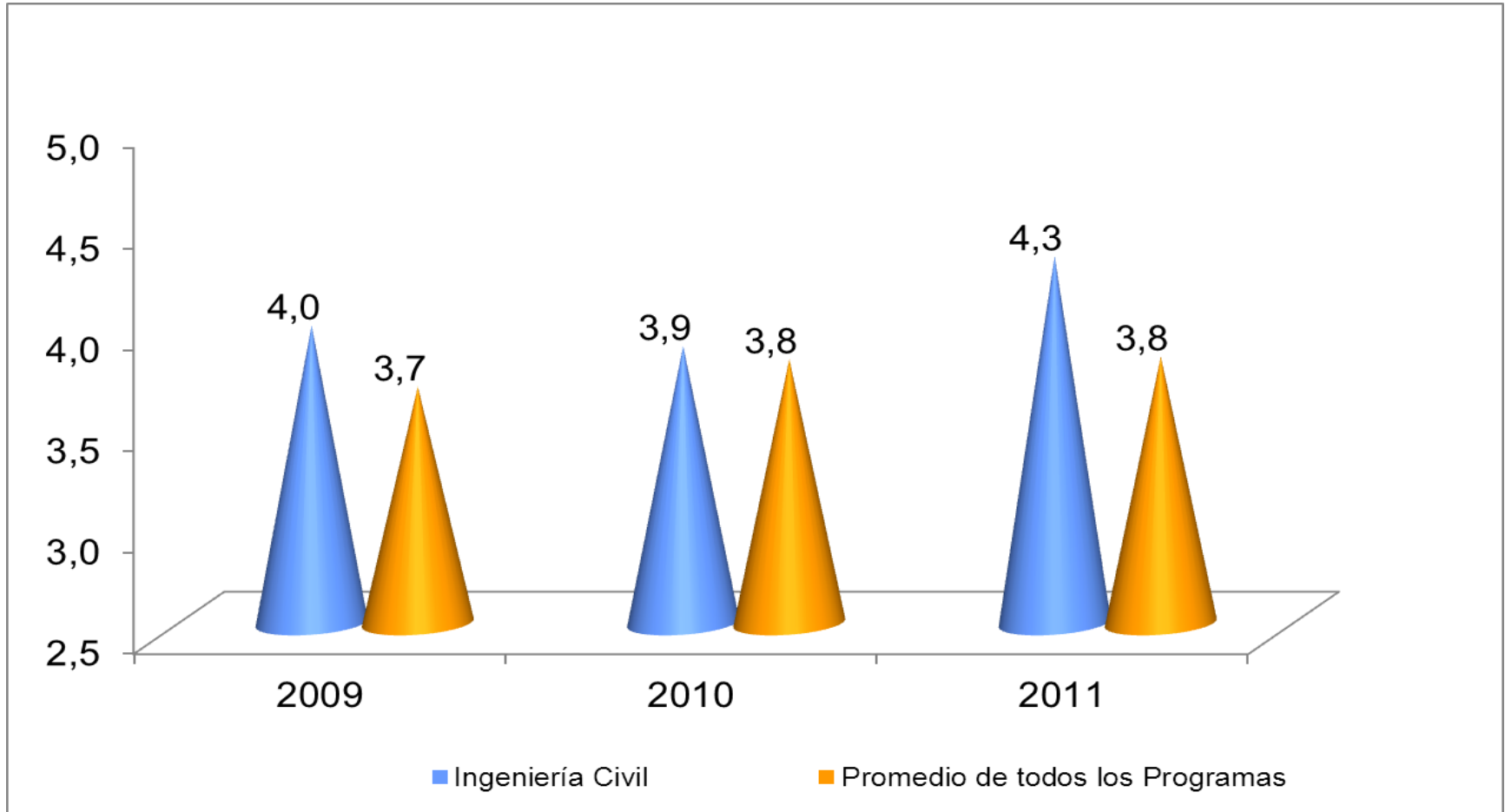


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Atención del personal administrativo



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Síntesis

Programa Académico	Agilidad en trámites administrativos	Atención del personal administrativo
Administración de Negocios	3,8	3,8
Ciencias Políticas	3,9	4,1
Comunicación social	3,9	3,8
Contaduría Pública	3,9	3,5
Derecho	3,6	3,6
Economía	3,6	3,6
Geología	3,8	3,8
Ingeniería Civil	4,0	4,1
Ingeniería de Diseño De Producto	3,9	3,9
Ingeniería de Procesos	3,4	3,4
Ingeniería de Producción	3,7	3,9
Ingeniería de Sistemas	3,5	3,7
Ingeniería Física	3,8	3,7
Ingeniería Matemática	3,7	3,9
Ingeniería Mecánica	3,8	4,0
Música	3,3	3,5
Negocios Internacionales	3,8	3,7
Todos los programas	3,7	3,8

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución



Mayor aporte de
EAFIT

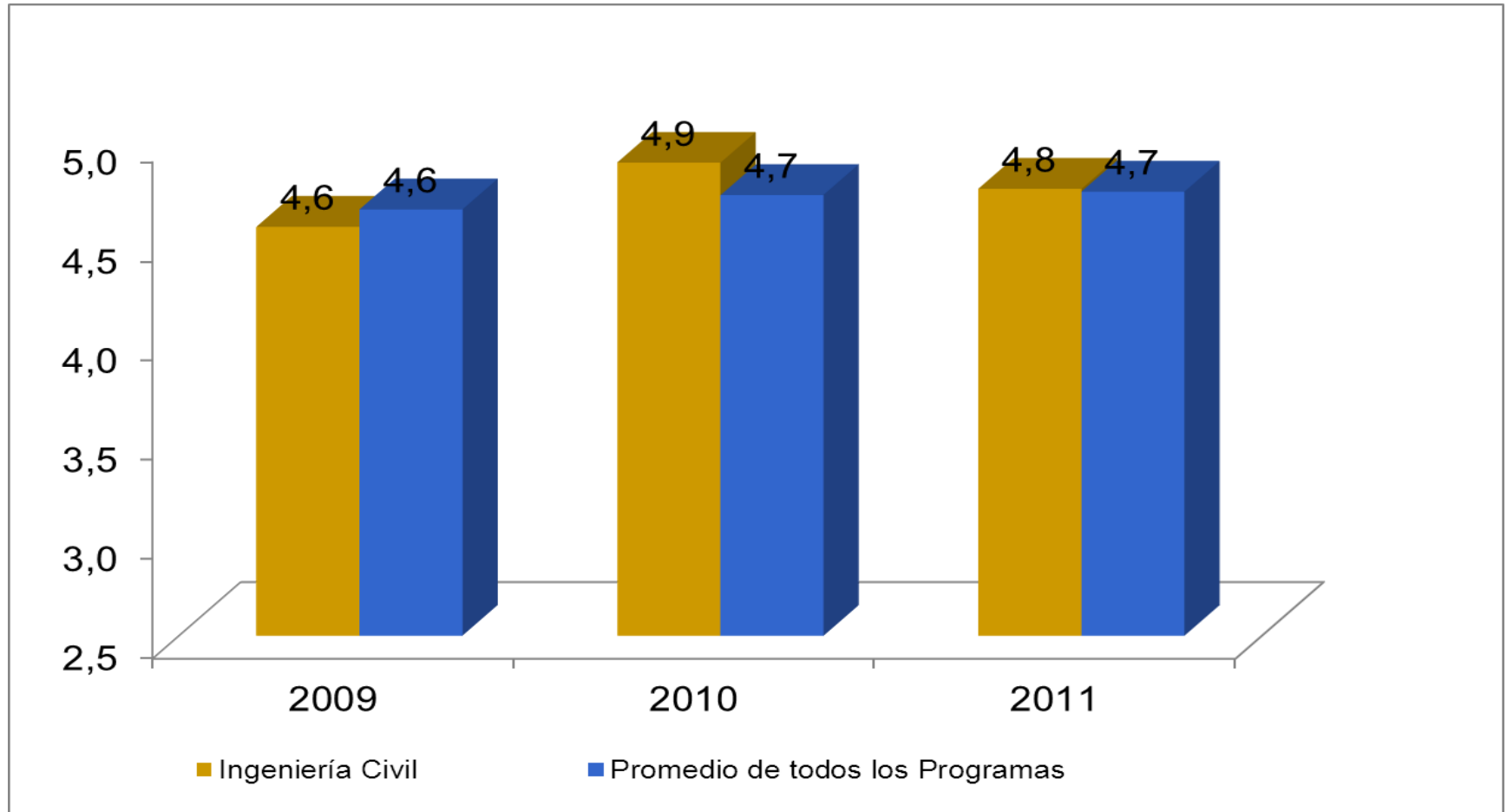
Apoyo al
estudiante

Gestión
administrativa

Recursos
físicos

Evaluación de la Institución

Salones de clase

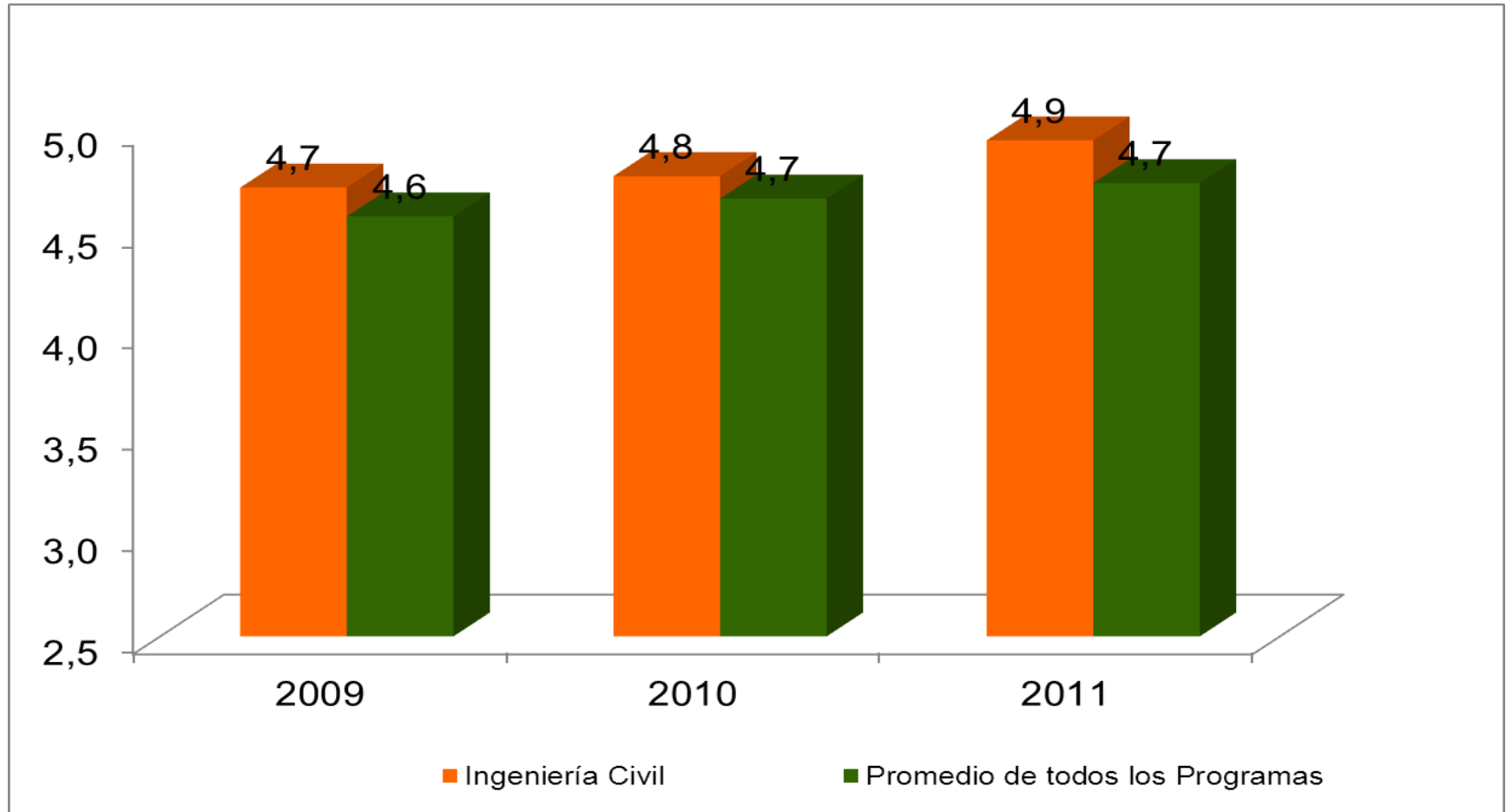


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Laboratorios y talleres

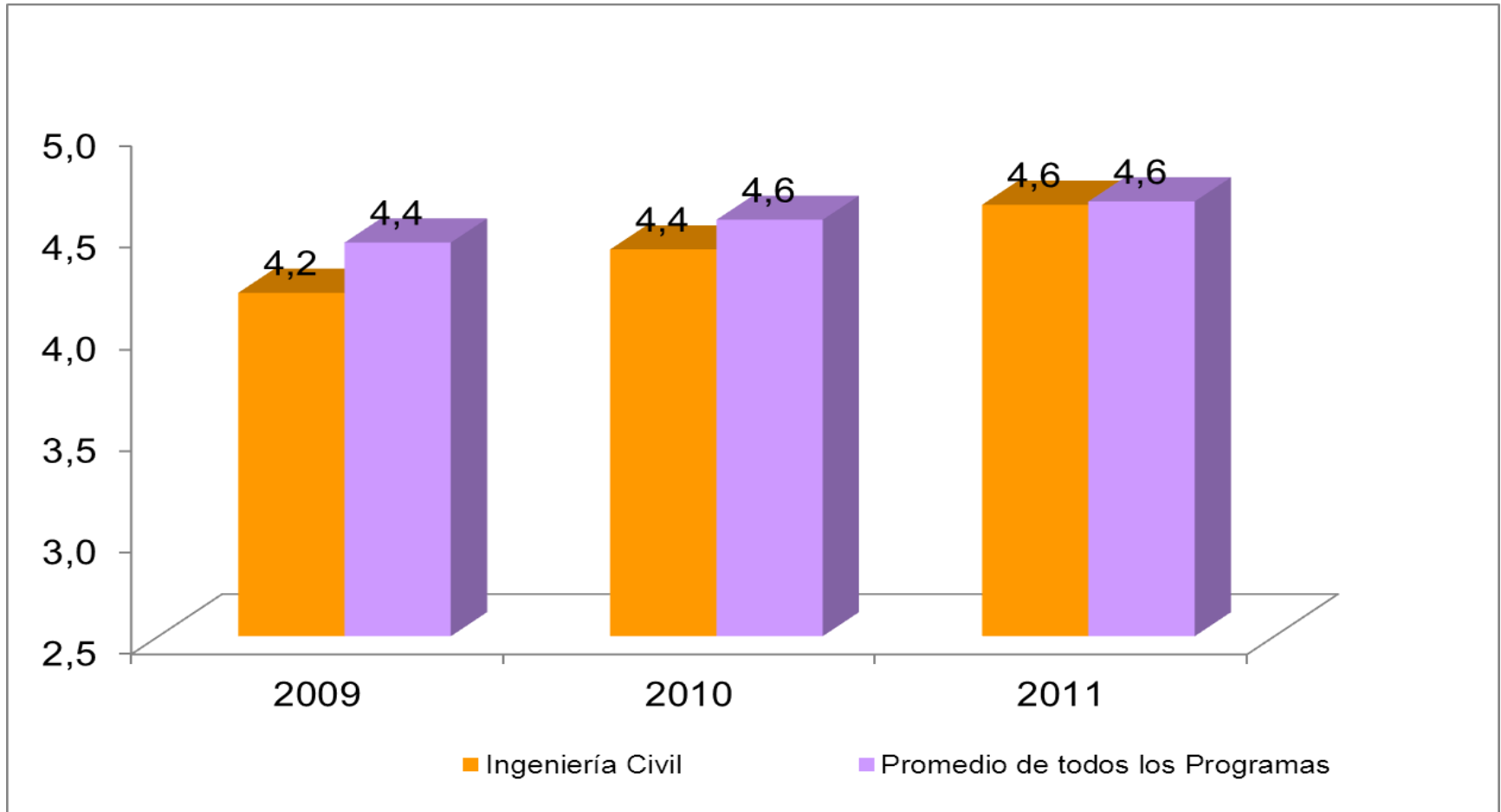


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Espacios para estudiar

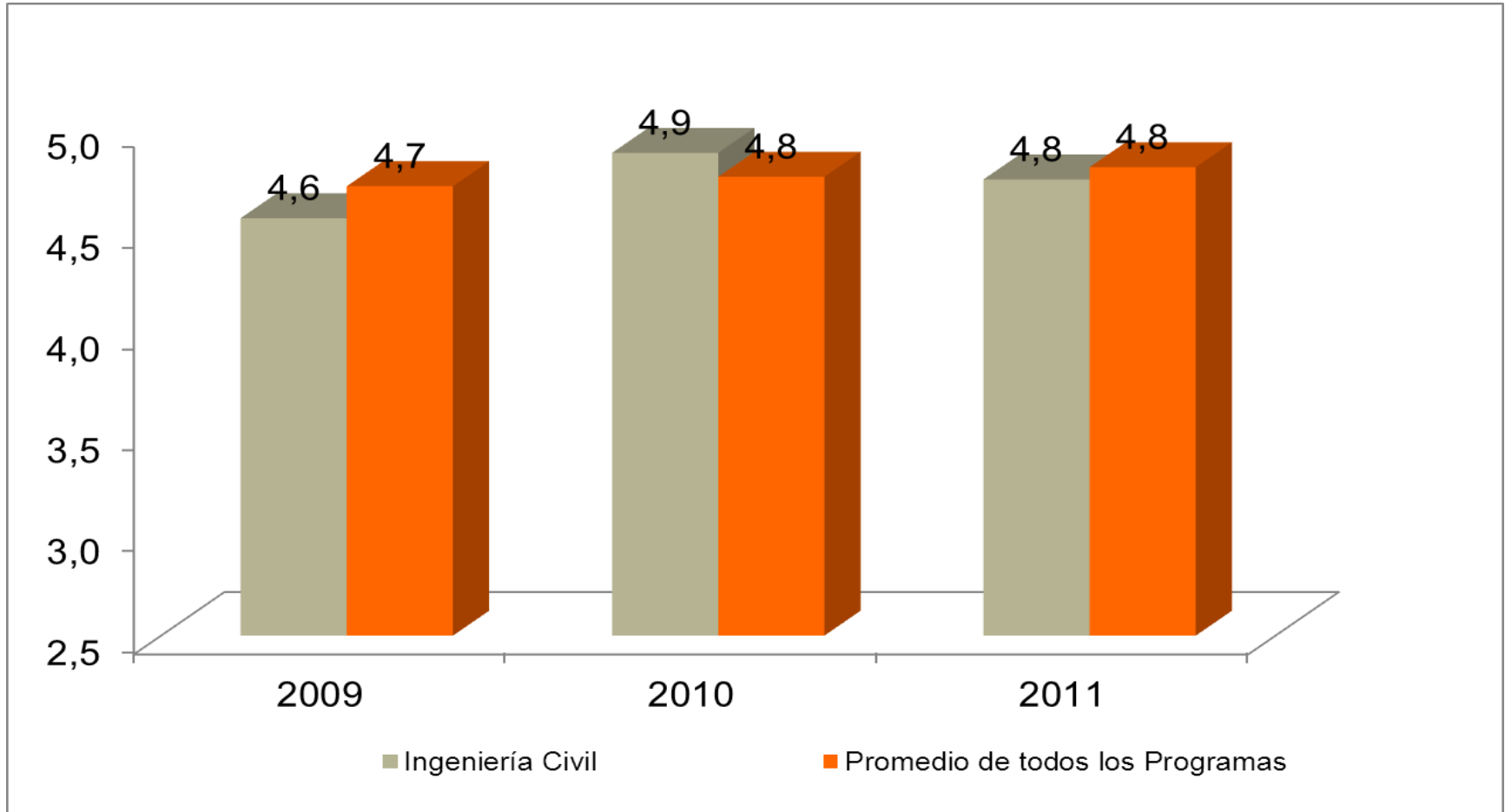


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Ayudas audiovisuales

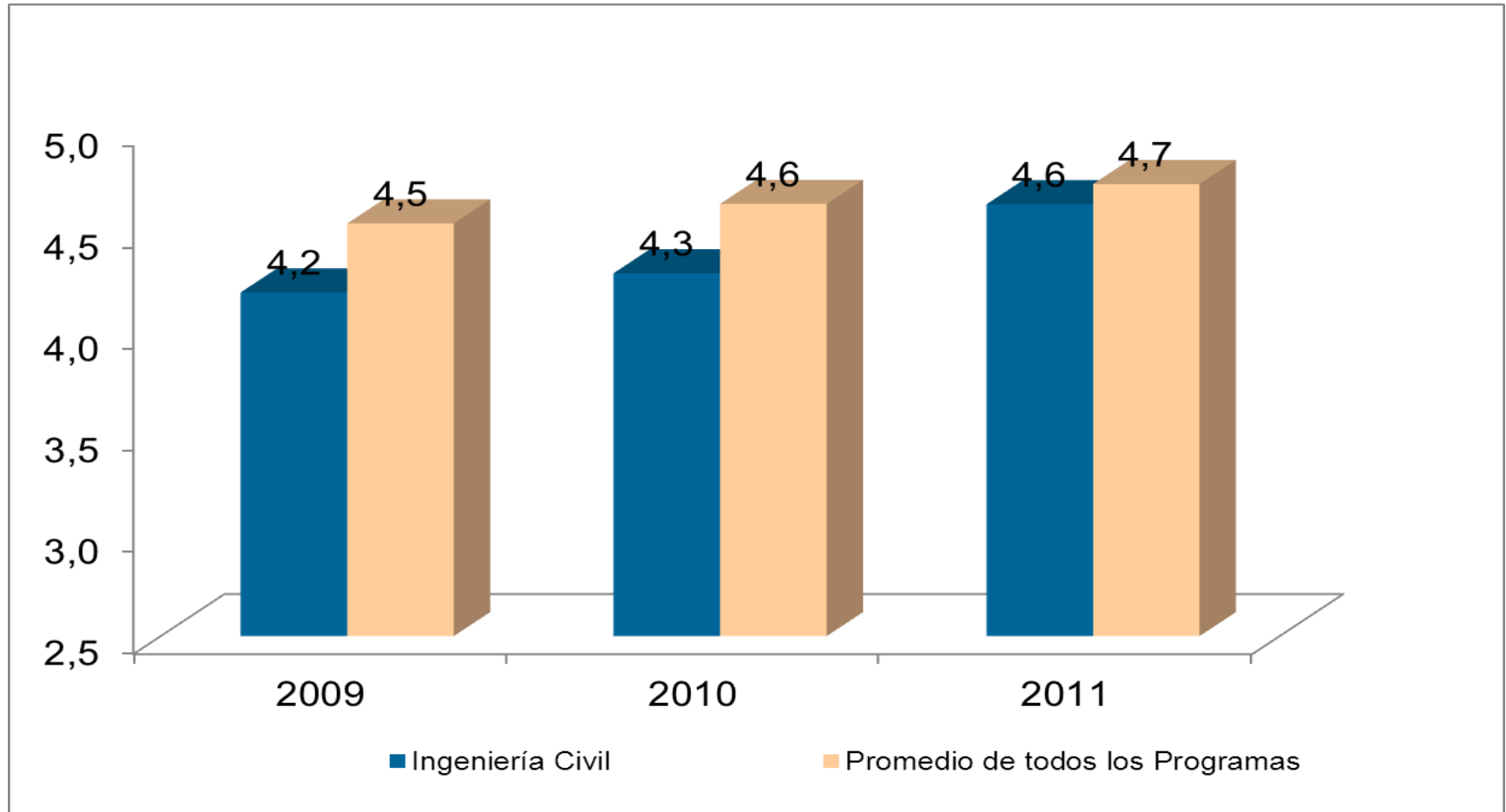


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Aulas de informática

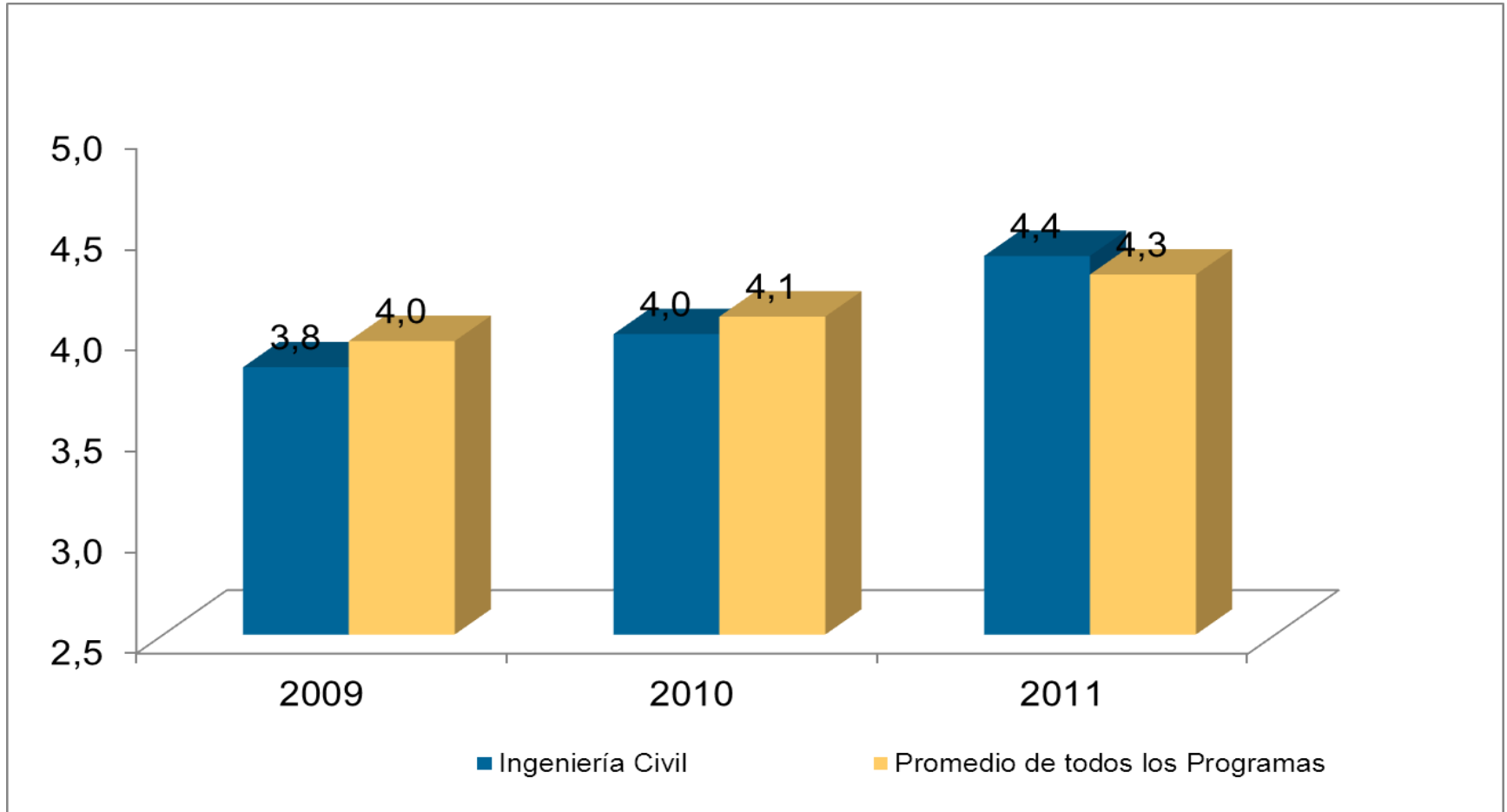


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Espacios para practicar deporte

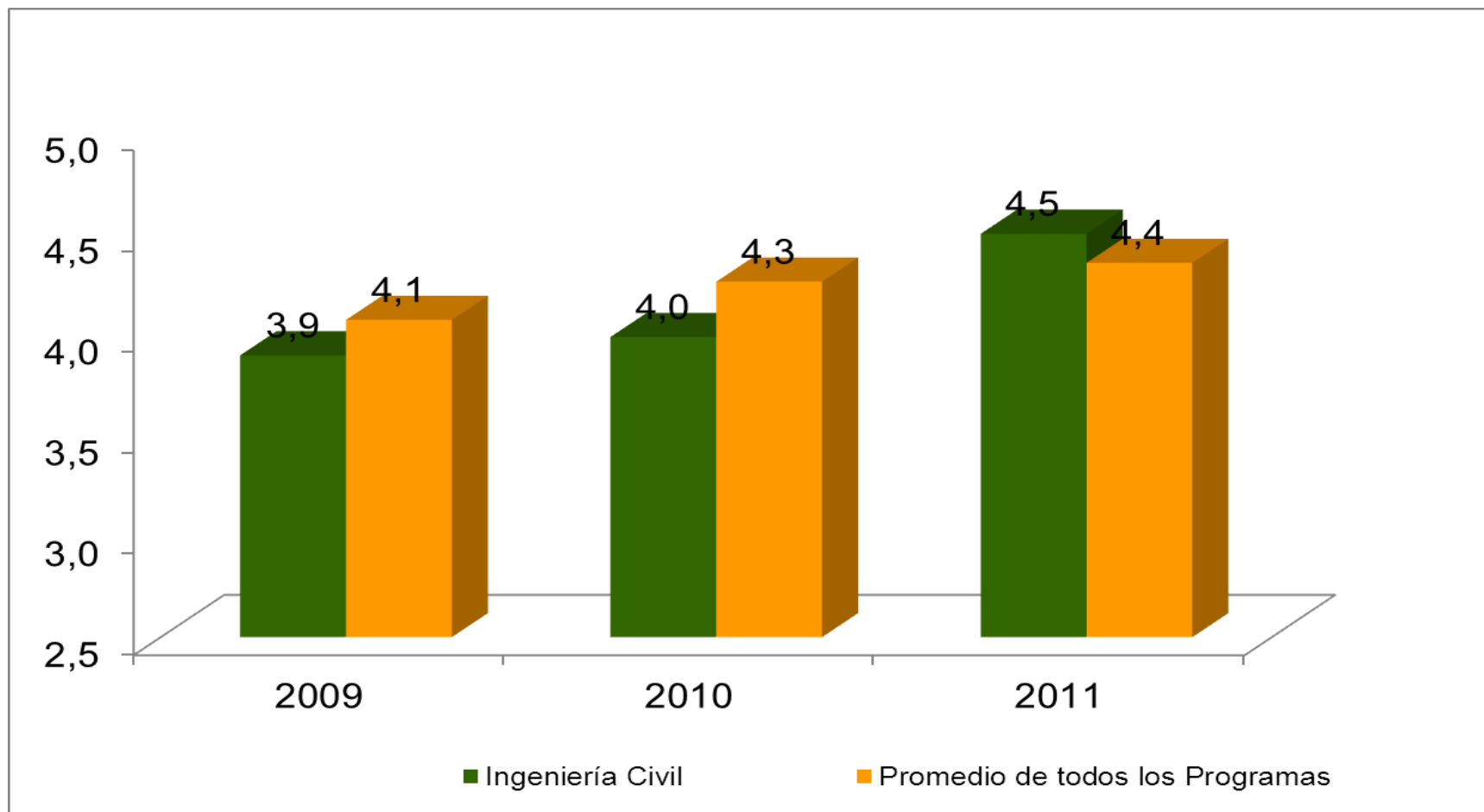


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Espacios para realizar actividades artísticas

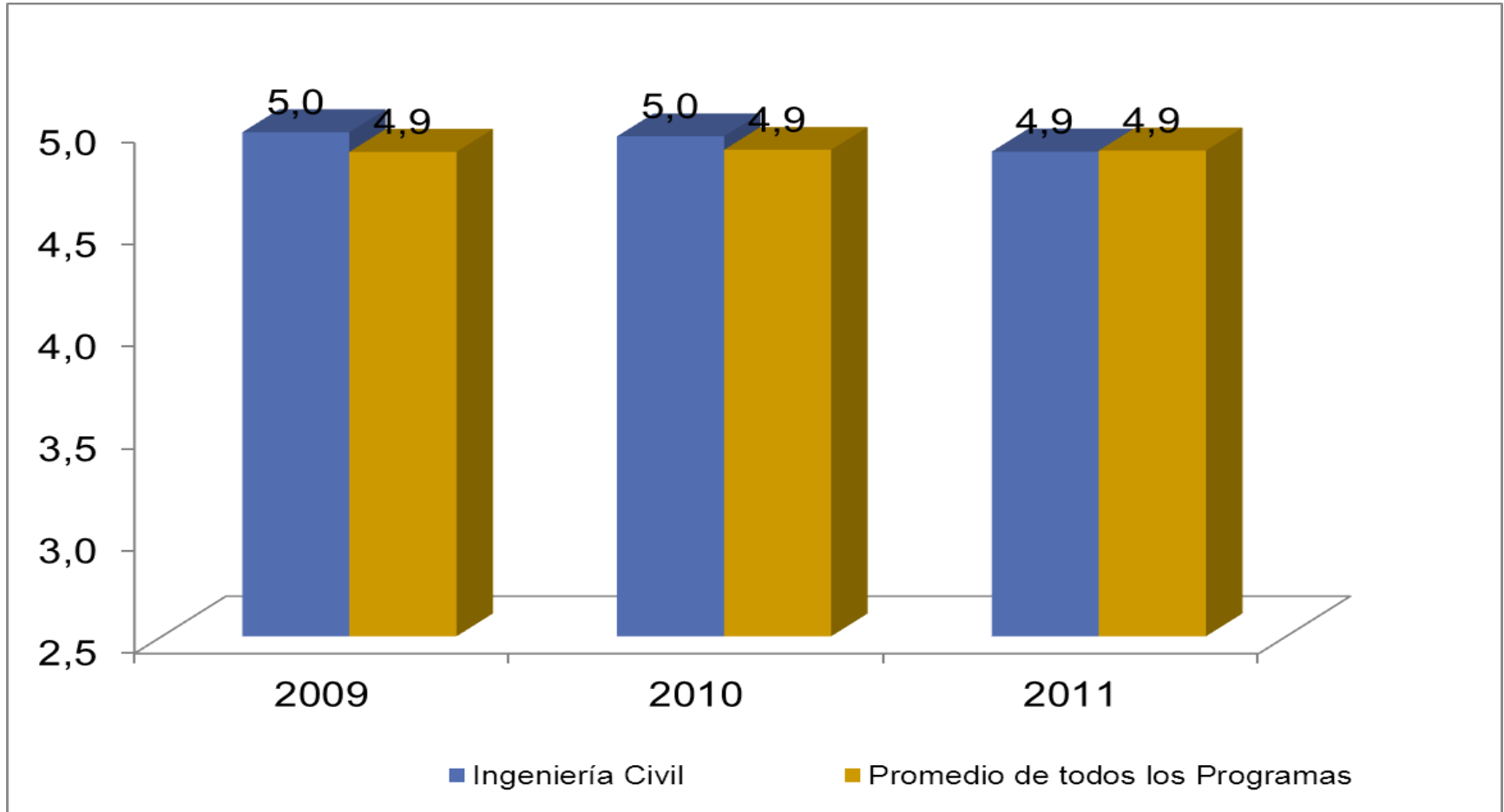


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Biblioteca

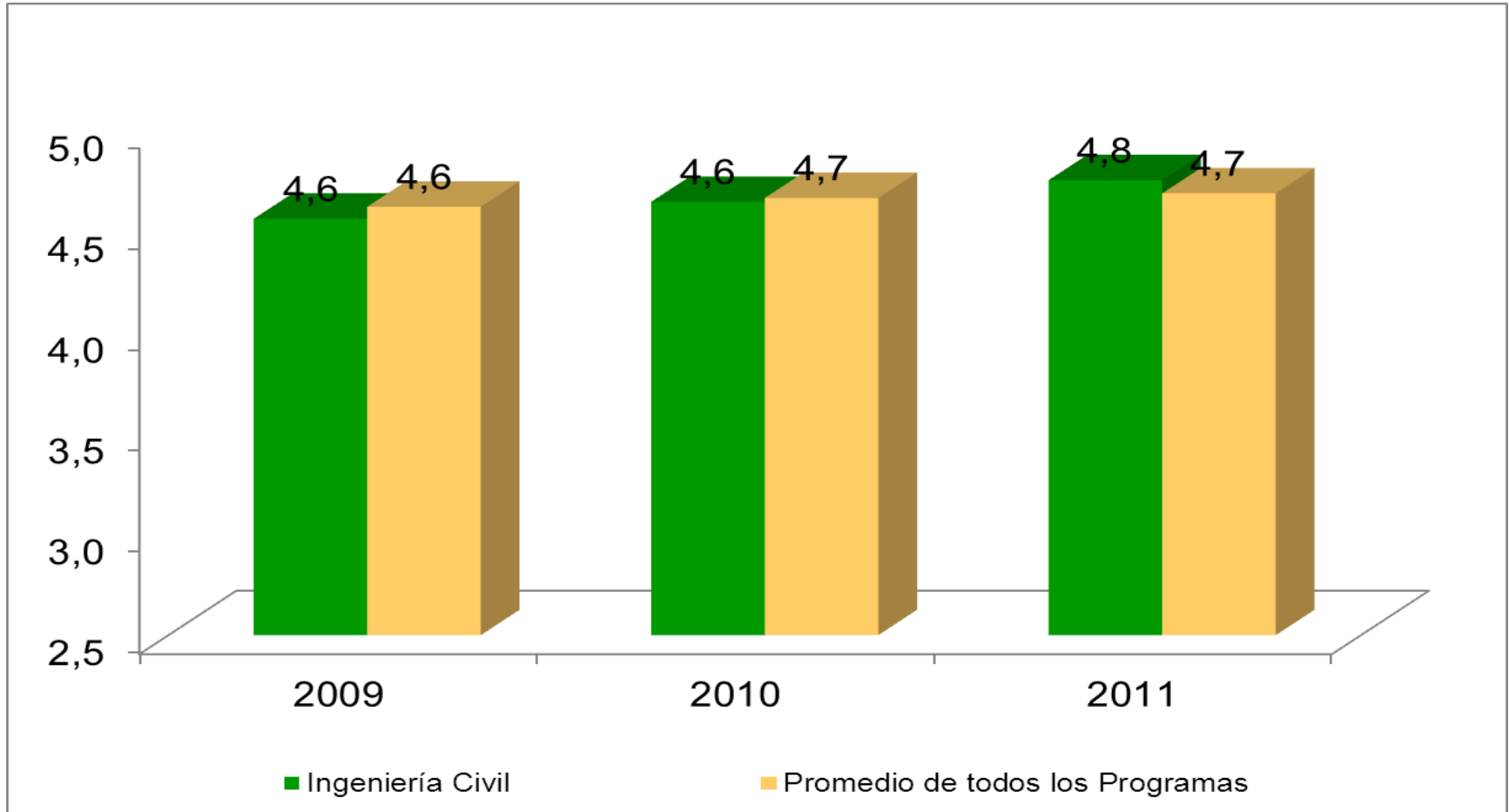


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Medios de comunicación



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Síntesis

Programa Académico	Salones de clase	Laboratorios y talleres	Espacios para estudiar	Ayudas audiovisuales	Aulas de informática	Espacios para practicar deporte	Espacios para realizar actividades artísticas	Biblioteca	Medios de comunicación
Administración de Negocios	4,7	4,7	4,7	4,8	4,7	4,2	4,3	4,9	4,7
Ciencias Políticas	4,8	4,6	4,6	4,8	4,7	4,0	4,3	4,8	4,6
Comunicación social	4,9	4,8	4,8	4,9	4,7	4,4	4,4	5,0	4,7
Contaduría Pública	4,8	4,5	4,5	4,8	4,6	4,1	4,3	4,9	4,8
Derecho	4,8	4,5	4,5	4,7	4,8	4,3	4,4	4,8	4,6
Economía	4,8	4,6	4,6	4,8	4,6	4,1	4,3	4,9	4,6
Geología	4,3	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,3	5,0	4,8
Ingeniería Civil	4,7	4,8	4,4	4,7	4,4	4,1	4,1	4,8	4,7
Ingeniería de Diseño De Producto	4,7	4,9	4,6	4,8	4,7	4,3	4,3	5,0	4,7
Ingeniería de Procesos	4,7	4,4	4,1	4,8	4,6	3,6	4,0	4,8	4,6
Ingeniería de Producción	4,7	4,8	4,4	4,8	4,7	3,9	4,1	4,9	4,7
Ingeniería de Sistemas	4,6	4,6	4,4	4,6	4,5	4,0	4,1	4,8	4,5
Ingeniería Física	4,7	4,3	4,1	4,2	4,6	3,5	3,9	4,8	4,6
Ingeniería Matemática	4,6	4,5	4,3	4,6	4,5	3,9	4,2	4,6	4,3
Ingeniería Mecánica	4,6	4,5	4,4	4,7	4,6	3,6	3,9	4,8	4,5
Música	4,9	4,6	4,6	4,8	4,8	4,3	4,4	4,9	4,7
Negocios Internacionales	4,7	4,6	4,6	4,8	4,6	4,2	4,3	4,9	4,7
Todos los programas	4,7	4,7	4,6	4,8	4,6	4,1	4,2	4,9	4,7

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

- Las competencias laborales adquiridas **39,5%**
- El prestigio de EAFIT **29,5%**

- Gestión de prácticas profesionales **4,6**
- Gestión para identificar oportunidades de empleo **4,3**



- Laboratorio y talleres **4,8**
- Biblioteca **4,8**
- Medios de comunicación **4,7**

- Atención del personal administrativo **4,1**
- Agilidad en trámites administrativos **4,0**

Disponibilidad de recursos

Síntesis

Programa académico	Talleres y laboratorios	Equipos de computo	Áreas de estudio	Áreas de bienestar y esparcimiento
Administración de Negocios	4,1	4,0	4,2	4,1
Ciencias Políticas	4,4	4,4	4,4	4,3
Comunicación social	4,4	4,4	4,4	4,4
Contaduría Pública	3,9	4,1	4,3	4,1
Derecho	3,9	4,0	4,1	4,0
Economía	3,9	3,9	4,1	3,9
Geología	4,3	3,9	3,7	3,9
Ingeniería Civil	4,5	4,0	3,9	3,8
Ingeniería de Diseño de Producto	4,6	4,2	4,2	4,2
Ingeniería de Procesos	4,4	4,0	3,9	3,8
Ingeniería de Producción	4,4	4,1	4,0	3,9
Ingeniería de Sistemas	4,1	4,0	4,1	3,9
Ingeniería Física	3,8	4,2	4,0	3,7
Ingeniería Matemática	4,5	4,7	4,3	4,2
Música	4,2	4,5	4,4	4,4
Negocios Internacionales	4,0	3,9	4,1	4,1
Ingeniería Mecánica	4,0	4,1	4,1	3,9
Total general	4,2	4,0	4,1	4,0

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Calidad de los recursos

Síntesis

Programa académico	Talleres y laboratorios	Equipos de computo	Áreas de estudio	Áreas de bienestar y esparcimiento
Administración de Negocios	4,4	4,4	4,5	4,2
Ciencias Políticas	4,2	4,5	4,7	4,5
Comunicación social	4,6	4,5	4,6	4,4
Contaduría Pública	4,2	4,3	4,5	4,3
Derecho	4,4	4,2	4,3	4,2
Economía	4,3	4,3	4,4	3,9
Geología	4,5	4,3	4,1	3,7
Ingeniería Civil	4,6	4,3	4,2	3,8
Ingeniería de Diseño de Producto	4,7	4,5	4,4	4,2
Ingeniería de Procesos	4,4	4,4	4,3	4,0
Ingeniería de Producción	4,6	4,4	4,4	4,1
Ingeniería de Sistemas	4,4	4,4	4,4	4,1
Ingeniería Física	4,4	4,5	4,3	4,2
Ingeniería Matemática	4,5	4,6	4,6	4,4
Música	4,6	4,6	4,8	4,4
Negocios Internacionales	4,4	4,4	4,4	4,3
Ingeniería Mecánica	4,4	4,5	4,3	4,0
Total general	4,4	4,4	4,4	4,1

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Gracias

**Dirección de Planeación
E-mail: ajarami@eafit.edu.co**

Abril 30 de 2012