

---

# Resultados de la Encuesta a graduandos 2005-2011

## Pregrado en Negocios Internacionales



¿en qué consiste la encuesta a graduandos?

# Objetivo de la Encuesta a graduandos

---

La encuesta a graduandos es un instrumento de evaluación que se aplica en la Universidad, para recoger apreciaciones y opiniones de los estudiantes que se encuentran en proceso de obtener su título de pregrado o posgrado, con el fin de fortalecer los procesos de autoevaluación de los programas y de la Institución.

# Síntesis del proceso metodológico

## Población de estudio

- Estudiantes de la Universidad EAFIT (Próximos a graduarse de pregrado o posgrado)

## Técnica de recolección de información

- Encuesta compuesta por ocho módulos, con preguntas cerradas

## Aplicación del cuestionario

- Sistema de Evaluación y Encuestas (SEVEN) de la Universidad EAFIT

## Período del trabajo de campo

- Esta encuesta es un requisito para la graduación. Esta abierta permanente para ser diligenciada a más tardar un mes antes de la graduación.

## Análisis de información

- Estadística descriptiva

# Módulos de la Encuesta a graduandos - Pregrado

- ✓ **Datos del graduando.**
- ✓ **Información personal y familiar.**
- ✓ **Historia académica y financiación** (Información de la etapa previa al pregrado, otros estudios, elección del pregrado, evaluación del pregrado, mejores profesores)
- ✓ **Competencias** (Nivel de dominio de un segundo idioma, satisfacción con la formación recibida).
- ✓ **Plan de vida.**
- ✓ **Situación laboral** (Ocupación actual, graduandos empleados, empleo principal, graduandos que trabajan por cuenta propia, interés de los graduandos por crear empresa, graduandos que son propietarios o socios de una empresa, finca o negocio particular, aspectos generales de las actividades laborales de los graduandos, graduandos que están buscando empleo).
- ✓ **Nivel de identidad con la Institución de Educación Superior.**
- ✓ **Satisfacción con los recursos ofrecidos por la Institución** (Información general, evaluación del contexto institucional, disponibilidad de los recursos, calidad de los recursos, atención brindada)

# Contenido de la presentación

---

1. Características generales de los graduandos
2. Conocimientos previos para la elección del pregrado
3. Elección del pregrado
4. Competencias adquiridas en el pregrado
5. Evaluación del Programa Académico
6. Satisfacción con el Personal Docente
7. Evaluación de la Práctica Profesional
8. Evaluación de la Institución

# Características generales de los graduandos

---



Población y muestra

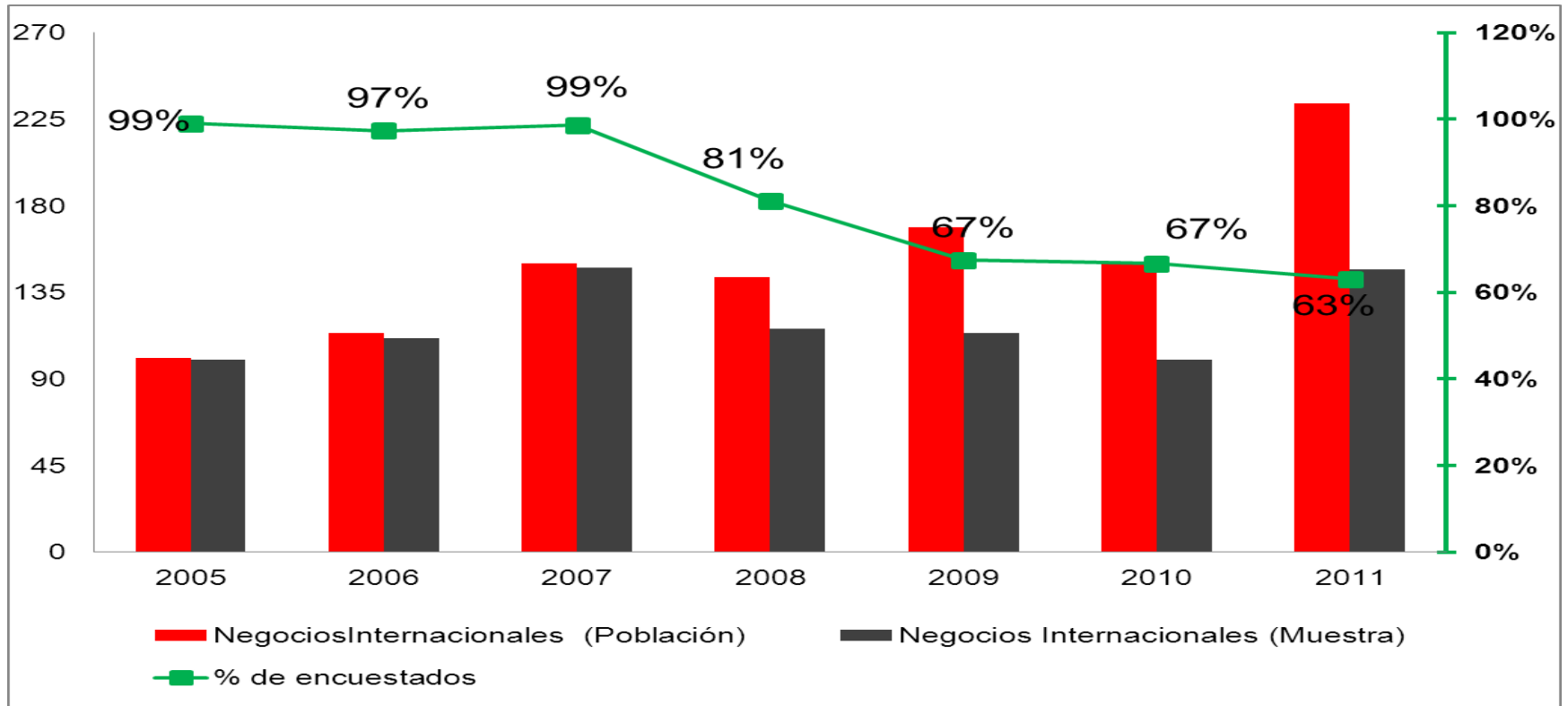
Números de semestres

Edad promedio

Promedio crédito acumulado

Bilingüismo

# Población y muestra

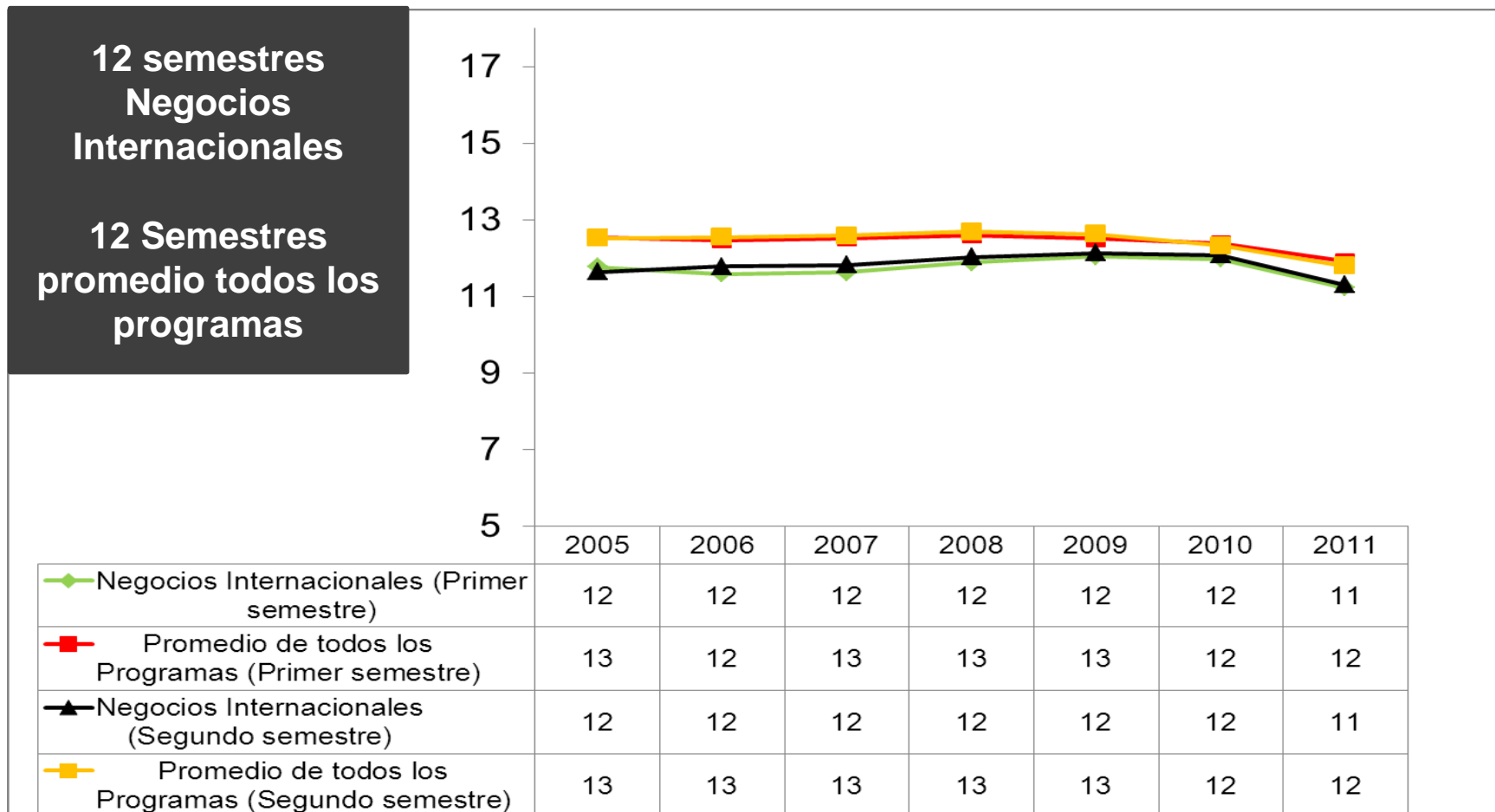


Población total de Negociadores 2005-2011: 1060, número de encuestados: 836

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación



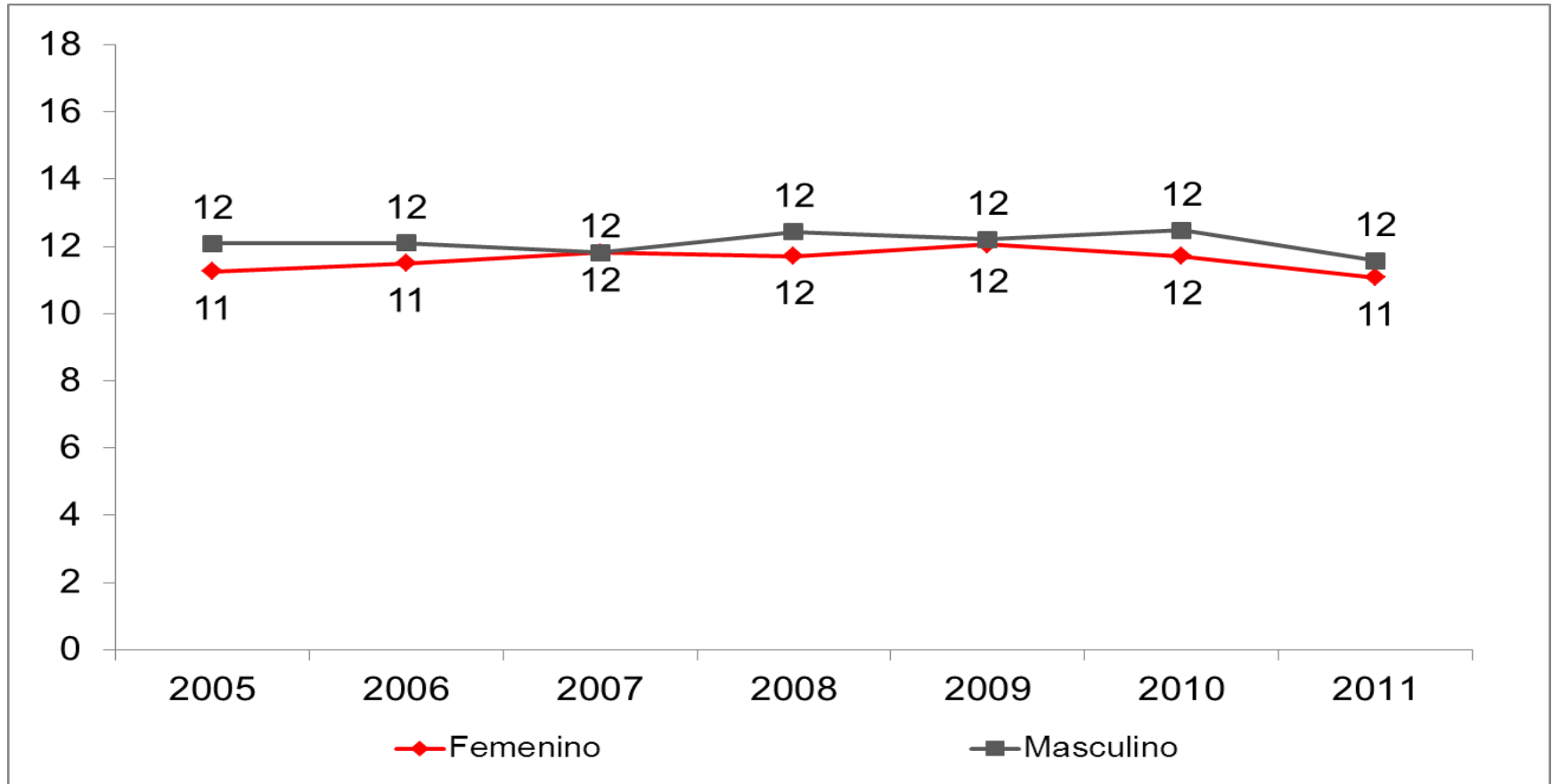
# Número de semestres para finalizar el pregrado



Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Número de semestres para finalizar el pregrado

## Por género

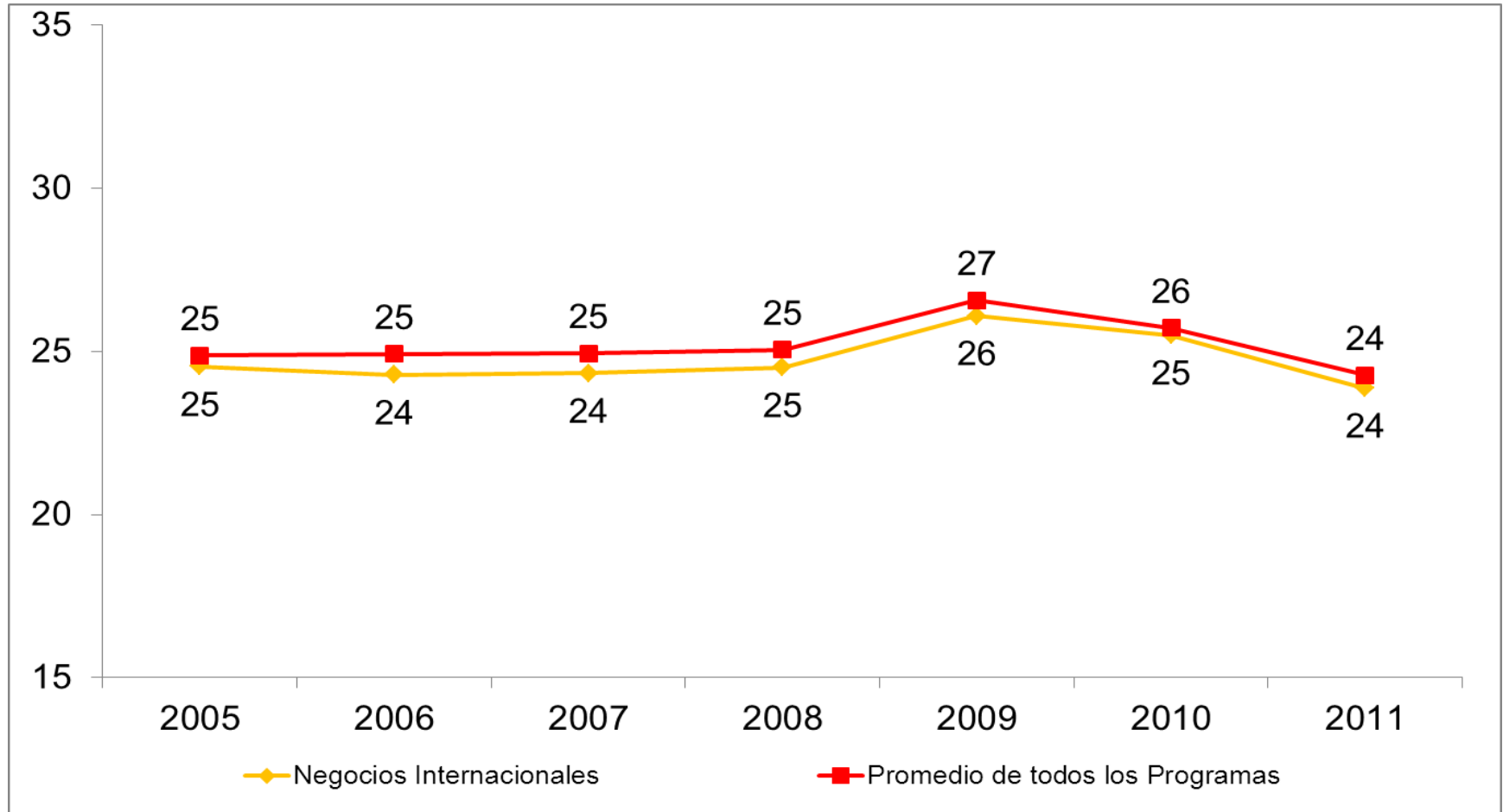


12 semestres las mujeres

12 Semestres los hombres

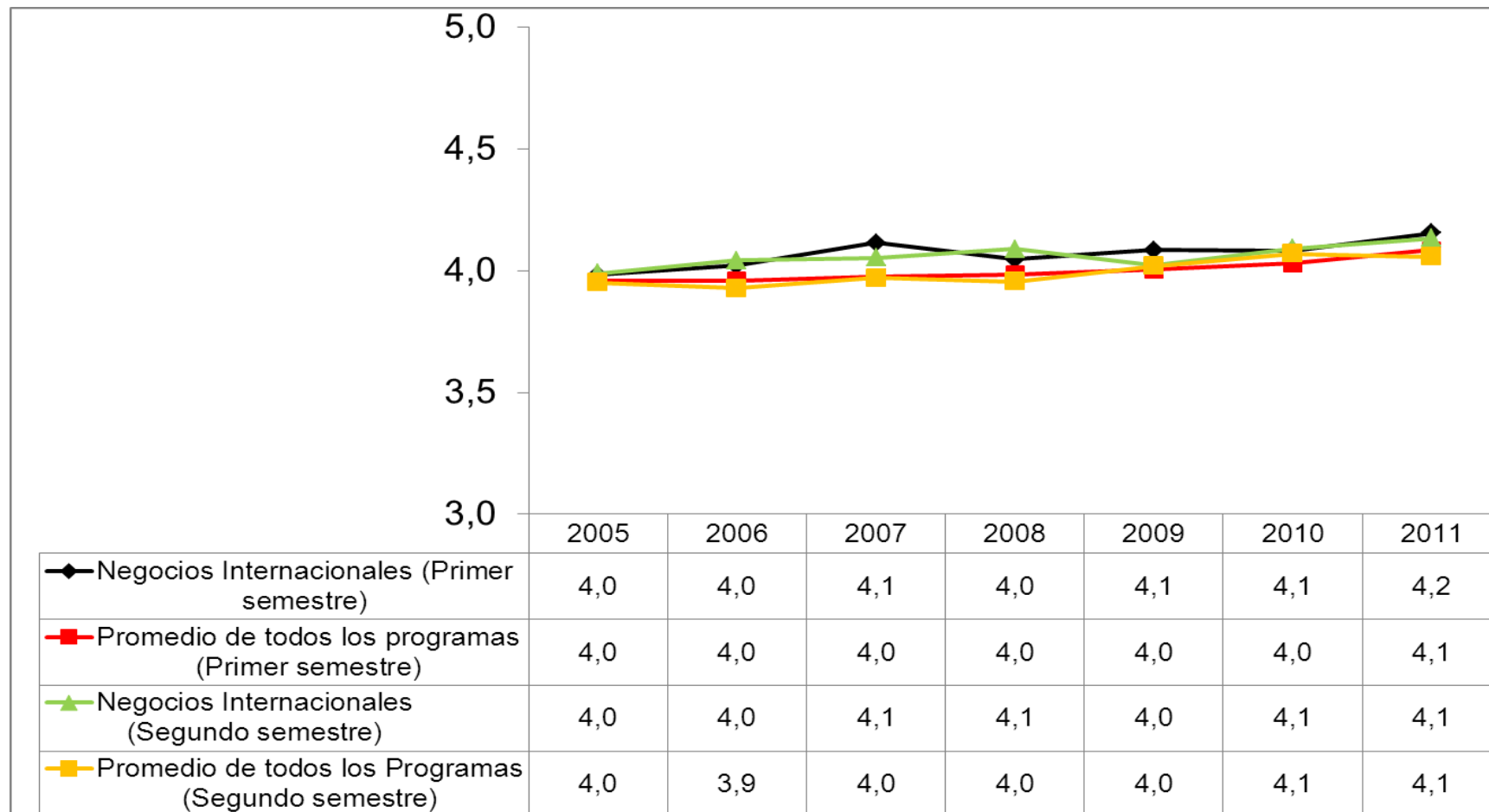
Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Edad promedio para finalizar el pregrado



Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Promedio crédito acumulado



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Promedio crédito acumulado por programa académico

Programa académico	Promedio
<b>Música</b>	<b>4,4</b>
<b>Ingeniería Matemática</b>	<b>4,3</b>
<b>Ciencias Políticas</b>	<b>4,2</b>
Comunicación social	4,2
Ingeniería Física	4,2
<b>Negocios Internacionales</b>	<b>4,1</b>
Ingeniería de Diseño de Producto	4,1
Contaduría Pública	4,0
Administración de Negocios	4,0
Derecho	4,0
Economía	4,0
Ingeniería de Procesos	4,0
Ingeniería de Sistemas	3,9
Ingeniería de Producción	3,9
Ingeniería Mecánica	3,9
Geología	3,9
Ingeniería Civil	3,9
<b>Promedio general</b>	<b>4,0</b>

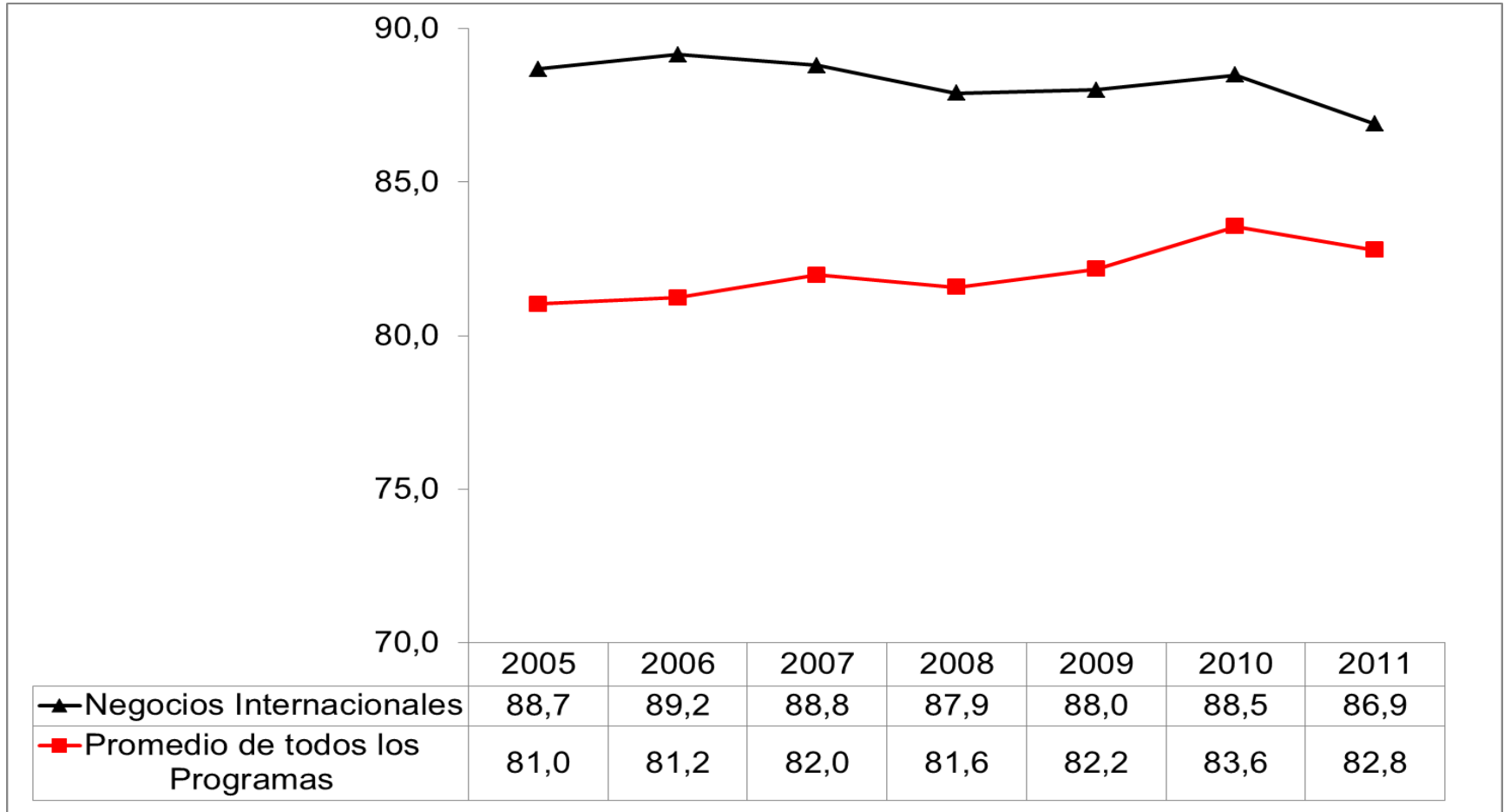
Programas académicos  
con mejores promedios:

Música  
Ingeniería Matemática  
Ciencias Políticas

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Bilingüismo



Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Bilingüismo por programa académico

Programa académico	Promedio general
<b>Negocios Internacionales</b>	<b>88,6</b>
Ingeniería Matemática	84,5
Ciencias Políticas	82,7
Derecho	82,3
Comunicación social	81,5
Economía	81,5
Ingeniería de Diseño de Producto	81,2
Ingeniería Mecánica	81,1
Música	80,9
Ingeniería de Sistemas	80,9
Ingeniería Física	80,8
Administración de Negocios	80,5
Ingeniería de Producción	80,4
Ingeniería de Procesos	80,0
Contaduría Pública	79,9
Ingeniería Civil	79,6
Geología	79,6
<b>Total general</b>	<b>81,9</b>

Programas académicos  
con mejores niveles de  
bilingüismo:

Negocios  
Internacionales  
Ingeniería Matemática  
Ciencias Políticas

# Síntesis

## Características generales

➤ De Negocios Internacionales se puede destacar que:

- Se gradúan, en promedio, en 12 semestres promedio y a los 25 años de edad.
- El promedio acumulado de los negociadores está un punto por encima del promedio de todos los programas.
- En cuanto al bilingüismo, en el pregrado con mejor nivel comparado con los demás programas.



# Conocimientos previos para la elección del pregrado

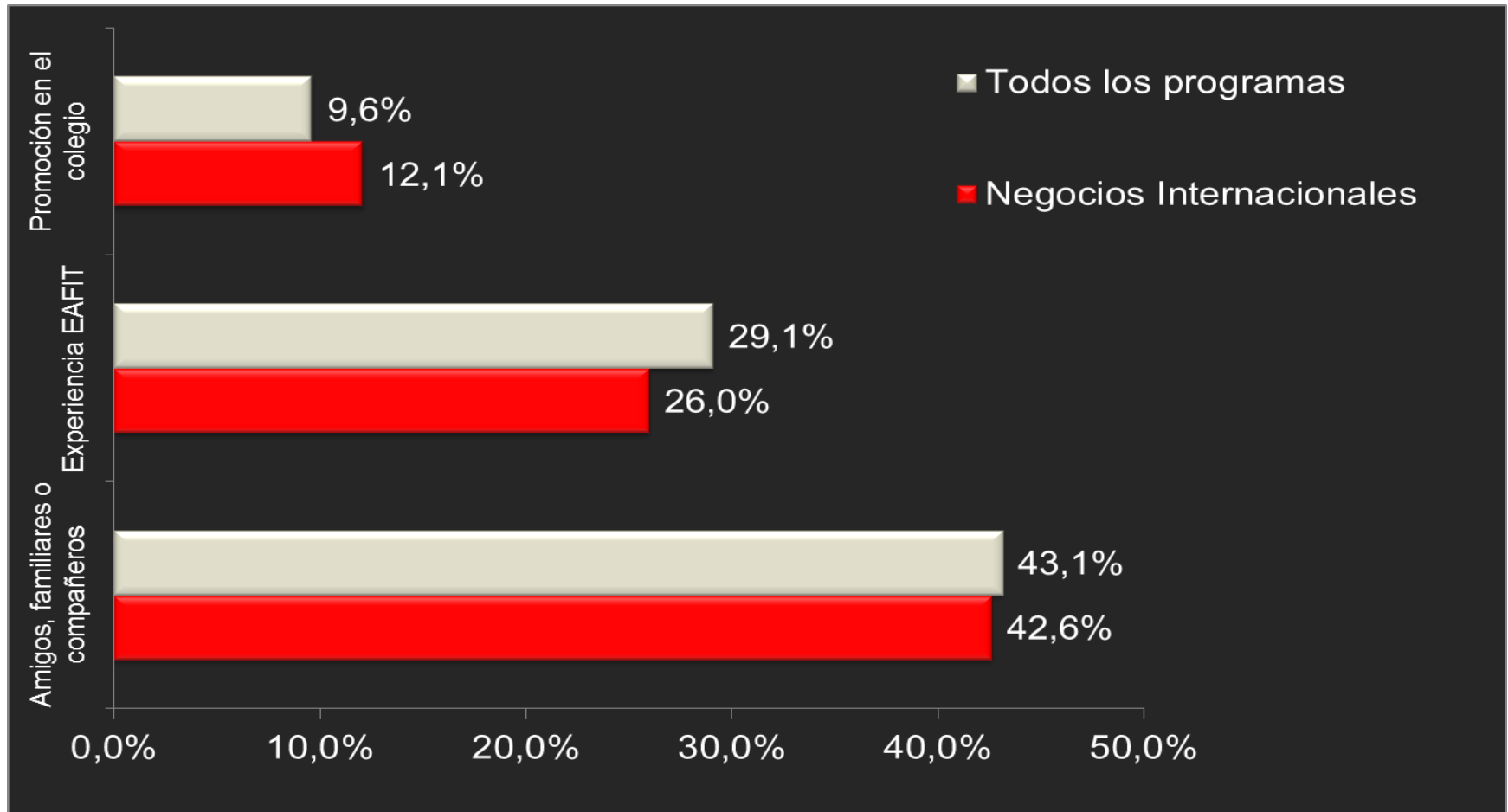
---



Medio para enterarse del programa

Conocimiento del programa

# Medio para enterarse del programa académico



Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

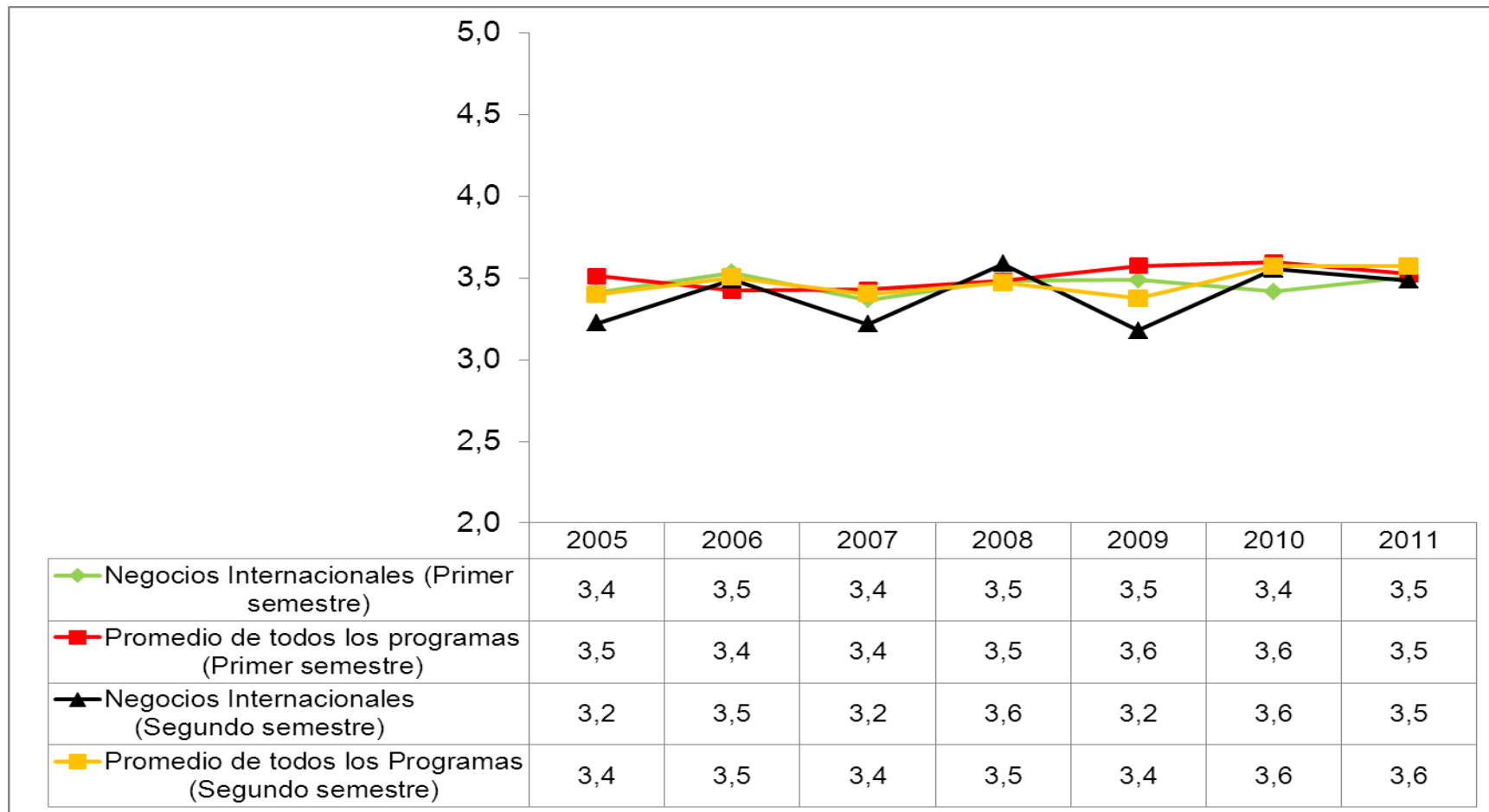
# Medio para enterarse del programa académico

## Síntesis

Medio para enterarse del programa	Negocios Internacionales	Promedios de todos los programas
<b>Amigos, familiares o compañeros</b>	<b>42,6%</b>	<b>43,1%</b>
<b>Experiencia EAFIT</b>	<b>26,0%</b>	<b>29,1%</b>
<b>Promoción en el colegio</b>	<b>12,1%</b>	<b>9,6%</b>
Visita personal a la Institución	11,2%	10,4%
Página Web de EAFIT	5,5%	4,1%
Plegable o folletos institucionales	1,8%	2,5%
Otros	0,8%	1,2%
<b>Total general</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Grado de conocimiento del programa



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Elección del pregrado

---



Motivaciones para la  
elección del Programa

Motivaciones para la elección  
de la Institución

# Motivo de elección del programa

Motivo elección del programa	Negocios Internacionales	Promedios de todos los programas
<b>Interés en estudiar algo que le gusta</b>	<b>43,4%</b>	<b>41,9%</b>
<b>Sus habilidades y destrezas</b>	<b>18,5%</b>	<b>16,1%</b>
<b>Su vocación</b>	<b>10,4%</b>	<b>10,0%</b>
Posibilidades laborales	8,3%	9,8%
Ninguno en particular	4,8%	3,8%
La familia	3,6%	3,2%
La asesoría de las instituciones que visitaron el colegio	1,9%	1,4%
La calidad del programa	1,6%	5,2%
Los ingresos de los profesionales de esta carrera	1,4%	1,2%
Recomendaciones familiares	1,4%	2,1%
Otros	4,7%	5,5%
<b>Total general</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

# Motivo de elección de la Institución

<b>Motivo elección de la Institución</b>	<b>Negocios Internacionales</b>	<b>Promedios de todos los programas</b>
<b>Prestigio de la Universidad</b>	<b>73,6%</b>	<b>63,2%</b>
<b>Programa exclusivo de EAFIT</b>	<b>10,4%</b>	<b>11,0%</b>
<b>Posibilidades laborales al graduarse</b>	<b>8,3%</b>	<b>11,3%</b>
Recomendaciones familiares	5,0%	6,5%
Buena dotación de recursos tecnológicos y pedagógicos	2,3%	6,5%
Costo de la matrícula	0,2%	0,3%
Otros	0,2%	1,2%
<b>Total general</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

# Síntesis

## Elección del pregrado

- Los negociadores eafitenses se motivaron a elegir el programa, por preferir estudiar un tema de interés, por sus habilidades y destrezas y por su vocación. Lo anterior evidencia que estos egresados no seleccionaron el pregrado por influencias de terceros sino por gusto personal.
- La Universidad EAFIT fue seleccionada por este grupo de graduados por su prestigio, por ser un programa exclusivo de EAFIT y por las posibilidades laborales al graduarse, lo que denota la buena imagen que la Universidad refleja.



# Desarrollo de competencias

---

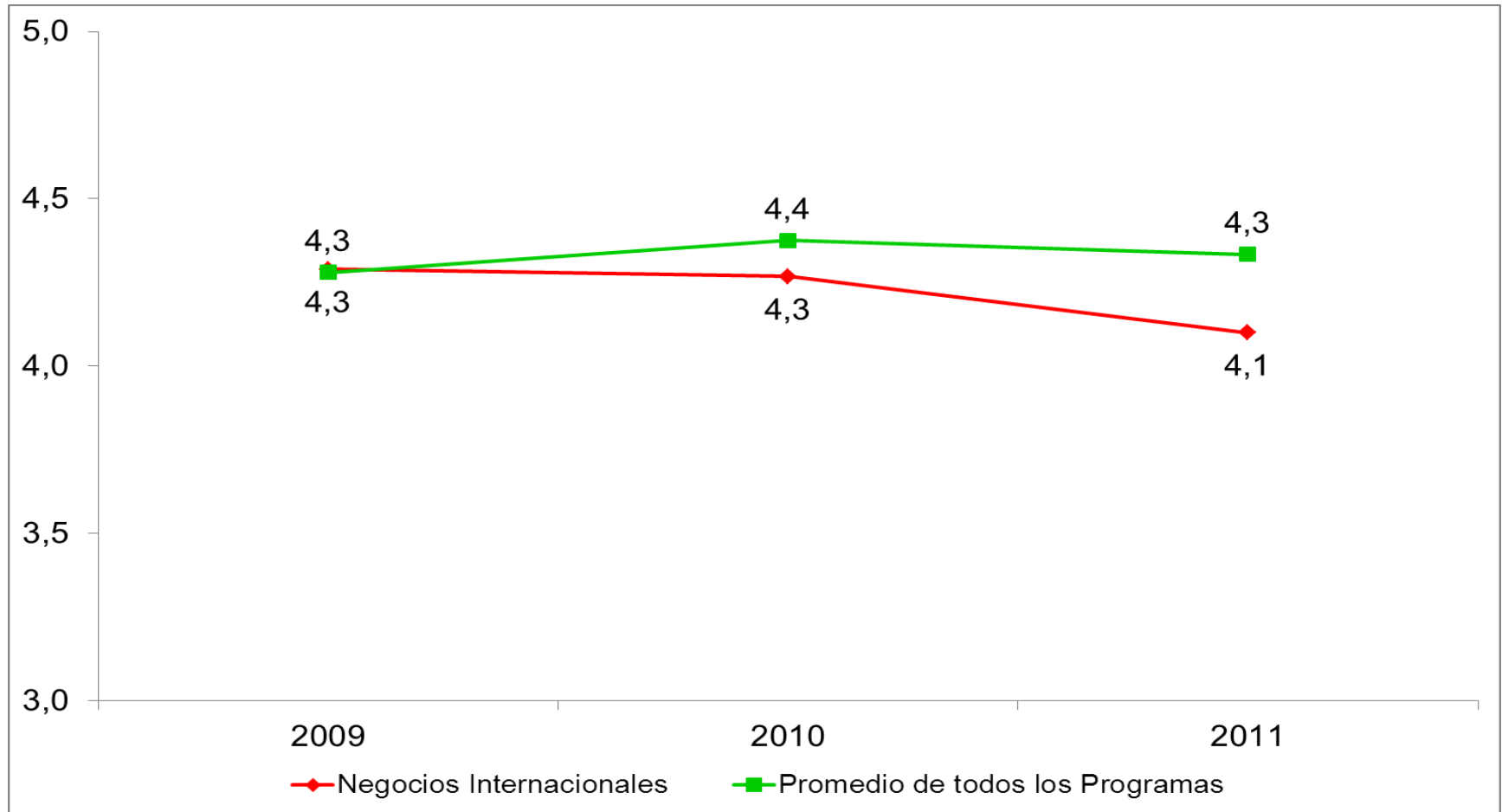


Competencias  
instrumentales

Competencias  
Interpersonales

Competencias  
Sistémicas

# Competencias Instrumentales



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Competencias Instrumentales

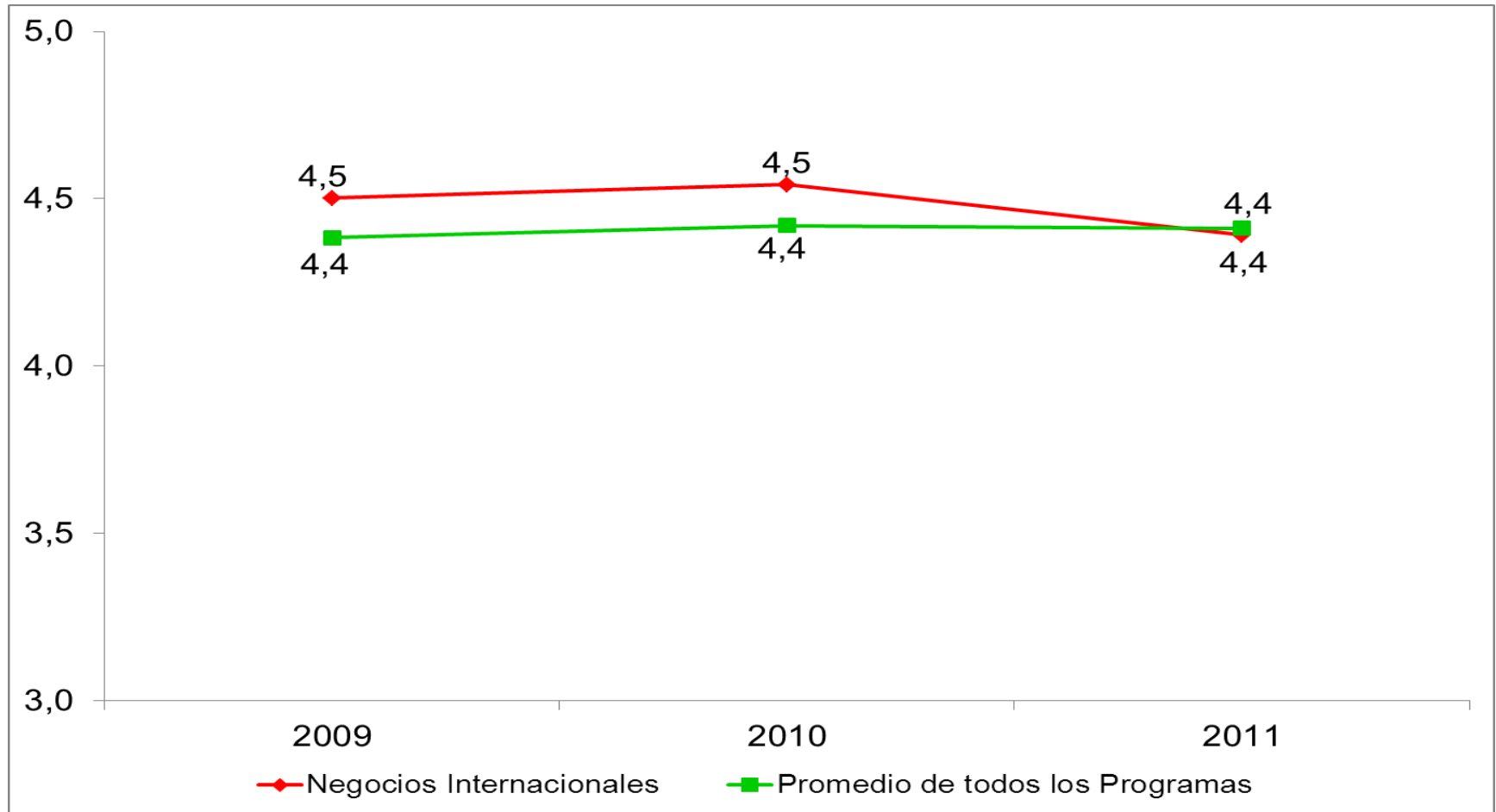
Competencias Instrumentales	Negocios Internacionales	Promedio de todos los programas
Buscar, analizar, administrar y compartir información	4,5	4,5
Utilizar herramientas informáticas básicas	4,4	4,5
Crear, investigar y adoptar tecnología	4,1	4,2
Diseñar e implementar soluciones con el apoyo de tecnología	3,9	4,1
<b>Total General</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>

**Competencias Instrumentales:** Comprenden una serie de habilidades cognitivas (comprender y procesar ideas), metodológicas (herramientas para organizar eficientemente el tiempo y aprendizaje mismo) y tecnológicas (uso de equipos, uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y gerencia de la información).

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Competencias Interpersonales



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Competencias Interpersonales

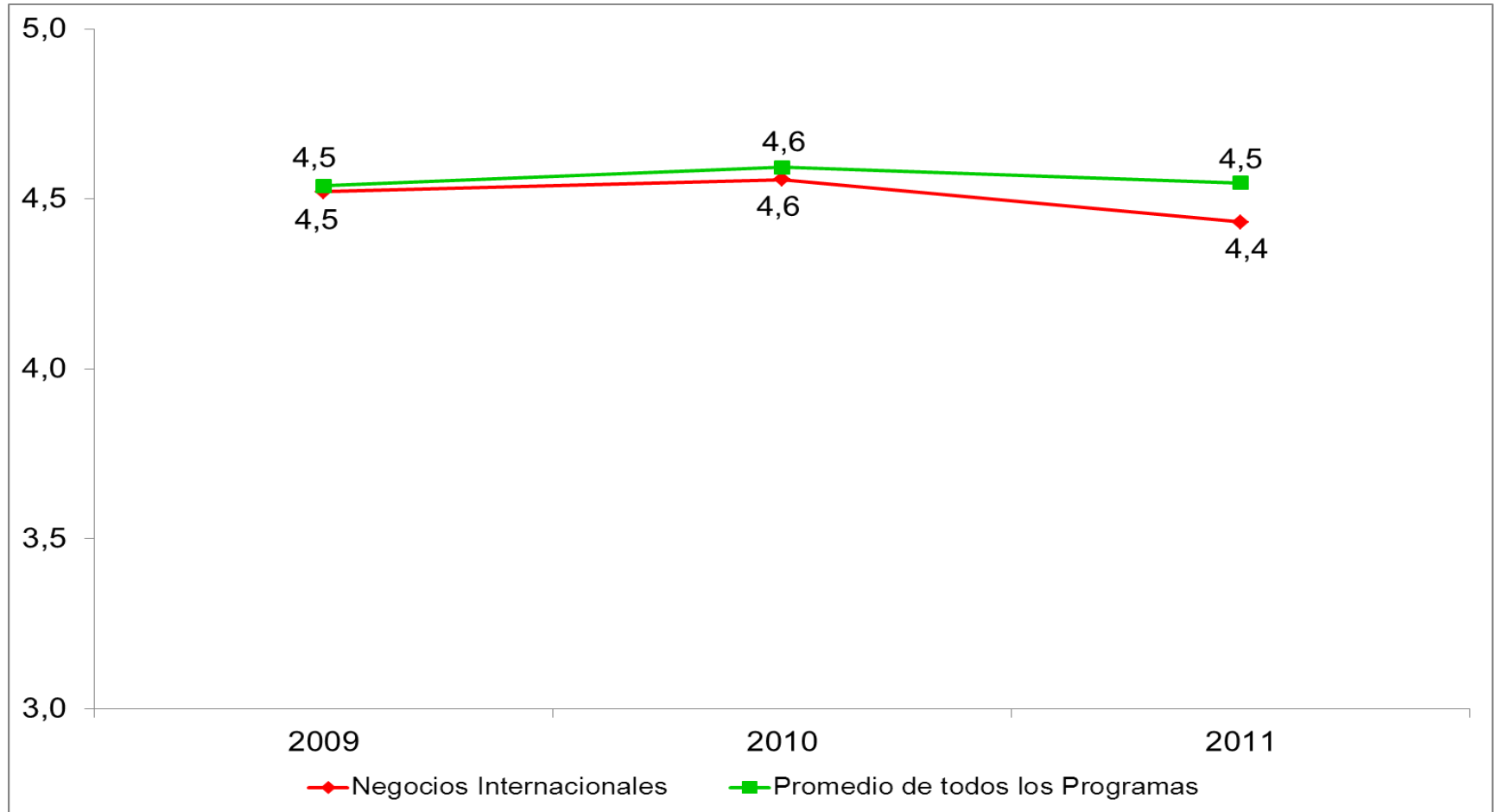
Competencias Interpersonales	Negocios Internacionales	Promedio de todos los programas
Asumir una cultura de convivencia	4,7	4,6
Aceptar las diferencias y trabajar en contextos multiculturales	4,7	4,5
Comunicarse oralmente con claridad	4,5	4,5
Exponer ideas por medios escritos	4,5	4,5
Persuadir y convencer a sus interlocutores	4,4	4,3
Identificar y utilizar símbolos para comunicarse	4,0	4,0
<b>Total General</b>	<b>4,5</b>	<b>4,4</b>

**Competencias Interpersonales:** permiten mantener una buena relación social: capacidad de expresar los sentimientos, de hacer planteamientos críticos y de auto crítica; de participar en la vida política y de asumir los deberes y derechos ciudadanos; de manejo de conflictos, de trabajo en equipo, de aceptación y respeto de la diversidad, compromiso social y ético, entre otros.

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Competencias Sistémicas



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Competencias Sistémicas

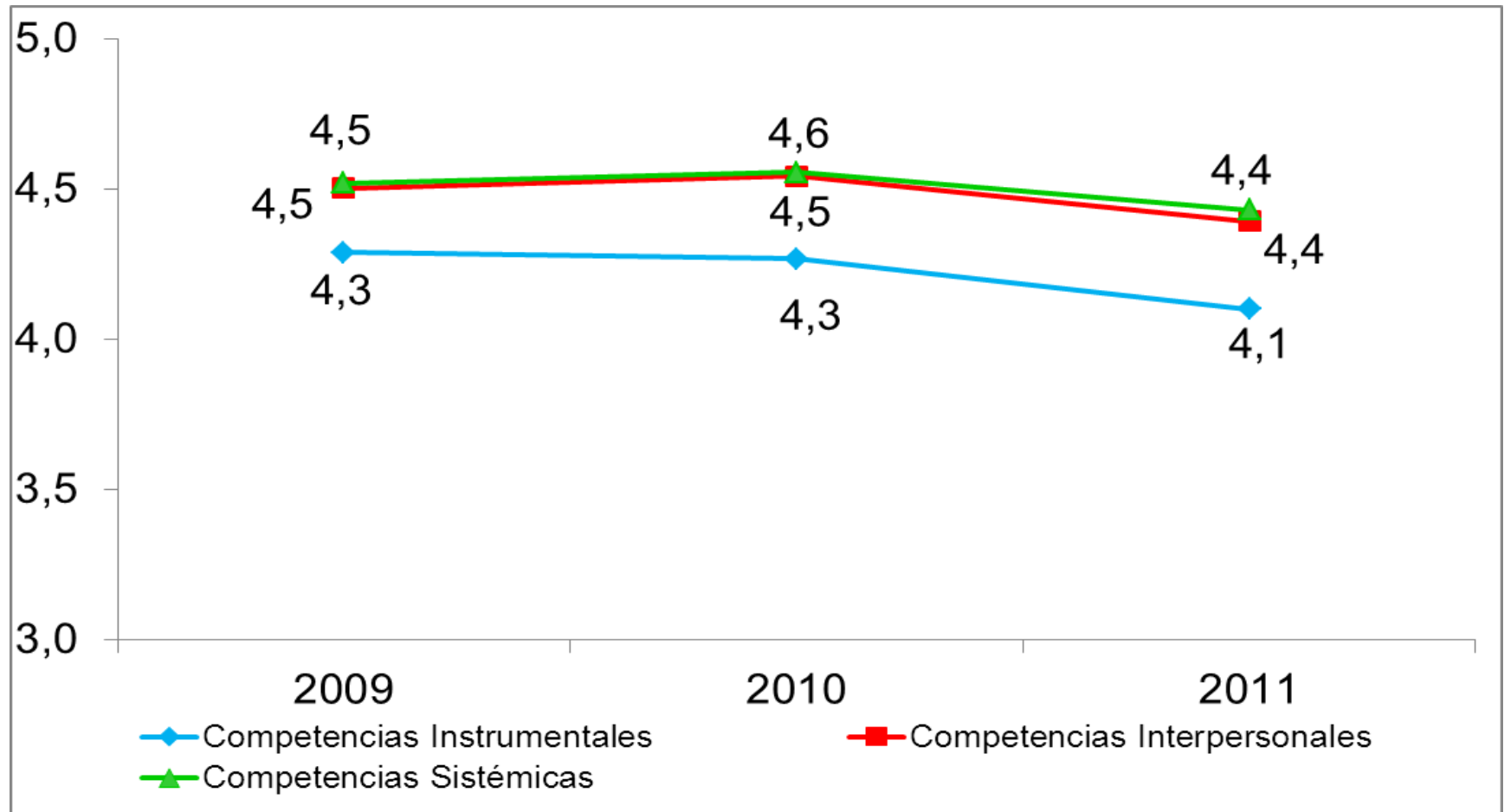
Competencias Sistémicas	Negocios Internacionales	Promedio de todos los programas
Asumir responsabilidades y tomar decisiones	4,7	4,7
Comprender la realidad que lo rodea	4,7	4,7
Aprender y mantenerse actualizado	4,5	4,6
Identificar, planear y resolver problemas	4,5	4,6
Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	4,3	4,4
Ser creativo e innovador	4,2	4,4
<b>Total General</b>	<b>4,5</b>	<b>4,6</b>

**Competencias sistémicas:** están relacionadas con la visión de conjunto y de capacidad de gestionar integralmente los procesos organizacionales. Entre ellas se encuentran habilidades para investigación, capacidad aprendizaje, creatividad, liderazgo, iniciativa, Entre otros.

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Competencias promedio de Negocios Internacionales



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación



# Síntesis

## Desarrollo de Competencias

Entre las competencias con las que más se destacan los negociadores eafitenses, tenemos:

De las Competencias instrumentales:

- ✓ Buscar, analizar, administrar y compartir información
- ✓ Utilizar herramientas informáticas básicas
- ✓ Crear, investigar y adoptar tecnología

De las Competencias Interpersonales:

- ✓ Asumir una cultura de convivencia
- ✓ Aceptar las diferencias y trabajar en contextos multiculturales
- ✓ Comunicarse oralmente con claridad

De las Competencias Sistémicas:

- ✓ Asumir responsabilidades y tomar decisiones
- ✓ Comprender la realidad que lo rodea
- ✓ Aprender y mantenerse actualizado

# Evaluación del Programa Académico

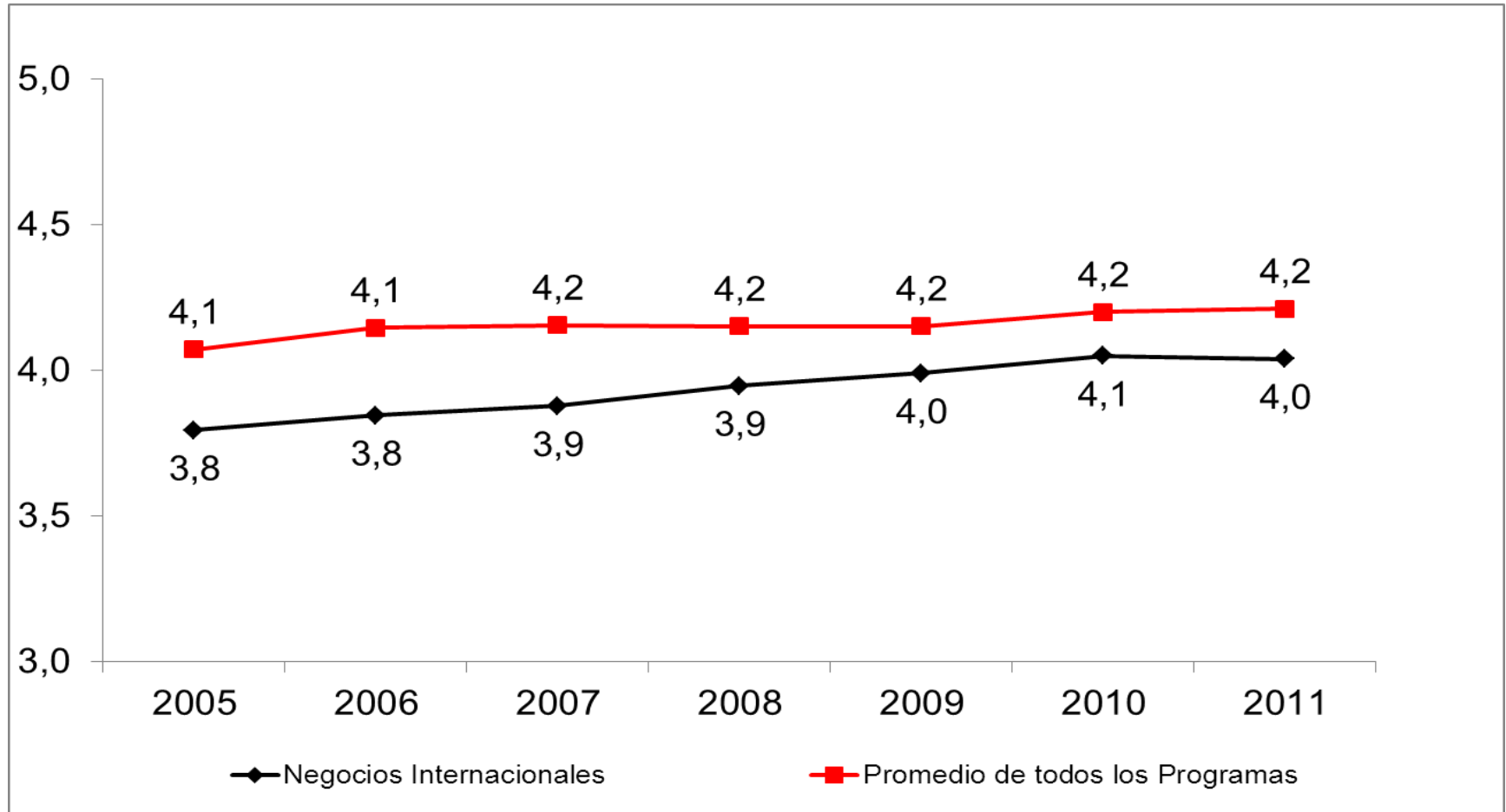
---



- Calidad general del programa
- Satisfacción con el programa
- Desarrollo de habilidades de investigación
- Formación ética y humana
- Formación teórico-práctica
- Fundamentación teórica
- Pertinencia del pensum
- Rigurosidad académica
- Nivel de exigencia
- Grado de actualización del pensum
- Calidad del profesorado

# Evaluación del Programa Académico

## Calidad general del pregrado

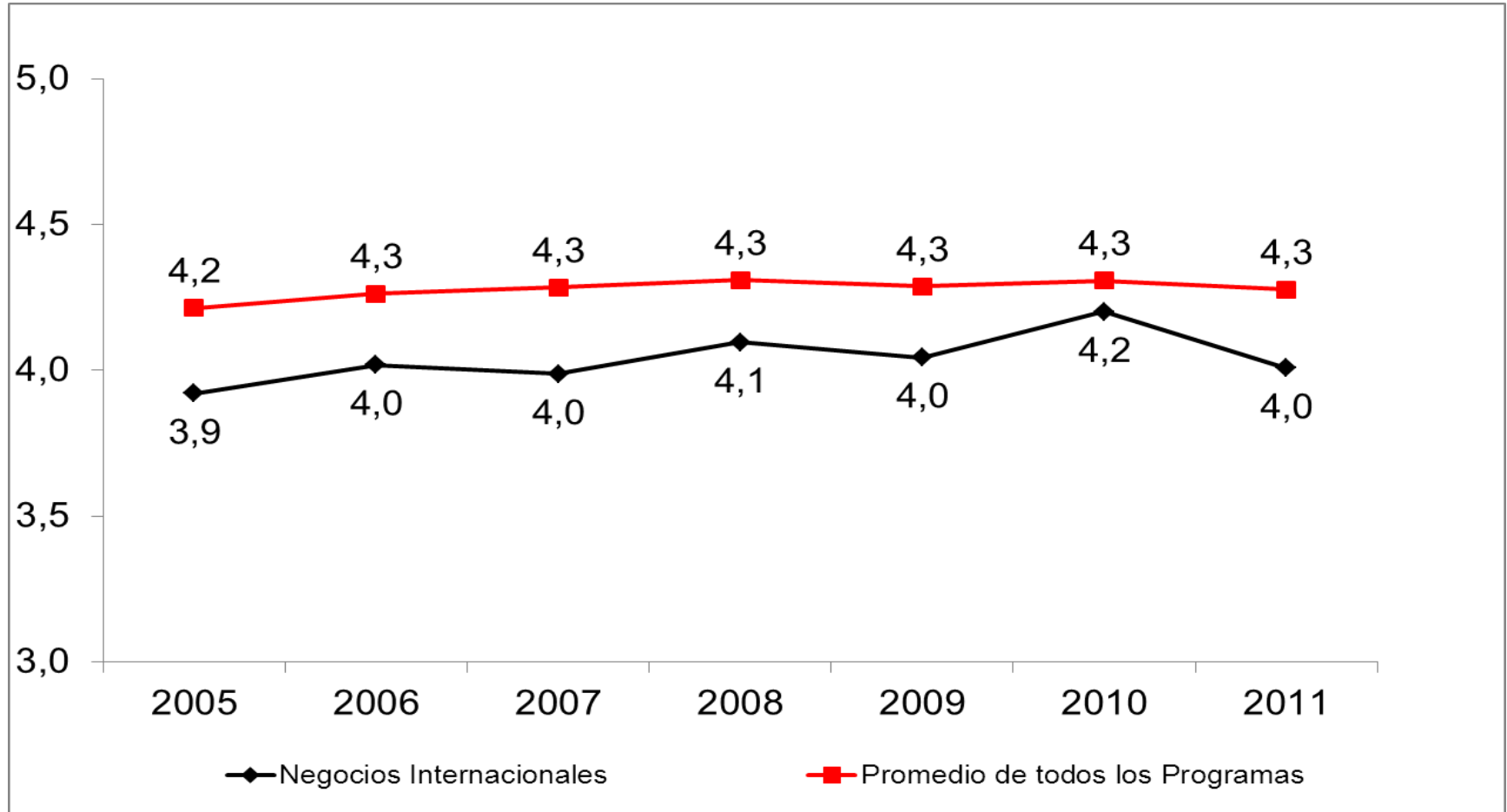


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación del Programa Académico

## Satisfacción con el pregrado



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación del Programa Académico

## Síntesis

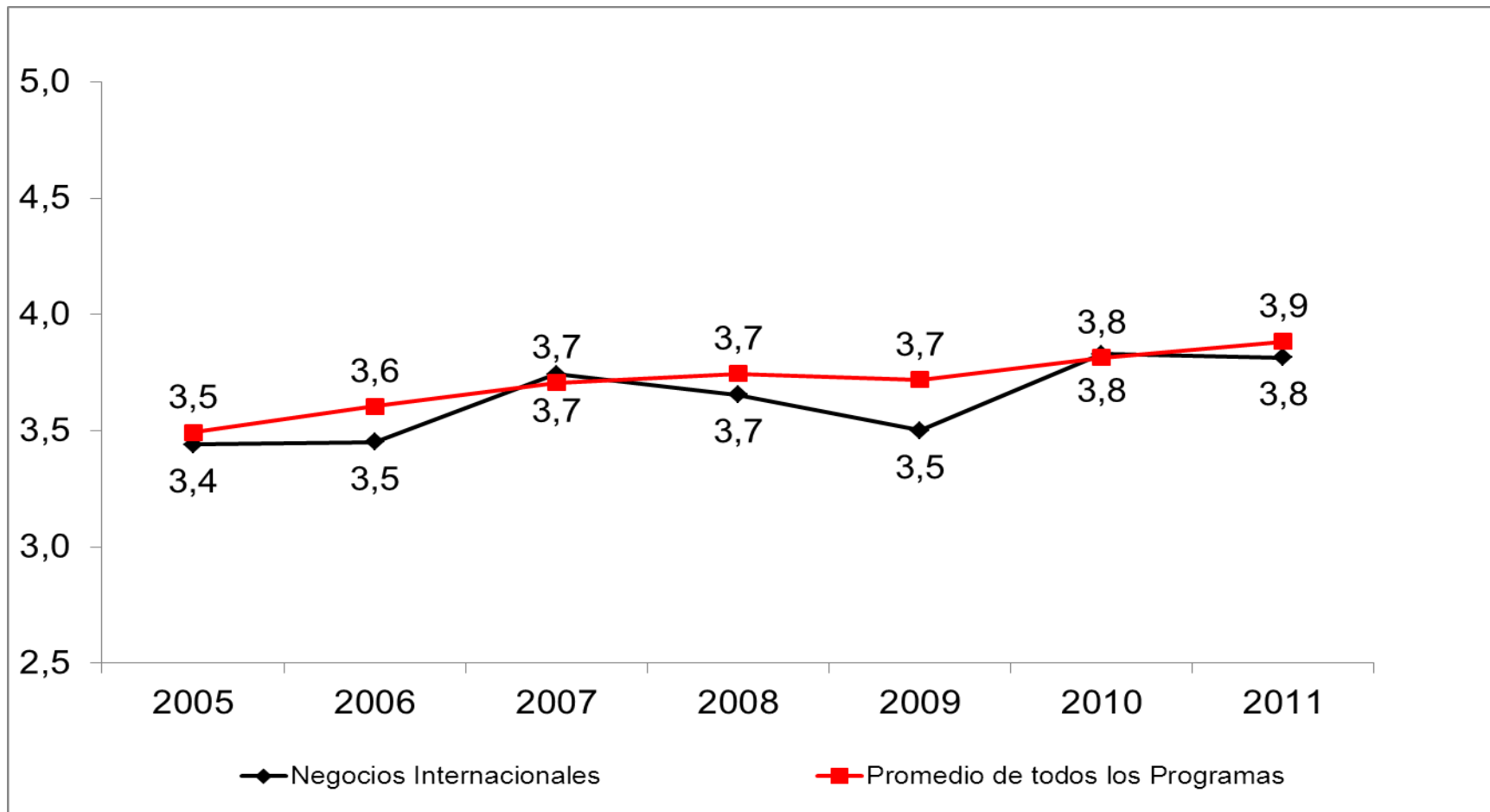
Programa Académico	Calidad del programa	Satisfacción con el pregrado
Ingeniería Física	4,6	4,7
Ingeniería Matemática	4,5	4,7
Derecho	4,4	4,5
Administración de Negocios	4,4	4,5
Contaduría Pública	4,2	4,3
Ingeniería de Sistemas	4,2	4,2
Ingeniería Civil	4,2	4,3
Música	4,2	4,3
Ingeniería de Procesos	4,1	4,3
Ingeniería de Producción	4,1	4,1
Ingeniería de Diseño De Producto	4,1	4,3
Ingeniería Mecánica	4,0	4,2
<b>Negocios Internacionales</b>	<b>4,0</b>	<b>4,0</b>
Economía	3,9	4,0
Comunicación social	3,8	4,0
Ciencias Políticas	3,8	4,2
Geología	3,4	3,6
<b>Total general</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación del Programa Académico

## Desarrollo de habilidades de investigación

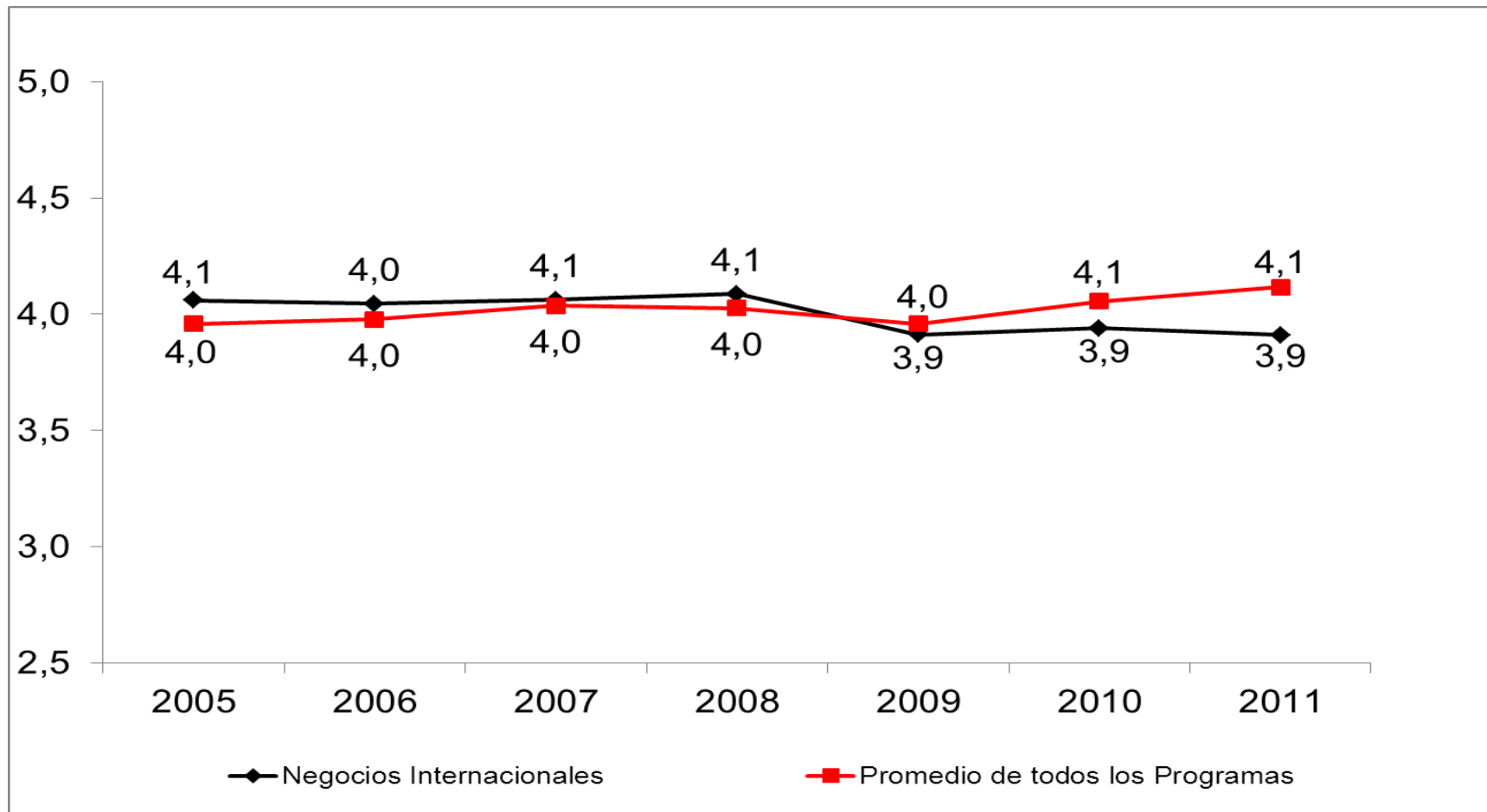


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación del Programa Académico

## Formación ética y humana

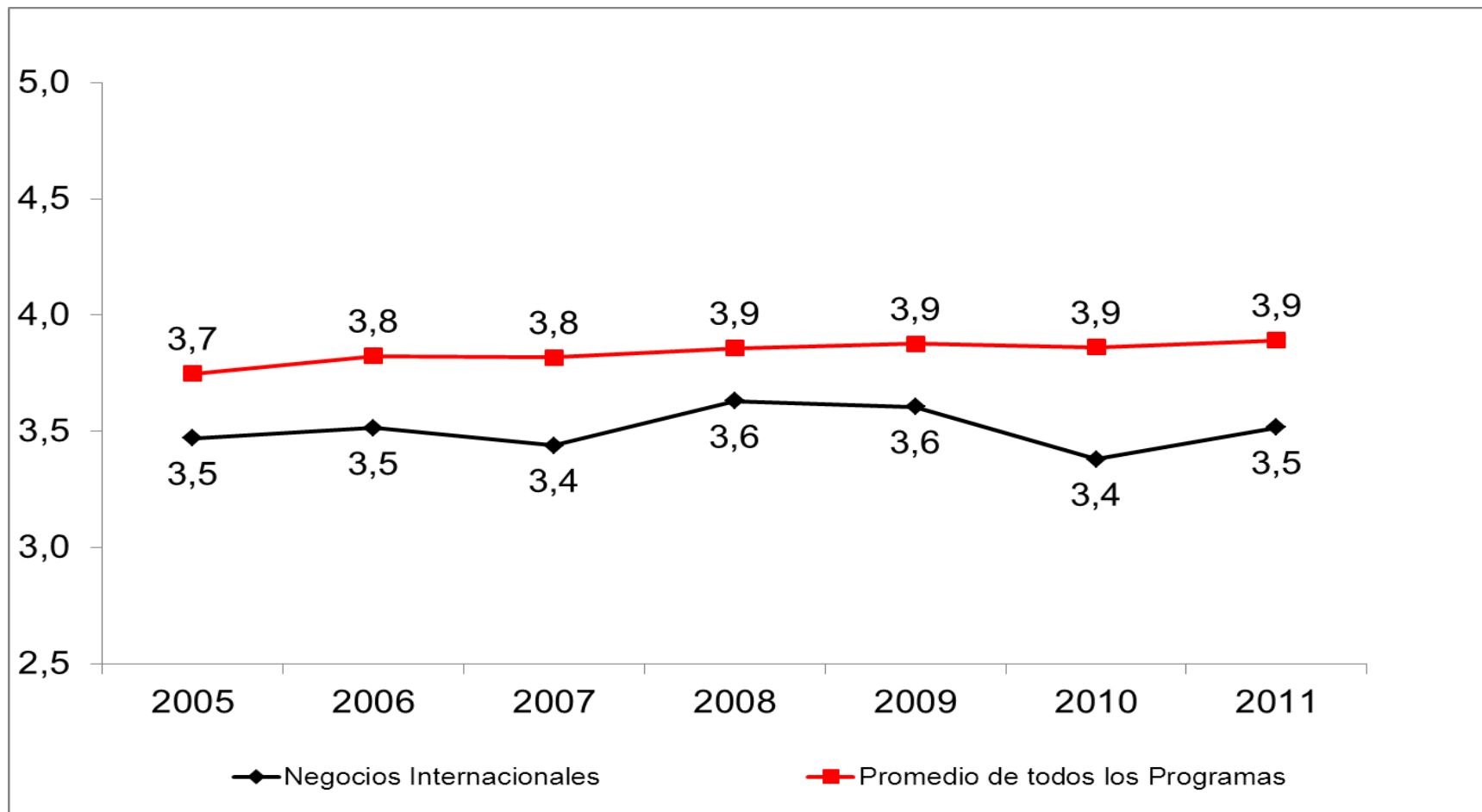


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación del Programa Académico

## Integración teórica-práctica



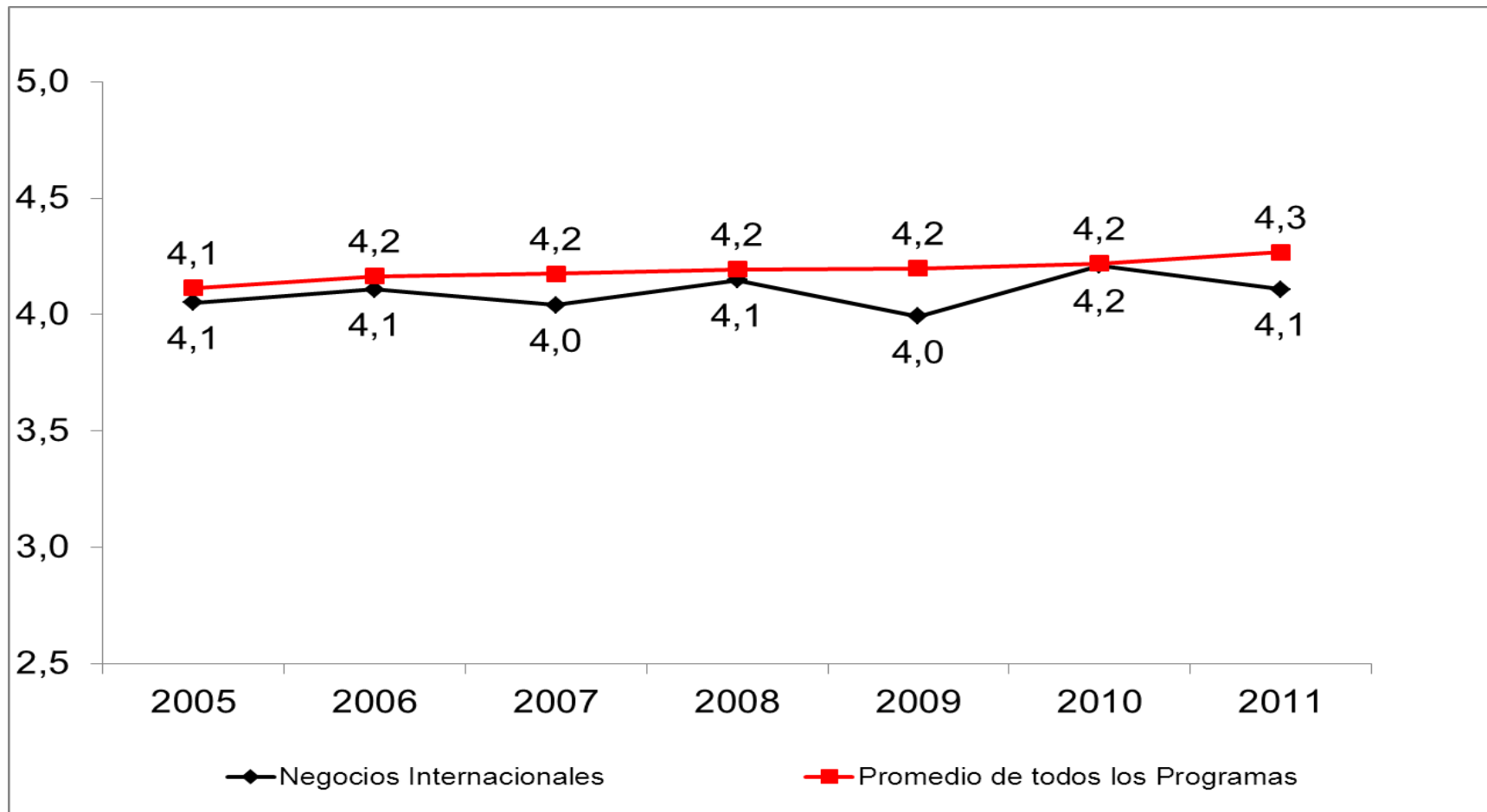
Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación



# Evaluación del Programa Académico

## Fundamentación teórica

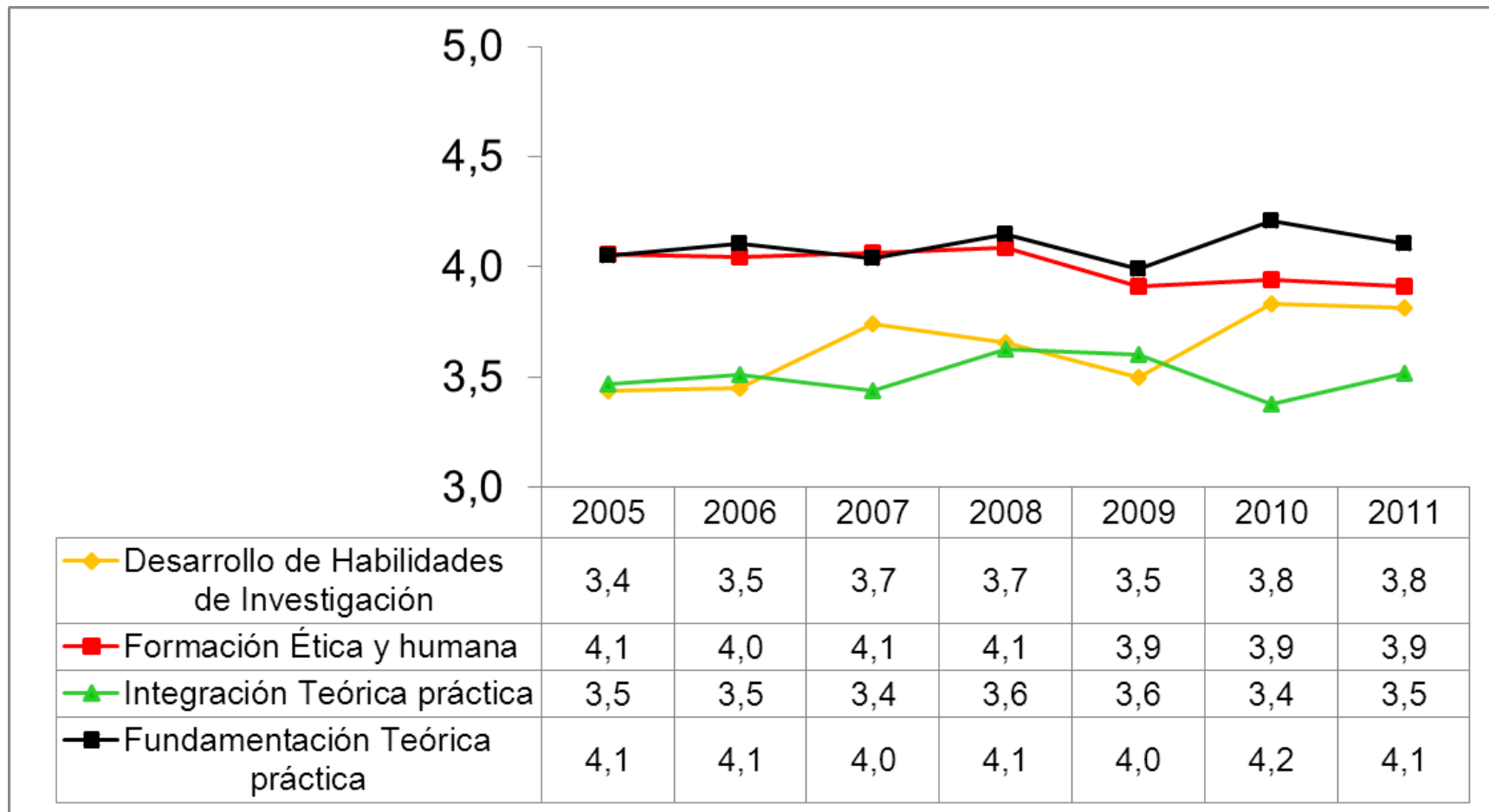


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación del Programa Académico

## Formas de enseñanza y actualización del Pensum



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación del Programa Académico

## Síntesis

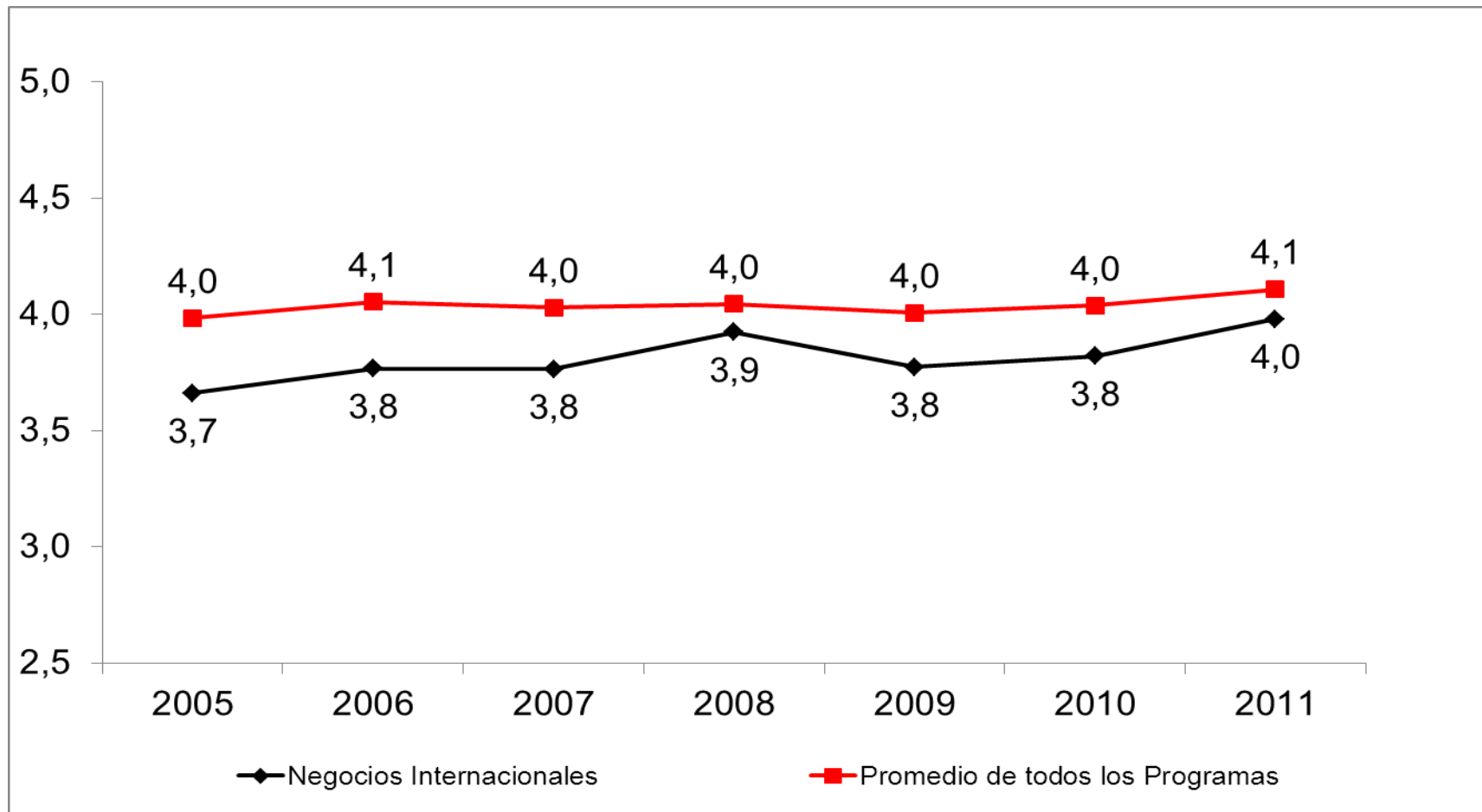
Programa Académico	Fundamentación teórica	Integración teórica-práctica	Formación ética y humana	Desarrollo de habilidades de investigación
Administración de Negocios	4,3	3,9	4,1	3,6
Ciencias Políticas	4,5	3,4	3,9	3,6
Comunicación social	4,2	4,0	4,1	3,8
Contaduría Pública	4,2	4,0	4,3	3,4
Derecho	4,6	4,1	4,0	3,8
Economía	4,0	3,4	3,9	3,7
Geología	3,8	3,6	3,6	4,2
Ingeniería Civil	4,3	3,9	4,0	3,4
Ingeniería de Diseño De Producto	4,0	4,4	4,1	4,2
Ingeniería de Procesos	4,2	4,0	4,2	4,3
Ingeniería de Producción	4,1	3,7	3,9	3,5
Ingeniería de Sistemas	4,2	3,8	4,0	3,8
Ingeniería Física	4,5	4,7	4,4	4,8
Ingeniería Matemática	4,5	4,3	4,2	4,8
Ingeniería Mecánica	4,0	3,7	4,0	3,8
Música	4,4	4,0	4,1	3,7
<b>Negocios Internacionales</b>	<b>4,1</b>	<b>3,5</b>	<b>4,0</b>	<b>3,6</b>
<b>Total general</b>	<b>4,2</b>	<b>3,8</b>	<b>4,0</b>	<b>3,7</b>

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación del Programa Académico

## Pertinencia profesional del Pensum

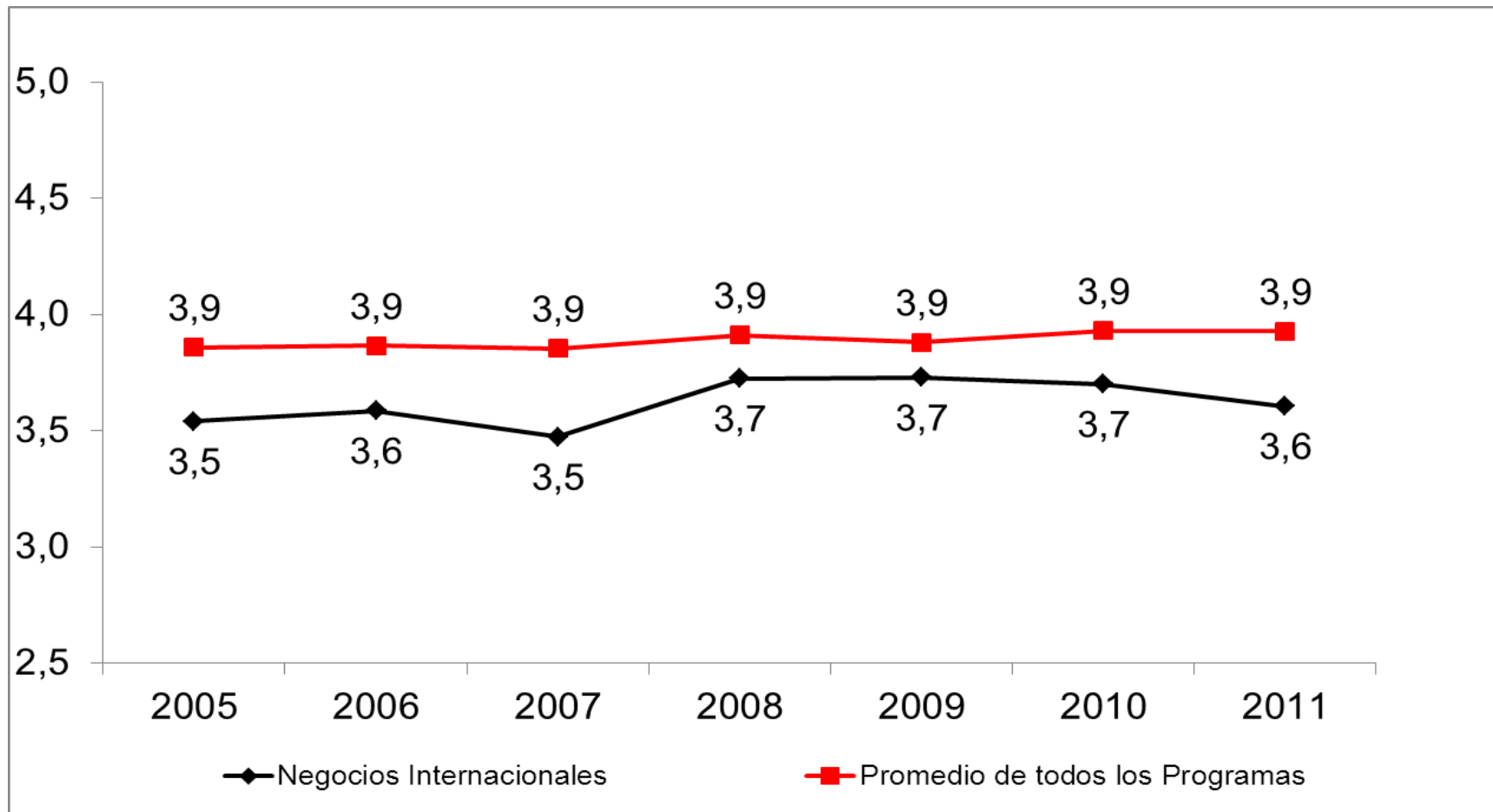


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación del Programa Académico

## Rigurosidad académica

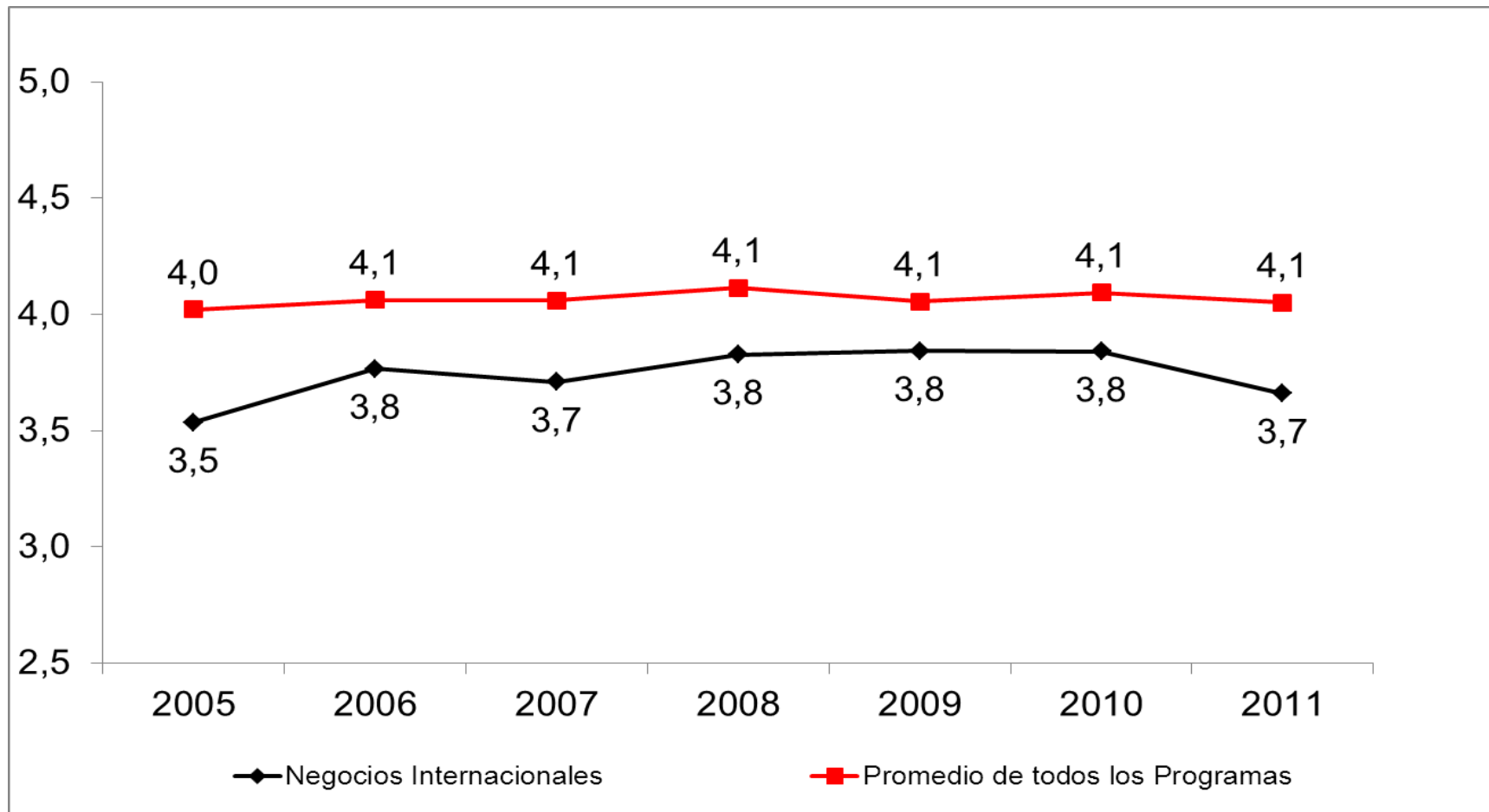


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación del Programa Académico

## Nivel de exigencia

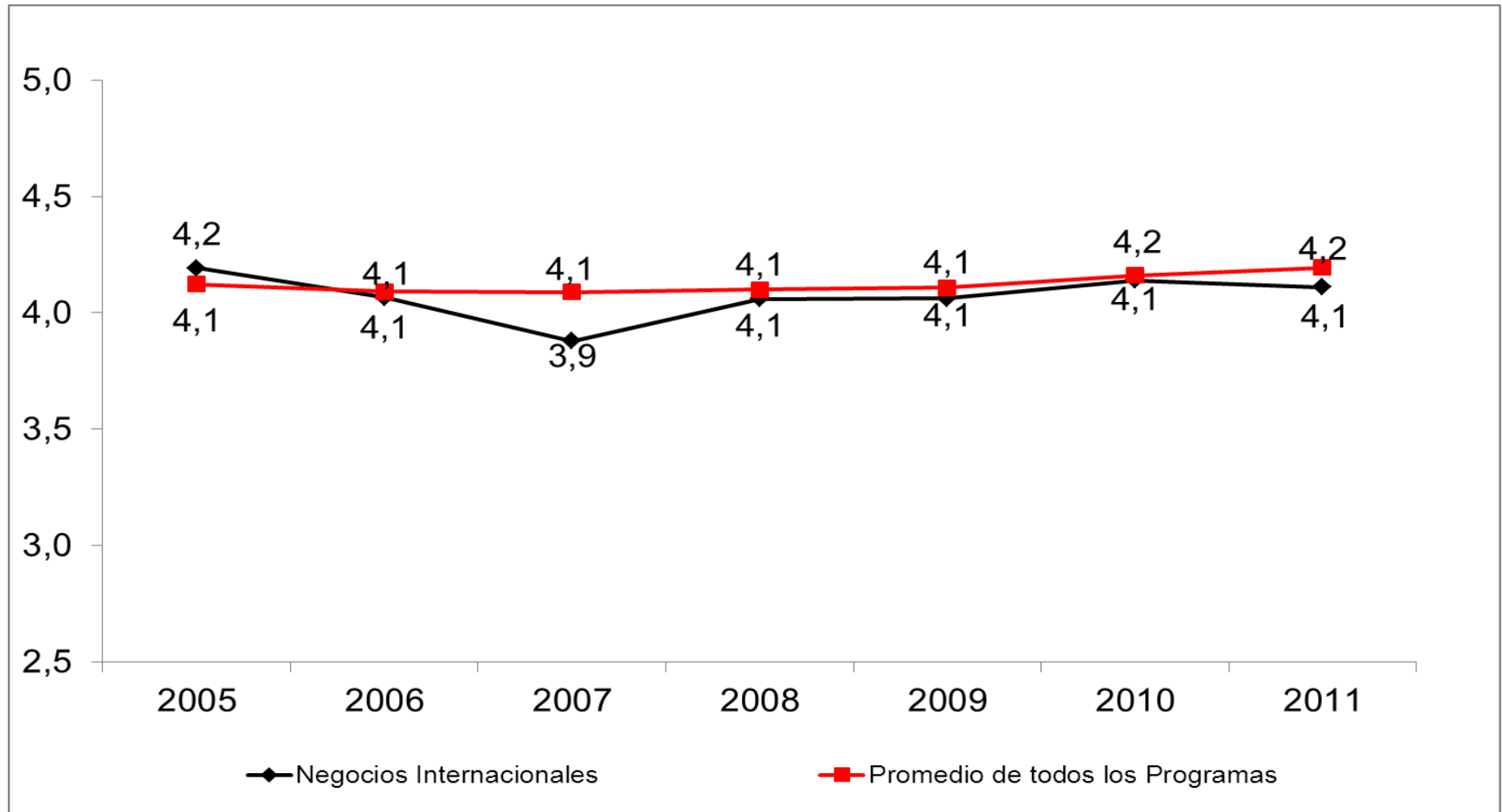


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación del Programa Académico

## Grado de actualización de Pensum

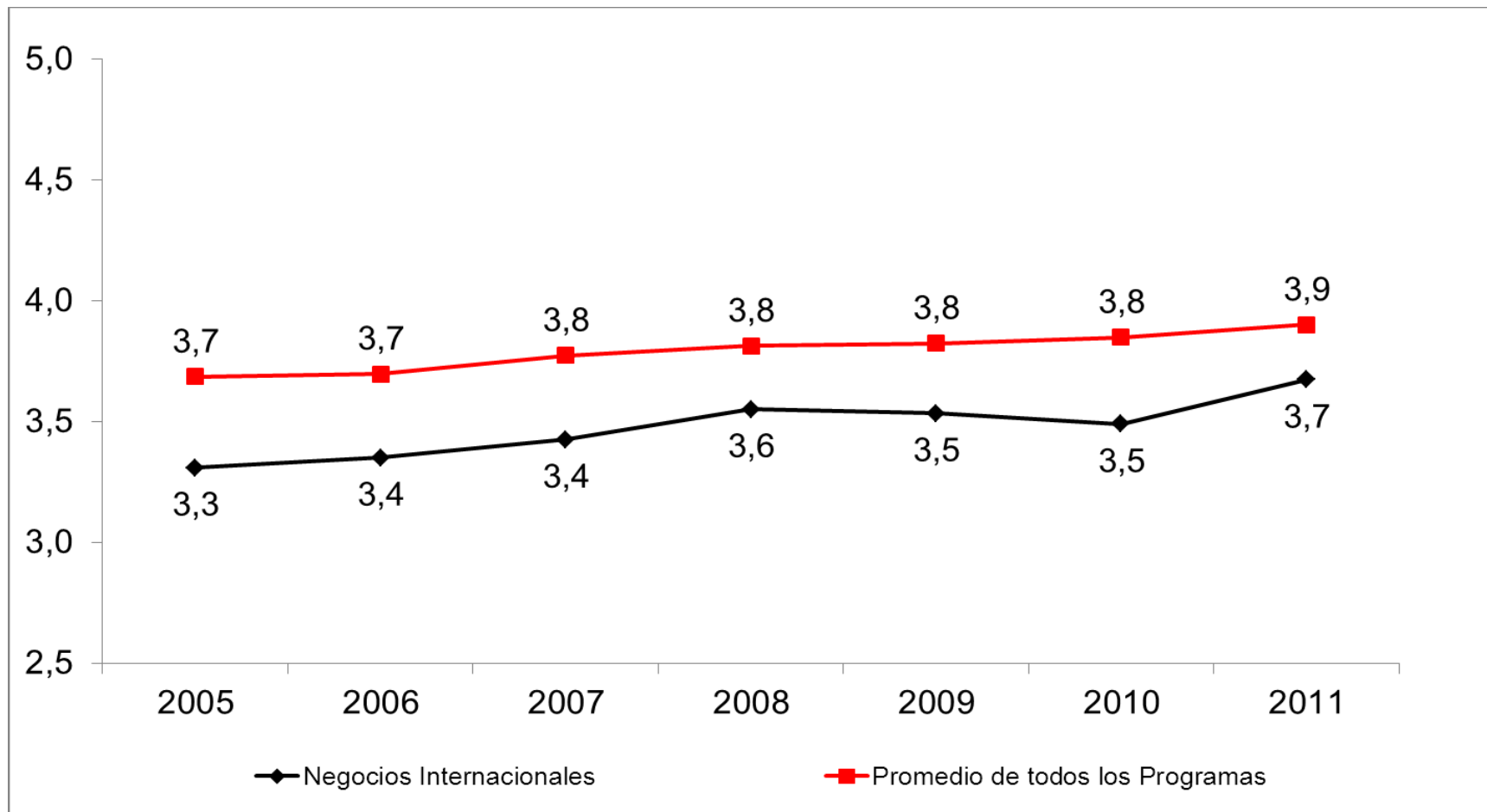


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación del Programa Académico

## Calidad del profesorado



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación



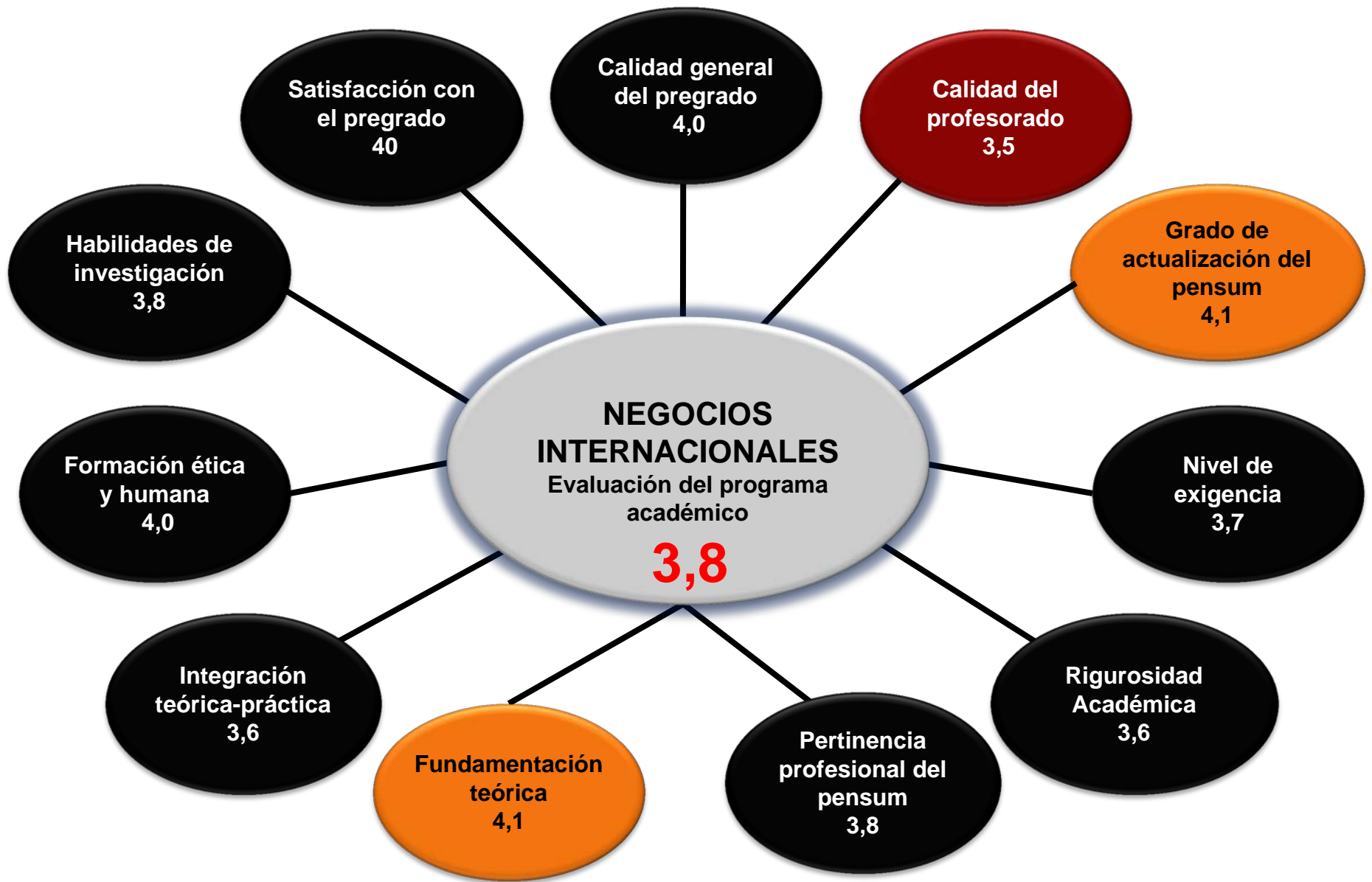
# Evaluación del Programa Académico

## Síntesis

Programa académico	Pertinencia profesional del Pensum	Rigurosidad académica	Grado de actualización del Pensum	Nivel de exigencia	Calidad del profesorado
Administración de Negocios	4,2	4,0	4,2	4,1	3,9
Ciencias Políticas	3,8	3,9	4,0	3,9	3,7
Comunicación social	3,8	3,7	4,2	3,8	3,9
Contaduría Pública	4,1	4,0	4,1	4,1	4,2
Derecho	4,4	4,3	4,5	4,6	4,4
Economía	3,8	3,7	3,8	3,8	3,4
Geología	3,5	3,6	3,6	4,3	3,6
Ingeniería Civil	4,1	4,1	4,1	4,3	4,3
Ingeniería de Diseño de Producto	4,1	3,9	4,2	4,3	3,8
Ingeniería de Procesos	3,9	4,1	4,2	4,4	3,9
Ingeniería de Producción	3,9	3,8	3,9	4,0	3,5
Ingeniería de Sistemas	4,0	3,9	4,0	4,1	3,9
Ingeniería Física	4,6	4,3	4,5	4,5	4,2
Ingeniería Matemática	4,4	4,3	4,4	4,4	4,3
Ingeniería Mecánica	3,9	3,7	4,1	3,9	3,6
Música	4,0	4,2	4,1	4,5	4,3
<b>Negocios Internacionales</b>	<b>3,8</b>	<b>3,6</b>	<b>4,1</b>	<b>3,7</b>	<b>3,5</b>
<b>Total general</b>	<b>4,0</b>	<b>3,9</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>	<b>3,8</b>

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Síntesis

## Evaluación del programa académico

- La evaluación del programa académico fue en alto grado para todas las características, no obstante se requiere indagar mas sobre rigurosidad académica y la calidad de los profesores, puesto que los negociadores en el momento del grado presentan menores calificaciones comparados con el promedio de todos los programas académicos.
  
- Se resalta que los negociadores cuando mayor promedio acumulado tienen :
  - Califican con menor puntaje a los docentes.
  - Escogen el pregrado por la asesoría de las instituciones que visitaron el colegio, por su vocación y por sus habilidades y destrezas.
  - Califican con menor puntaje la rigurosidad académica.

# Satisfacción con el personal docente

---



Formación académica

Fundamentación teórica

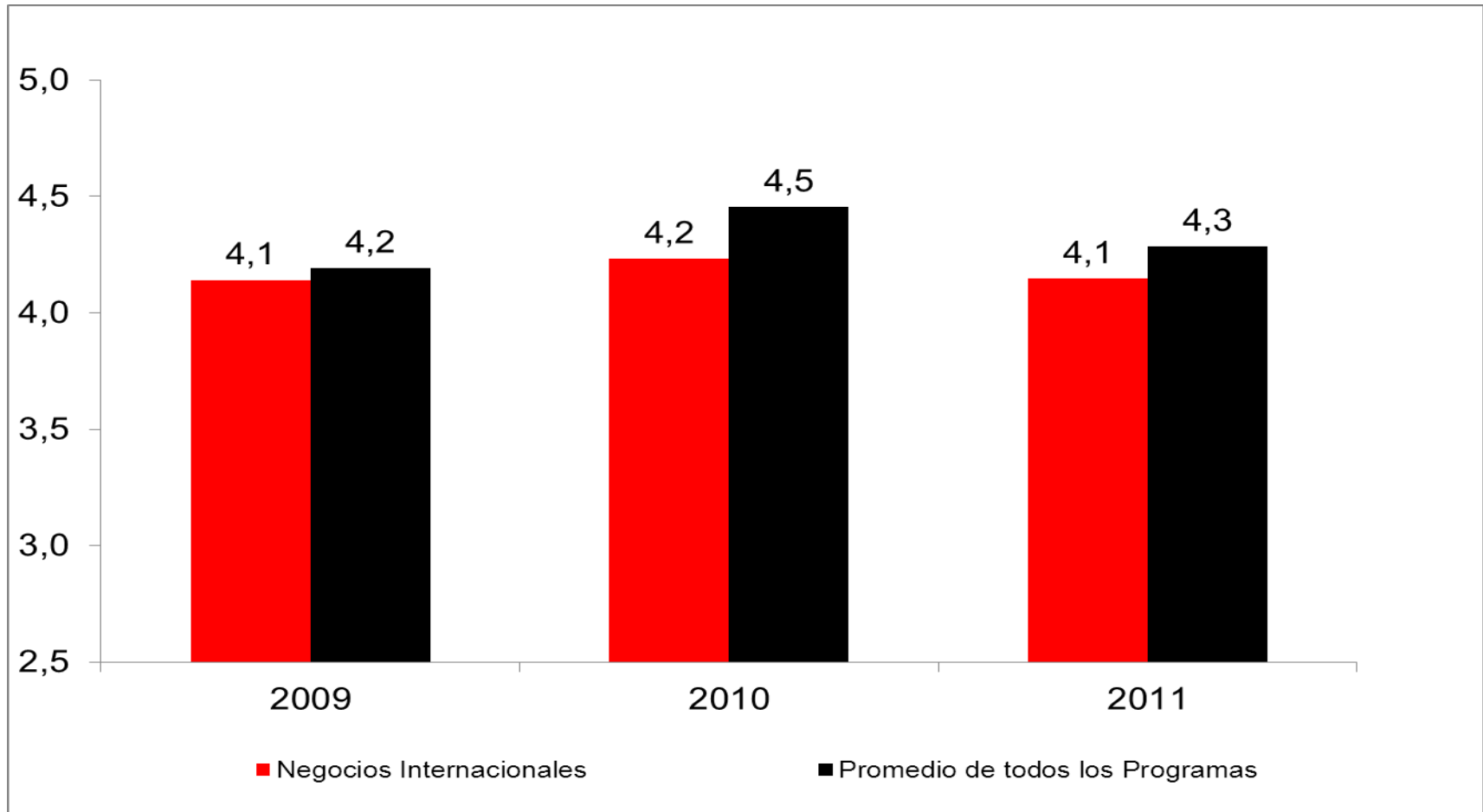
Disponibilidad de tiempo

Procesos de aprendizajes

Trabajo de campo

# Satisfacción con el personal docente

## Formación académica

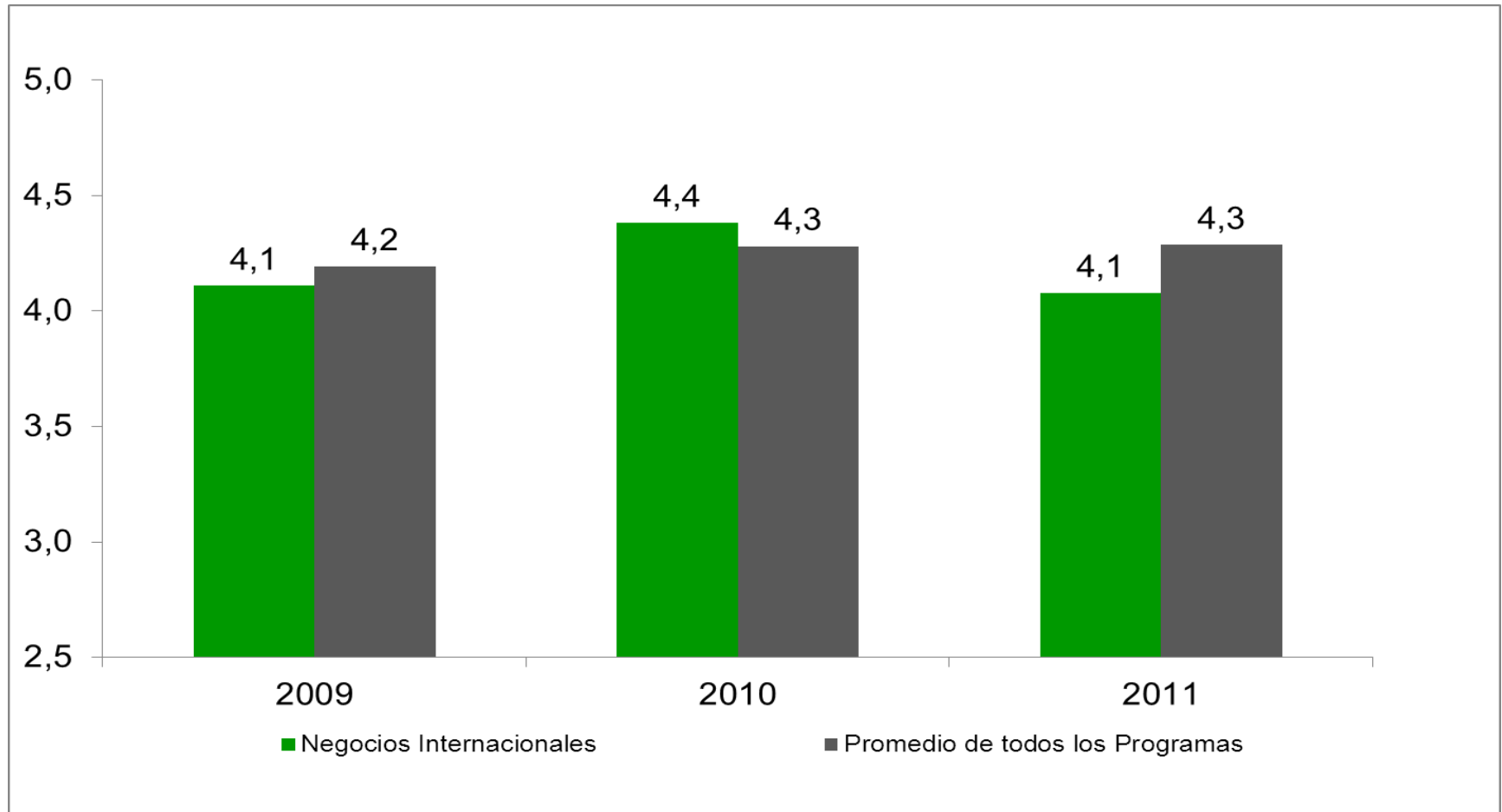


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Satisfacción con el personal docente

## Fundamentación teórica

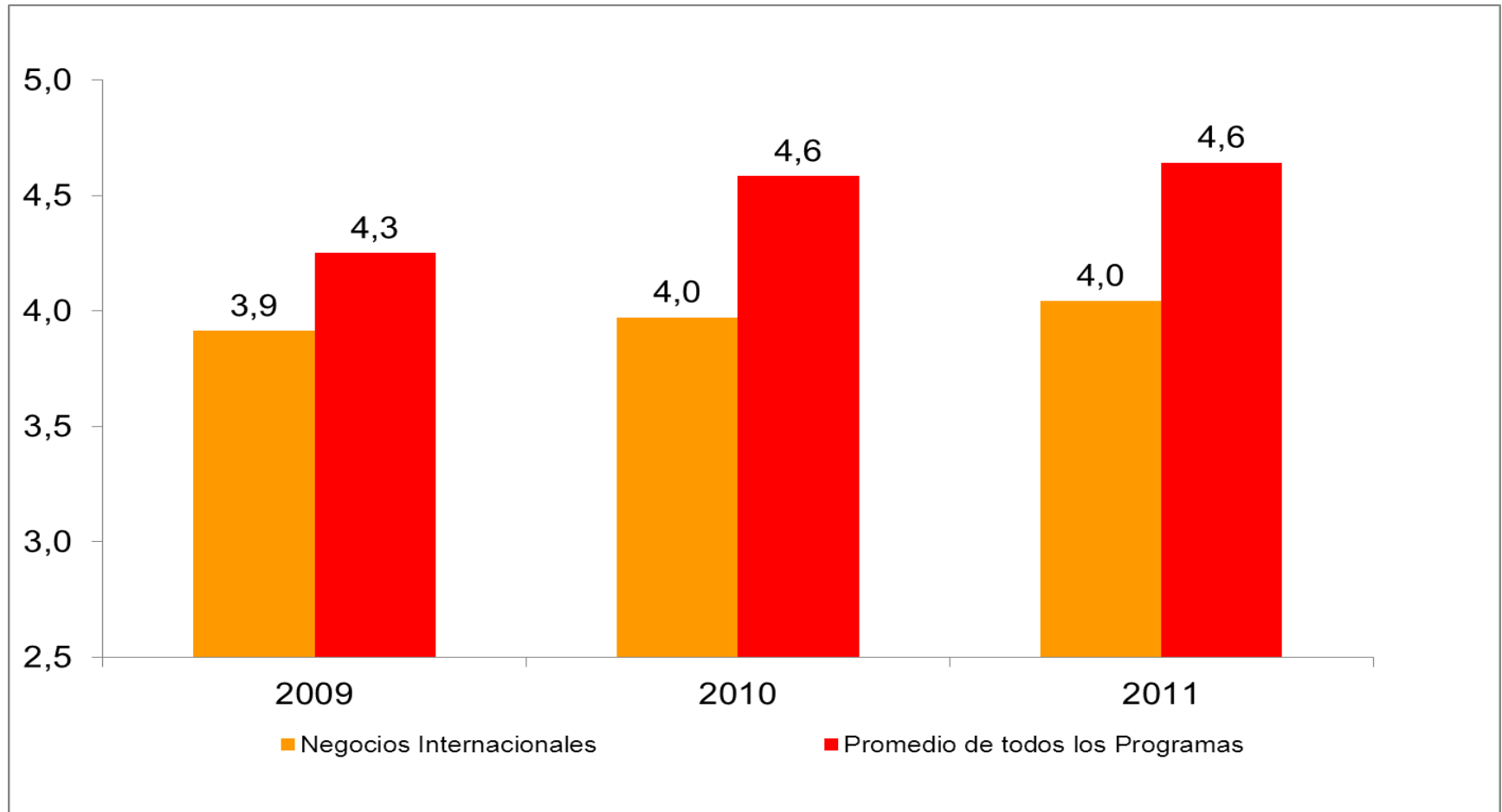


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Satisfacción con el personal docente

## Disponibilidad de tiempo

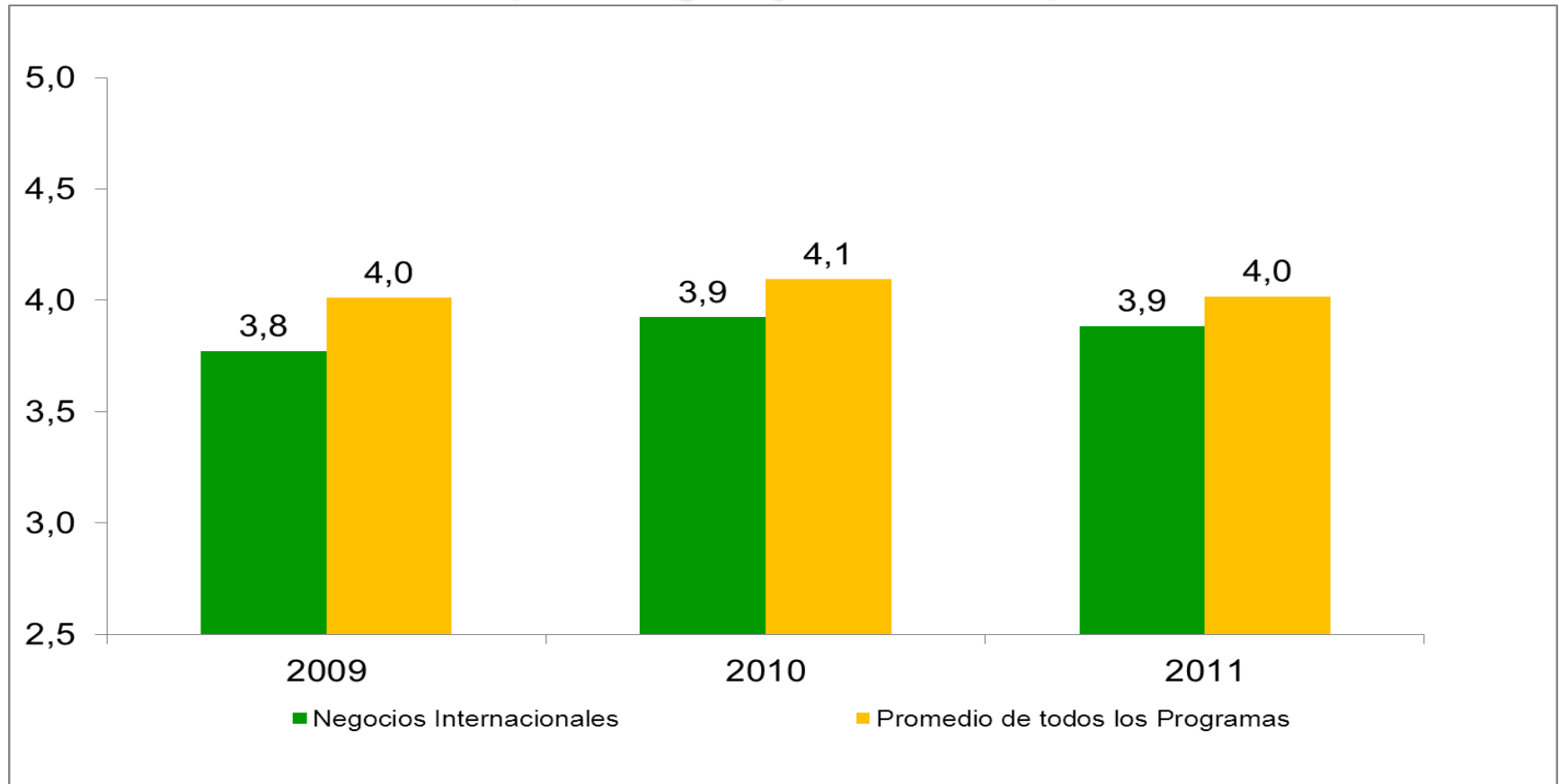


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Satisfacción con el personal docente

Proceso de aprendizaje  
(metodología, ayudas utilizadas)



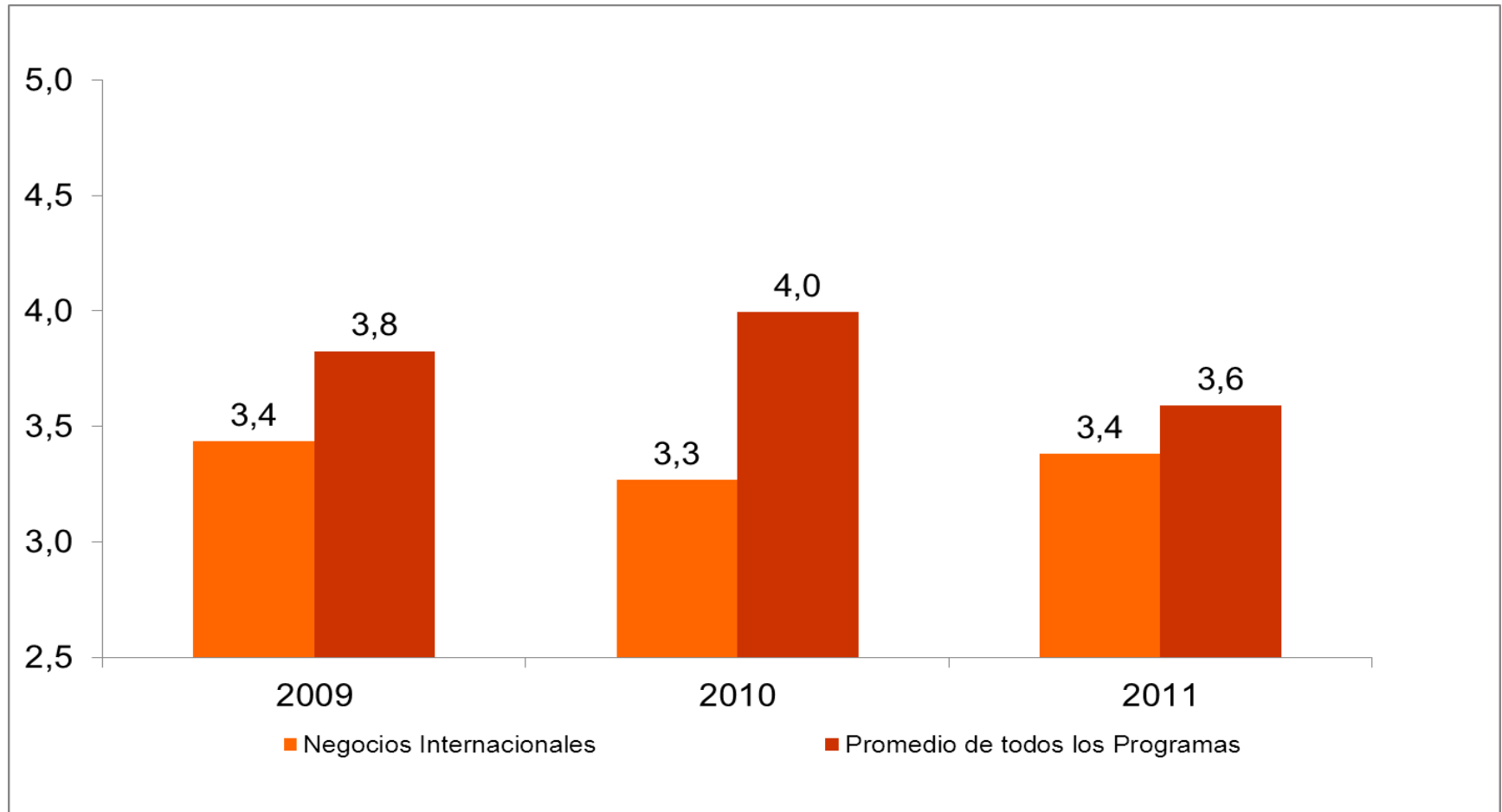
Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación



# Satisfacción con el personal docente

## Trabajo de campo



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Satisfacción con el personal docente

## Síntesis

Programa Académico	Formación académica	Fundamentación teórica	Disponibilidad de tiempo	Proceso de aprendizaje	Trabajo de campo
Administración de Negocios	4,4	4,4	4,2	4,2	3,9
Ciencias Políticas	4,3	4,6	4,6	4,2	3,3
Comunicación social	4,4	4,5	4,5	4,4	4,2
Contaduría Pública	4,4	4,3	4,1	4,2	3,9
Derecho	4,7	4,7	4,2	4,2	3,4
Economía	3,9	4,1	4,3	3,7	3,2
Geología	4,3	4,5	3,3	4,3	4,5
Ingeniería Civil	4,5	4,5	3,8	4,1	4,0
Ingeniería de Diseño De Producto	4,4	4,3	4,1	4,3	4,4
Ingeniería de Procesos	4,3	4,3	3,9	4,1	3,9
Ingeniería de Producción	4,2	4,2	4,0	3,9	3,6
Ingeniería de Sistemas	4,4	4,3	3,9	3,9	3,8
Ingeniería Física	4,5	4,6	4,2	3,9	4,1
Ingeniería Matemática	4,6	4,5	4,5	4,3	4,2
Ingeniería Mecánica	4,3	4,3	4,0	4,0	3,8
Música	4,6	4,6	4,4	4,5	4,2
<b>Negocios Internacionales</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>4,0</b>	<b>3,9</b>	<b>3,4</b>
<b>Todos los programas</b>	<b>4,4</b>	<b>4,3</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>3,8</b>

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Síntesis

## Satisfacción con el personal docente

La calificación del personal docente fue en alto grado para la mayoría de las características, no obstante el trabajo de campo es el aspecto con mas baja calificación y podría establecerse como una acción de mejoramiento.

# Evaluación de la práctica profesional

---



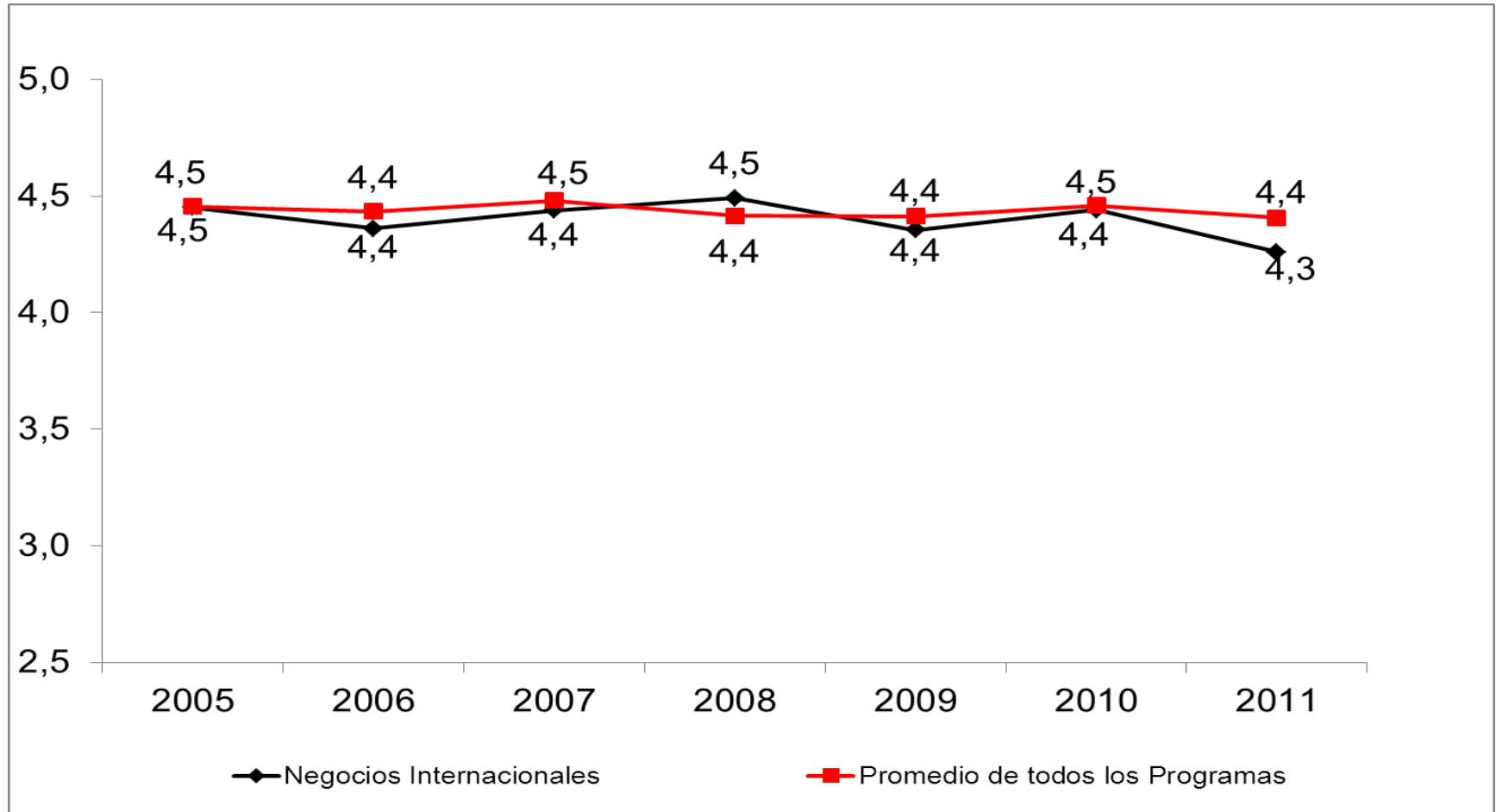
Satisfacción con  
la práctica

Relación con la  
práctica y la  
línea de énfasis

Principal  
beneficio de la  
práctica

# Evaluación de la práctica profesional

## Satisfacción con la práctica



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la práctica profesional

## Relación práctica y Línea de énfasis



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la práctica profesional

## Principal beneficio de la práctica

<b>Principal beneficio de la práctica</b>	<b>Negocios Internacionales</b>	<b>Promedio de todos los programas</b>
<b>Personal (siente haber crecido en su desarrollo individual)</b>	<b>45,9%</b>	<b>43,4%</b>
<b>Académico e investigativo (mejoró el conocimiento de áreas profesionales de su carrera)</b>	<b>28,9%</b>	<b>24,9%</b>
<b>Obtuvo vinculación laboral (continuó trabajando luego de la práctica)</b>	<b>11,7%</b>	<b>15,1%</b>
Obtuvo vinculación laboral (continuó trabajando luego de la práctica)	7,7%	8,9%
Empresarial (contribuyó al desarrollo de su empresa familiar o personal)	3,9%	5,5%
Mejoramiento de su bilingüismo	1,8%	2,2%
<b>Total general</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Síntesis

## Evaluación de la práctica profesional

```
graph TD; A[Evaluación de la práctica profesional] --> B[Satisfacción con la práctica 4,4]; A --> C[Principal beneficio de la práctica Las Personal (siente haber crecido en su desarrollo individual)]; A --> D[Relación práctica y Línea de énfasis 3,5]; B <--> C;
```

Satisfacción con la  
práctica  
**4,4**

Principal beneficio de la  
práctica  
*Las Personal (siente  
haber crecido en su  
desarrollo individual)*

Relación práctica y  
Línea de énfasis  
**3,5**



# Síntesis

## Evaluación de la práctica profesional

- En la práctica profesional de los negociadores se presentó una correlación positiva con el promedio acumulado: a mayor promedio mayor es el grado de satisfacción con la práctica. No obstante el nivel de satisfacción respecto a la relación de la línea de énfasis y la práctica se ha mantenido estable durante el periodo observado, cabe anotar que no ha sido el mejor. Además se ve que ha bajado el nivel de satisfacción con la práctica específicamente en el 2011.

# Evaluación de la Institución

---



Mayor aporte de  
EAFIT

Apoyo al  
estudiante

Gestión  
administrativa

Recursos  
físicos

# Evaluación de la Institución

---



Mayor aporte de  
EAFIT

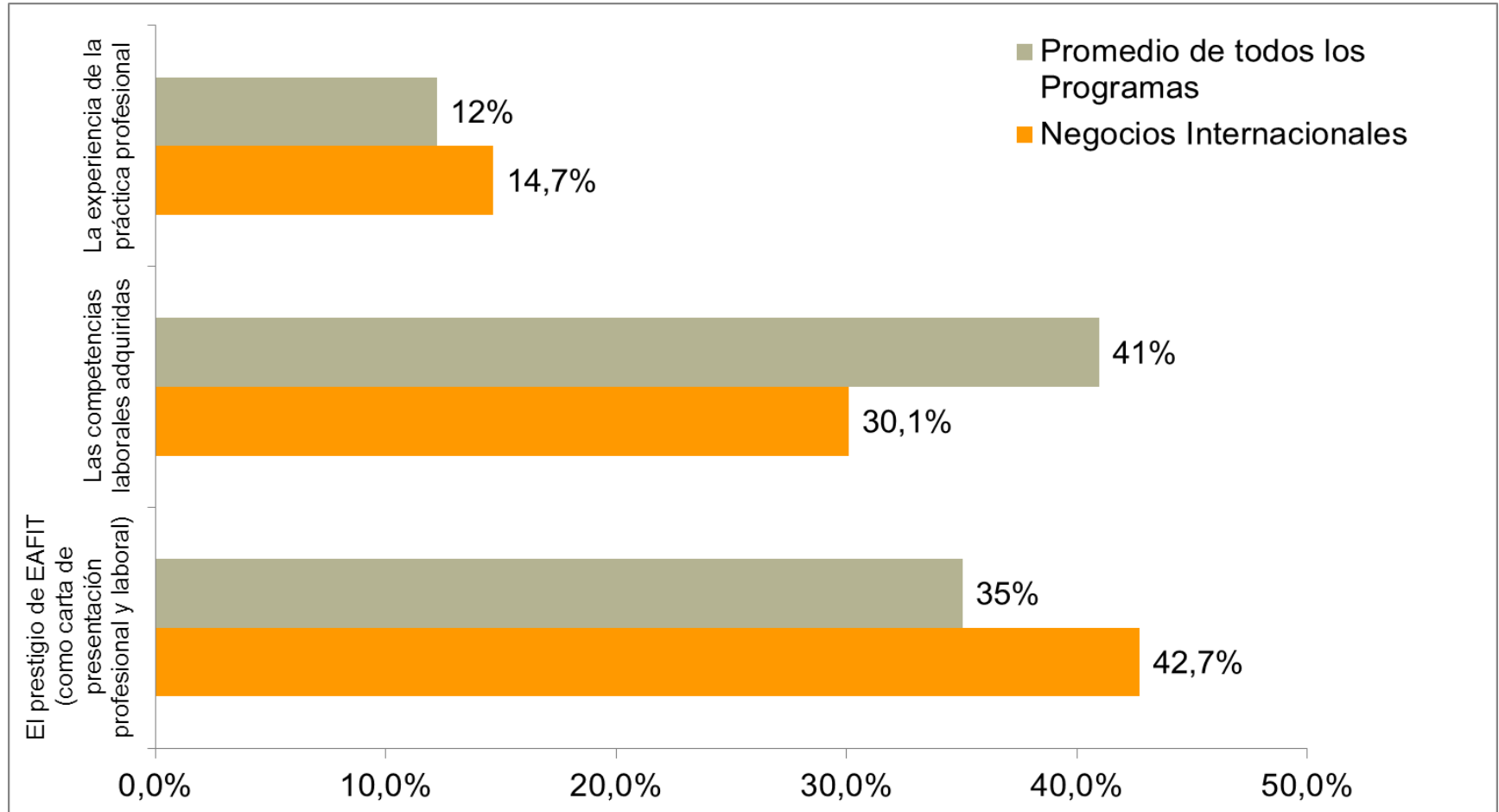
Apoyo al  
estudiante

Gestión  
administrativa

Recursos  
físicos

# Evaluación de la Institución

## Mayor aporte recibido de EAFIT



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la Institución

## Mayor aporte recibido de EAFIT

<b>Mayor aporte recibido de EAFIT</b>	<b>Negocios Internacionales</b>	<b>Promedio de todos los programas</b>
<b>El prestigio de EAFIT (como carta de presentación profesional y laboral)</b>	<b>42,7%</b>	<b>35,0%</b>
<b>Las competencias laborales adquiridas</b>	<b>30,1%</b>	<b>41,0%</b>
<b>La experiencia de la práctica profesional</b>	<b>14,7%</b>	<b>12,2%</b>
Las relaciones sociales desarrolladas	9,6%	6,9%
La formación ética y humana recibida	2,9%	4,9%
<b>Total general</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la Institución

---



Mayor aporte de  
EAFIT

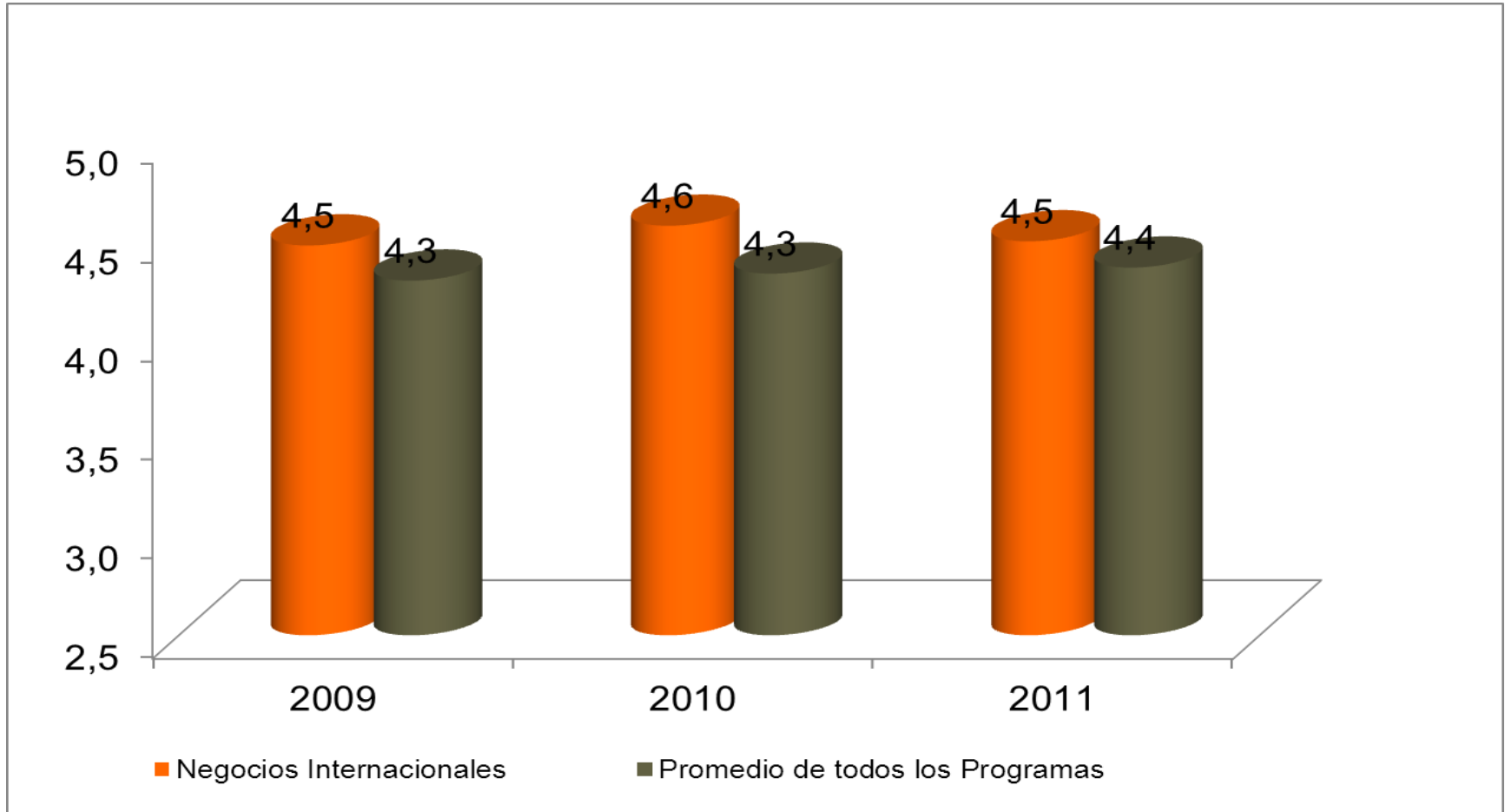
Apoyo al  
estudiante

Gestión  
administrativa

Recursos  
físicos

# Evaluación de la Institución

## Posibilidades de intercambio

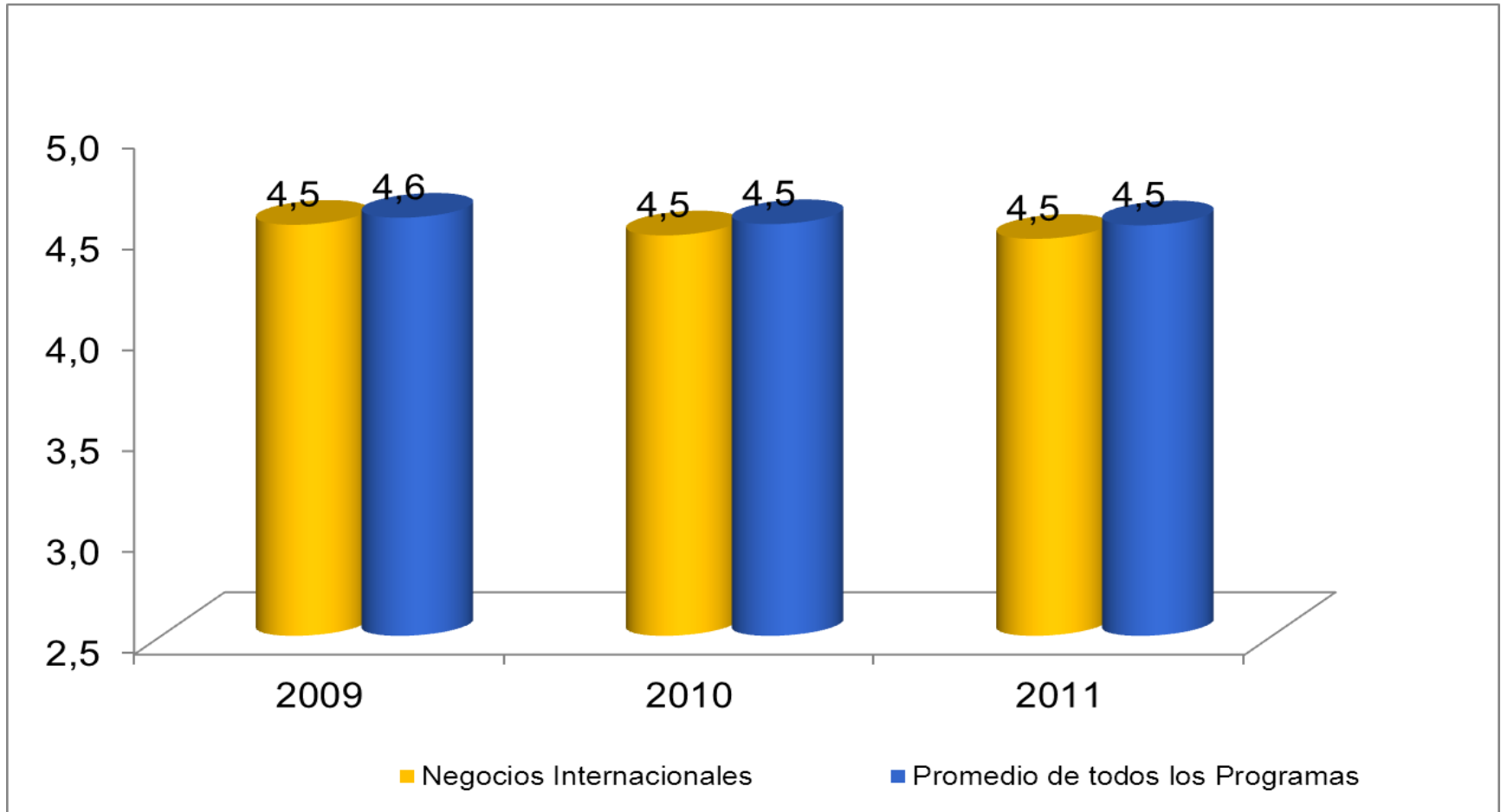


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la Institución

## Gestión de prácticas profesionales



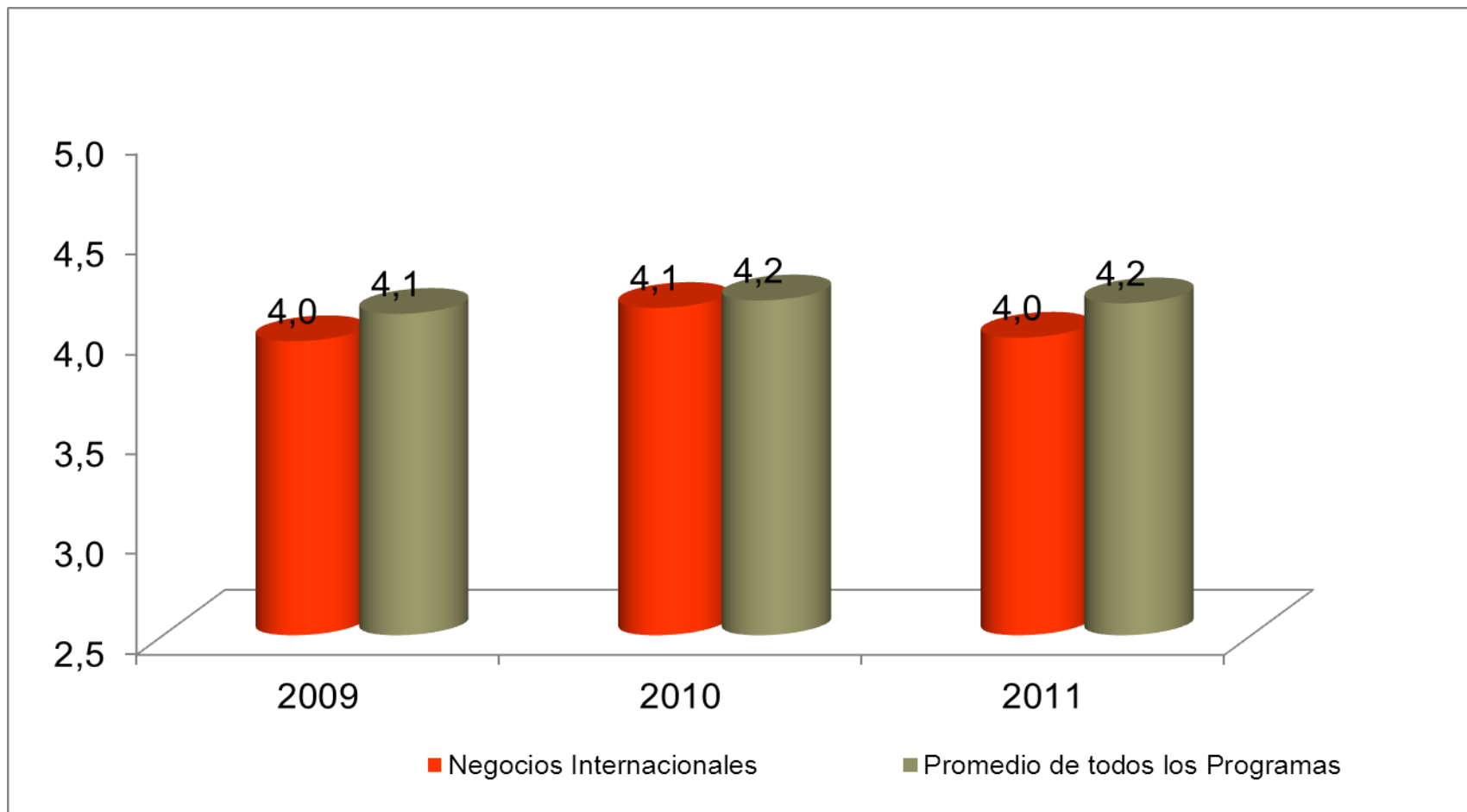
Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación



# Evaluación de la Institución

## Gestión para identificar oportunidades de empleo

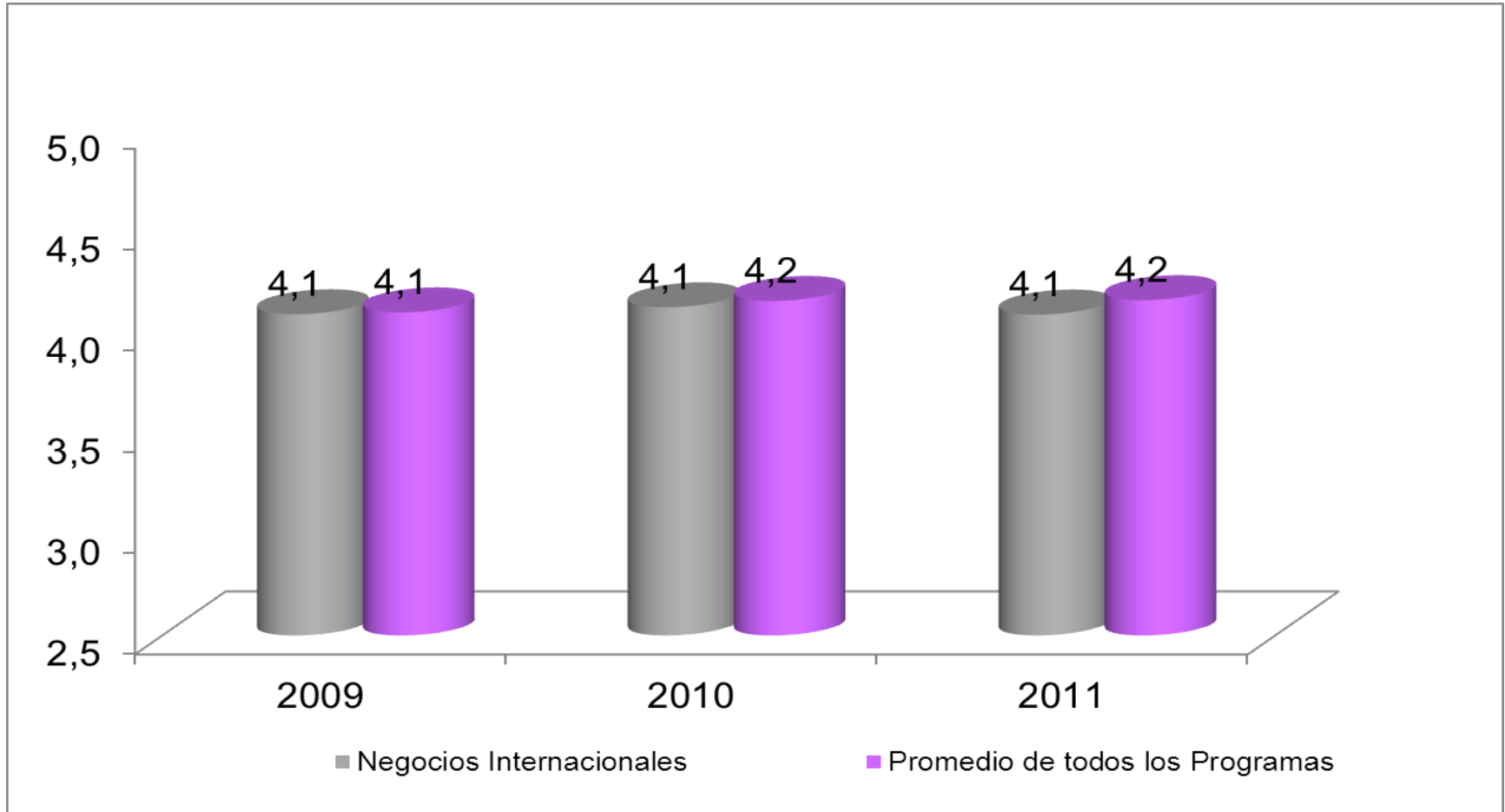


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la Institución

## Apoyo para desarrollar investigaciones

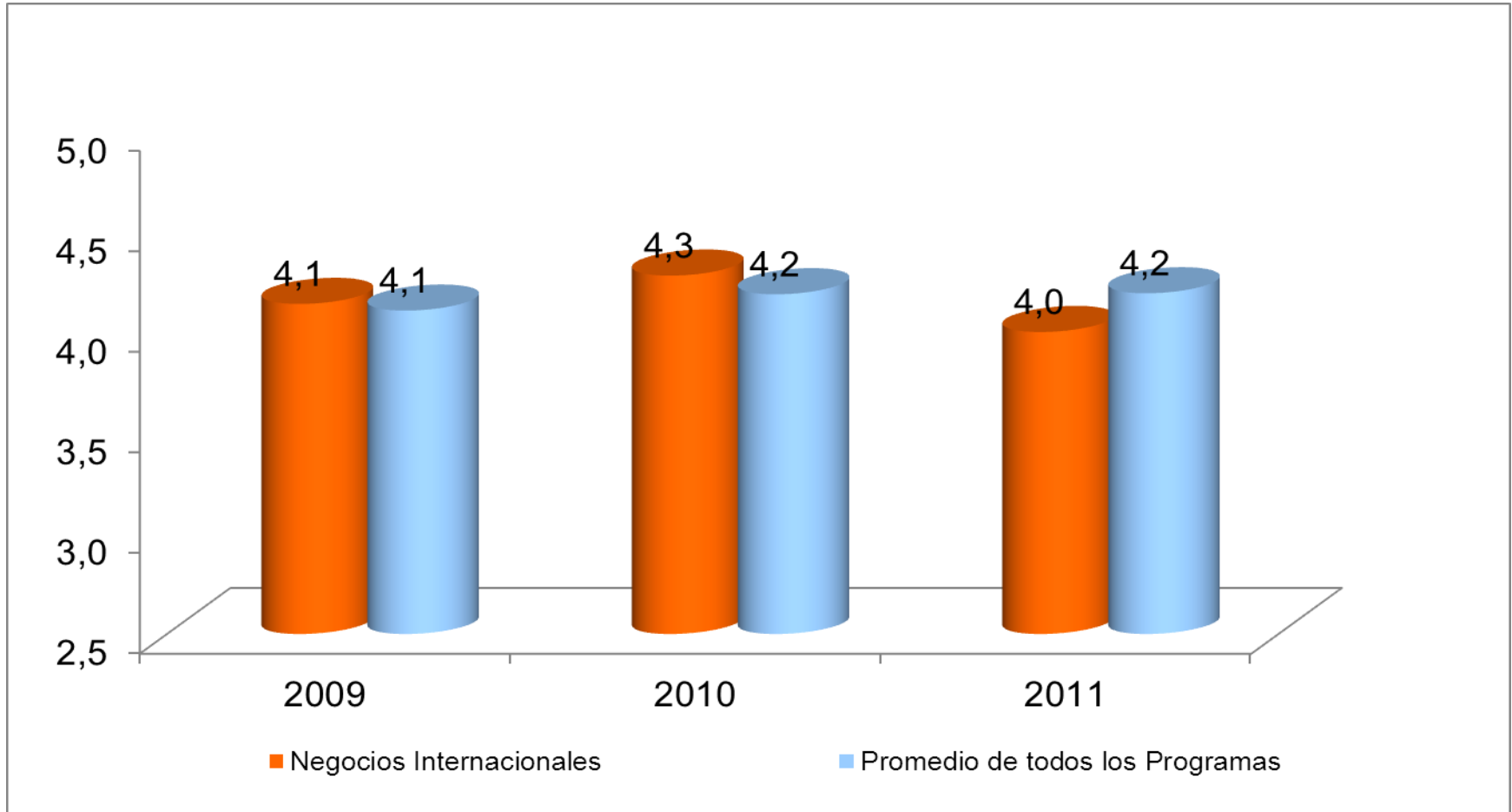


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la Institución

## Apoyo a seminarios de actualización

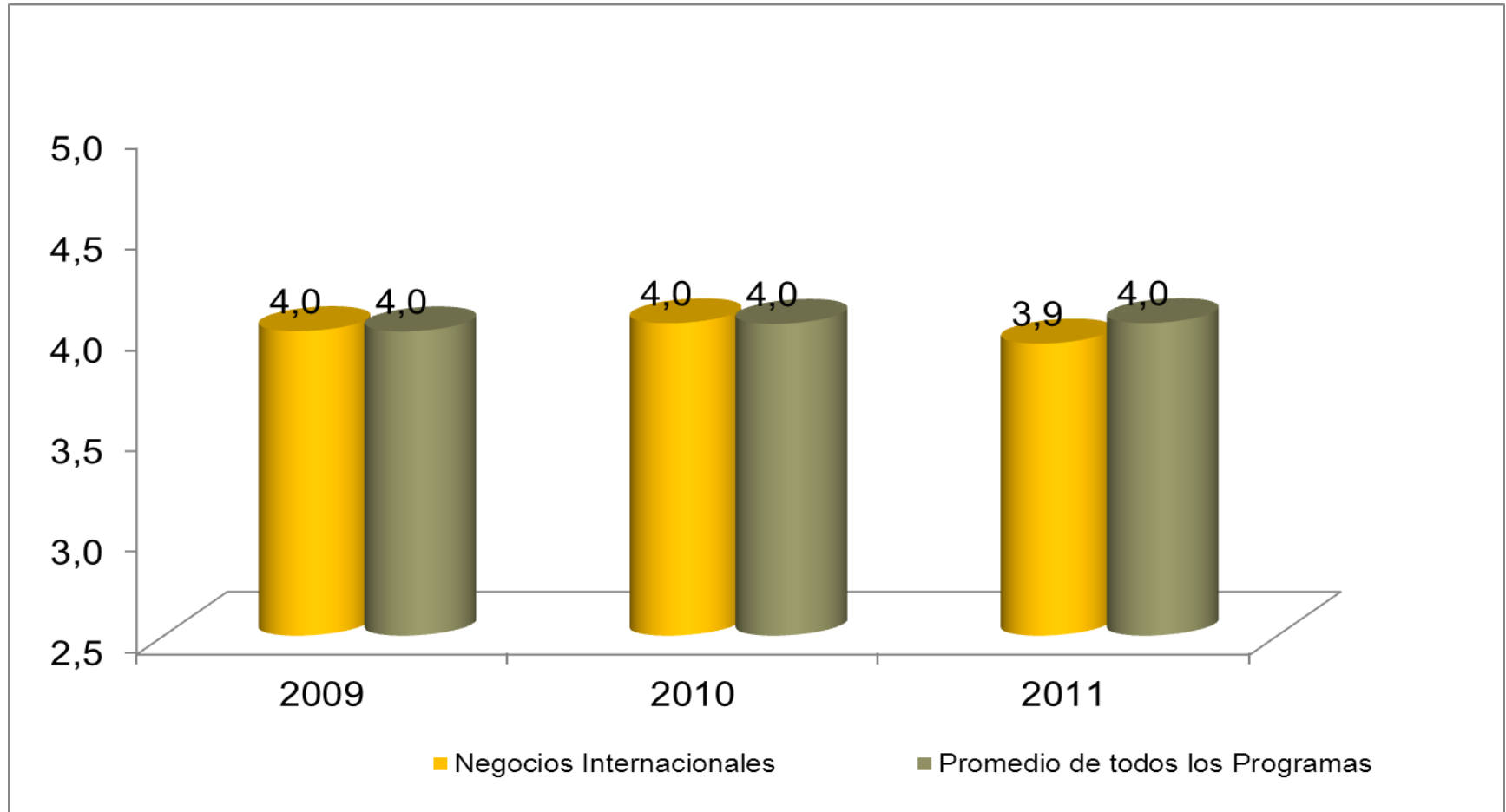


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la Institución

## Asistencia médica

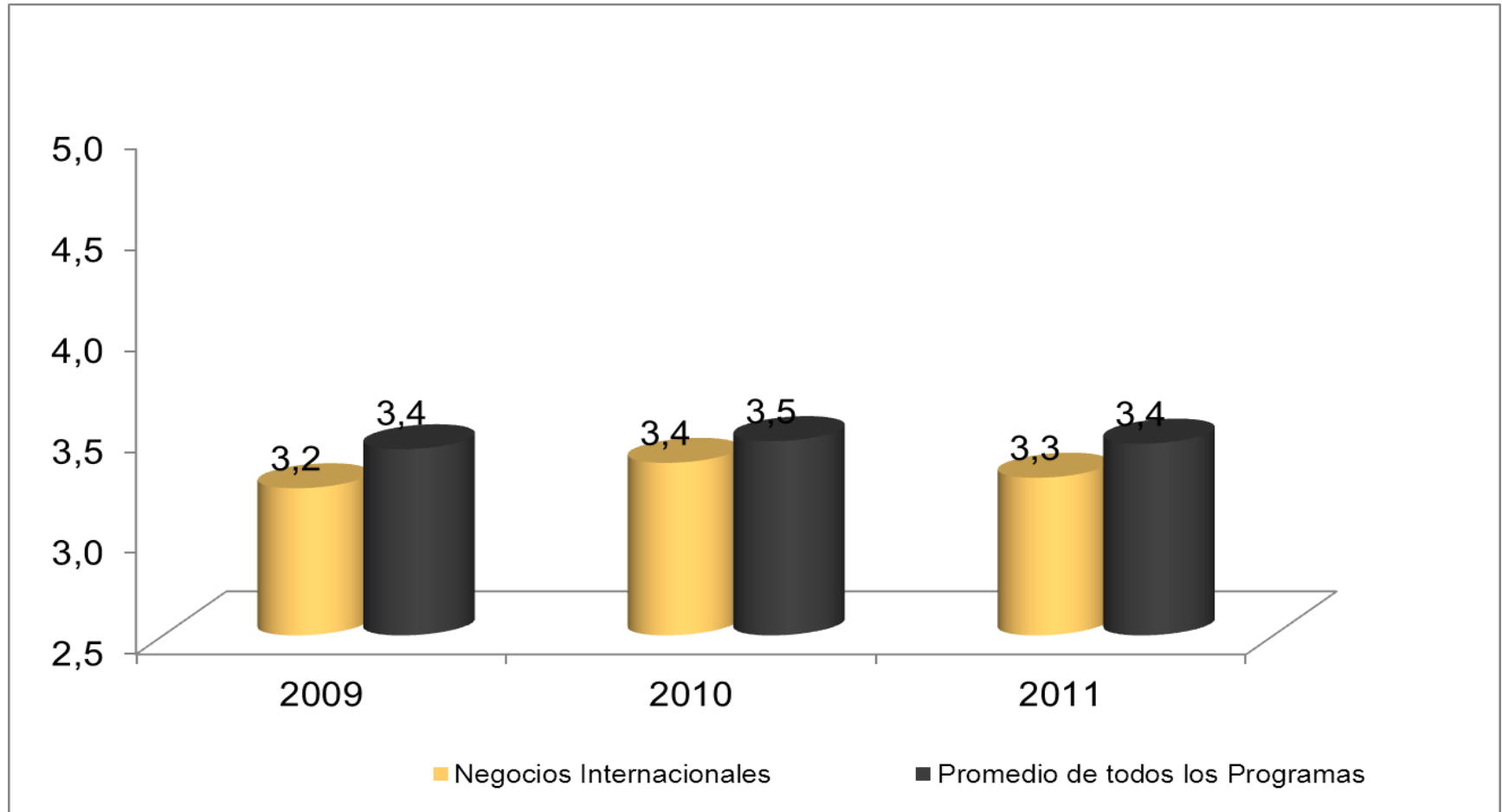


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la Institución

## Asistencia espiritual



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la Institución

## Síntesis

Programa Académico	Posibilidades de intercambio	Gestión de prácticas profesionales	Gestión para identificar oportunidades de empleo	Apoyo para desarrollar investigaciones	Apoyo a seminarios de actualización	Asistencia médica	Asistencia espiritual
Administración de Negocios	4,4	4,5	4,1	4,1	4,3	4,1	3,5
Ciencias Políticas	4,3	4,2	3,6	4,3	4,3	4,2	4,0
Comunicación social	4,3	4,6	4,4	4,3	4,3	4,3	3,7
Contaduría Pública	4,4	4,5	4,3	4,0	4,1	4,1	3,5
Derecho	4,1	4,6	4,1	4,2	4,3	3,9	3,4
Economía	4,5	4,5	4,0	4,2	4,2	4,2	3,5
Geología	3,5	3,8	3,8	3,8	4,3	3,8	2,8
Ingeniería Civil	4,2	4,6	4,3	3,9	4,1	3,9	3,4
Ingeniería de Diseño De Producto	4,2	4,8	4,3	4,3	4,2	3,9	3,2
Ingeniería de Procesos	4,2	4,7	4,1	4,3	4,2	4,1	3,6
Ingeniería de Producción	4,3	4,8	4,3	4,1	4,0	4,1	3,6
Ingeniería de Sistemas	4,2	4,6	4,4	4,1	4,0	4,0	3,5
Ingeniería Física	4,4	4,3	4,0	4,3	4,2	3,8	3,8
Ingeniería Matemática	4,3	4,1	4,2	4,6	4,2	4,0	3,4
Ingeniería Mecánica	4,2	4,6	4,1	4,1	3,9	3,9	3,4
Música	3,8	3,0	2,9	3,9	3,6	3,7	2,9
<b>Negocios Internacionales</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,0</b>	<b>3,3</b>
<b>Todos los programas</b>	<b>4,3</b>	<b>4,5</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>	<b>4,0</b>	<b>3,4</b>

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la Institución

---



Mayor aporte de  
EAFIT

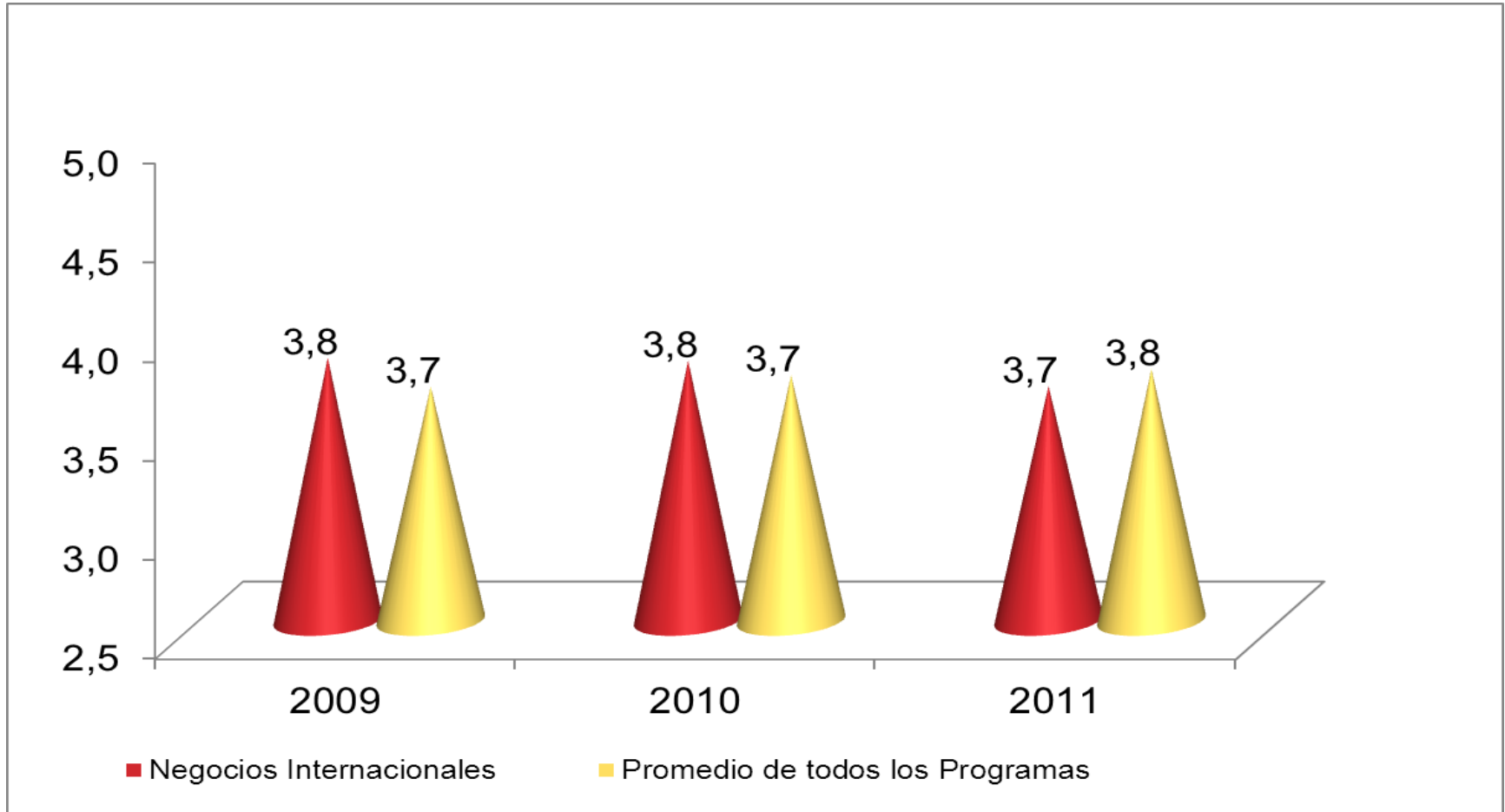
Apoyo al  
estudiante

Gestión  
administrativa

Recursos  
físicos

# Evaluación de la Institución

## Agilidad en trámites administrativos



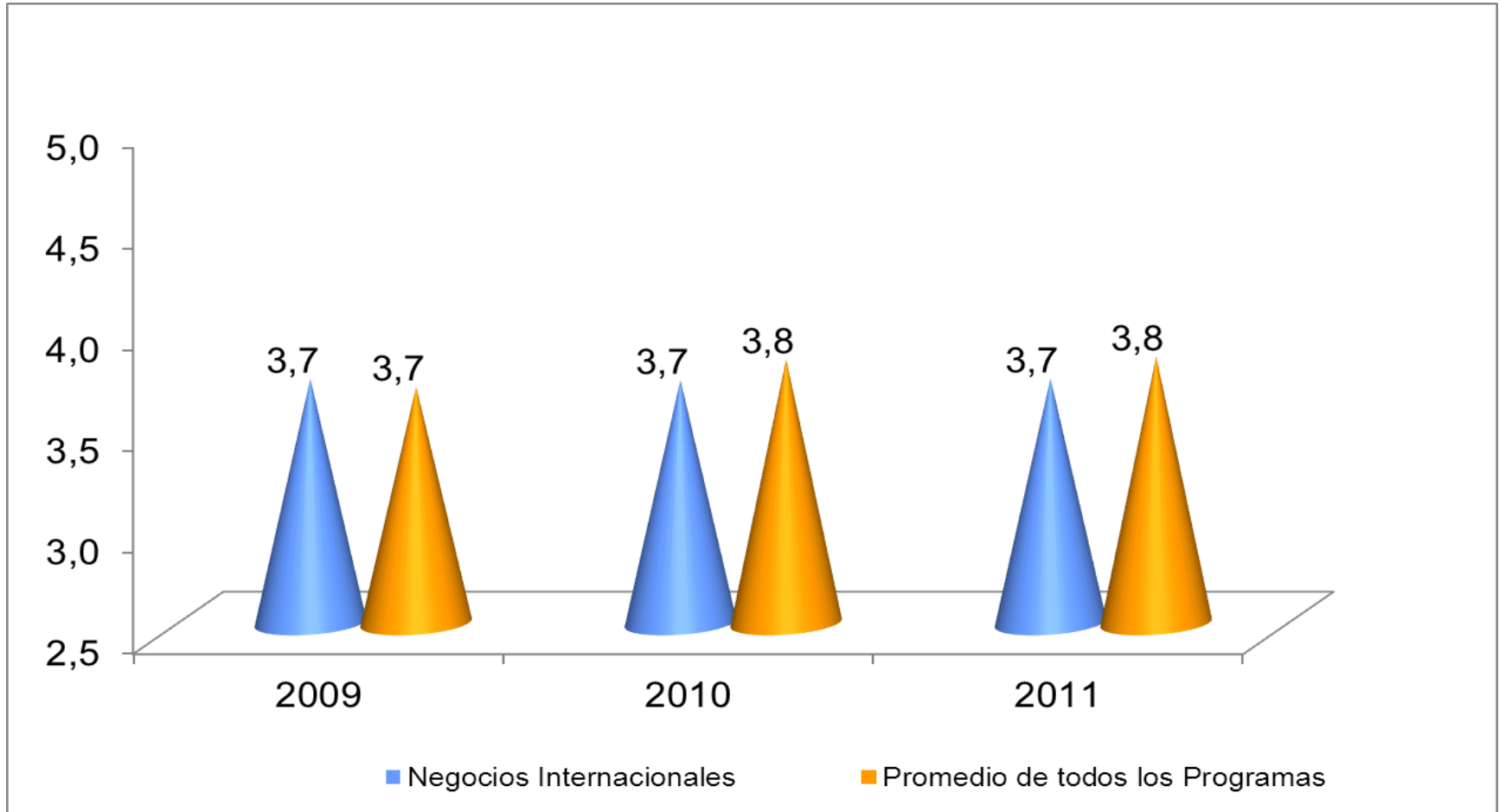
Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación



# Evaluación de la Institución

## Atención del personal administrativo



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la Institución

## Síntesis

Programa Académico	Agilidad en trámites administrativos	Atención del personal administrativo
Administración de Negocios	3,8	3,8
Ciencias Políticas	3,9	4,1
Comunicación social	3,9	3,8
Contaduría Pública	3,9	3,5
Derecho	3,6	3,6
Economía	3,6	3,6
Geología	3,8	3,8
Ingeniería Civil	4,0	4,1
Ingeniería de Diseño De Producto	3,9	3,9
Ingeniería de Procesos	3,4	3,4
Ingeniería de Producción	3,7	3,9
Ingeniería de Sistemas	3,5	3,7
Ingeniería Física	3,8	3,7
Ingeniería Matemática	3,7	3,9
Ingeniería Mecánica	3,8	4,0
Música	3,3	3,5
<b>Negocios Internacionales</b>	<b>3,8</b>	<b>3,7</b>
<b>Todos los programas</b>	<b>3,7</b>	<b>3,8</b>

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la Institución

---



Mayor aporte de  
EAFIT

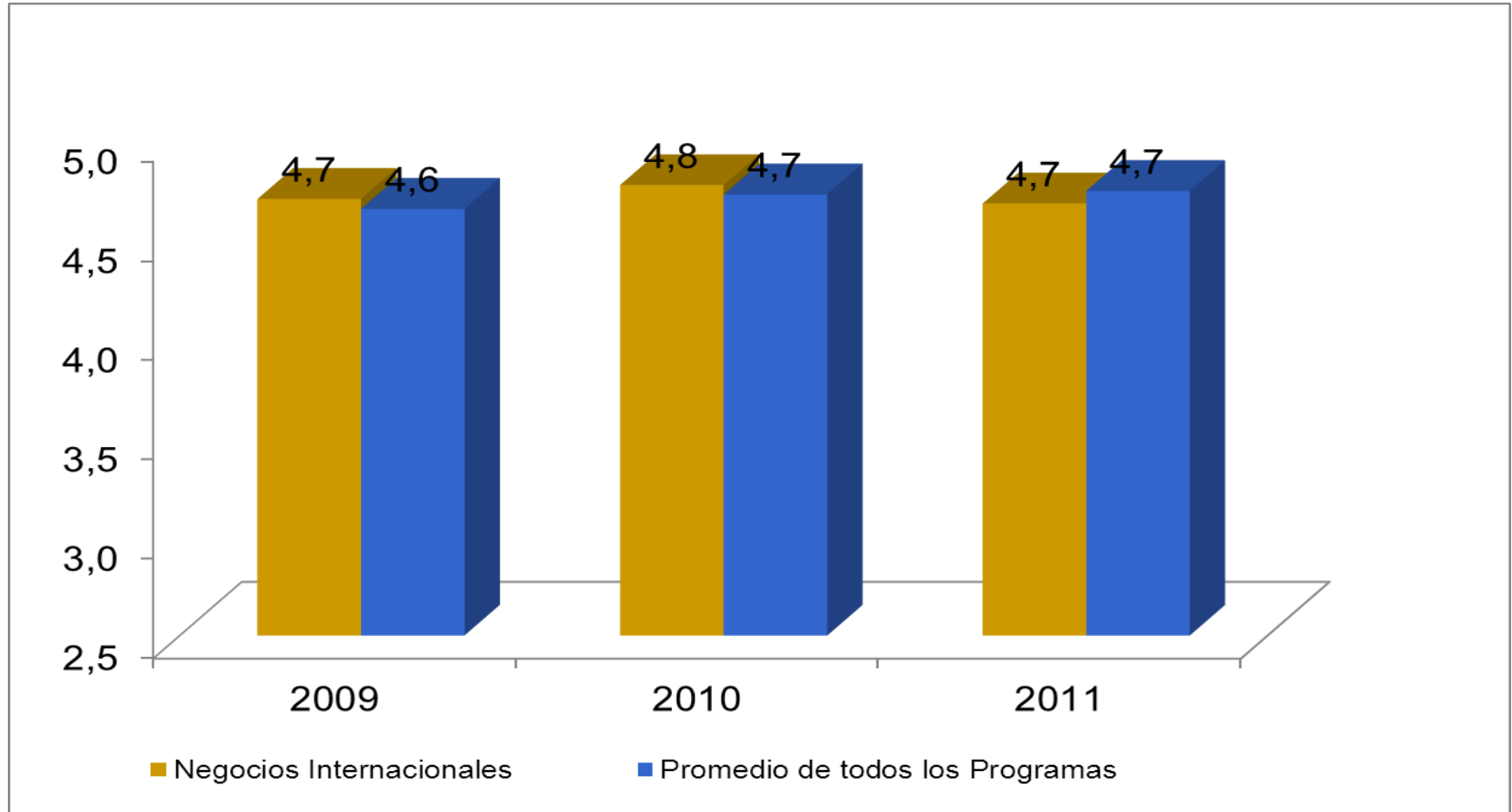
Apoyo al  
estudiante

Gestión  
administrativa

Recursos  
físicos

# Evaluación de la Institución

## Salones de clase

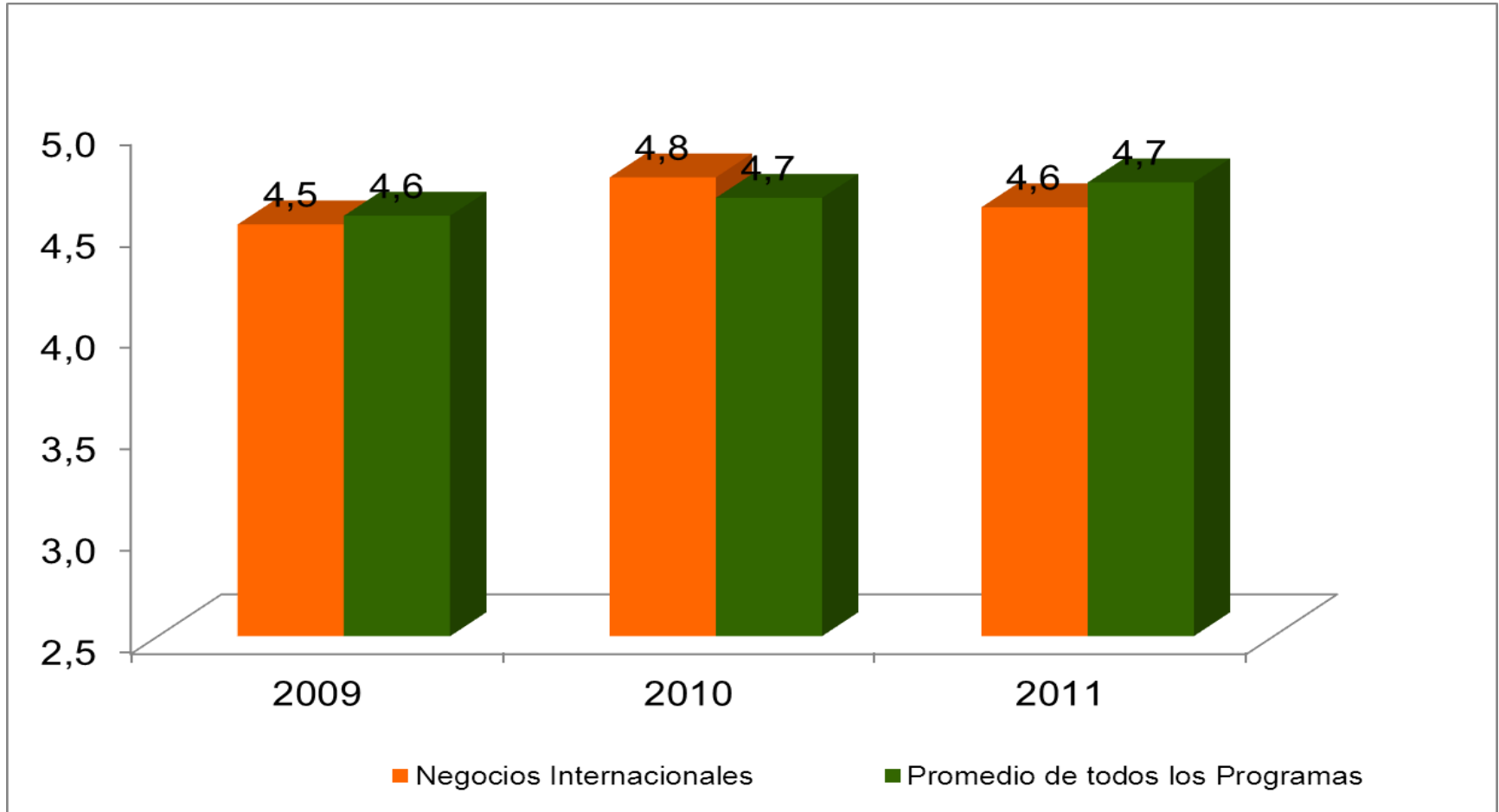


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la Institución

## Laboratorios y talleres

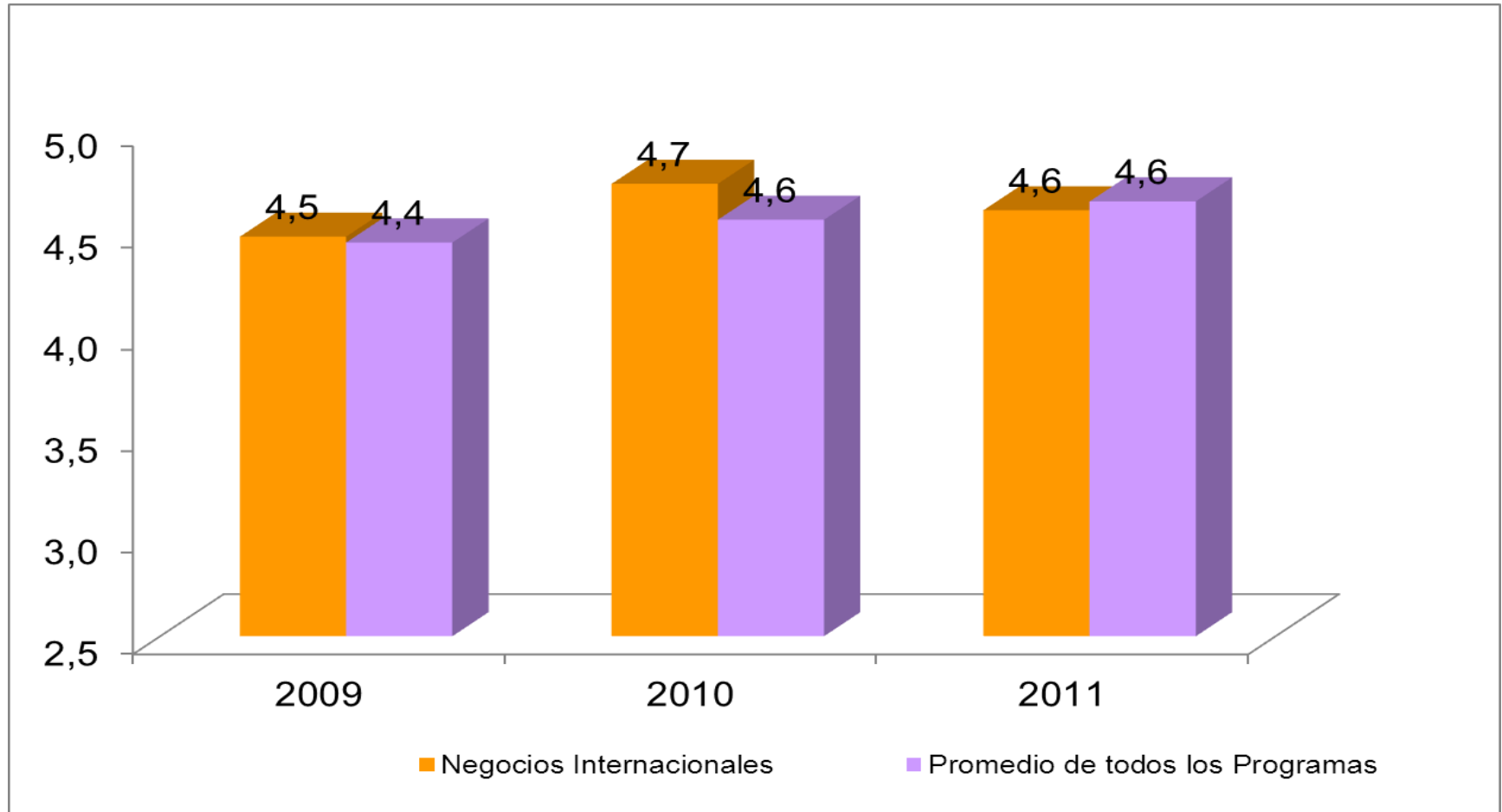


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la Institución

## Espacios para estudiar

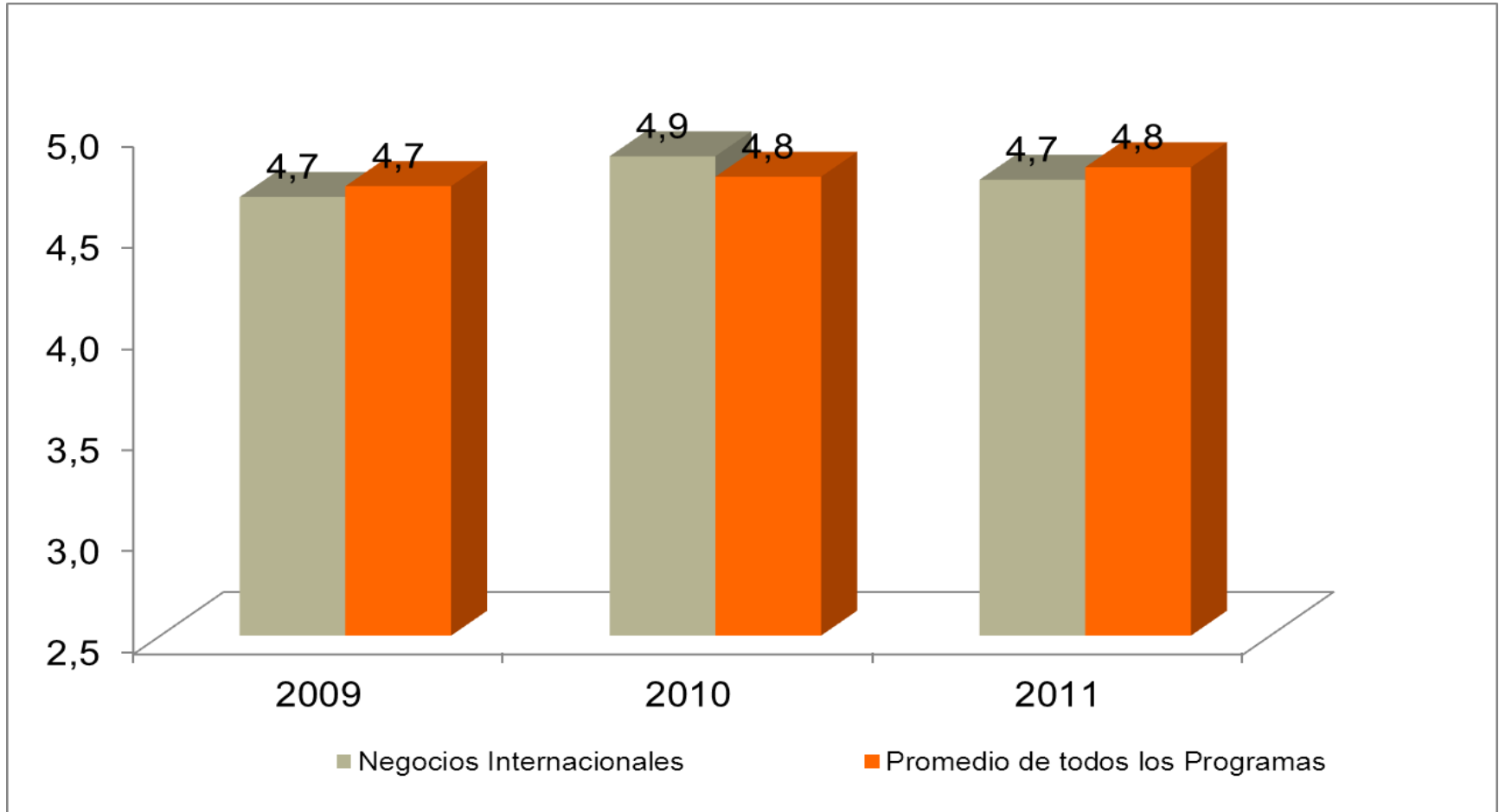


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la Institución

## Ayudas audiovisuales

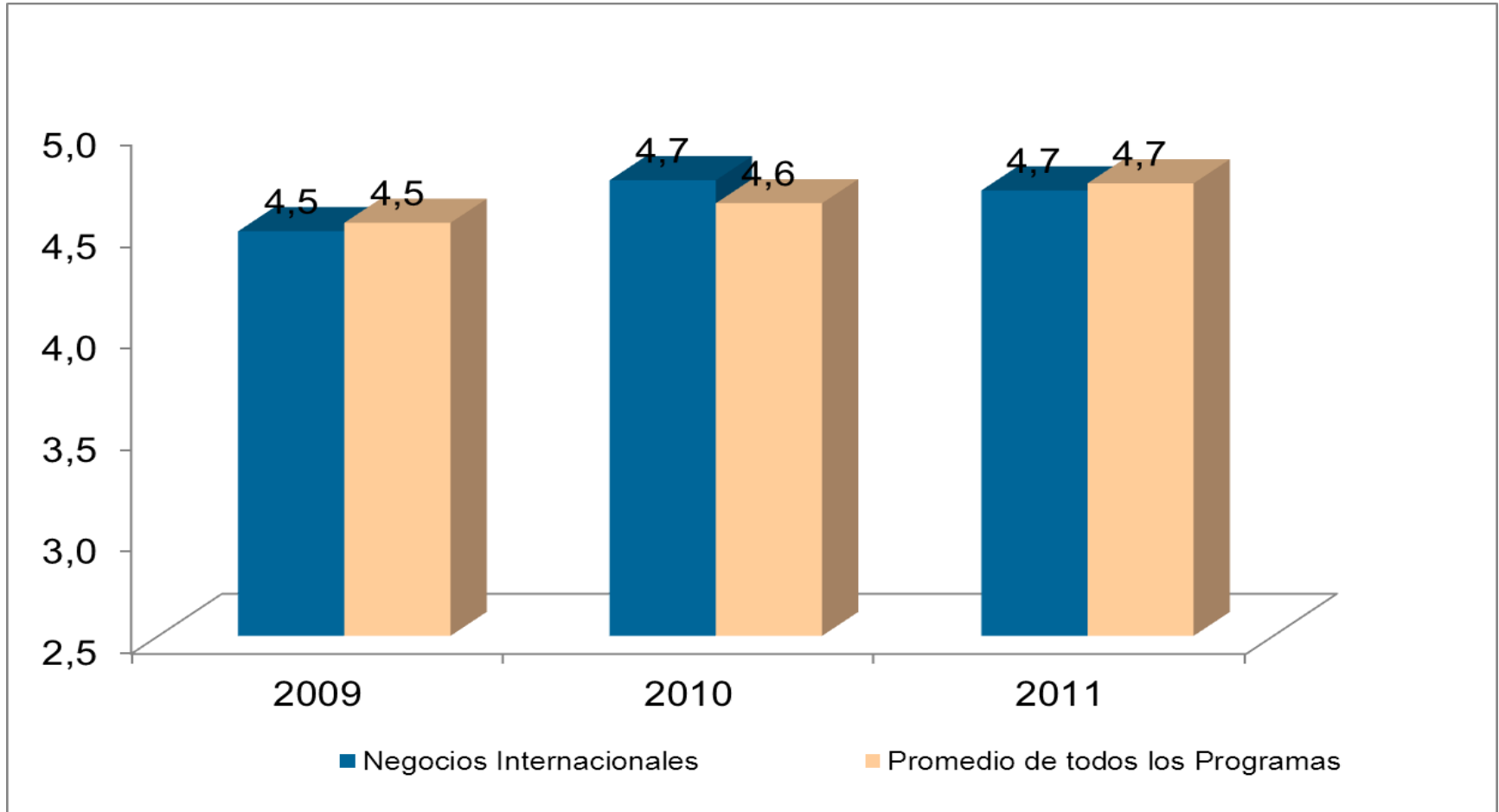


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la Institución

## Aulas de informática



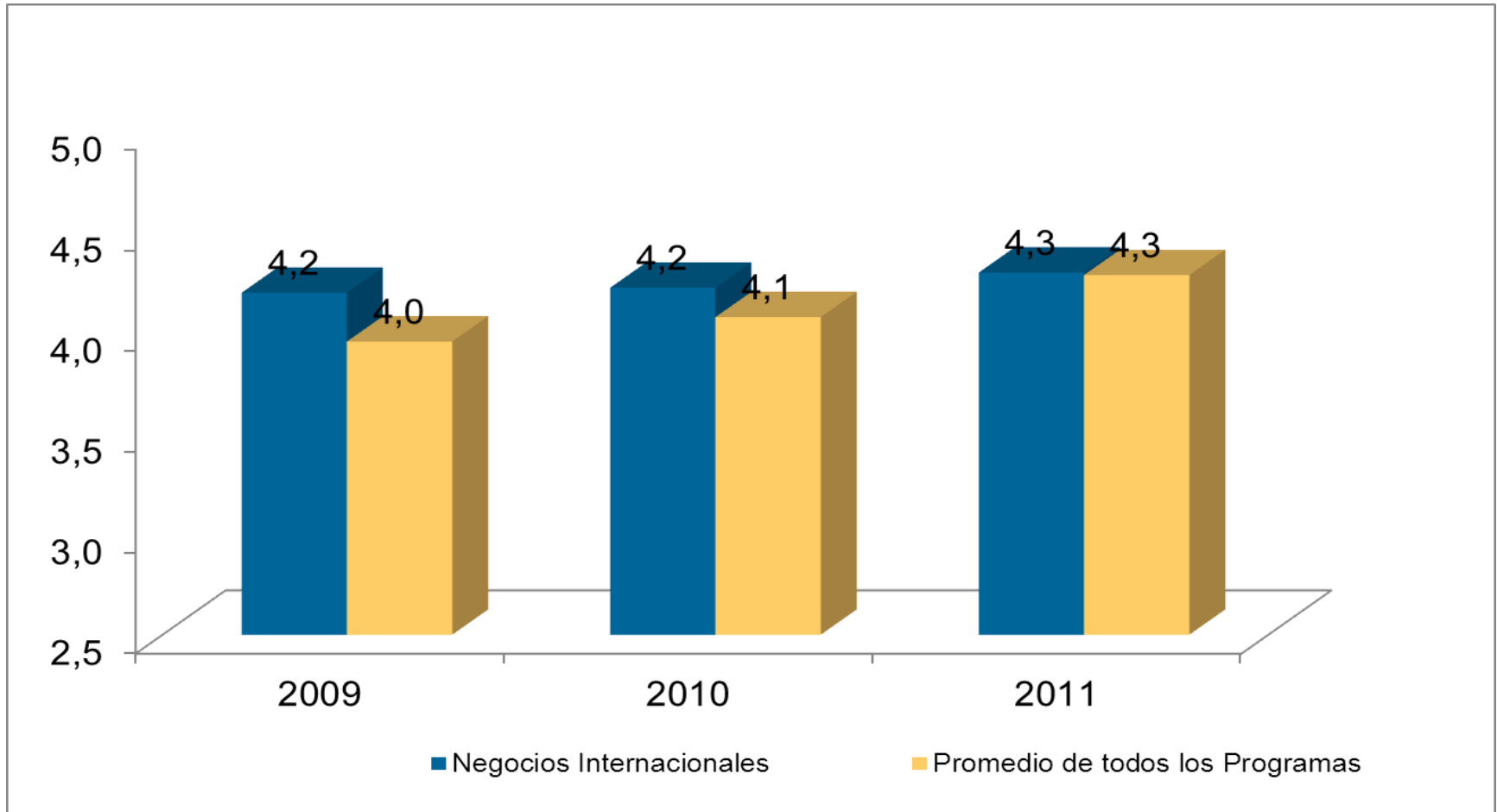
Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación



# Evaluación de la Institución

## Espacios para practicar deporte

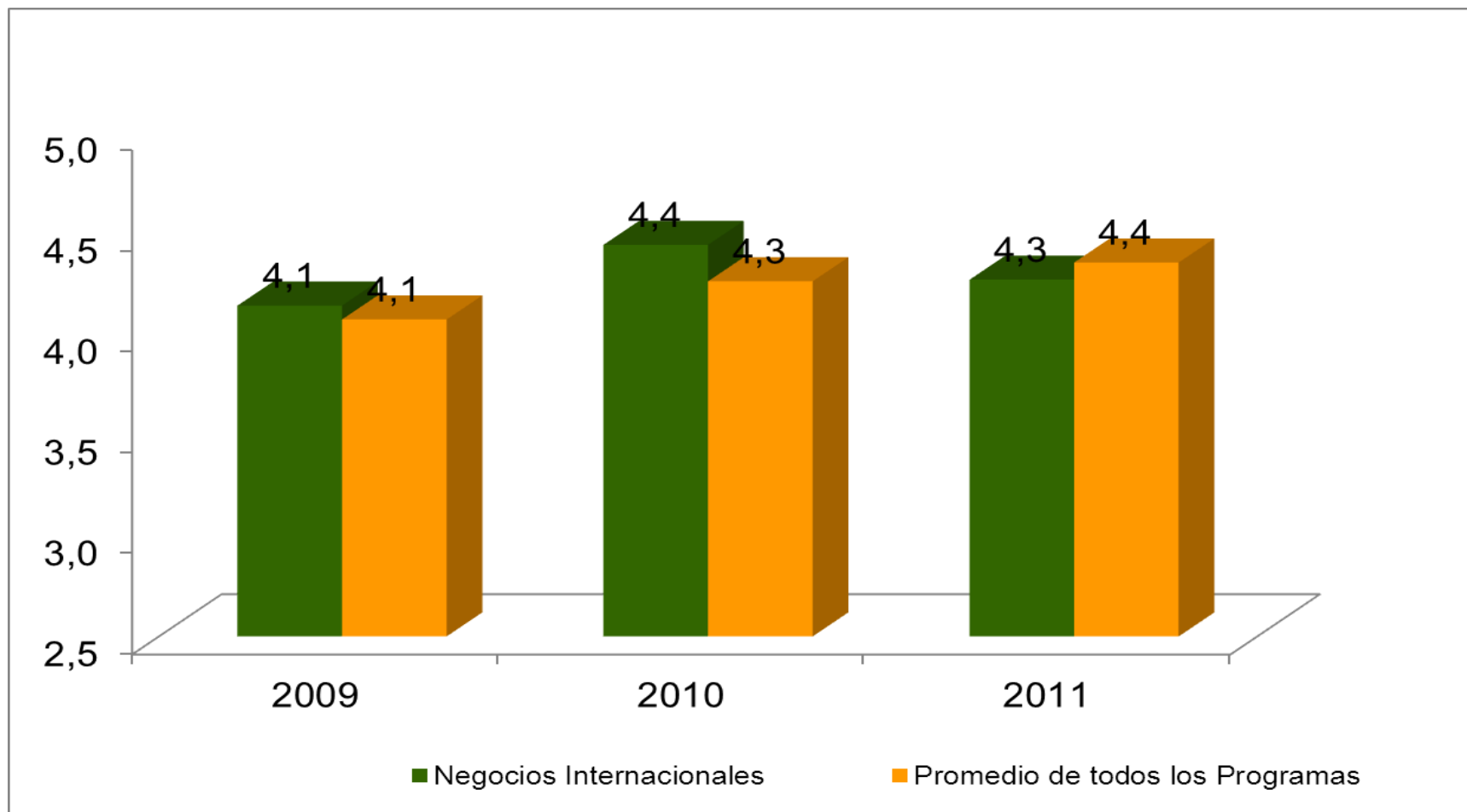


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la Institución

## Espacios para realizar actividades artísticas

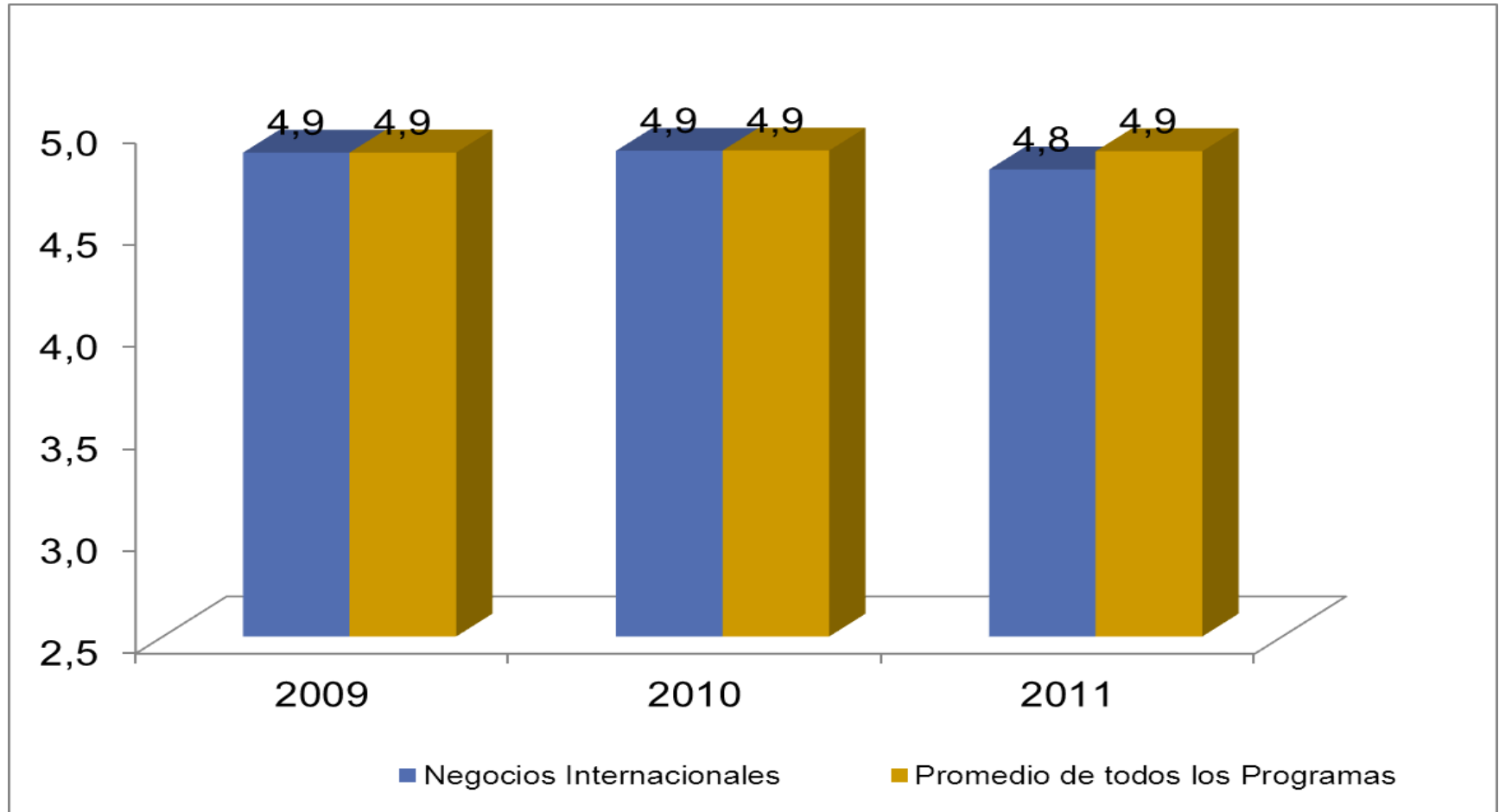


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la Institución

## Biblioteca

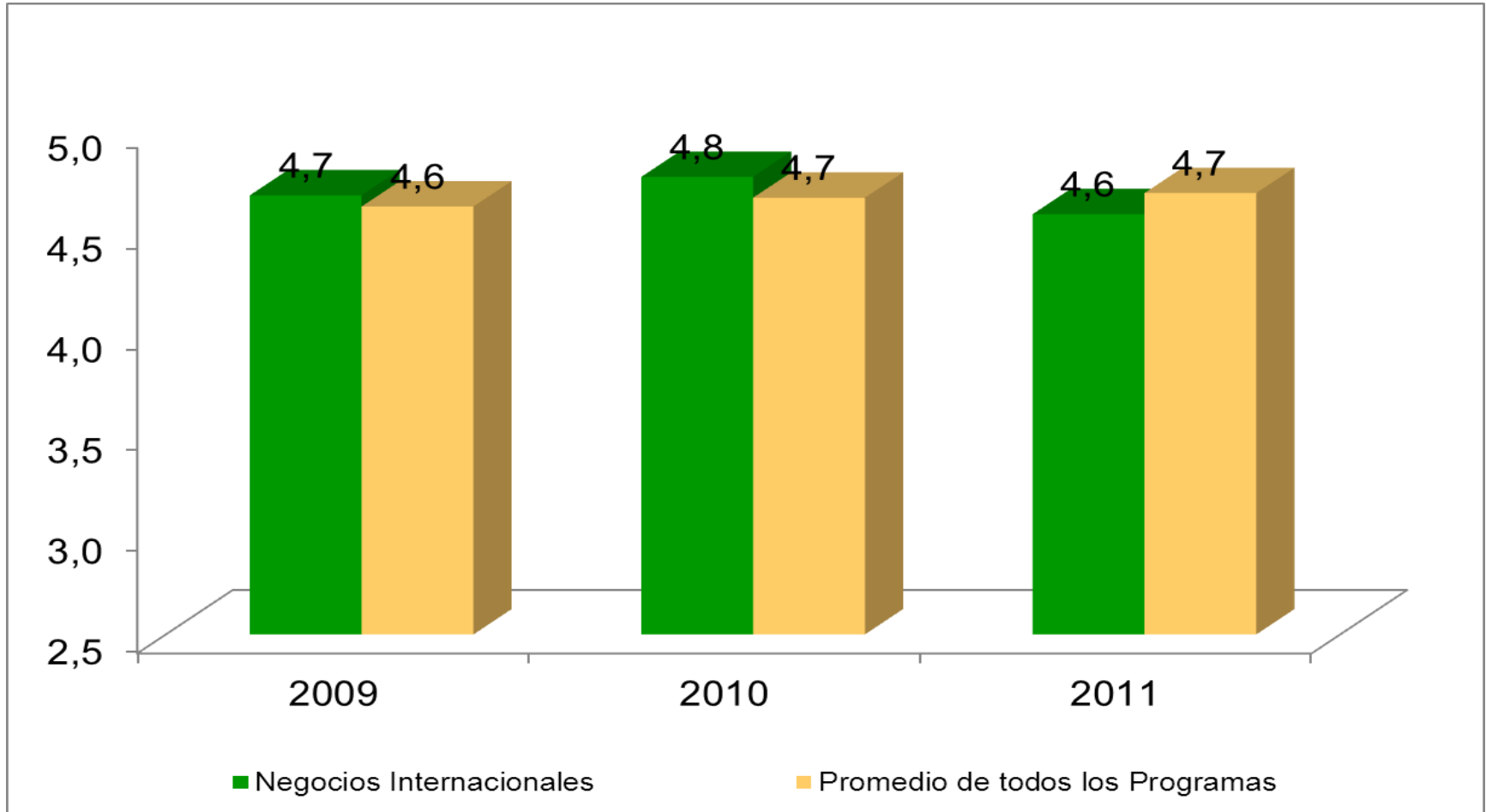


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la Institución

## Medios de comunicación



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Evaluación de la Institución

## Síntesis

Programa Académico	Salones de clase	Laboratorios y talleres	Espacios para estudiar	Ayudas audiovisuales	Aulas de informática	Espacios para practicar deporte	Espacios para realizar actividades artísticas	Biblioteca	Medios de comunicación
Administración de Negocios	4,7	4,7	4,7	4,8	4,7	4,2	4,3	4,9	4,7
Ciencias Políticas	4,8	4,6	4,6	4,8	4,7	4,0	4,3	4,8	4,6
Comunicación social	4,9	4,8	4,8	4,9	4,7	4,4	4,4	5,0	4,7
Contaduría Pública	4,8	4,5	4,5	4,8	4,6	4,1	4,3	4,9	4,8
Derecho	4,8	4,5	4,5	4,7	4,8	4,3	4,4	4,8	4,6
Economía	4,8	4,6	4,6	4,8	4,6	4,1	4,3	4,9	4,6
Geología	4,3	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,3	5,0	4,8
Ingeniería Civil	4,7	4,8	4,4	4,7	4,4	4,1	4,1	4,8	4,7
Ingeniería de Diseño De Producto	4,7	4,9	4,6	4,8	4,7	4,3	4,3	5,0	4,7
Ingeniería de Procesos	4,7	4,4	4,1	4,8	4,6	3,6	4,0	4,8	4,6
Ingeniería de Producción	4,7	4,8	4,4	4,8	4,7	3,9	4,1	4,9	4,7
Ingeniería de Sistemas	4,6	4,6	4,4	4,6	4,5	4,0	4,1	4,8	4,5
Ingeniería Física	4,7	4,3	4,1	4,2	4,6	3,5	3,9	4,8	4,6
Ingeniería Matemática	4,6	4,5	4,3	4,6	4,5	3,9	4,2	4,6	4,3
Ingeniería Mecánica	4,6	4,5	4,4	4,7	4,6	3,6	3,9	4,8	4,5
Música	4,9	4,6	4,6	4,8	4,8	4,3	4,4	4,9	4,7
<b>Negocios Internacionales</b>	<b>4,7</b>	<b>4,6</b>	<b>4,6</b>	<b>4,8</b>	<b>4,6</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>4,9</b>	<b>4,7</b>
<b>Todos los programas</b>	<b>4,7</b>	<b>4,7</b>	<b>4,6</b>	<b>4,8</b>	<b>4,6</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>	<b>4,9</b>	<b>4,7</b>

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

- El prestigio de EAFIT **42,7%**
- Las competencias laborales adquiridas **30,1%**

- Posibilidades de intercambio **4,5**
- Gestión de prácticas profesionales **4,5**



- *Biblioteca* **4,9**
- Ayudas audiovisuales **4,8**
- Medios de comunicación **4,7**

- Agilidad en trámites administrativos **3,8**
- Atención del personal administrativo **3,7**

# Disponibilidad de recursos

## Síntesis

Programa académico	Talleres y laboratorios	Equipos de computo	Áreas de estudio	Áreas de bienestar y esparcimiento
Administración de Negocios	4,1	4,0	4,2	4,1
Ciencias Políticas	4,4	4,4	4,4	4,3
Comunicación social	4,4	4,4	4,4	4,4
Contaduría Pública	3,9	4,1	4,3	4,1
Derecho	3,9	4,0	4,1	4,0
Economía	3,9	3,9	4,1	3,9
Geología	4,3	3,9	3,7	3,9
Ingeniería Civil	4,5	4,0	3,9	3,8
Ingeniería de Diseño de Producto	4,6	4,2	4,2	4,2
Ingeniería de Procesos	4,4	4,0	3,9	3,8
Ingeniería de Producción	4,4	4,1	4,0	3,9
Ingeniería de Sistemas	4,1	4,0	4,1	3,9
Ingeniería Física	3,8	4,2	4,0	3,7
Ingeniería Matemática	4,5	4,7	4,3	4,2
Música	4,2	4,5	4,4	4,4
<b>Negocios Internacionales</b>	<b>4,0</b>	<b>3,9</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>
Ingeniería Mecánica	4,0	4,1	4,1	3,9
<b>Total general</b>	<b>4,2</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>	<b>4,0</b>

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

# Calidad de los recursos

## Síntesis

Programa académico	Talleres y laboratorios	Equipos de computo	Áreas de estudio	Áreas de bienestar y esparcimiento
Administración de Negocios	4,4	4,4	4,5	4,2
Ciencias Políticas	4,2	4,5	4,7	4,5
Comunicación social	4,6	4,5	4,6	4,4
Contaduría Pública	4,2	4,3	4,5	4,3
Derecho	4,4	4,2	4,3	4,2
Economía	4,3	4,3	4,4	3,9
Geología	4,5	4,3	4,1	3,7
Ingeniería Civil	4,6	4,3	4,2	3,8
Ingeniería de Diseño de Producto	4,7	4,5	4,4	4,2
Ingeniería de Procesos	4,4	4,4	4,3	4,0
Ingeniería de Producción	4,6	4,4	4,4	4,1
Ingeniería de Sistemas	4,4	4,4	4,4	4,1
Ingeniería Física	4,4	4,5	4,3	4,2
Ingeniería Matemática	4,5	4,6	4,6	4,4
Música	4,6	4,6	4,8	4,4
<b>Negocios Internacionales</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>	<b>4,3</b>
Ingeniería Mecánica	4,4	4,5	4,3	4,0
<b>Total general</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>	<b>4,1</b>

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación



**Gracias**

**Dirección de Planeación  
E-mail: [ajarami@eafit.edu.co](mailto:ajarami@eafit.edu.co)**

**Mayo 3 de 2012**