
Resultados de la Encuesta a graduandos 2005-2011

Pregrado en Contaduría Pública



¿en qué consiste la encuesta a graduandos?

Objetivo de la Encuesta a graduandos

La encuesta a graduandos es un instrumento de evaluación que se aplica en la Universidad, para recoger apreciaciones y opiniones de los estudiantes que se encuentran en proceso de obtener su título de pregrado o posgrado, con el fin de fortalecer los procesos de autoevaluación de los programas y de la Institución.

Síntesis del proceso metodológico

Población de estudio

- Estudiantes de la Universidad EAFIT (Próximos a graduarse de pregrado o posgrado)

Técnica de recolección de información

- Encuesta compuesta por ocho módulos, con preguntas cerradas

Aplicación del cuestionario

- Sistema de Evaluación y Encuestas (SEVEN) de la Universidad EAFIT

Período del trabajo de campo

- Esta encuesta es un requisito para la graduación. Esta abierta permanente para ser diligenciada a más tardar un mes antes de la graduación.

Análisis de información

- Estadística descriptiva

Módulos de la Encuesta a graduandos - Pregrado

- ✓ **Datos del graduando.**
- ✓ **Información personal y familiar.**
- ✓ **Historia académica y financiación** (Información de la etapa previa al pregrado, otros estudios, elección del pregrado, evaluación del pregrado, mejores profesores)
- ✓ **Competencias** (Nivel de dominio de un segundo idioma, satisfacción con la formación recibida).
- ✓ **Plan de vida.**
- ✓ **Situación laboral** (Ocupación actual, graduandos empleados, empleo principal, graduandos que trabajan por cuenta propia, interés de los graduandos por crear empresa, graduandos que son propietarios o socios de una empresa, finca o negocio particular, aspectos generales de las actividades laborales de los graduandos, graduandos que están buscando empleo).
- ✓ **Nivel de identidad con la Institución de Educación Superior.**
- ✓ **Satisfacción con los recursos ofrecidos por la Institución** (Información general, evaluación del contexto institucional, disponibilidad de los recursos, calidad de los recursos, atención brindada)

Contenido de la presentación

1. Características generales de los graduandos
2. Conocimientos previos para la elección del pregrado
3. Elección del pregrado
4. Competencias adquiridas en el pregrado
5. Evaluación del Programa Académico
6. Satisfacción con el Personal Docente
7. Evaluación de la Práctica Profesional
8. Evaluación de la Institución

Características generales de los graduandos



Población y muestra

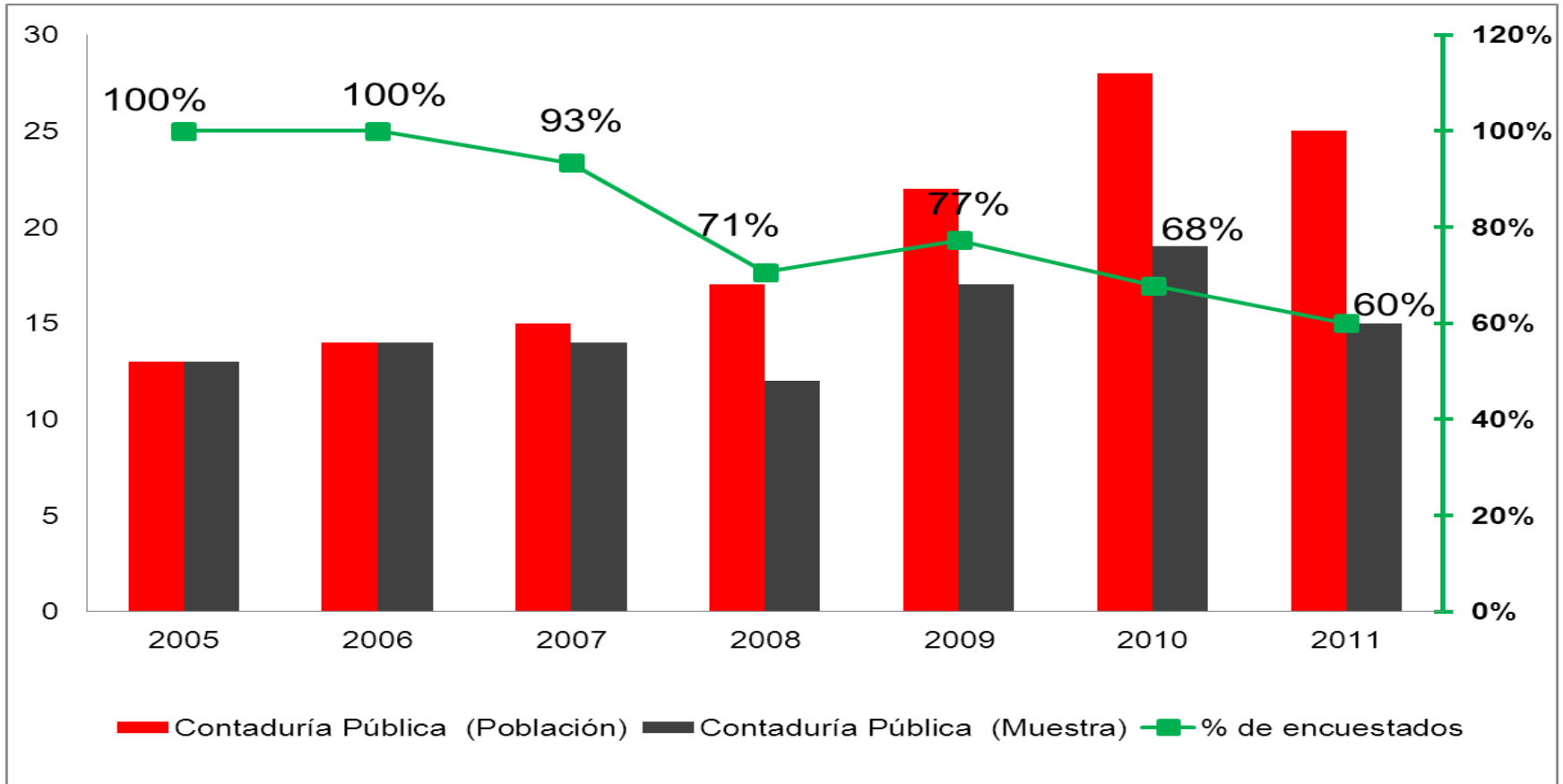
Números de semestres

Edad promedio

Promedio crédito acumulado

Bilingüismo

Población y muestra



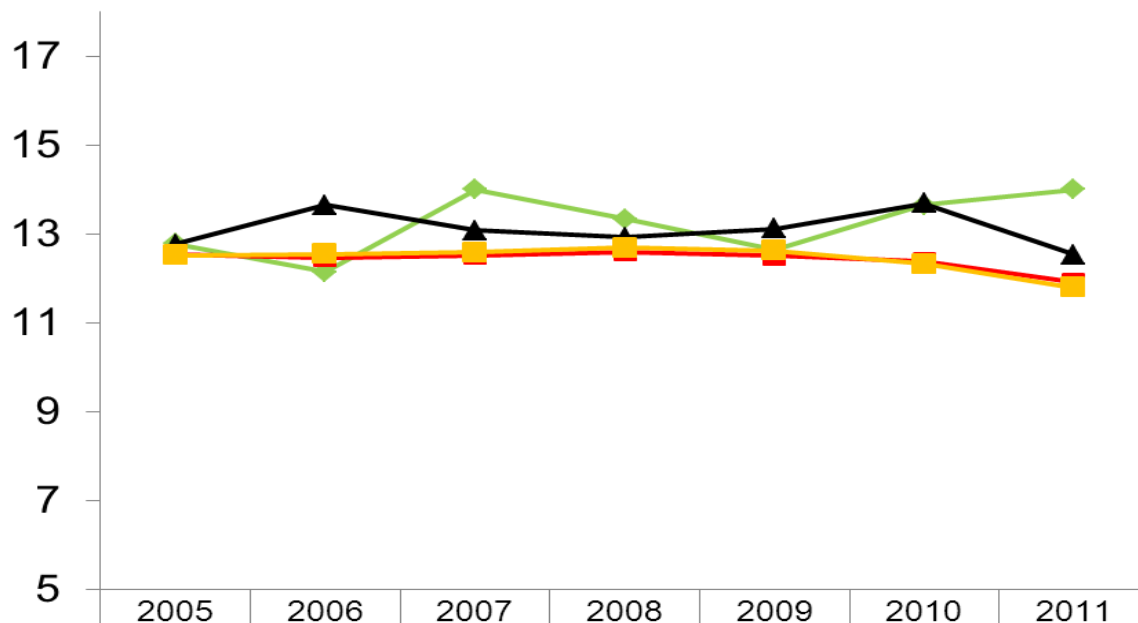
Población total de Contadores 2005-2011: 134, número de encuestados: 104

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Número de semestres para finalizar el pregrado

13 semestres promedio contaduría pública

12 Semestres promedio todos los programas

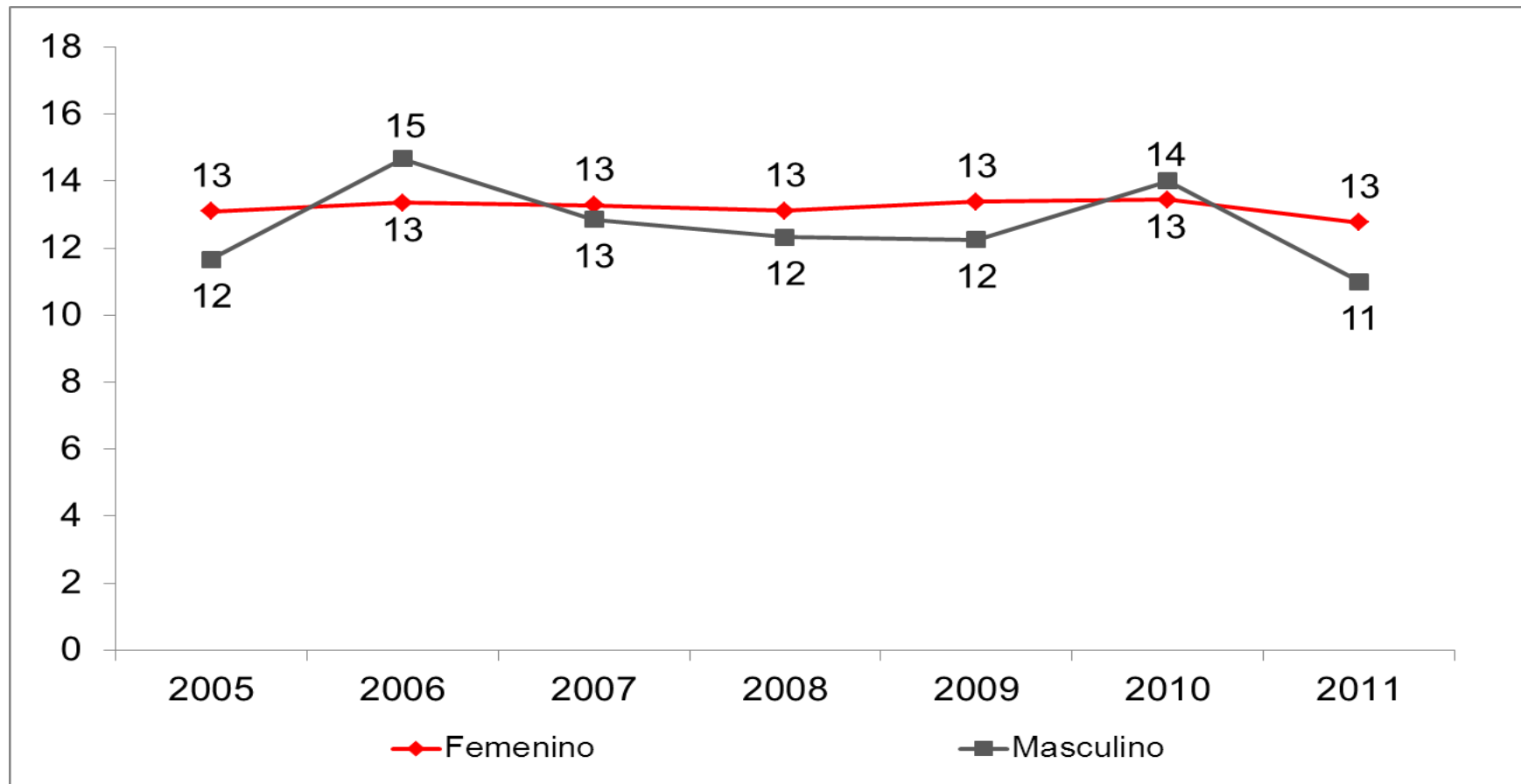


	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Contaduría Pública (Primer semestre)	13	12	14	13	13	14	14
Promedio de todos los Programas (Primer semestre)	13	12	13	13	13	12	12
Contaduría Pública (Segundo semestre)	13	14	13	13	13	14	13
Promedio de todos los Programas (Segundo semestre)	13	13	13	13	13	12	12

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Número de semestres para finalizar el pregrado

Por género

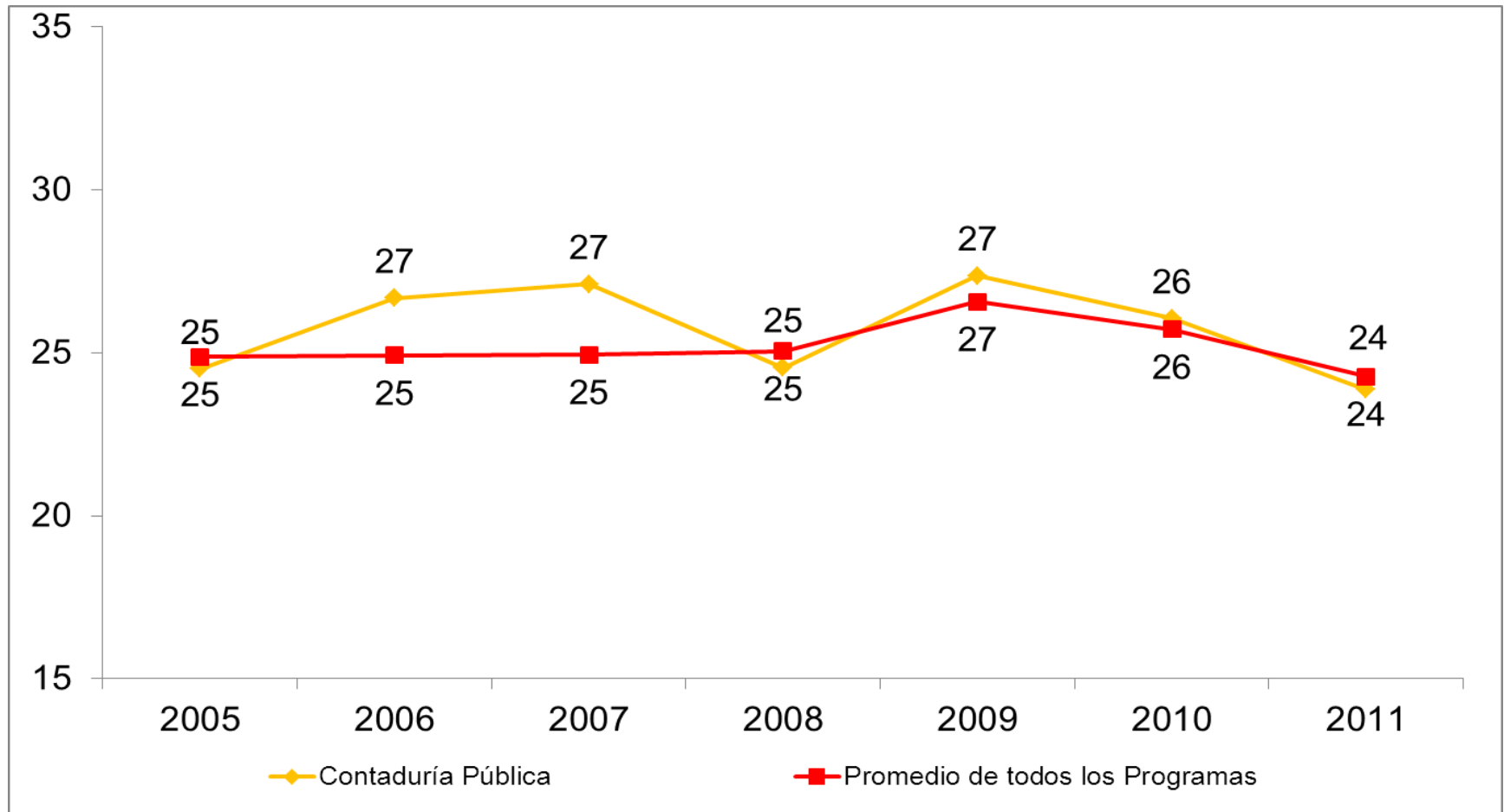


13 semestres las mujeres

13 Semestres los hombres

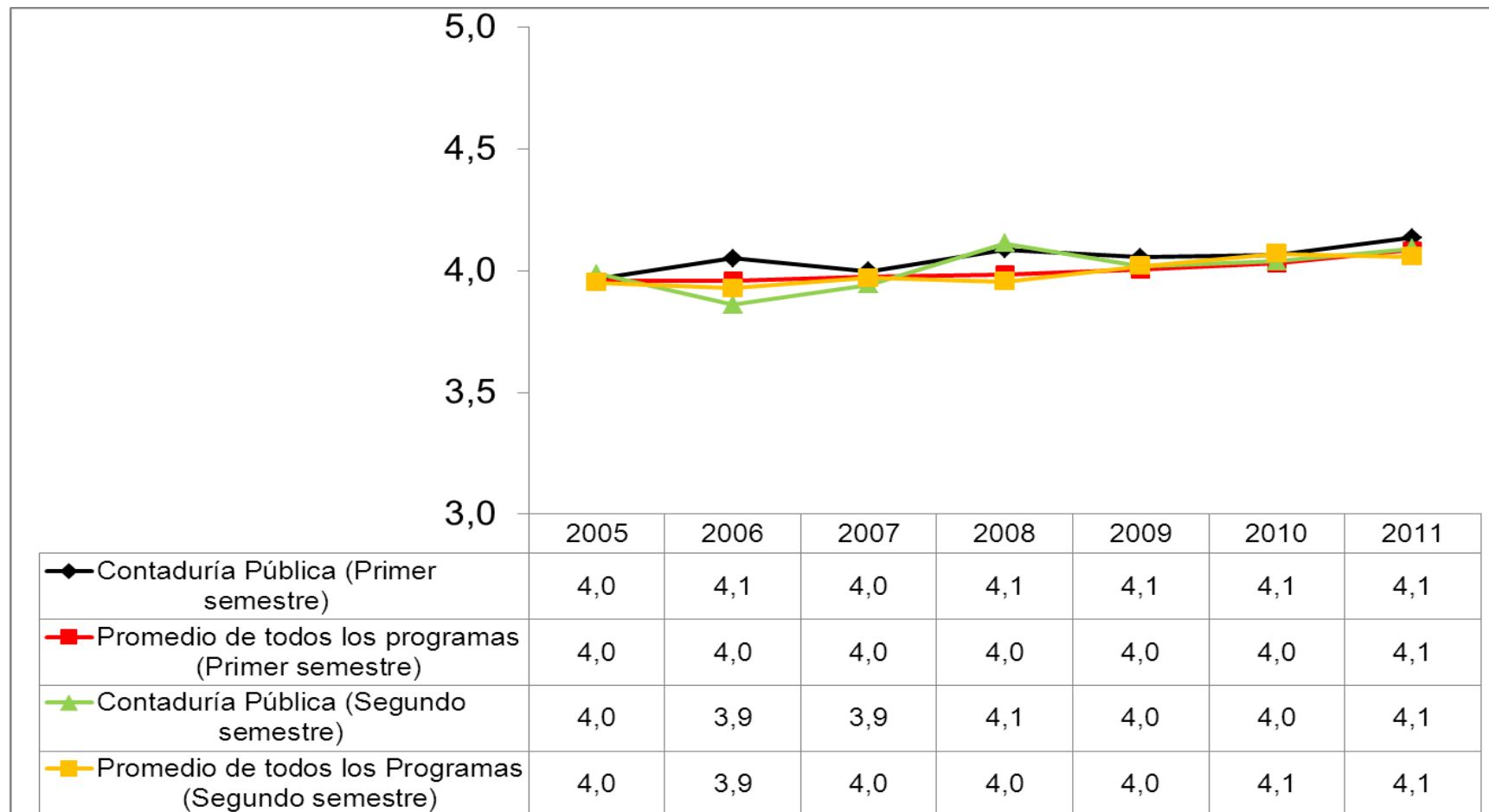
Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Edad promedio para finalizar el pregrado



Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Promedio crédito acumulado



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Promedio crédito acumulado por programa académico

Programa académico	Promedio
Música	4,4
Ingeniería Matemática	4,3
Ciencias Políticas	4,2
Comunicación social	4,2
Ingeniería Física	4,2
Negocios Internacionales	4,1
Ingeniería de Diseño de Producto	4,1
Contaduría Pública	4,0
Administración de Negocios	4,0
Derecho	4,0
Economía	4,0
Ingeniería de Procesos	4,0
Ingeniería de Sistemas	3,9
Ingeniería de Producción	3,9
Ingeniería Mecánica	3,9
Geología	3,9
Ingeniería Civil	3,9
Promedio general	4,0

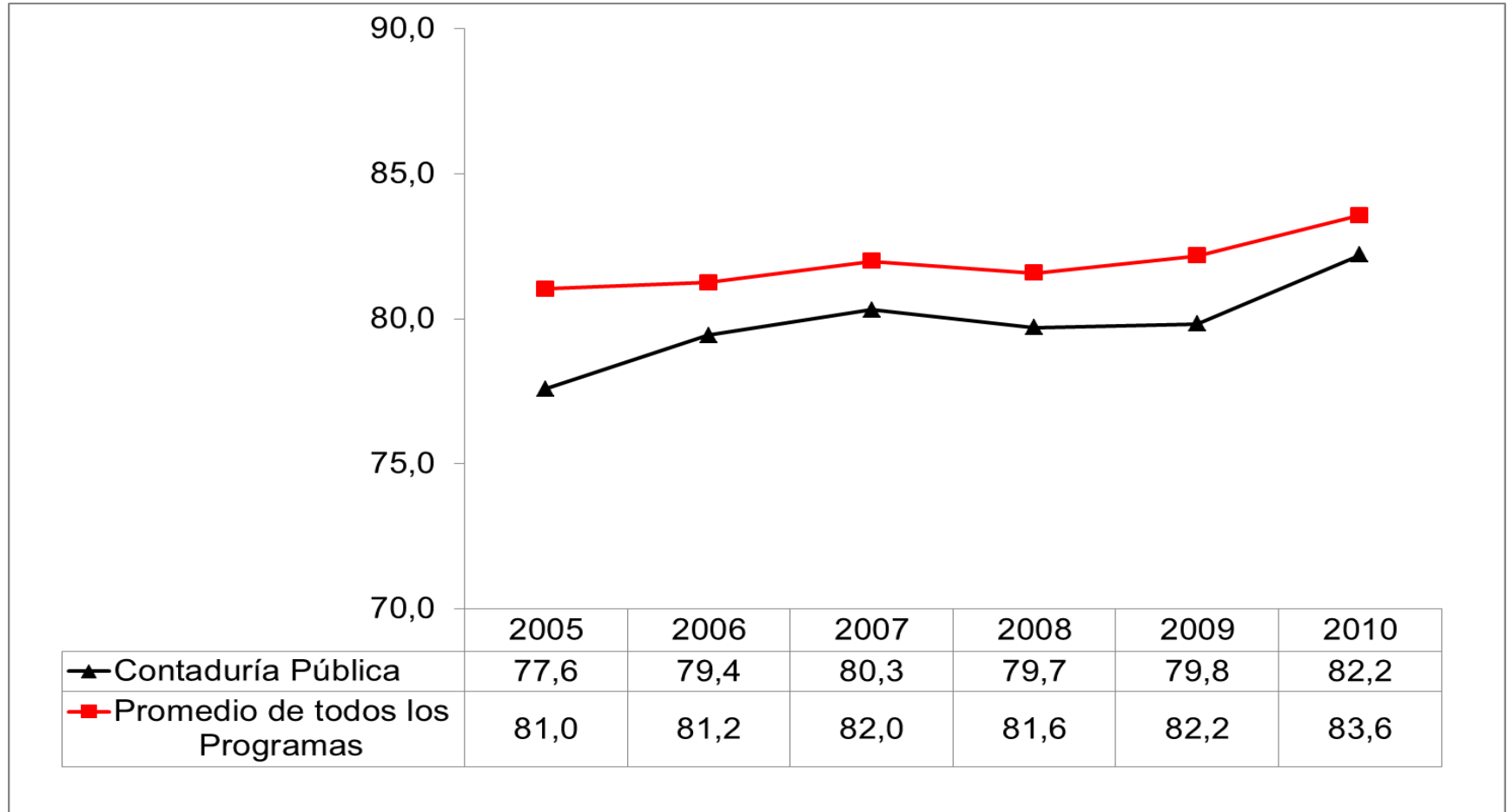
Programas académicos
con mejores promedios:

Música
Ingeniería Matemática
Ciencias Políticas

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Bilingüismo



Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Bilingüismo por programa académico

Programa académico	Promedio general
Negocios Internacionales	88,6
Ingeniería Matemática	84,5
Ciencias Políticas	82,7
Derecho	82,3
Comunicación social	81,5
Economía	81,5
Ingeniería de Diseño de Producto	81,2
Ingeniería Mecánica	81,1
Música	80,9
Ingeniería de Sistemas	80,9
Ingeniería Física	80,8
Administración de Negocios	80,5
Ingeniería de Producción	80,4
Ingeniería de Procesos	80,0
Contaduría Pública	79,9
Ingeniería Civil	79,6
Geología	79,6
Total general	81,9

Programas académicos
con mejores niveles de
bilingüismo:

Negocios
Internacionales
Ingeniería Matemática
Ciencias Políticas

Síntesis

Características generales

➤ De Contaduría Pública se puede destacar que:

- Se gradúan, en promedio, en 13 semestres promedio y a los 26 años de edad.
- El promedio acumulado de los contadores está a nivel con el promedio general.
- En cuanto al bilingüismo, se encuentran con un nivel bajo comparados con el promedio de todos los programas.

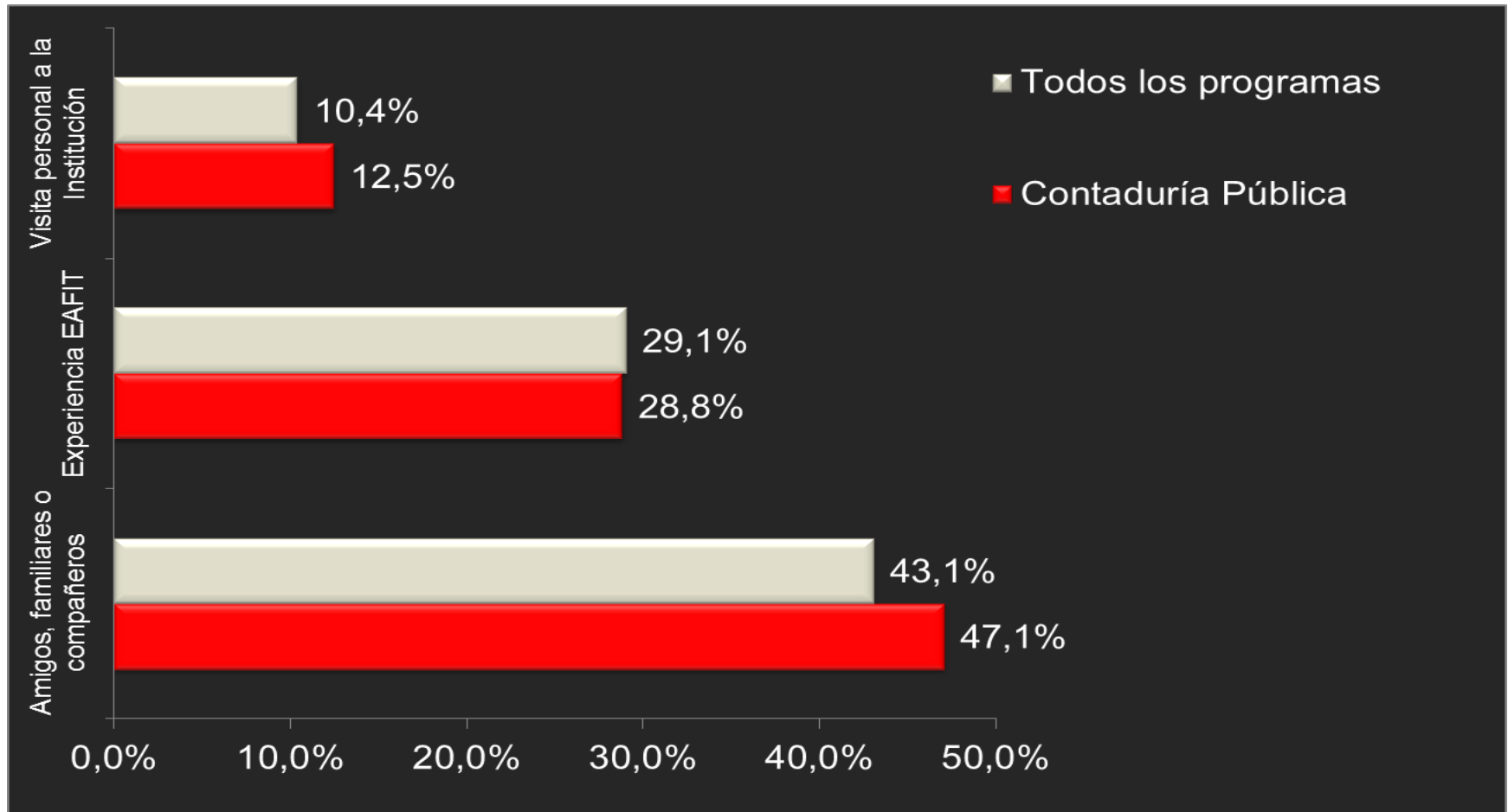
Conocimientos previos para la elección del pregrado



Medio para enterarse del programa

Conocimiento del programa

Medio para enterarse del programa académico



Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

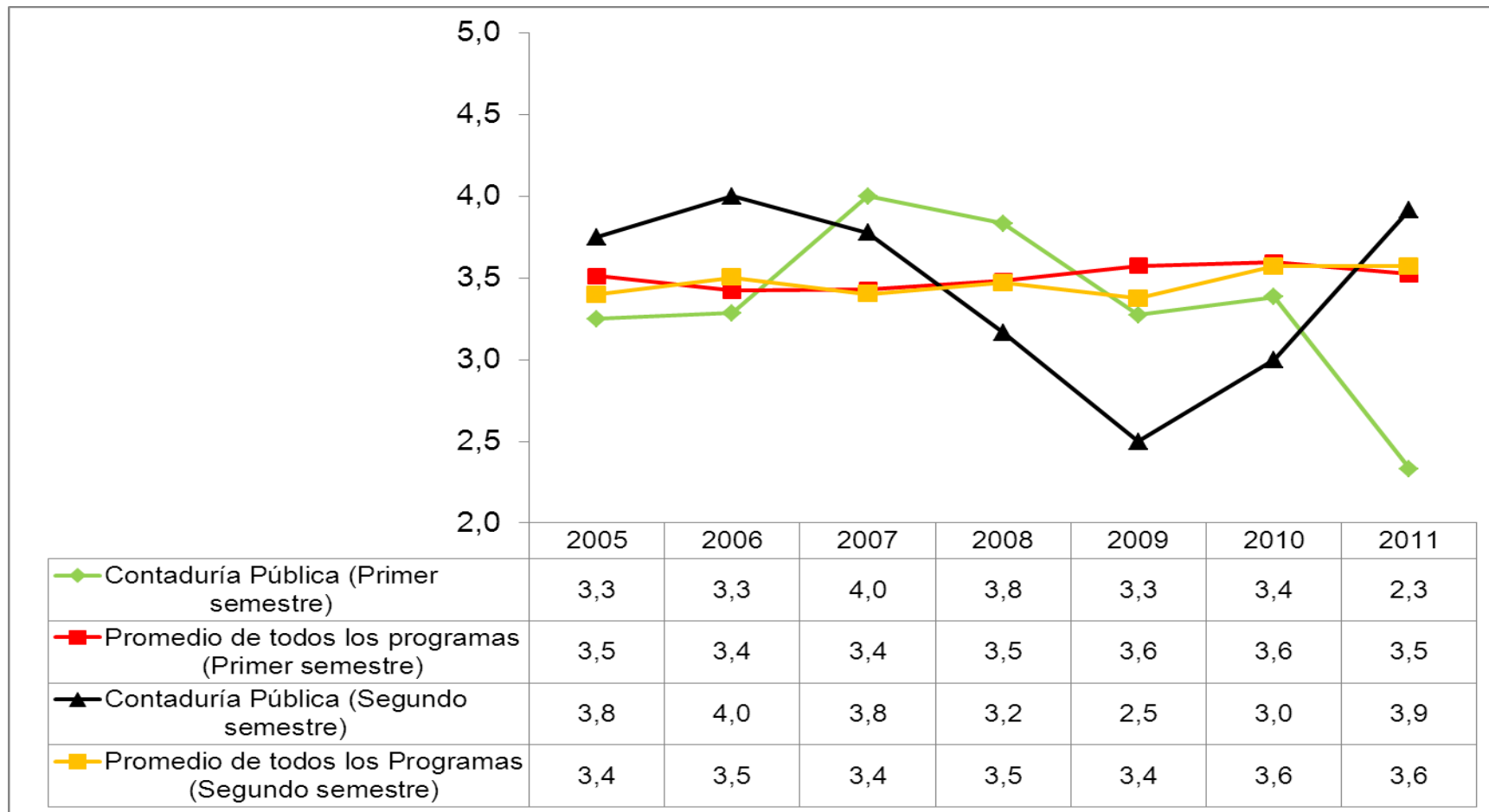
Medio para enterarse del programa académico

Síntesis

Medio para enterarse del programa	Contaduría Pública	Promedio de todos los programas
Amigos, familiares o compañeros	47,1%	43,1%
Experiencia EAFIT	28,8%	29,1%
Visita personal a la Institución	12,5%	10,4%
Promoción en el colegio	6,7%	9,6%
Página Web de EAFIT	3,8%	4,1%
Plegable o folletos institucionales	1,0%	2,5%
Otros	0,0%	1,2%
Total general	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Grado de conocimiento del programa



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Elección del pregrado



Motivaciones para la
elección del Programa

Motivaciones para la elección
de la Institución

Motivo de elección del programa

Motivo elección del programa	Contaduría Pública	Promedio de todos los programas
Posibilidades laborales	23,1%	9,8%
Interés en estudiar algo que le gusta	16,3%	41,9%
Sus habilidades y destrezas	12,5%	16,1%
Su vocación	10,6%	10,0%
La familia	8,7%	3,2%
Ninguno en particular	6,7%	3,8%
La calidad del programa	4,8%	5,2%
Los ingresos de los profesionales de esta carrera	3,8%	1,2%
Recomendaciones familiares	3,8%	2,1%
Resultados de pruebas de orientación vocacional	2,9%	0,9%
Otros	6,7%	6,0%
Total general	100,0%	100,0%

Motivo de elección de la Institución

Motivo elección de la Institución	Contaduría Pública	Promedio de todos los programas
Prestigio de la Universidad	56,7%	63,2%
Posibilidades laborales al graduarse	27,9%	11,3%
Recomendaciones familiares	11,5%	6,5%
Costo de la matrícula	1,9%	0,3%
Buena calidad académica del programa /Prestigio de la Universidad	1,0%	0,1%
Programa exclusivo de EAFIT	1,0%	11,0%
Otros	0,0%	7,6%
Total general	100,0%	100,0%

Síntesis

Elección del pregrado

- Los contadores eafitenses se motivaron a elegir el programa, por las posibilidades laborales, por preferir estudiar un tema de interés y por sus habilidades y destrezas. Lo anterior evidencia que estos egresados no seleccionaron el pregrado por influencias de terceros sino por gusto personal.
- La Universidad EAFIT fue seleccionada por este grupo de graduados por su prestigio, por las posibilidades laborales al graduarse y por recomendaciones familiares, lo que denota la buena imagen que la Universidad refleja.

Desarrollo de competencias

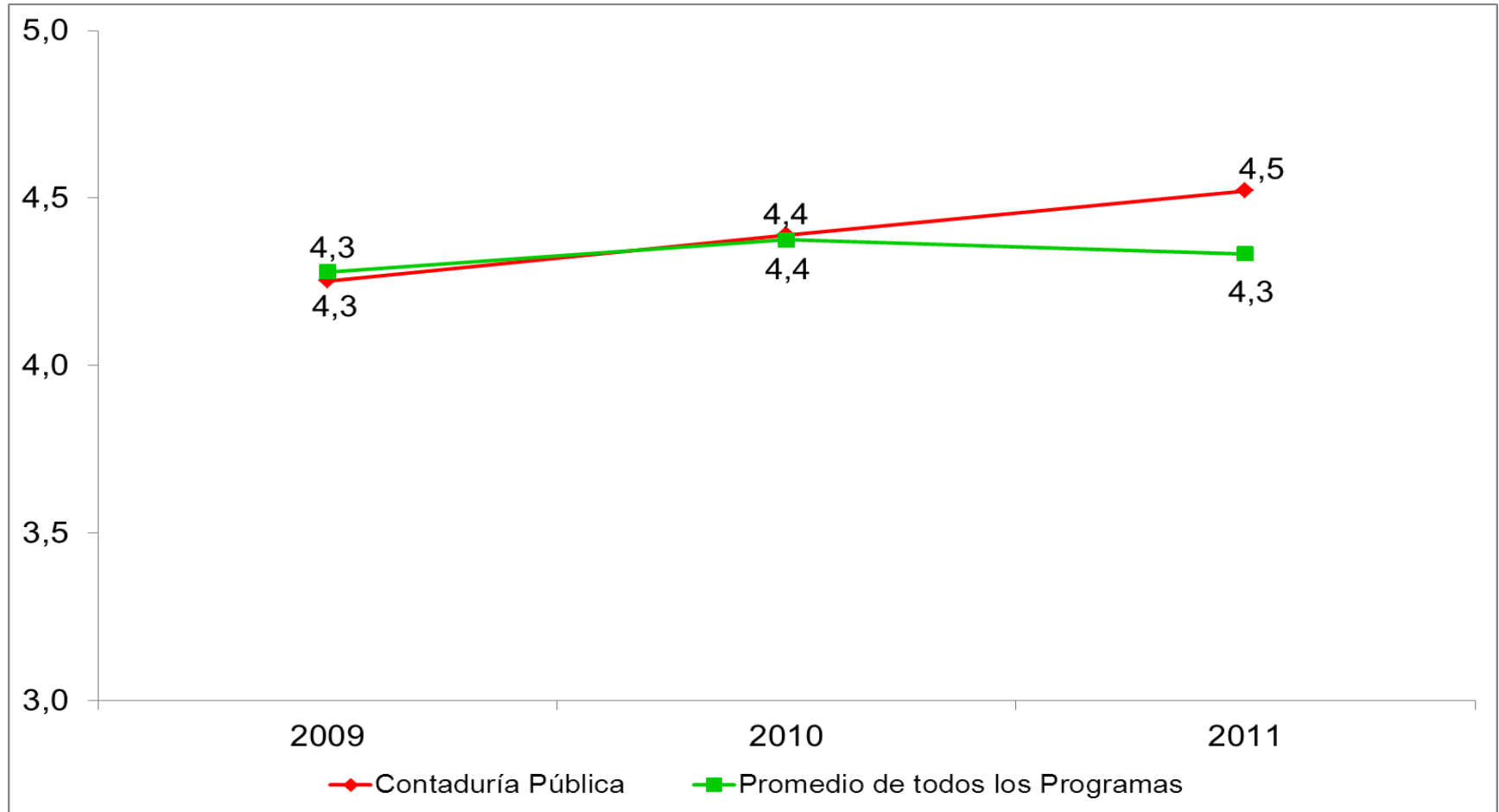


Competencias
instrumentales

Competencias
Interpersonales

Competencias
Sistémicas

Competencias Instrumentales



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Competencias Instrumentales

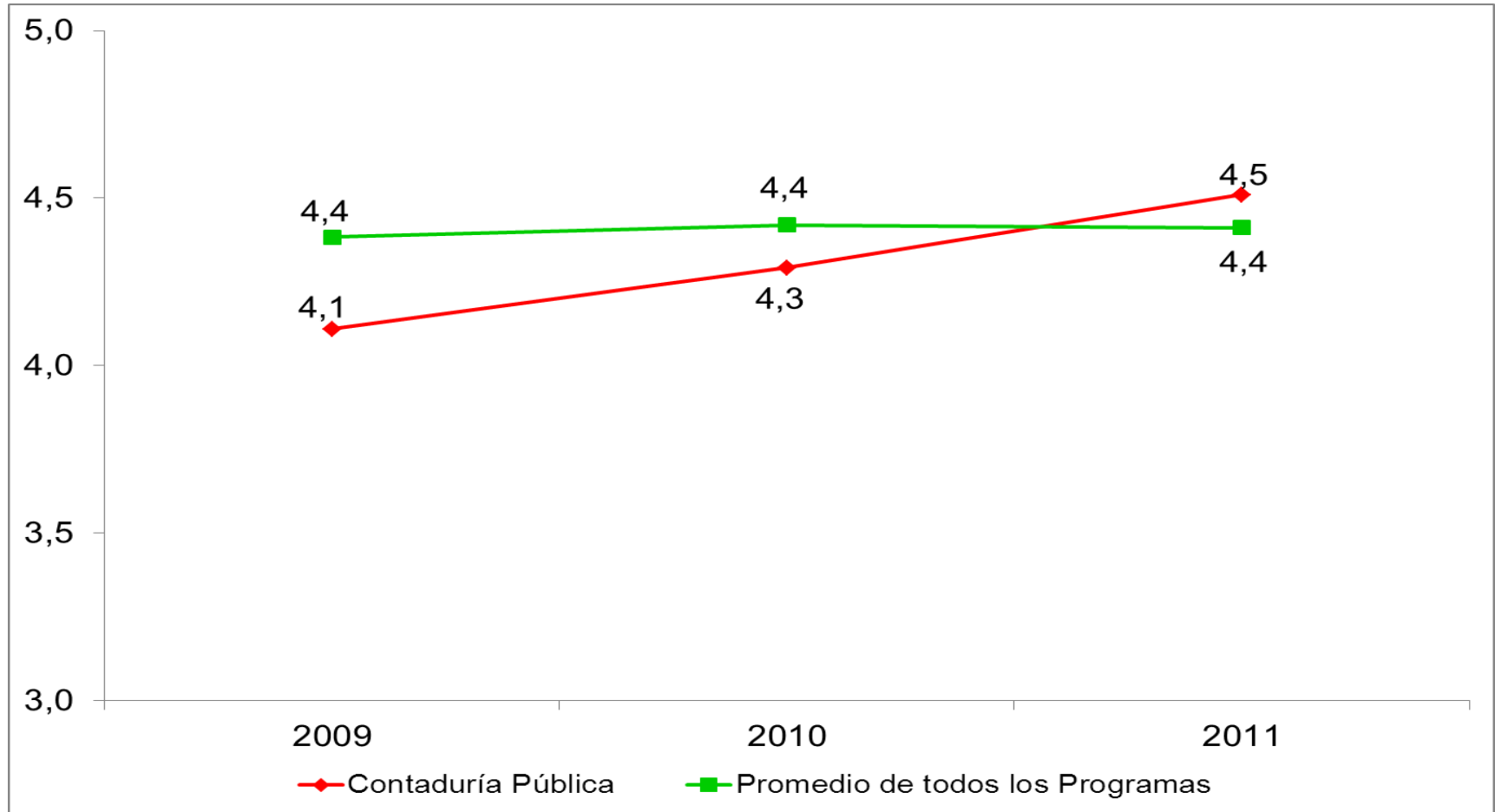
Competencias Instrumentales	Contaduría Pública	Promedio de todos los programas
Utilizar herramientas informáticas básicas	4,6	4,5
Buscar, analizar, administrar y compartir información	4,6	4,5
Diseñar e implementar soluciones con el apoyo de tecnología	4,2	4,1
Crear, investigar y adoptar tecnología	4,1	4,2
Total General	4,4	4,3

Competencias Instrumentales: Comprenden una serie de habilidades cognitivas (comprender y procesar ideas), metodológicas (herramientas para organizar eficientemente el tiempo y aprendizaje mismo) y tecnológicas (uso de equipos, uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y gerencia de la información).

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Competencias Interpersonales



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Competencias Interpersonales

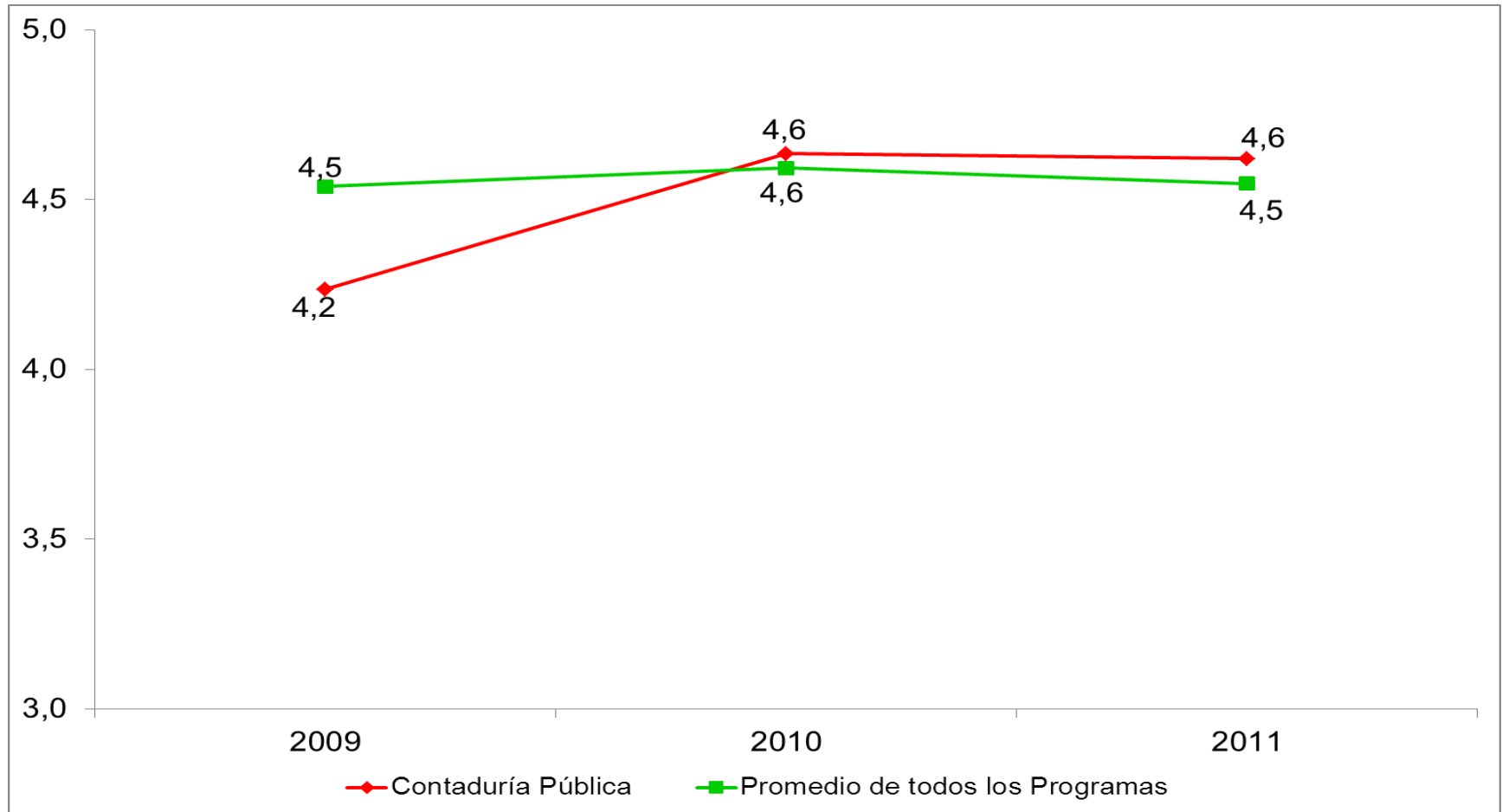
Competencias Interpersonales	Contaduría Pública	Promedio de todos los programas
Asumir una cultura de convivencia	4,6	4,6
Exponer ideas por medios escritos	4,6	4,5
Aceptar las diferencias y trabajar en contextos multiculturales	4,5	4,5
Comunicarse oralmente con claridad	4,4	4,5
Persuadir y convencer a sus interlocutores	4,1	4,3
Identificar y utilizar símbolos para comunicarse	3,6	4,0
Total General	4,3	4,4

Competencias Interpersonales: permiten mantener una buena relación social: capacidad de expresar los sentimientos, de hacer planteamientos críticos y de auto crítica; de participar en la vida política y de asumir los deberes y derechos ciudadanos; de manejo de conflictos, de trabajo en equipo, de aceptación y respeto de la diversidad, compromiso social y ético, entre otros.

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Competencias Sistémicas



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Competencias Sistémicas

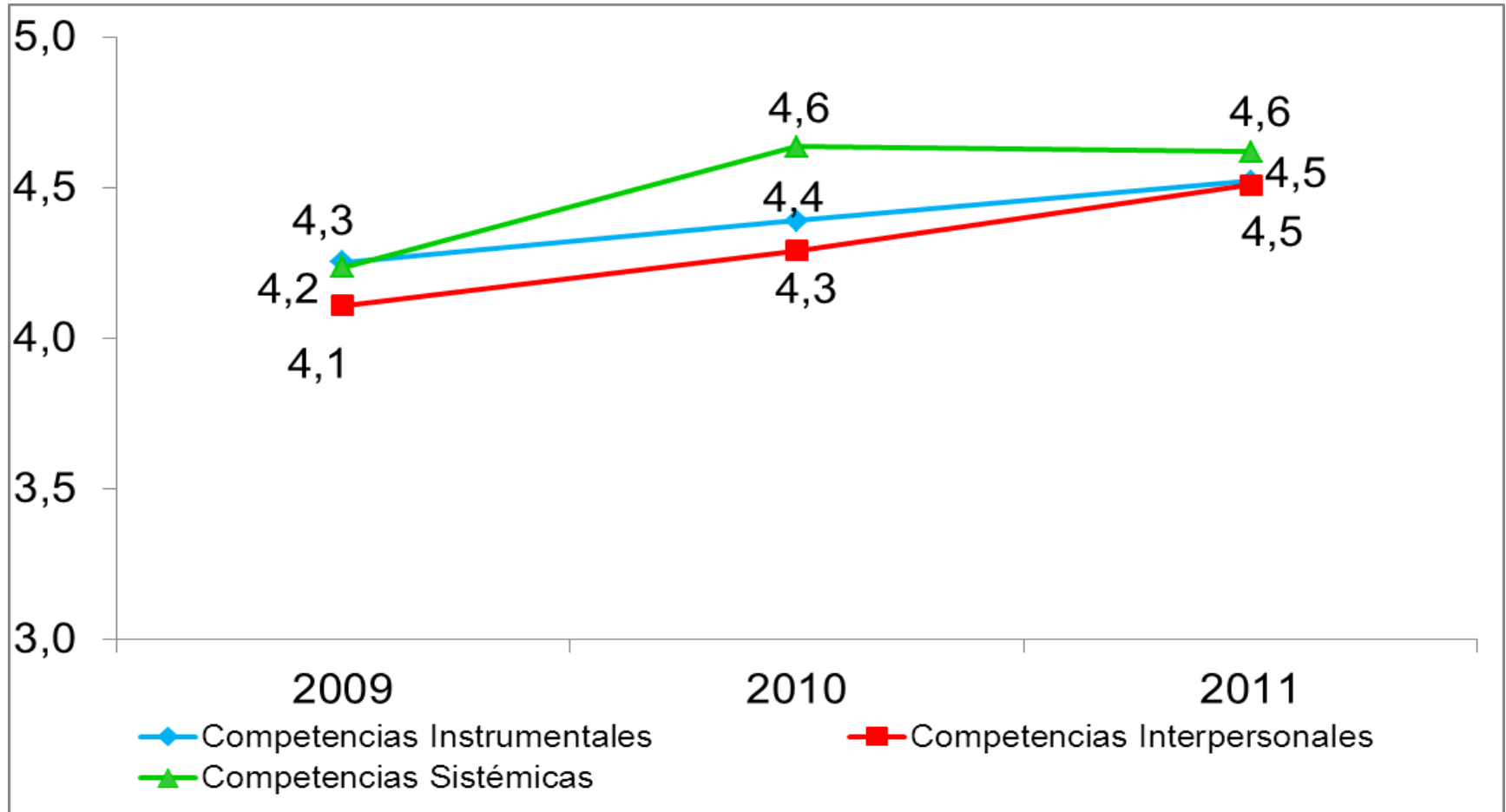
Competencias Sistémicas	Contaduría Pública	Promedio de todos los programas
Asumir responsabilidades y tomar decisiones	4,8	4,7
Comprender la realidad que lo rodea	4,6	4,7
Aprender y mantenerse actualizado	4,5	4,6
Identificar, planear y resolver problemas	4,5	4,6
Ser creativo e innovador	4,3	4,4
Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	4,3	4,4
Total General	4,5	4,6

Competencias sistémicas: están relacionadas con la visión de conjunto y de capacidad de gestionar integralmente los procesos organizacionales. Entre ellas se encuentran habilidades para investigación, capacidad aprendizaje, creatividad, liderazgo, iniciativa, Entre otros.

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Competencias promedio de Contaduría Pública



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Síntesis

Desarrollo de Competencias

Entre las competencias con las que más se destacan los contadores eafitenses, tenemos:

De las Competencias instrumentales:

- ✓ Utilizar herramientas informáticas básicas
- ✓ Buscar, analizar, administrar y compartir información
- ✓ Diseñar e implementar soluciones con el apoyo de tecnología

De las Competencias Interpersonales:

- ✓ Asumir una cultura de convivencia
- ✓ Exponer ideas por medios escritos
- ✓ Aceptar las diferencias y trabajar en contextos multiculturales

De las Competencias Sistémicas:

- ✓ Asumir responsabilidades y tomar decisiones
- ✓ Comprender la realidad que lo rodea
- ✓ Aprender y mantenerse actualizado

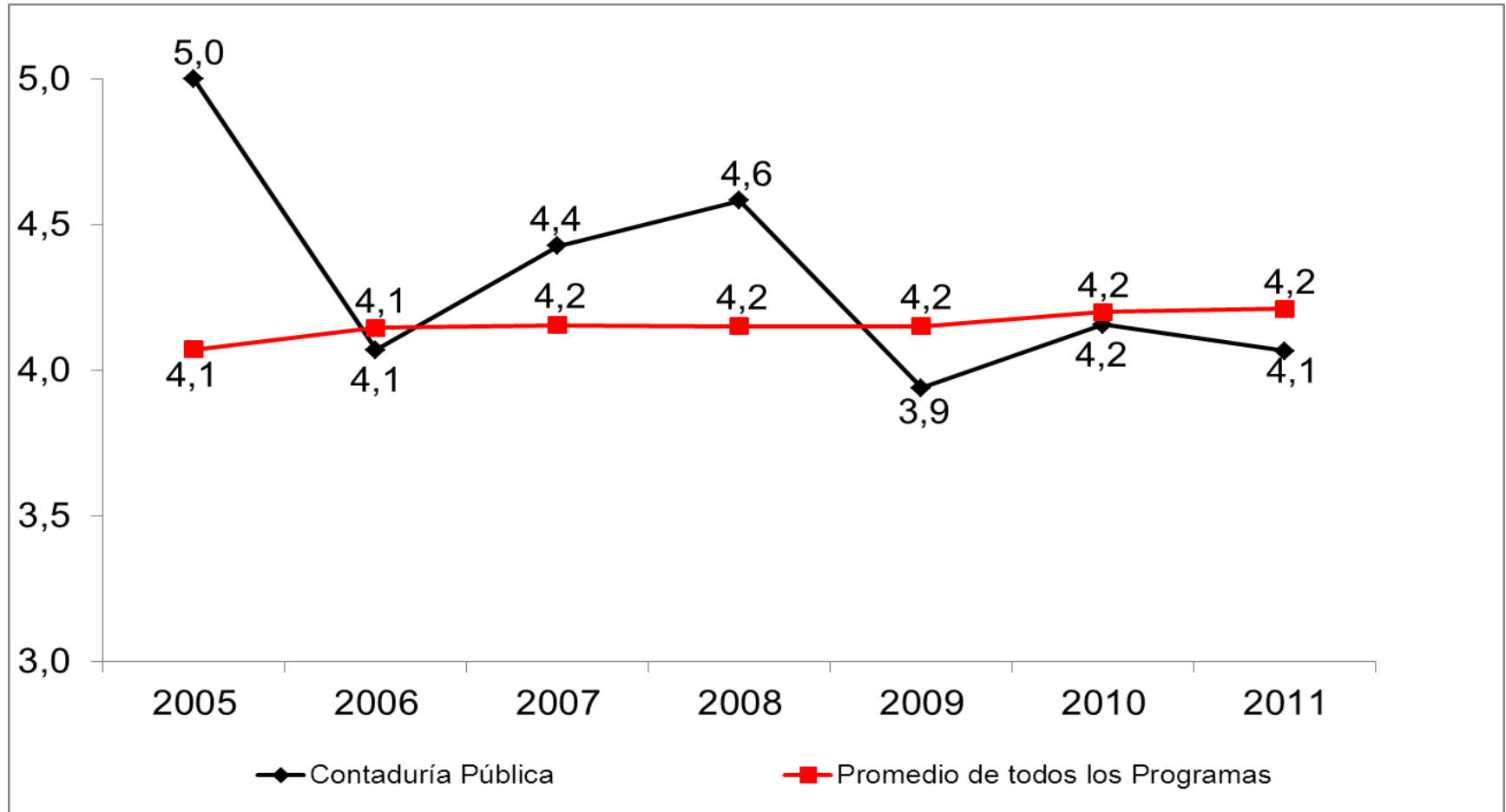
Evaluación del Programa Académico



- Calidad general del programa
- Satisfacción con el programa
- Desarrollo de habilidades de investigación
- Formación ética y humana
- Formación teórico-práctica
- Fundamentación teórica
- Pertinencia del pensum
- Rigurosidad académica
- Nivel de exigencia
- Grado de actualización del pensum
- Calidad del profesorado

Evaluación del Programa Académico

Calidad general del pregrado

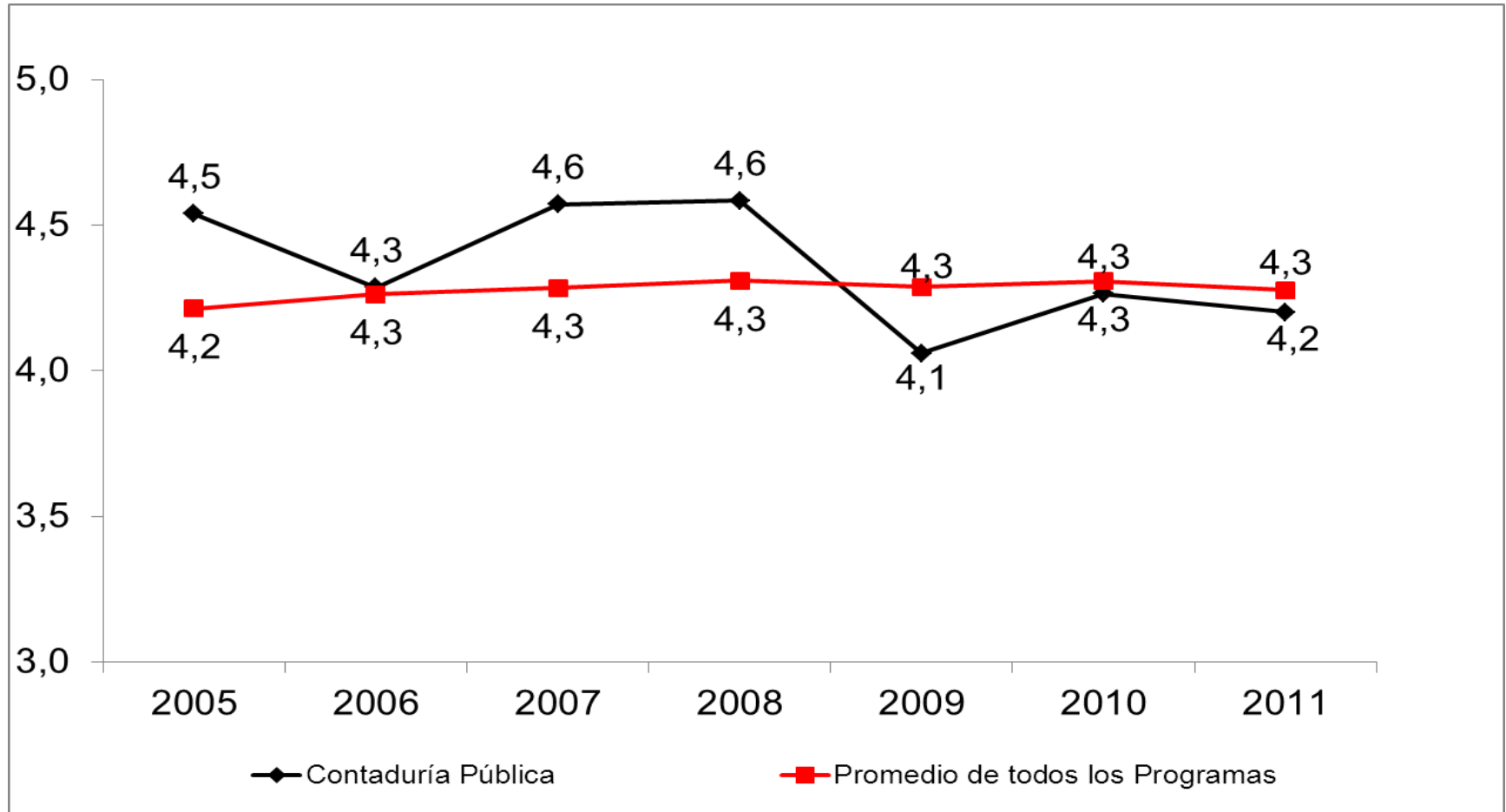


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Satisfacción con el pregrado



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Síntesis

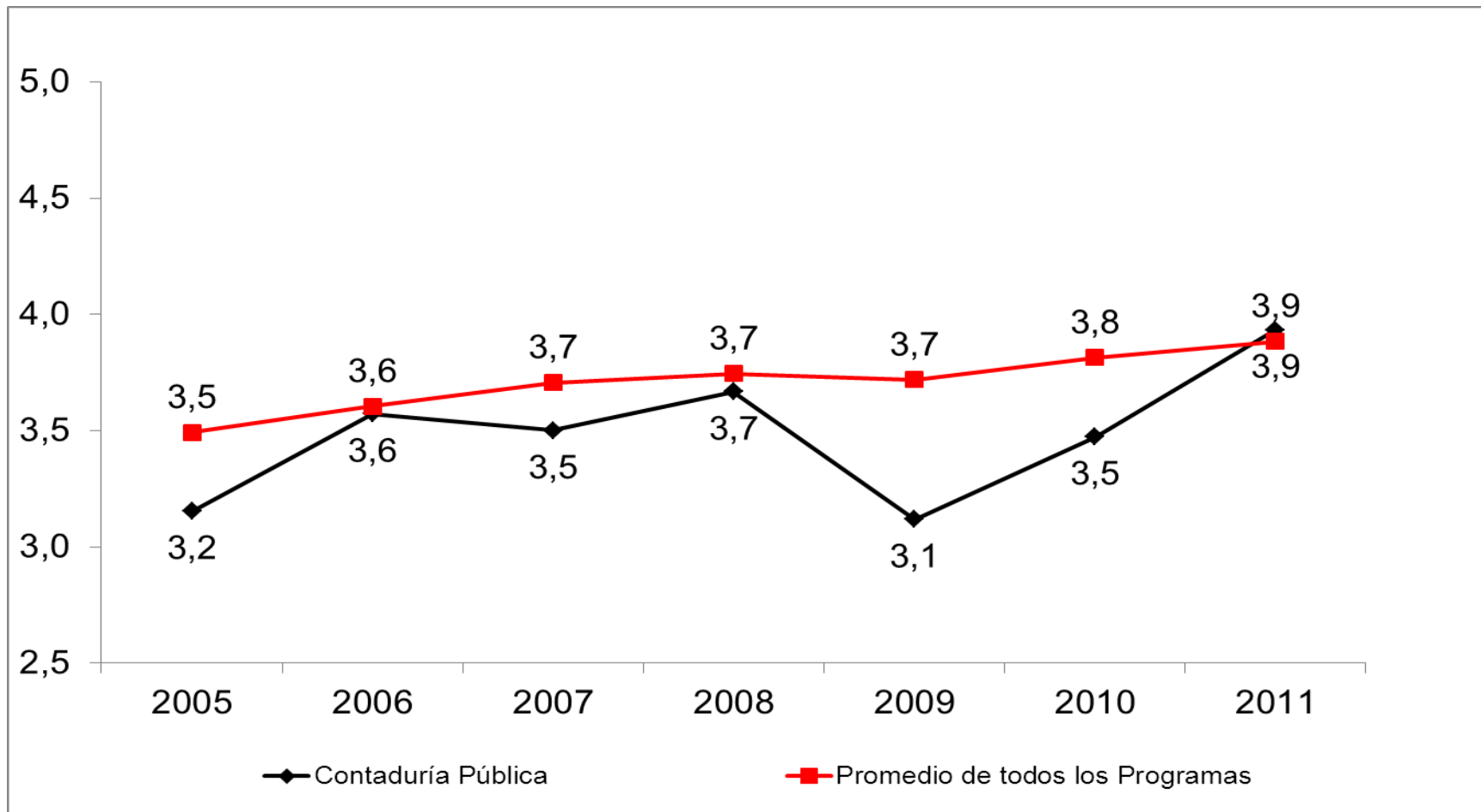
Programa Académico	Calidad del programa	Satisfacción con el pregrado
Ingeniería Física	4,6	4,7
Ingeniería Matemática	4,5	4,7
Derecho	4,4	4,5
Administración de Negocios	4,4	4,5
Contaduría Pública	4,2	4,3
Ingeniería de Sistemas	4,2	4,2
Ingeniería Civil	4,2	4,3
Música	4,2	4,3
Ingeniería de Procesos	4,1	4,3
Ingeniería de Producción	4,1	4,1
Ingeniería de Diseño De Producto	4,1	4,3
Ingeniería Mecánica	4,0	4,2
Negocios Internacionales	4,0	4,0
Economía	3,9	4,0
Comunicación social	3,8	4,0
Ciencias Políticas	3,8	4,2
Geología	3,4	3,6
Total general	4,2	4,3

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Desarrollo de habilidades de investigación

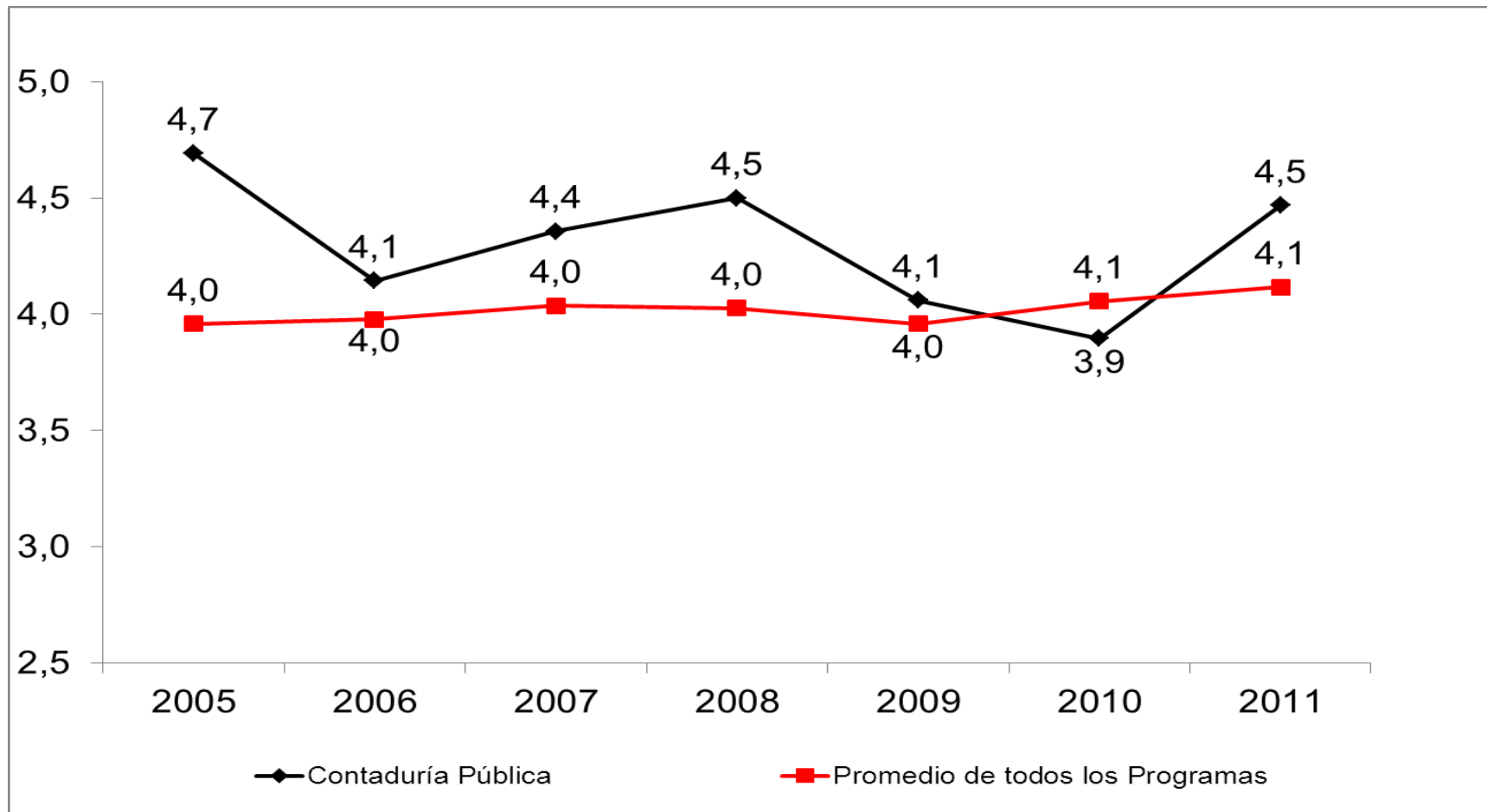


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Formación ética y humana

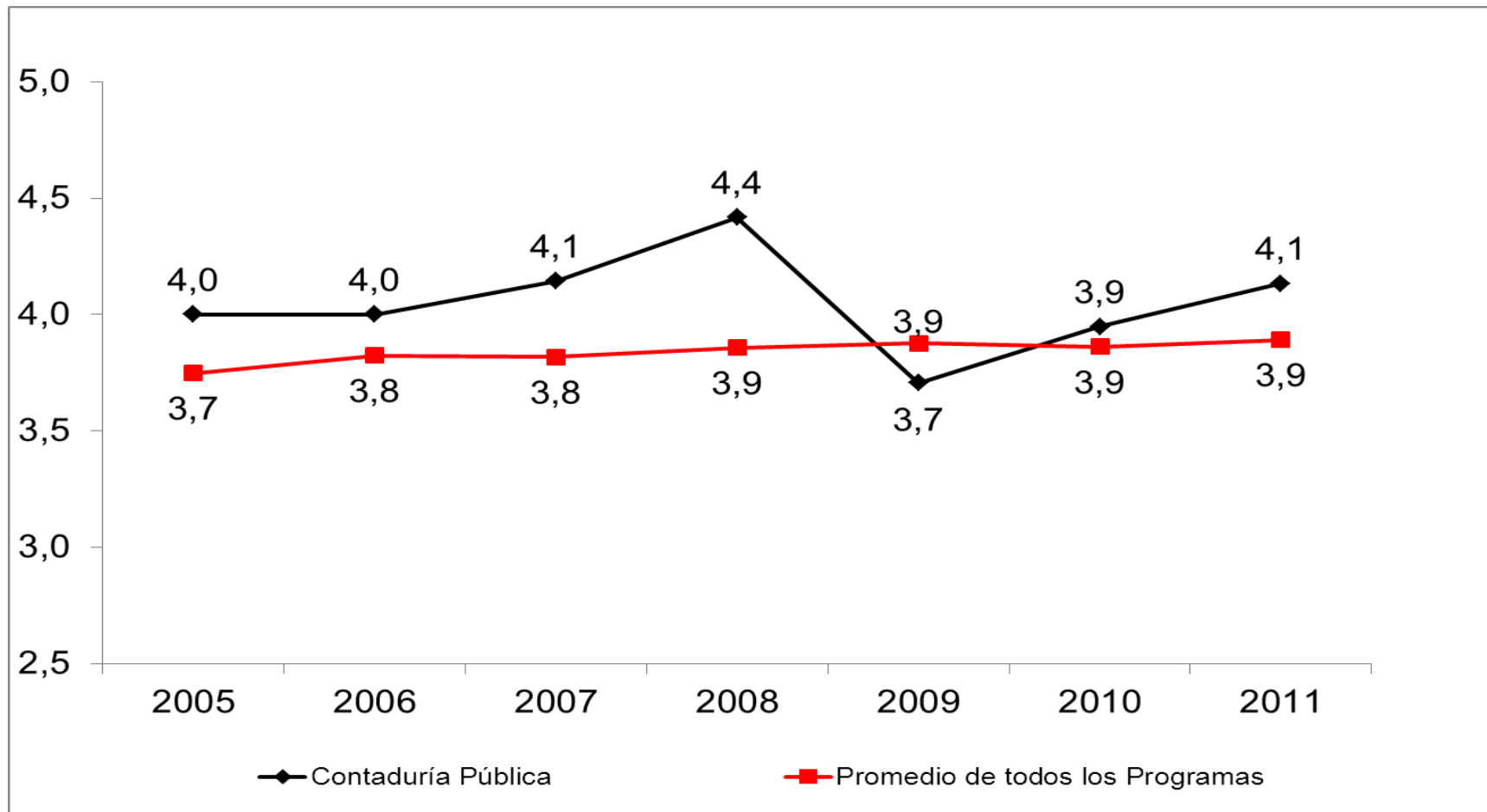


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Integración teórica-práctica

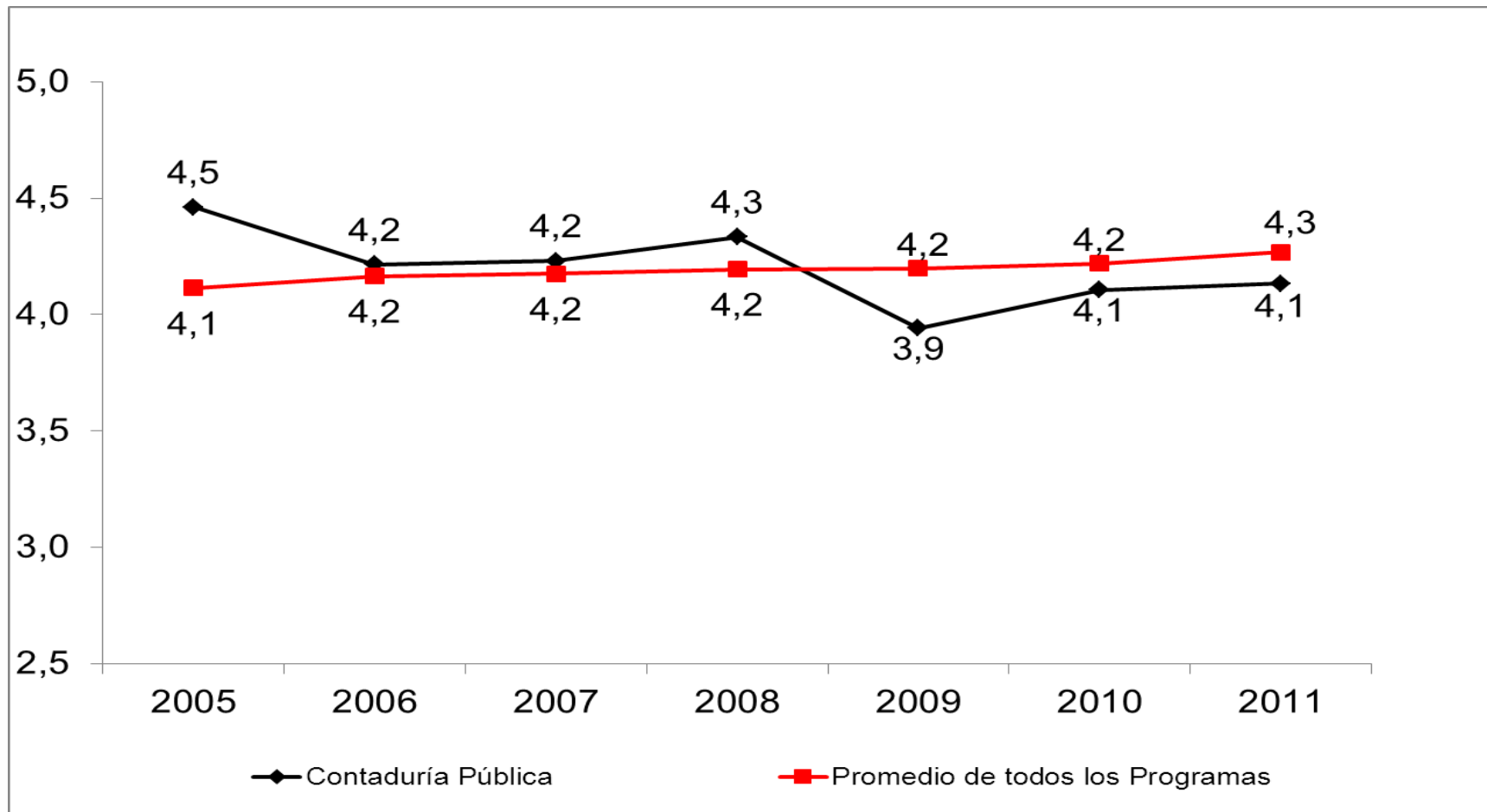


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Fundamentación teórica

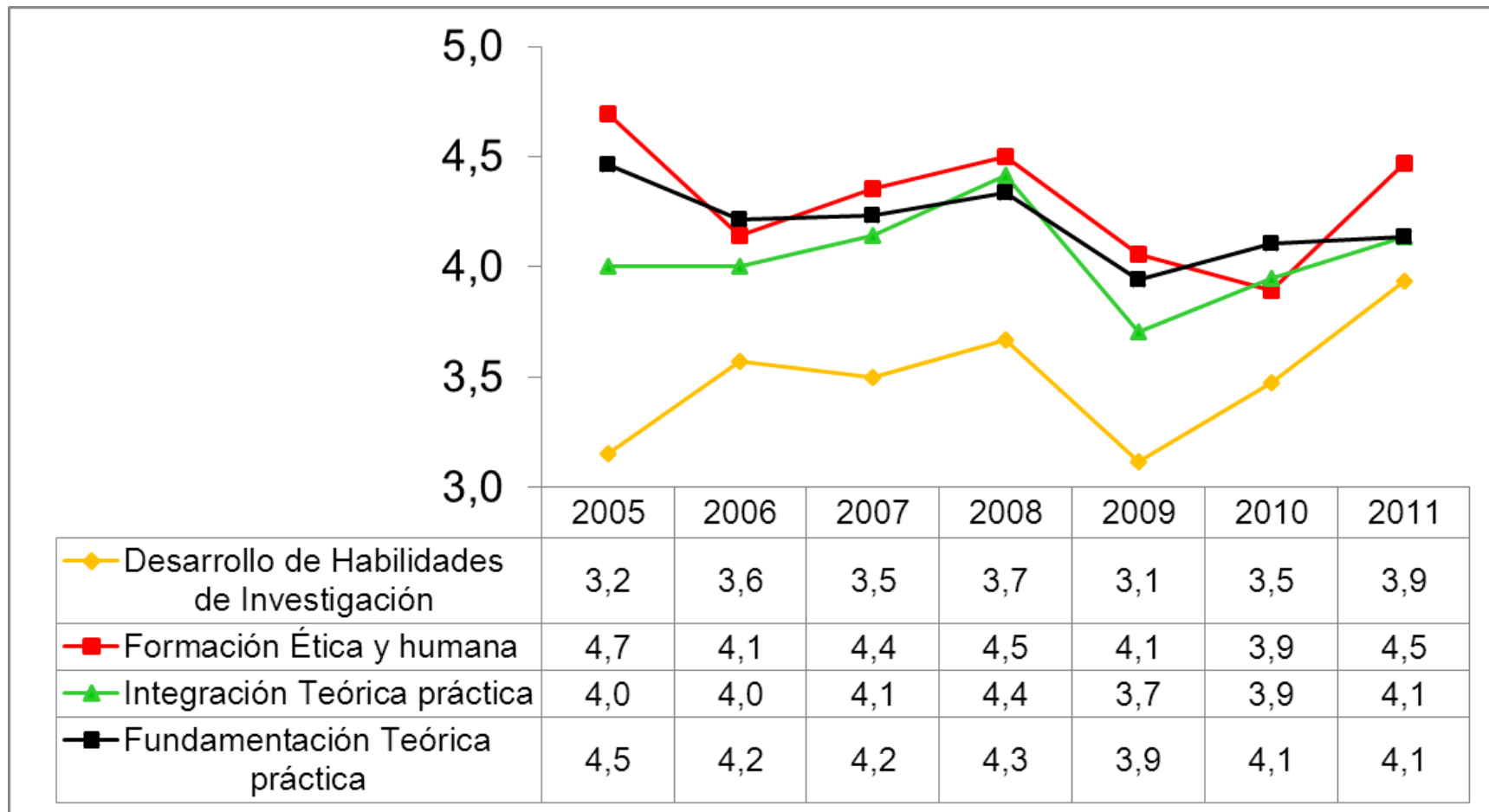


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Formas de enseñanza y actualización del Pensum



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Síntesis

Programa Académico	Fundamentación teórica	Integración teórica-práctica	Formación ética y humana	Desarrollo de habilidades de investigación
Administración de Negocios	4,3	3,9	4,1	3,6
Ciencias Políticas	4,5	3,4	3,9	3,6
Comunicación social	4,2	4,0	4,1	3,8
Contaduría Pública	4,2	4,0	4,3	3,4
Derecho	4,6	4,1	4,0	3,8
Economía	4,0	3,4	3,9	3,7
Geología	3,8	3,6	3,6	4,2
Ingeniería Civil	4,3	3,9	4,0	3,4
Ingeniería de Diseño De Producto	4,0	4,4	4,1	4,2
Ingeniería de Procesos	4,2	4,0	4,2	4,3
Ingeniería de Producción	4,1	3,7	3,9	3,5
Ingeniería de Sistemas	4,2	3,8	4,0	3,8
Ingeniería Física	4,5	4,7	4,4	4,8
Ingeniería Matemática	4,5	4,3	4,2	4,8
Ingeniería Mecánica	4,0	3,7	4,0	3,8
Música	4,4	4,0	4,1	3,7
Negocios Internacionales	4,1	3,5	4,0	3,6
Total general	4,2	3,8	4,0	3,7

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Pertinencia profesional del Pensum

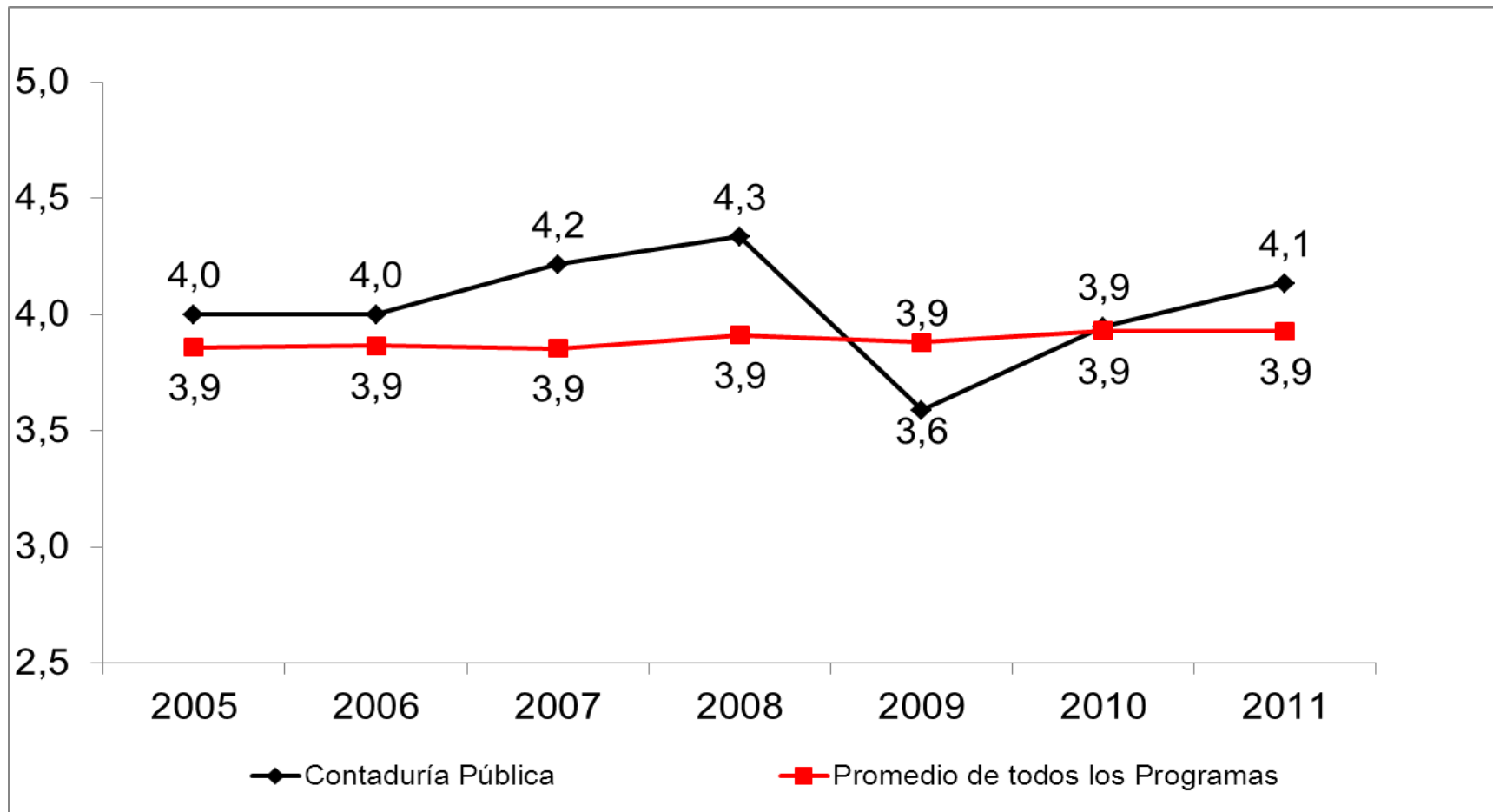


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Rigurosidad académica

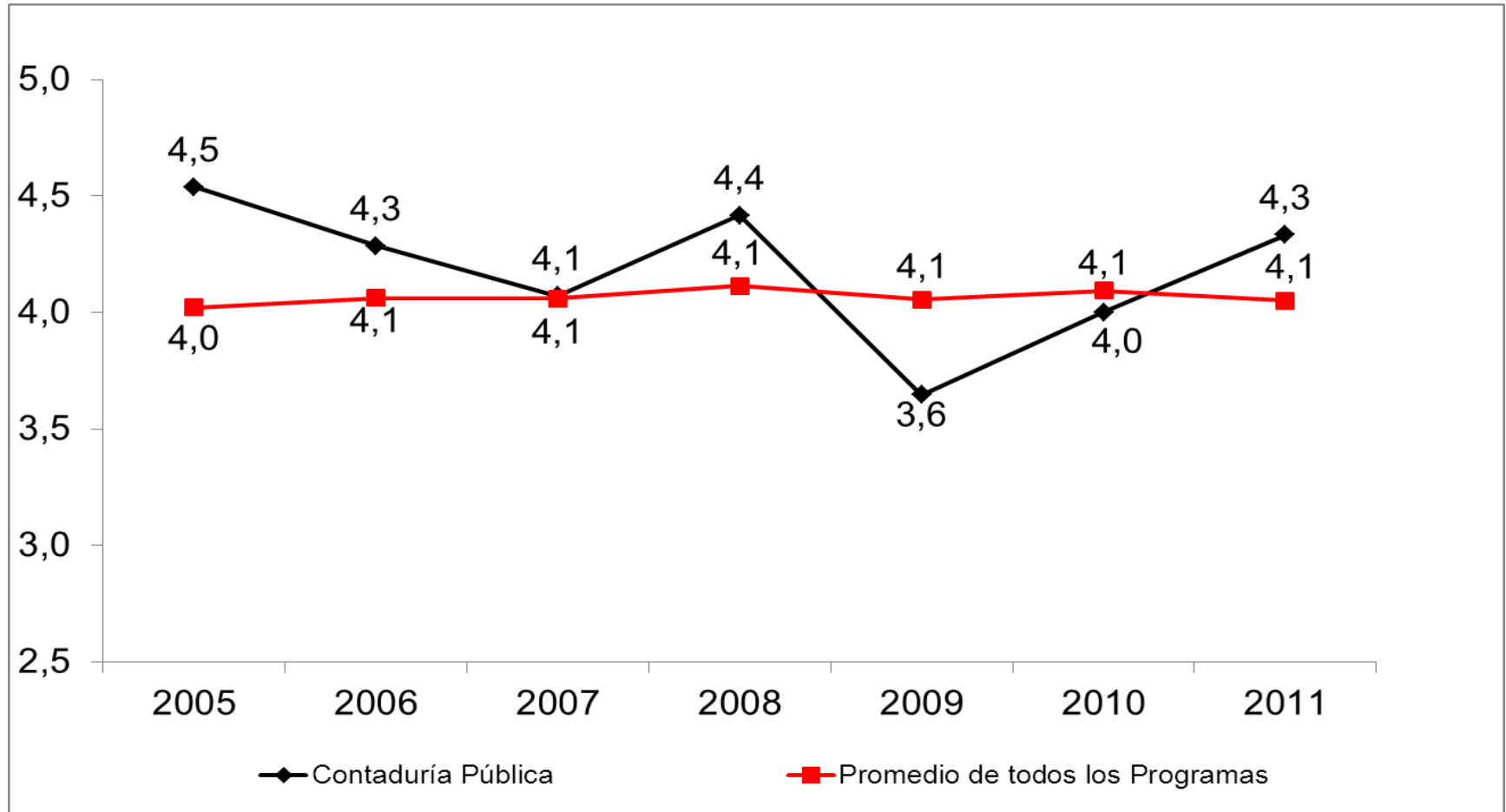


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Nivel de exigencia

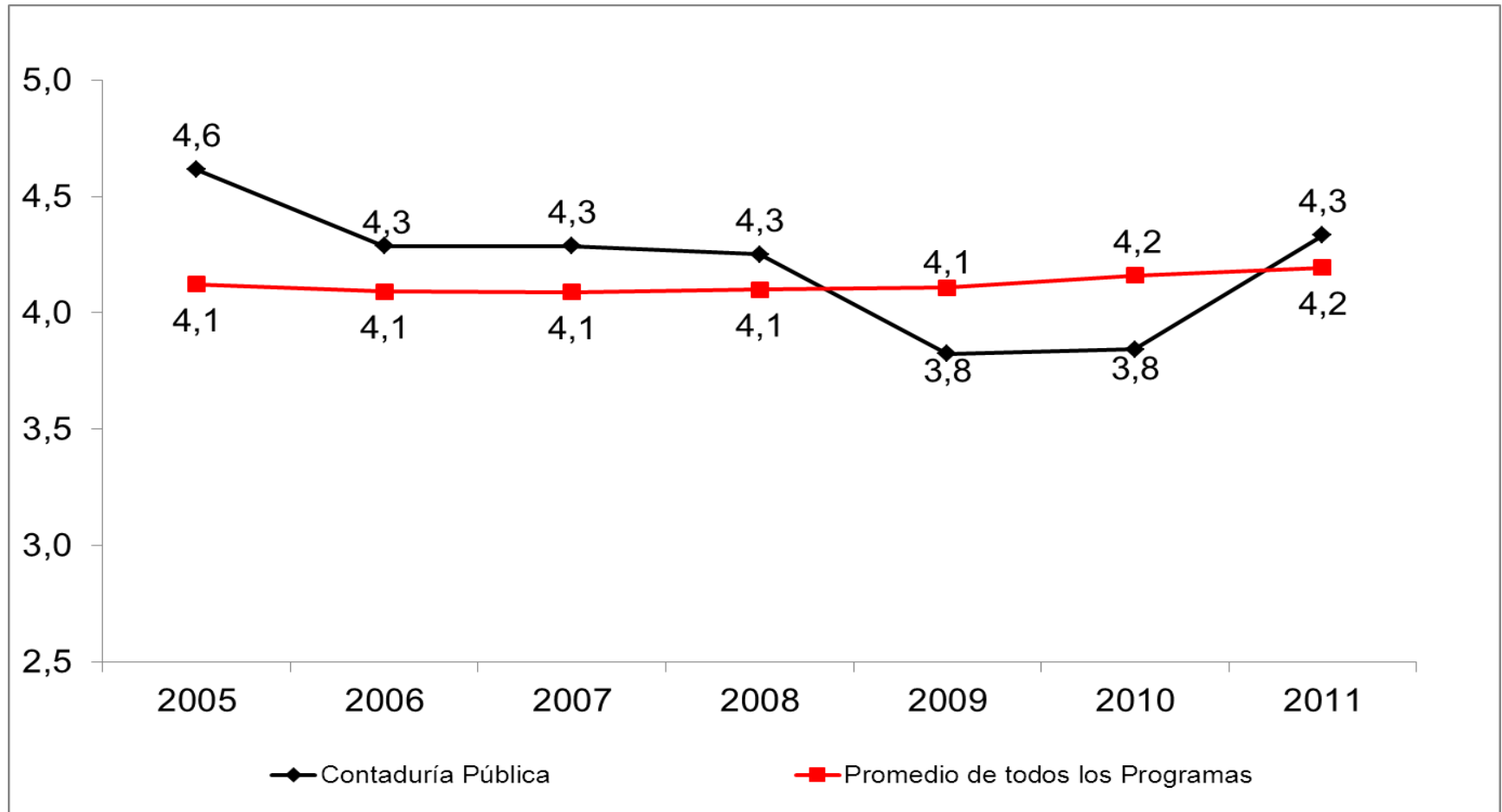


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Grado de actualización de Pensum

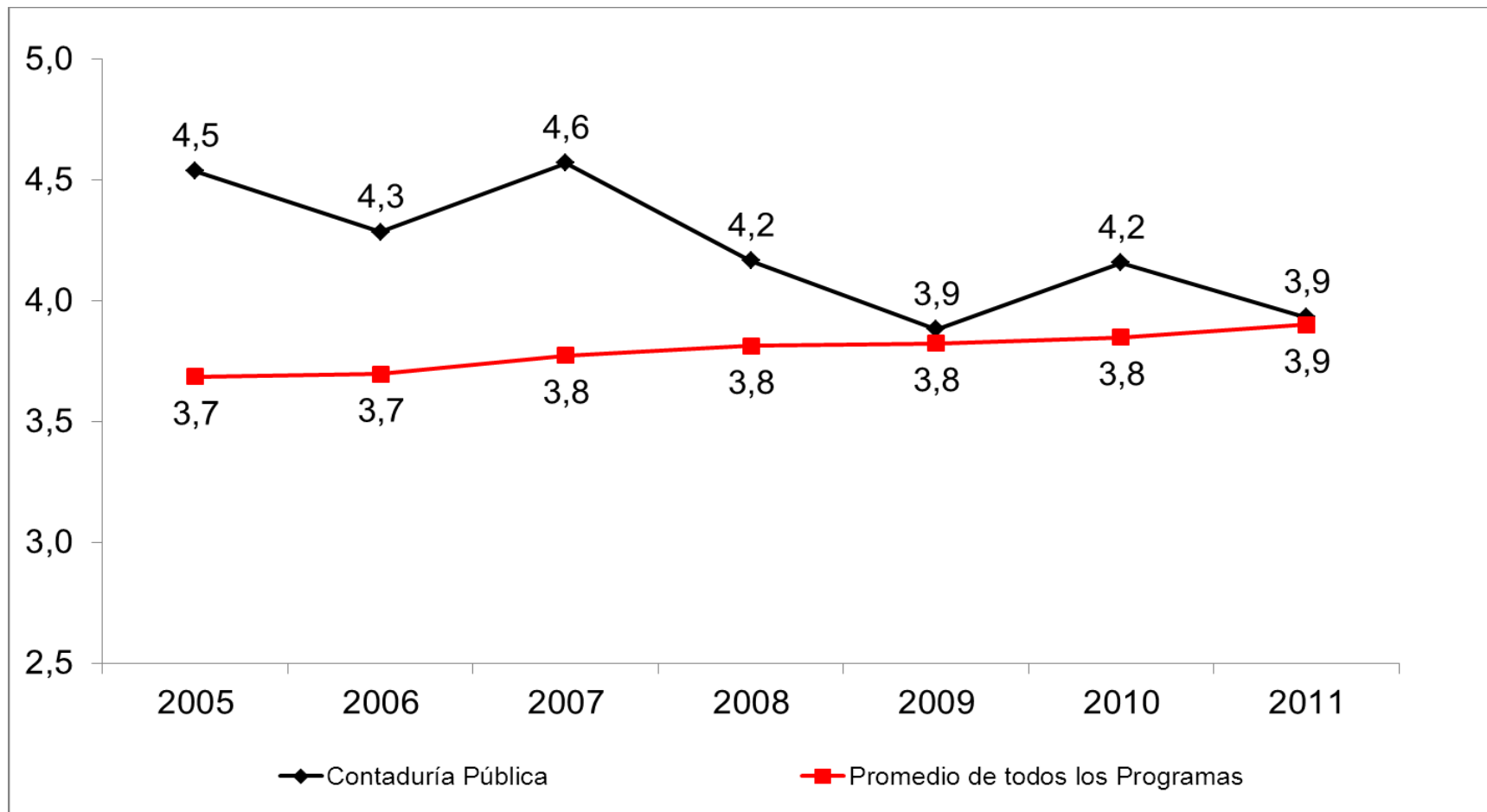


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación del Programa Académico

Calidad del profesorado



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

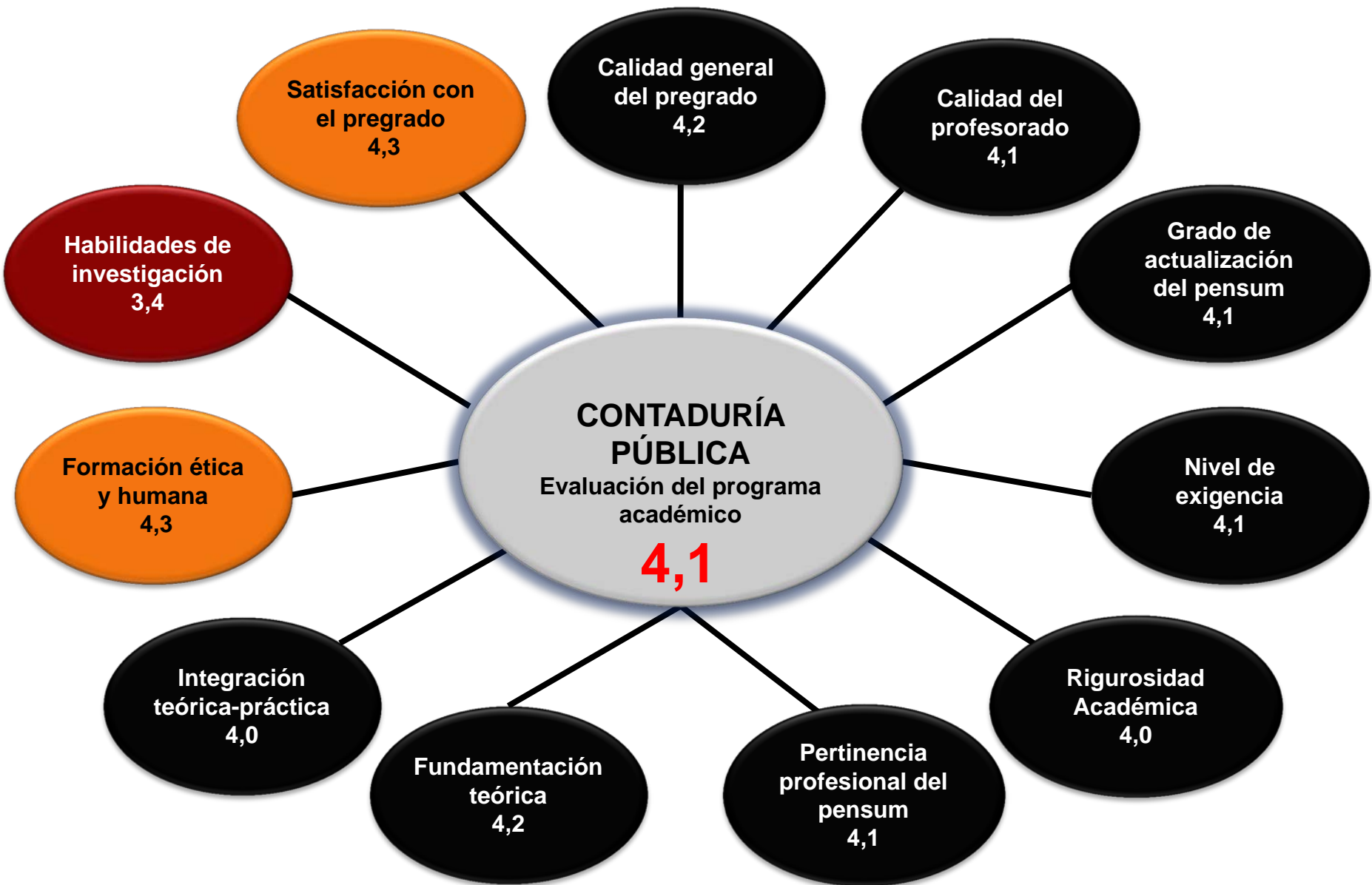
Evaluación del Programa Académico

Síntesis

Programa académico	Pertinencia profesional del Pensum	Rigurosidad académica	Grado de actualización del Pensum	Nivel de exigencia	Calidad del profesorado
Administración de Negocios	4,2	4,0	4,2	4,1	3,9
Ciencias Políticas	3,8	3,9	4,0	3,9	3,7
Comunicación social	3,8	3,7	4,2	3,8	3,9
Contaduría Pública	4,1	4,0	4,1	4,1	4,2
Derecho	4,4	4,3	4,5	4,6	4,4
Economía	3,8	3,7	3,8	3,8	3,4
Geología	3,5	3,6	3,6	4,3	3,6
Ingeniería Civil	4,1	4,1	4,1	4,3	4,3
Ingeniería de Diseño de Producto	4,1	3,9	4,2	4,3	3,8
Ingeniería de Procesos	3,9	4,1	4,2	4,4	3,9
Ingeniería de Producción	3,9	3,8	3,9	4,0	3,5
Ingeniería de Sistemas	4,0	3,9	4,0	4,1	3,9
Ingeniería Física	4,6	4,3	4,5	4,5	4,2
Ingeniería Matemática	4,4	4,3	4,4	4,4	4,3
Ingeniería Mecánica	3,9	3,7	4,1	3,9	3,6
Música	4,0	4,2	4,1	4,5	4,3
Negocios Internacionales	3,8	3,6	4,1	3,7	3,5
Total general	4,0	3,9	4,1	4,2	3,8

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Síntesis

Evaluación del programa académico

- La evaluación del programa académico fue en alto grado para todas las características, cabe resaltar que estos egresados han calificado de manera uniforme a todas las variables a diferencia de otros programas en donde se encuentran calificaciones muy bajas para algunas de estas características.
- Para el pregrado en Contaduría Pública no se encuentra una tendencia en las calificaciones, en general todas son homogéneas:
 - Al cruzar el promedio acumulado con la rigurosidad académica, se ve que las calificaciones son buenas en general para todas las opciones, de igual manera sucede con la calificación a los docentes.

Satisfacción con el personal docente



Formación académica

Fundamentación teórica

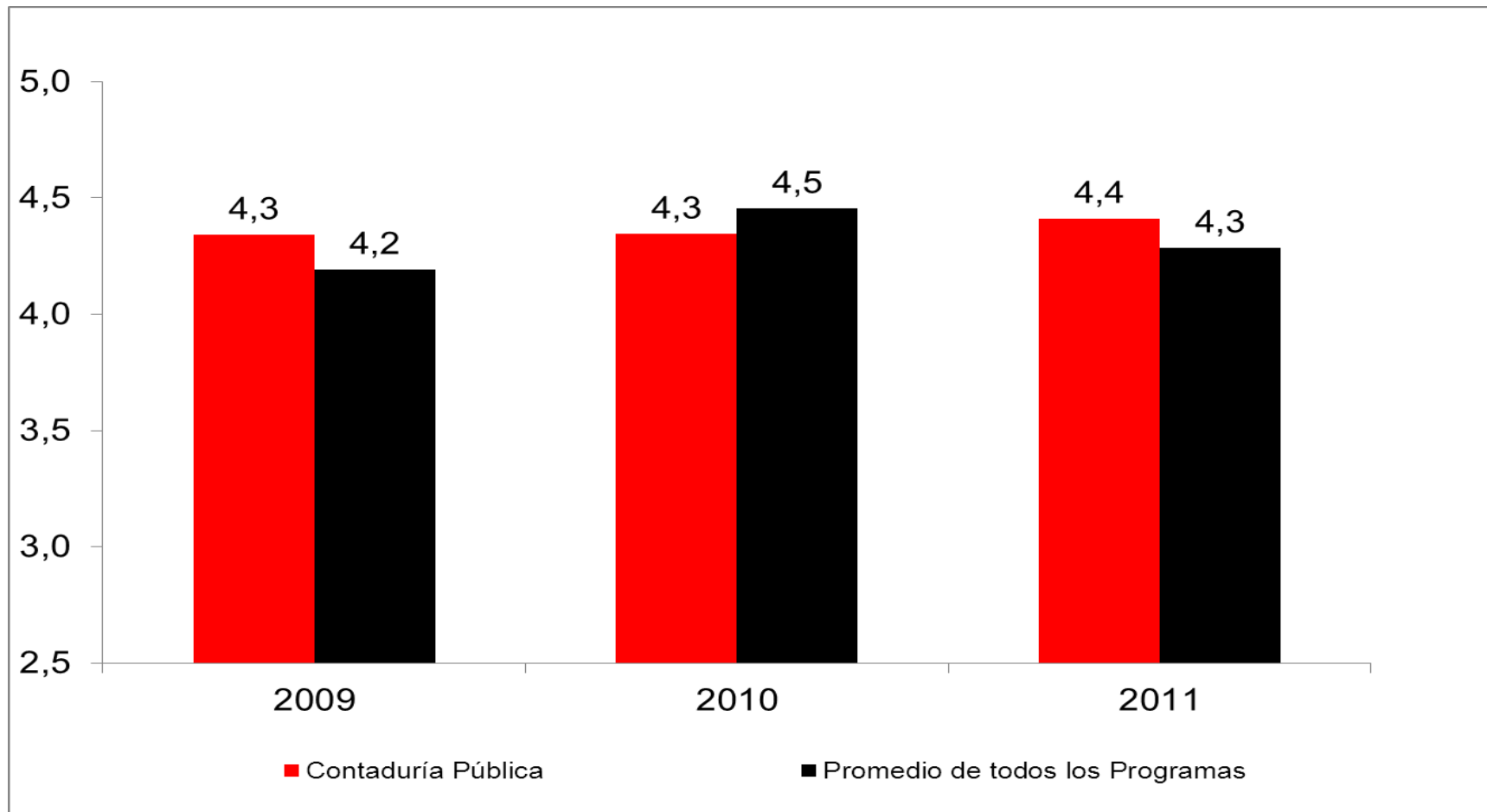
Disponibilidad de tiempo

Procesos de aprendizajes

Trabajo de campo

Satisfacción con el personal docente

Formación académica

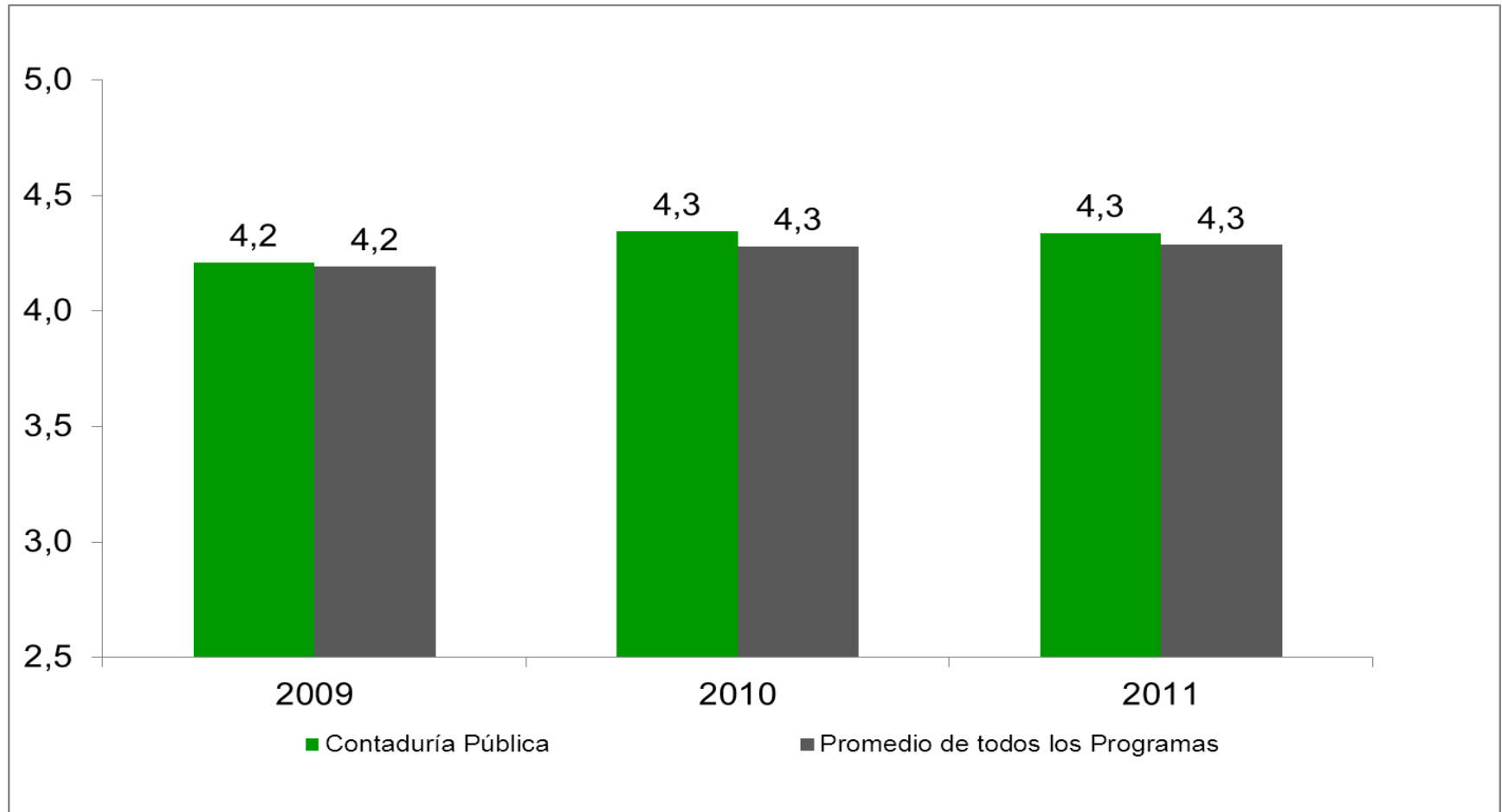


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Satisfacción con el personal docente

Fundamentación teórica

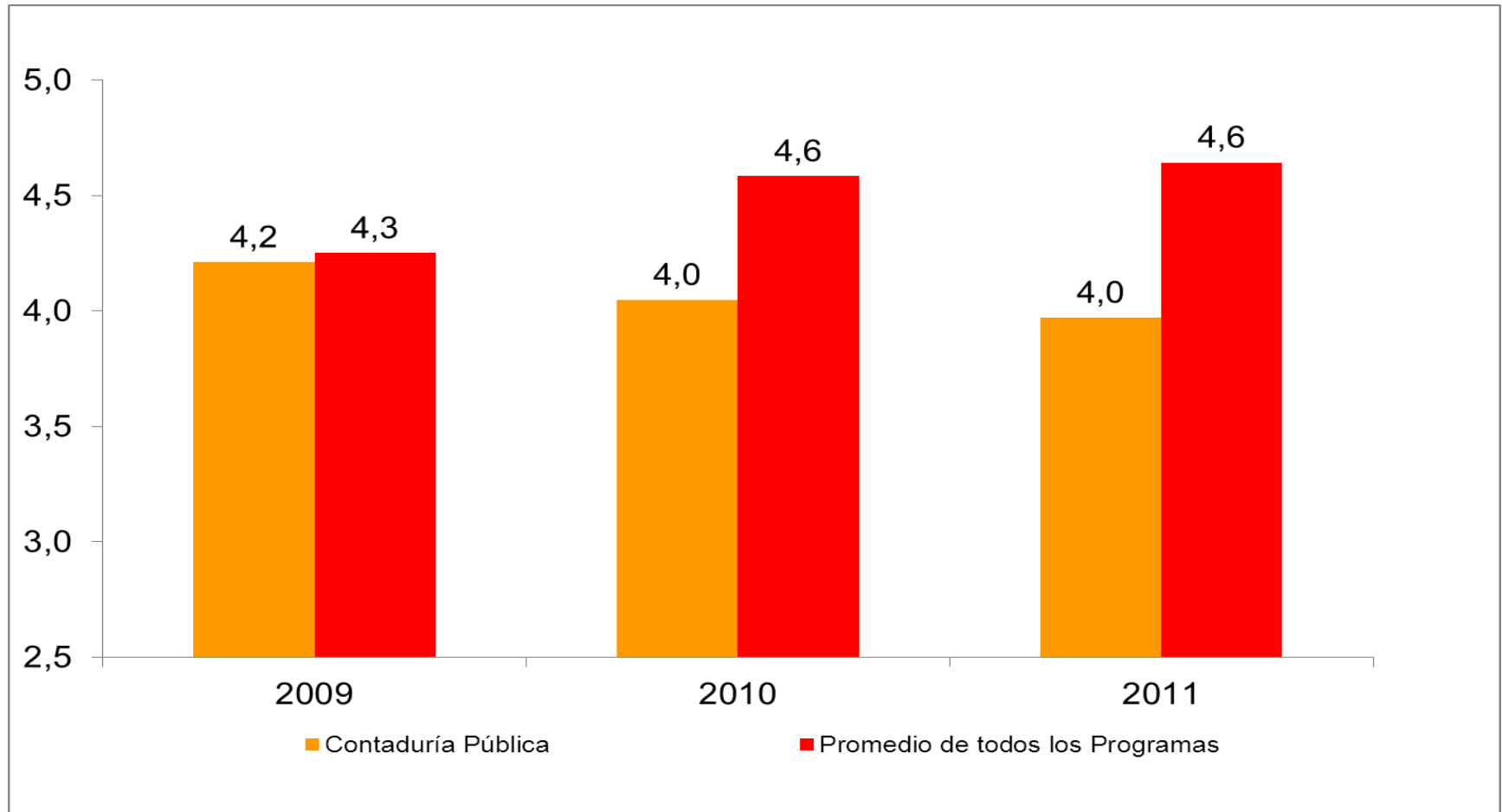


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Satisfacción con el personal docente

Disponibilidad de tiempo

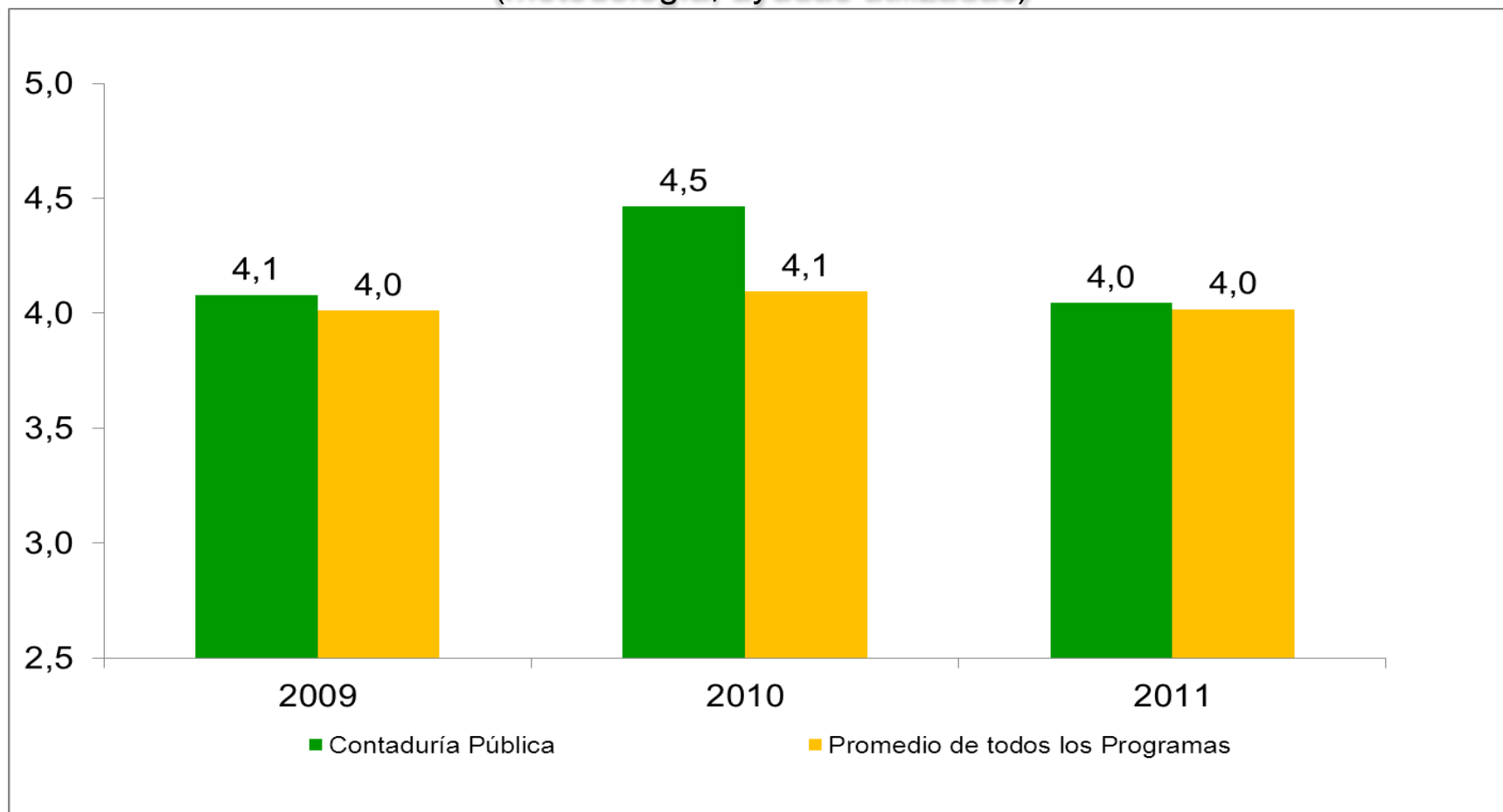


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Satisfacción con el personal docente

Proceso de aprendizaje
(metodología, ayudas utilizadas)

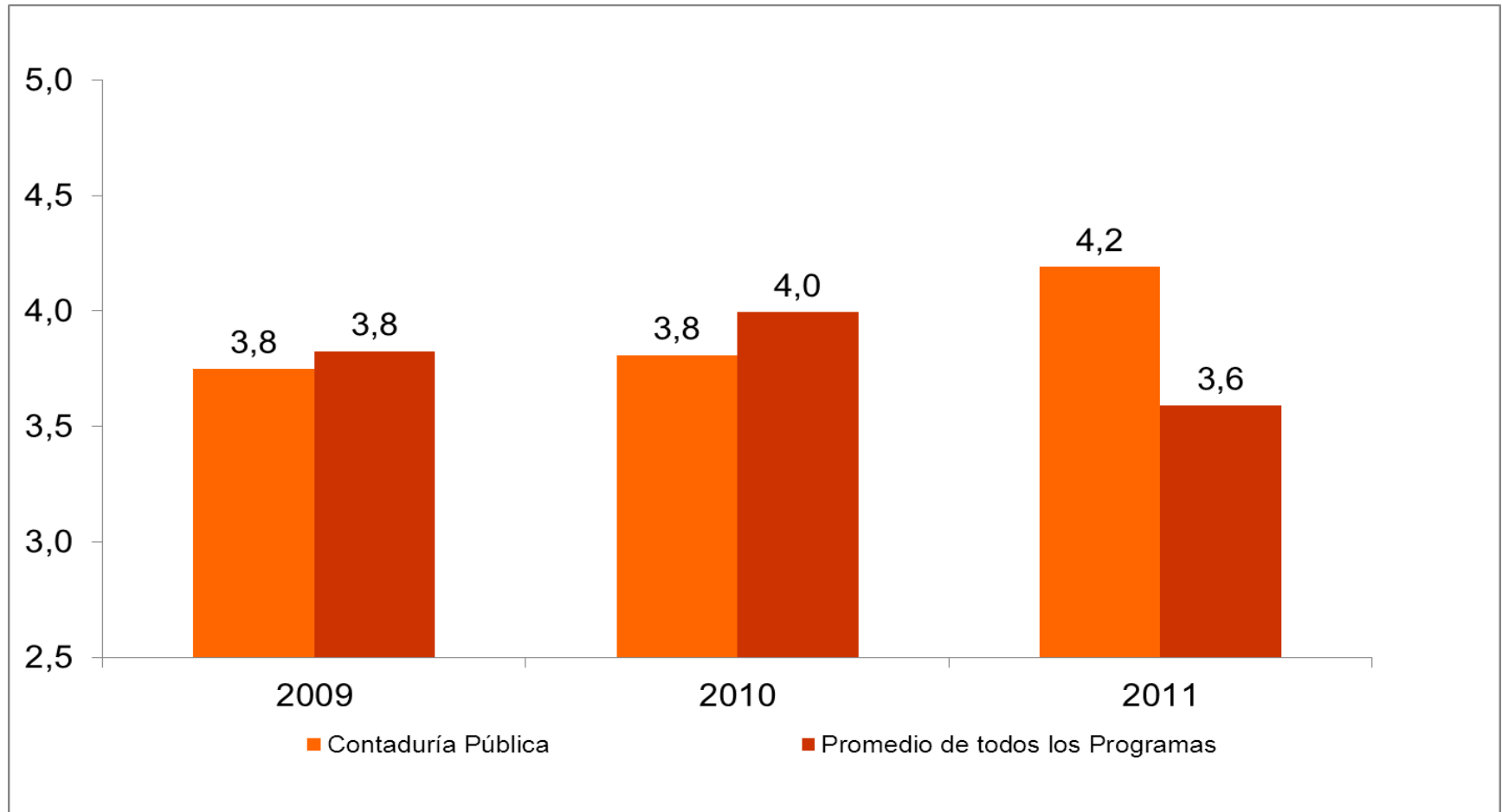


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Satisfacción con el personal docente

Trabajo de campo



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Satisfacción con el personal docente

Síntesis

Programa Académico	Formación académica	Fundamentación teórica	Disponibilidad de tiempo	Proceso de aprendizaje	Trabajo de campo
Administración de Negocios	4,4	4,4	4,2	4,2	3,9
Ciencias Políticas	4,3	4,6	4,6	4,2	3,3
Comunicación social	4,4	4,5	4,5	4,4	4,2
Contaduría Pública	4,4	4,3	4,1	4,2	3,9
Derecho	4,7	4,7	4,2	4,2	3,4
Economía	3,9	4,1	4,3	3,7	3,2
Geología	4,3	4,5	3,3	4,3	4,5
Ingeniería Civil	4,5	4,5	3,8	4,1	4,0
Ingeniería de Diseño De Producto	4,4	4,3	4,1	4,3	4,4
Ingeniería de Procesos	4,3	4,3	3,9	4,1	3,9
Ingeniería de Producción	4,2	4,2	4,0	3,9	3,6
Ingeniería de Sistemas	4,4	4,3	3,9	3,9	3,8
Ingeniería Física	4,5	4,6	4,2	3,9	4,1
Ingeniería Matemática	4,6	4,5	4,5	4,3	4,2
Ingeniería Mecánica	4,3	4,3	4,0	4,0	3,8
Música	4,6	4,6	4,4	4,5	4,2
Negocios Internacionales	4,2	4,2	4,0	3,9	3,4
Todos los programas	4,4	4,3	4,1	4,1	3,8

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Síntesis

Satisfacción con el personal docente

La calificación del personal docente fue en alto grado para la mayoría de las características, no obstante el trabajo de campo es el aspecto con mas baja calificación y podría establecerse como una acción de mejoramiento.

Evaluación de la práctica profesional



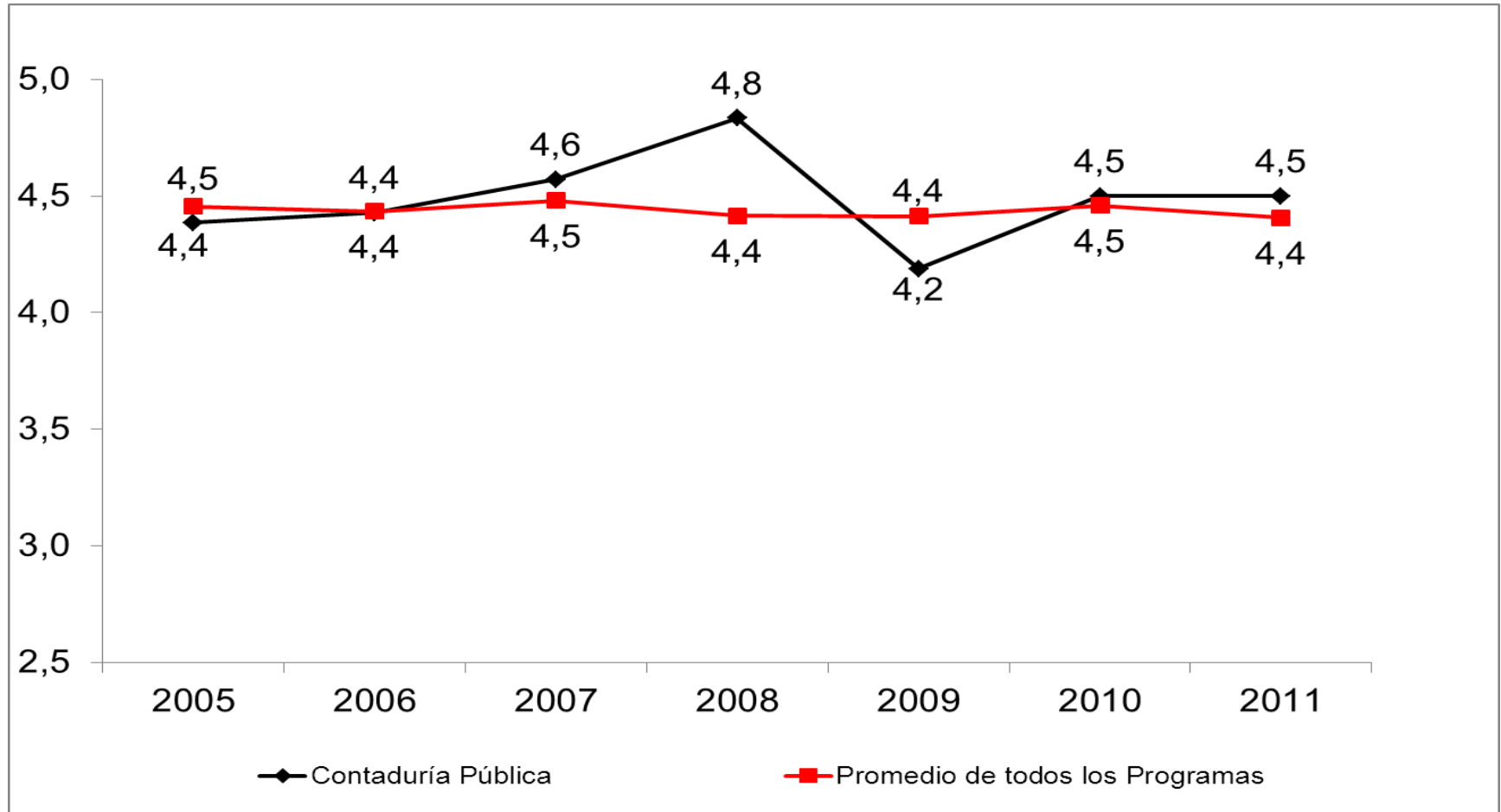
Satisfacción con
la práctica

Relación con la
práctica y la
línea de énfasis

Principal
beneficio de la
práctica

Evaluación de la práctica profesional

Satisfacción con la práctica

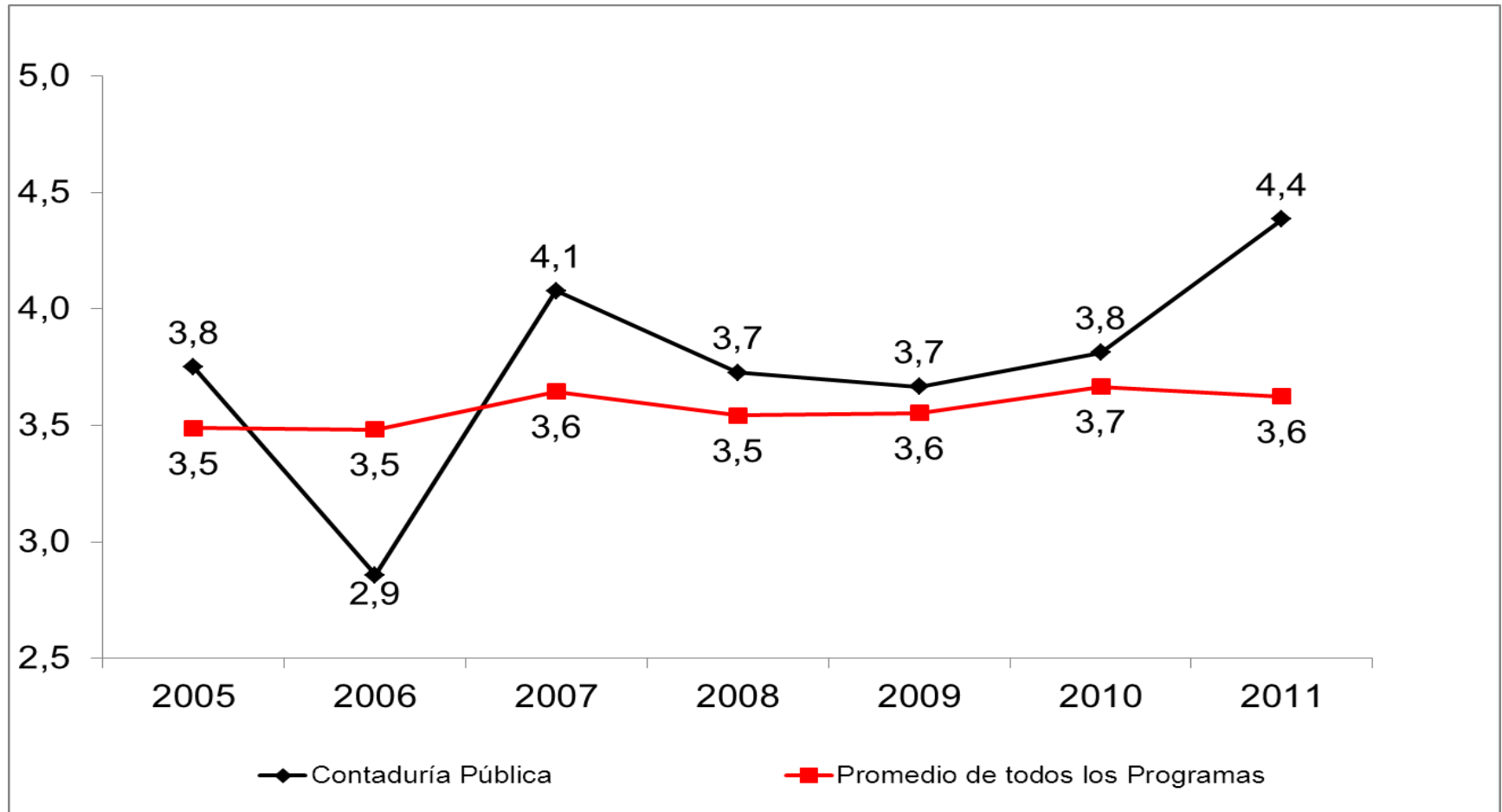


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la práctica profesional

Relación práctica y Línea de énfasis



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la práctica profesional

Principal beneficio de la práctica

Principal beneficio de la práctica	Contaduría Pública	Promedio de todos los programas
Personal (siente haber crecido en su desarrollo individual)	29,8%	43,4%
Obtuvo vinculación laboral (continuó trabajando luego de la práctica)	21,2%	15,1%
Académico e investigativo (mejoró el conocimiento de áreas profesionales de su carrera)	19,2%	24,9%
Obtuvo vinculación laboral (continuó trabajando luego de la práctica)	17,3%	8,9%
Empresarial (contribuyó al desarrollo de su empresa familiar o personal)	9,6%	5,5%
Mejoramiento de su bilingüismo	2,9%	2,2%
Total general	100,0%	100,0%

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Síntesis

Evaluación de la práctica profesional

```
graph TD; A[Evaluación de la práctica profesional] --> B[Satisfacción con la práctica 4,5]; A --> C[Principal beneficio de la práctica Personal (siente haber crecido en su desarrollo individual)]; A --> D[Relación práctica y Línea de énfasis 3,7]; B <--> C;
```

Satisfacción con la
práctica
4,5

Principal beneficio de la
práctica
*Personal (siente haber
crecido en su
desarrollo individual)*

Relación práctica y
Línea de énfasis
3,7

Síntesis

Evaluación de la práctica profesional

- En la práctica profesional de los contadores eafitenses no se observa una tendencia en la calificación puesto que esta es homogénea y en general buena. Además respecto a la satisfacción con la relación entre la práctica y la línea énfasis no hay mucha satisfacción dado que la calificación es baja en comparación con otros programas, cabe anotar que esta calificación aumentó de manera favorable en el 2011.

Evaluación de la Institución



Mayor aporte de
EAFIT

Apoyo al
estudiante

Gestión
administrativa

Recursos
físicos

Evaluación de la Institución



Mayor aporte de
EAFIT

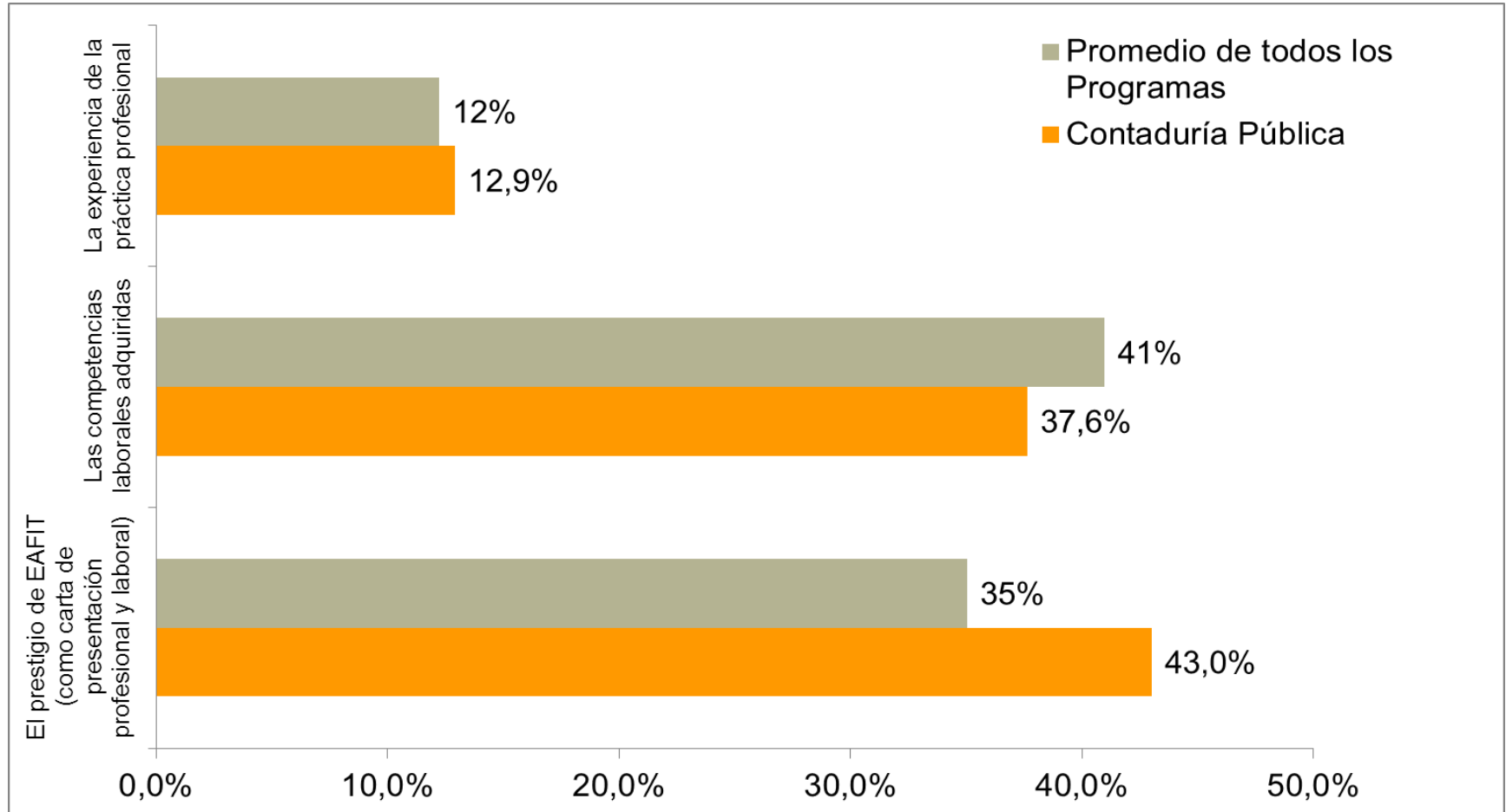
Apoyo al
estudiante

Gestión
administrativa

Recursos
físicos

Evaluación de la Institución

Mayor aporte recibido de EAFIT



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Mayor aporte recibido de EAFIT

Mayor aporte recibido de EAFIT	Contaduría Pública	Promedio de todos los programas
El prestigio de EAFIT (como carta de presentación profesional y laboral)	43,0%	35,0%
Las competencias laborales adquiridas	37,6%	41,0%
La experiencia de la práctica profesional	12,9%	12,2%
Las relaciones sociales desarrolladas	4,3%	6,9%
La formación ética y humana recibida	2,2%	4,9%
Total general	100,0%	100,0%

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución



Mayor aporte de
EAFIT

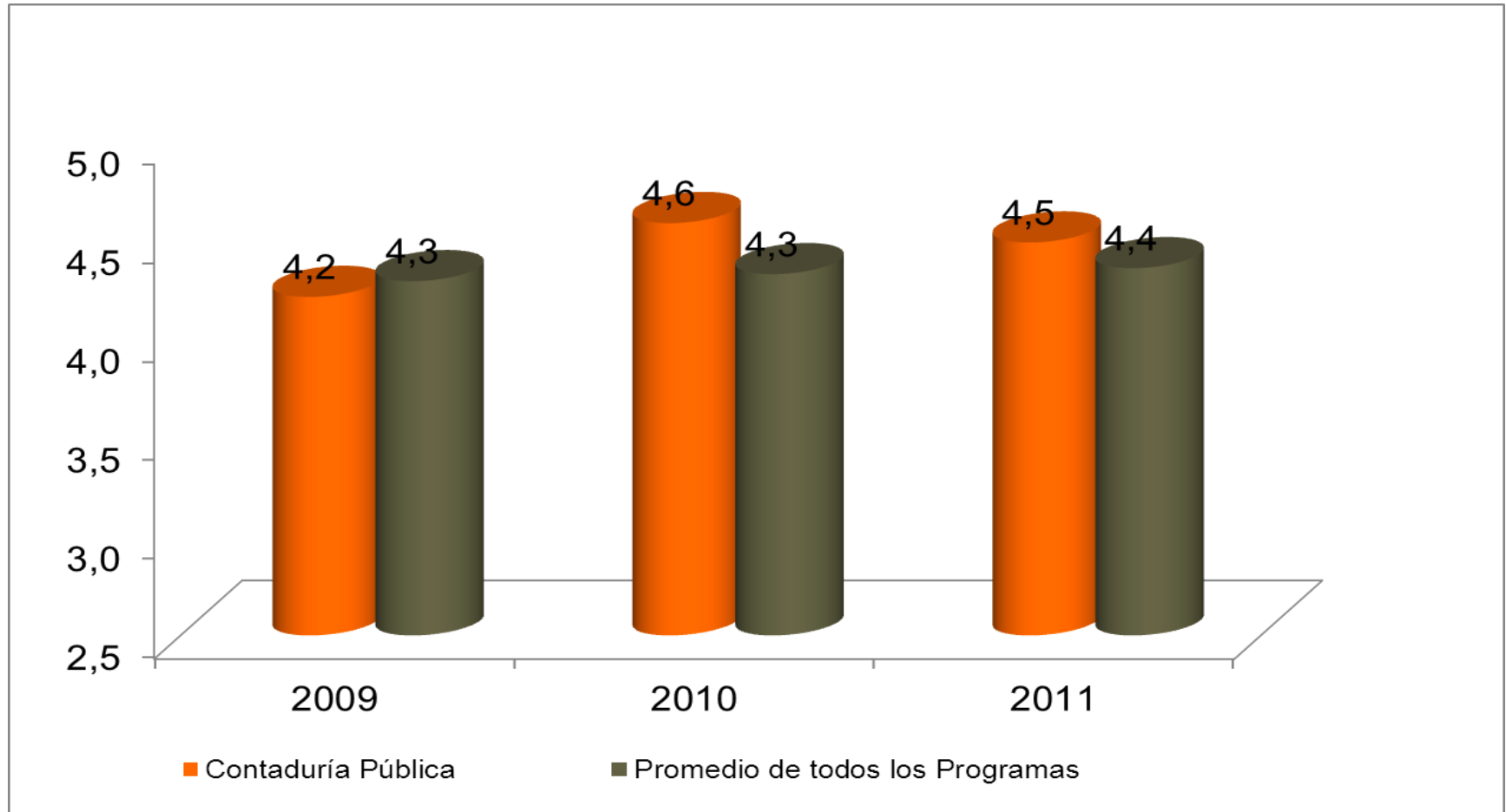
Apoyo al
estudiante

Gestión
administrativa

Recursos
físicos

Evaluación de la Institución

Posibilidades de intercambio

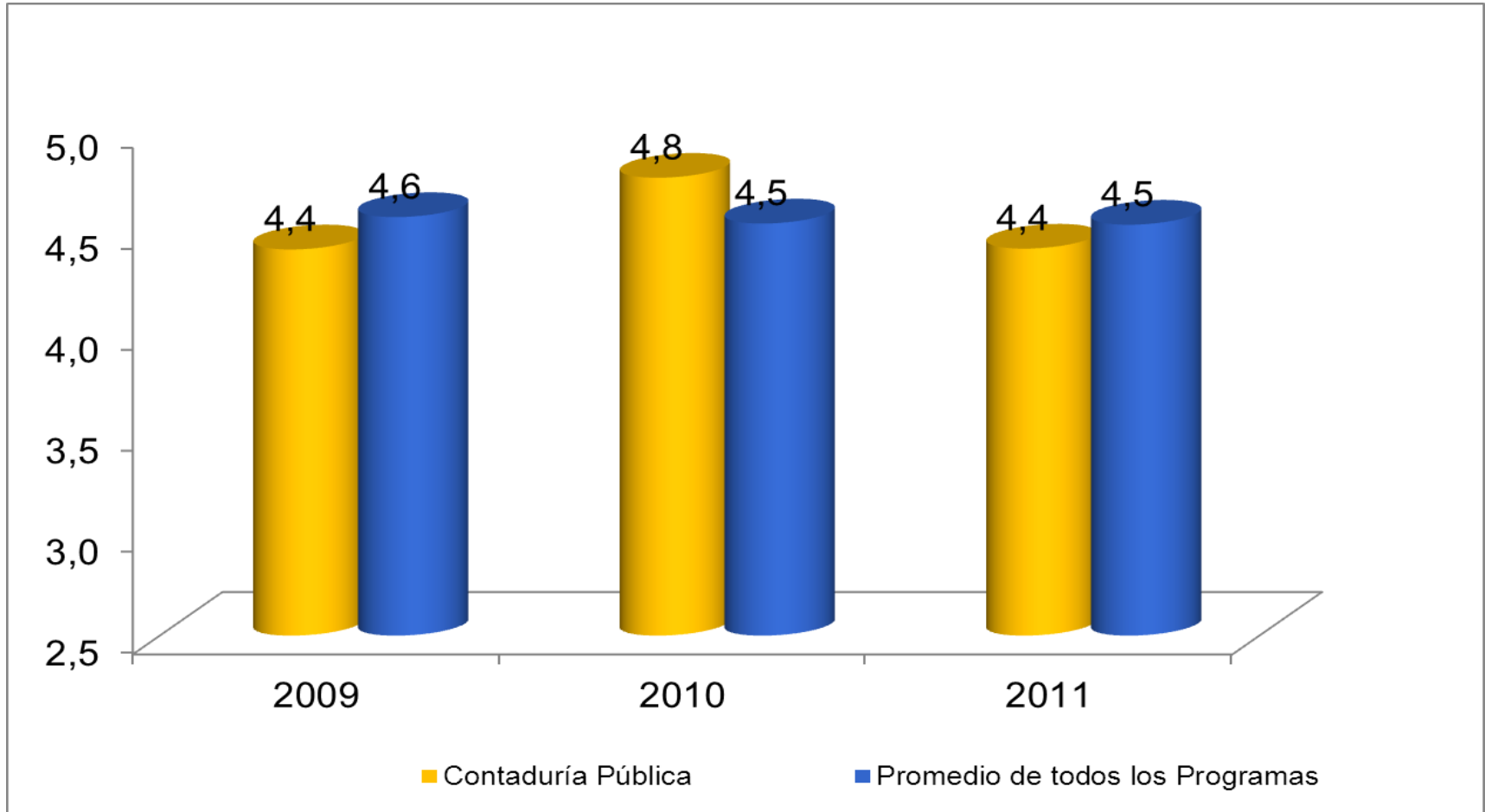


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Gestión de prácticas profesionales

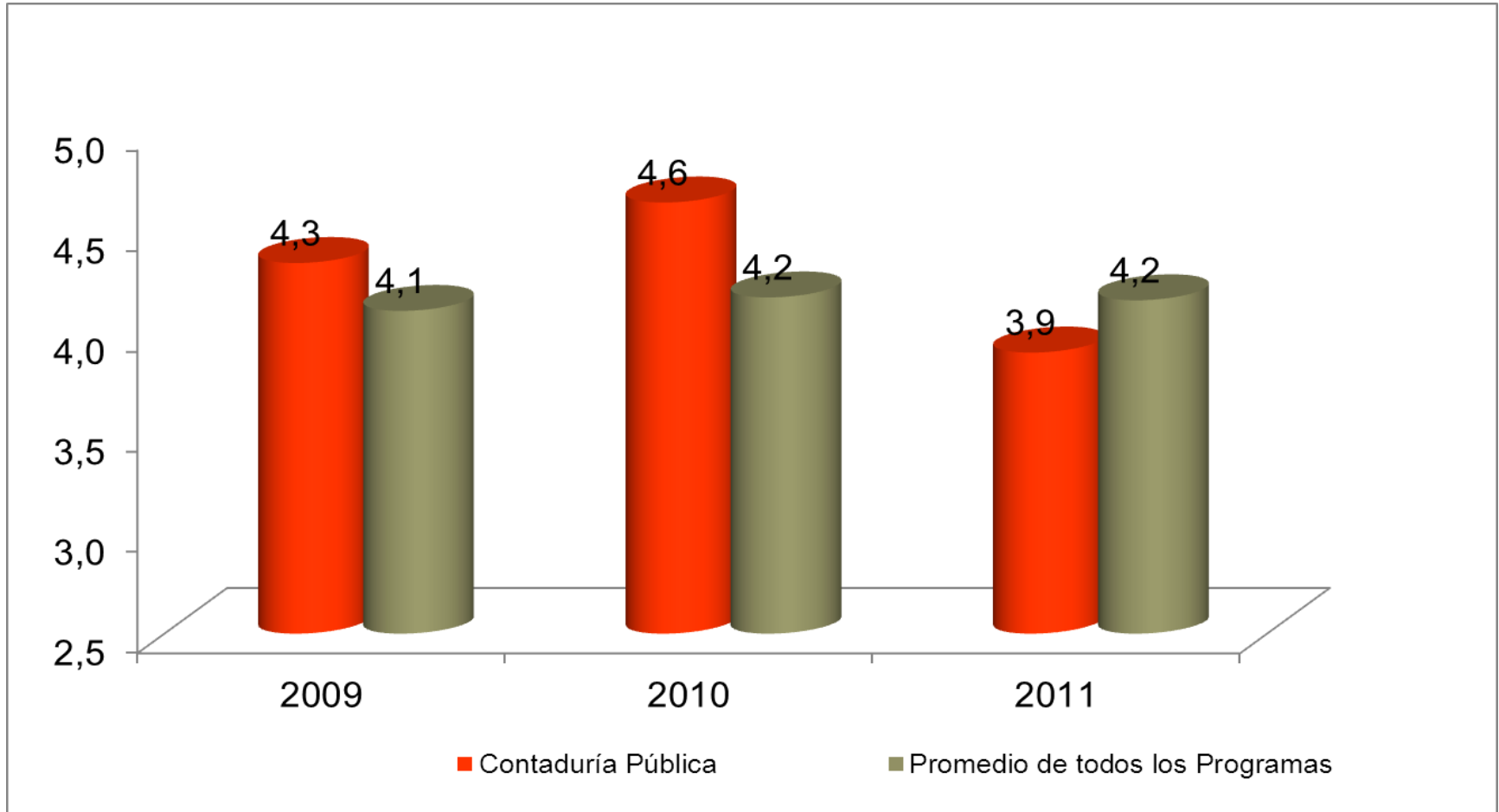


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Gestión para identificar oportunidades de empleo

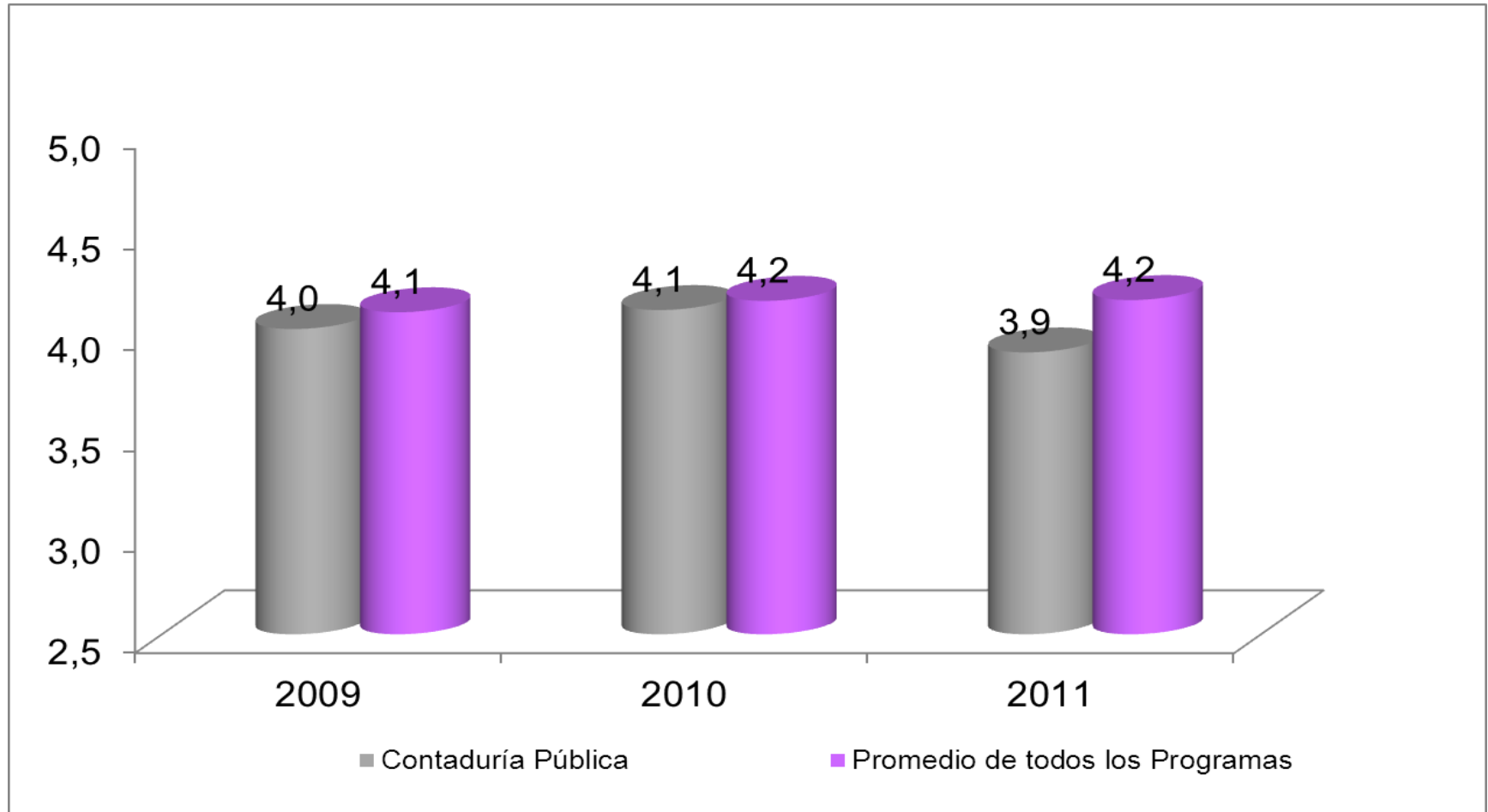


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Apoyo para desarrollar investigaciones

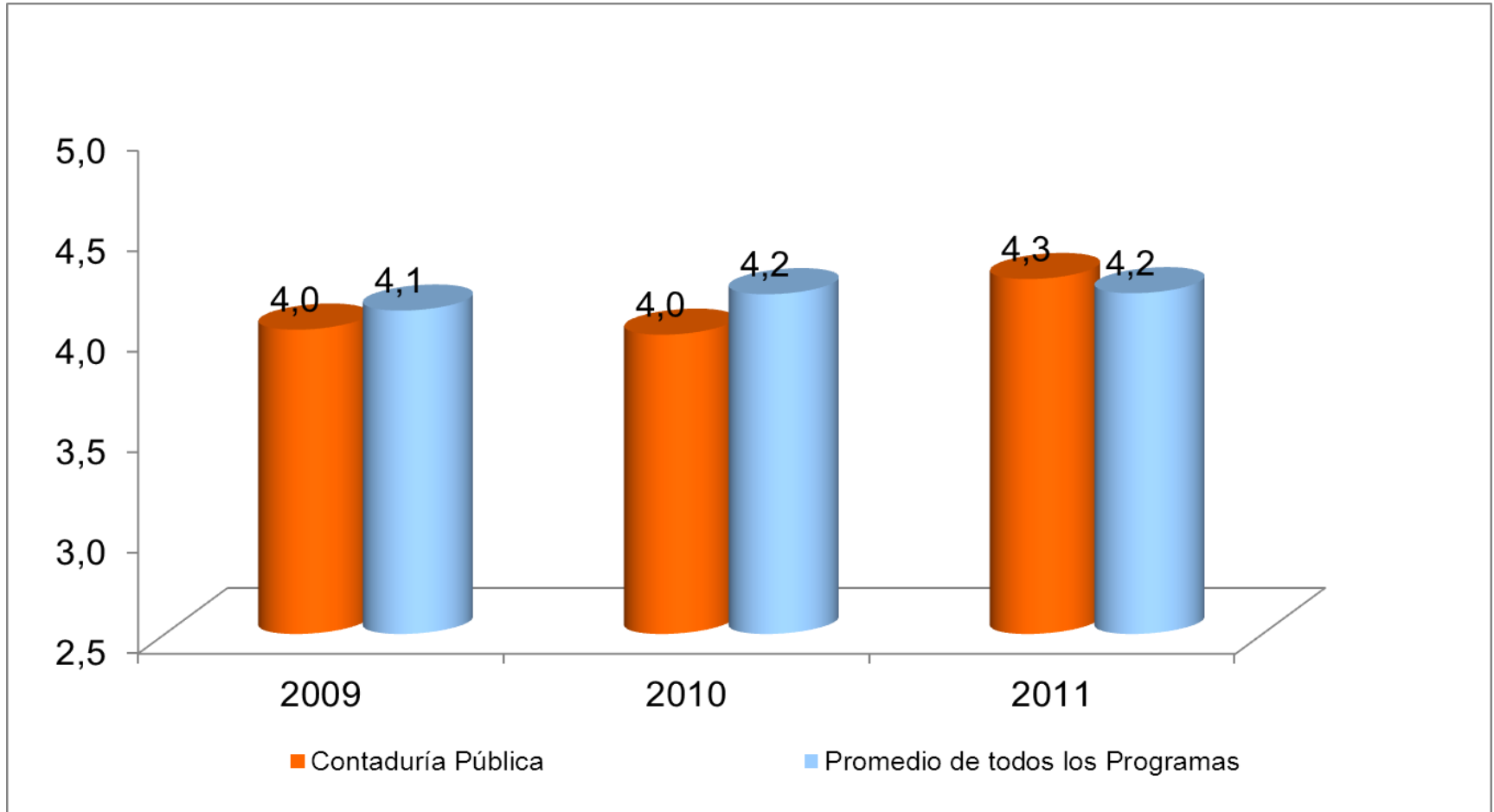


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Apoyo a seminarios de actualización

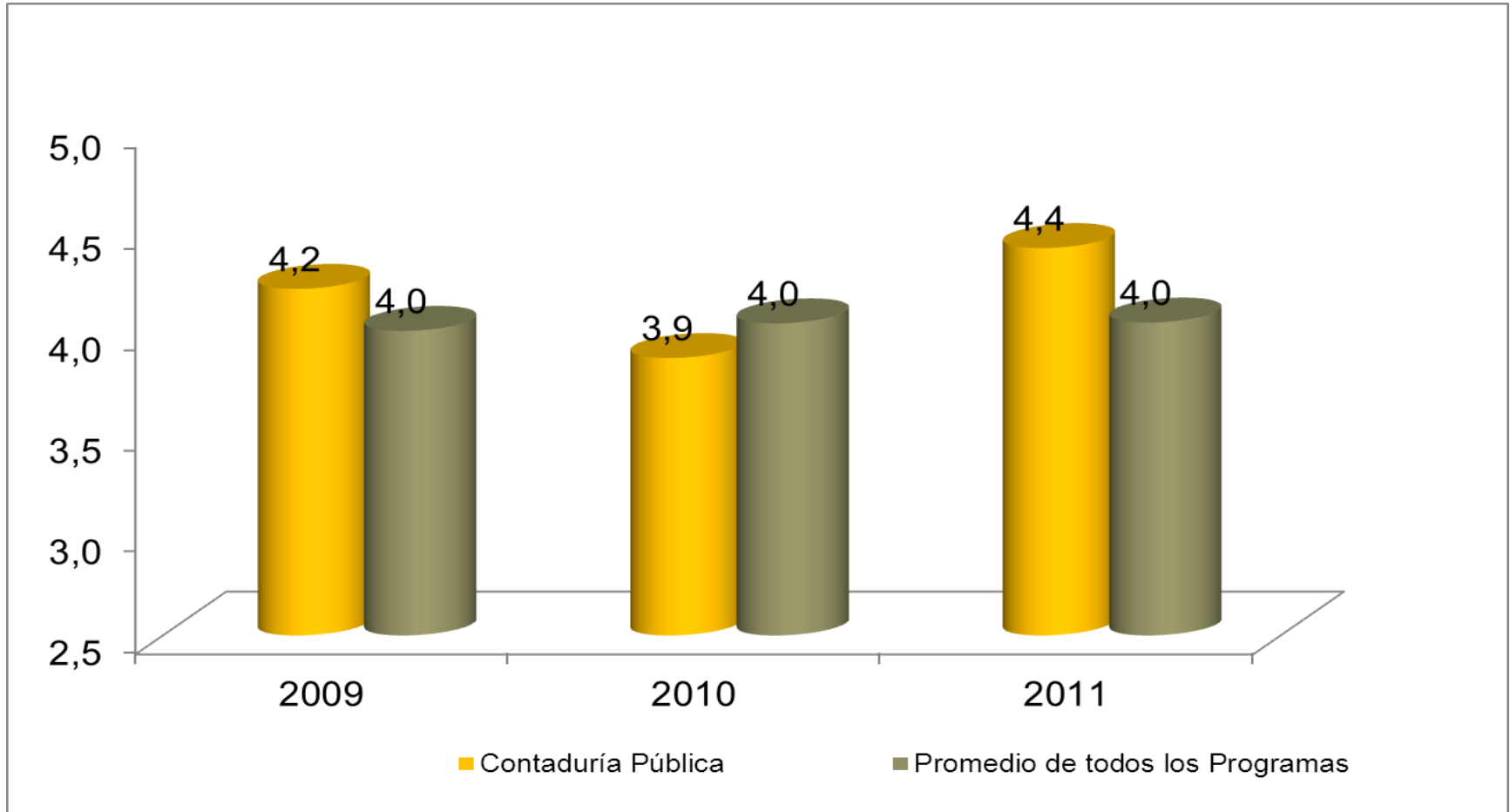


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Asistencia médica

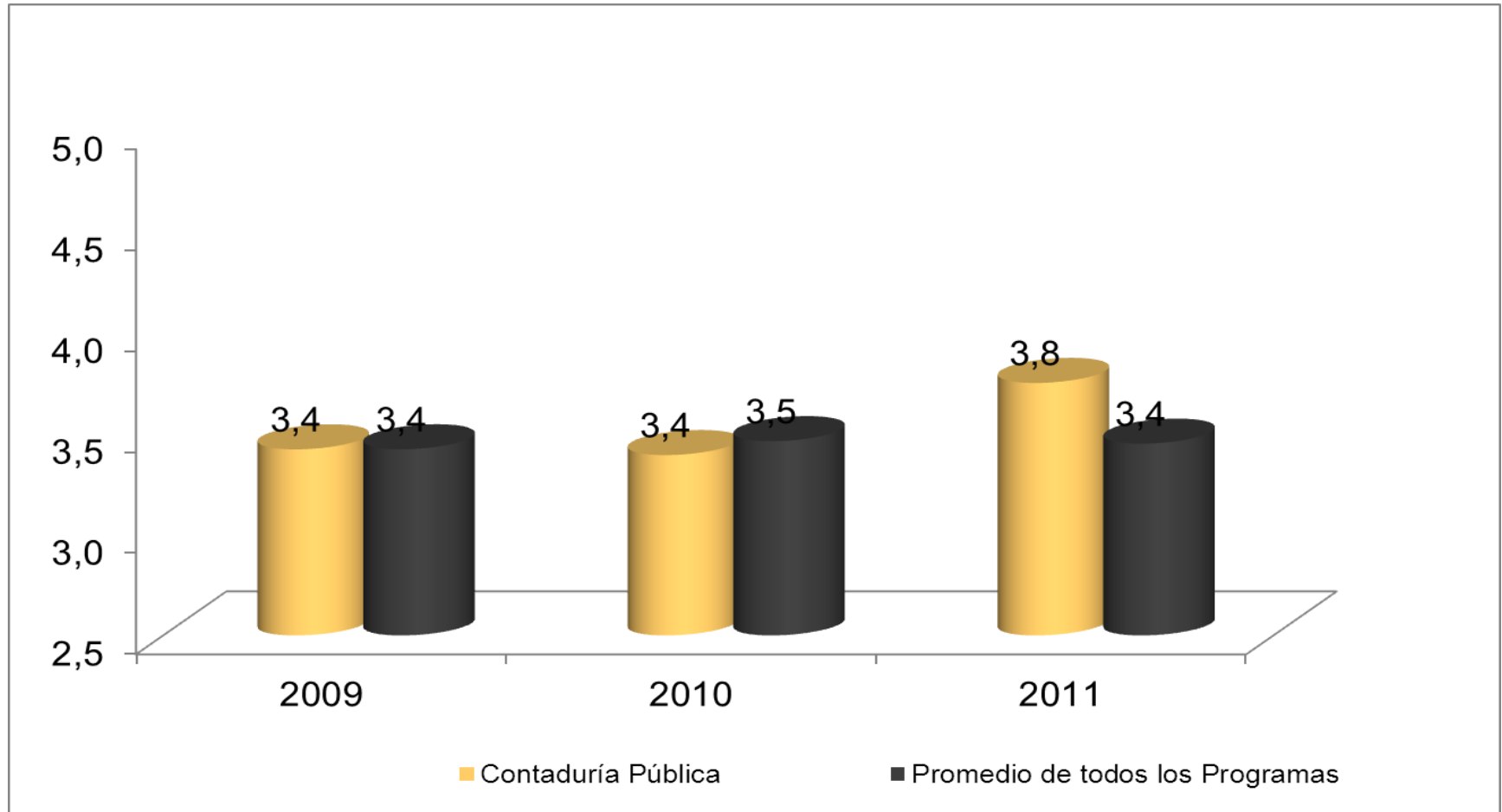


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Asistencia espiritual



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Síntesis

Programa Académico	Posibilidades de intercambio	Gestión de prácticas profesionales	Gestión para identificar oportunidades de empleo	Apoyo para desarrollar investigaciones	Apoyo a seminarios de actualización	Asistencia médica	Asistencia espiritual
Administración de Negocios	4,4	4,5	4,1	4,1	4,3	4,1	3,5
Ciencias Políticas	4,3	4,2	3,6	4,3	4,3	4,2	4,0
Comunicación social	4,3	4,6	4,4	4,3	4,3	4,3	3,7
Contaduría Pública	4,4	4,5	4,3	4,0	4,1	4,1	3,5
Derecho	4,1	4,6	4,1	4,2	4,3	3,9	3,4
Economía	4,5	4,5	4,0	4,2	4,2	4,2	3,5
Geología	3,5	3,8	3,8	3,8	4,3	3,8	2,8
Ingeniería Civil	4,2	4,6	4,3	3,9	4,1	3,9	3,4
Ingeniería de Diseño De Producto	4,2	4,8	4,3	4,3	4,2	3,9	3,2
Ingeniería de Procesos	4,2	4,7	4,1	4,3	4,2	4,1	3,6
Ingeniería de Producción	4,3	4,8	4,3	4,1	4,0	4,1	3,6
Ingeniería de Sistemas	4,2	4,6	4,4	4,1	4,0	4,0	3,5
Ingeniería Física	4,4	4,3	4,0	4,3	4,2	3,8	3,8
Ingeniería Matemática	4,3	4,1	4,2	4,6	4,2	4,0	3,4
Ingeniería Mecánica	4,2	4,6	4,1	4,1	3,9	3,9	3,4
Música	3,8	3,0	2,9	3,9	3,6	3,7	2,9
Negocios Internacionales	4,5	4,5	4,0	4,1	4,1	4,0	3,3
Todos los programas	4,3	4,5	4,1	4,1	4,2	4,0	3,4

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución



Mayor aporte de
EAFIT

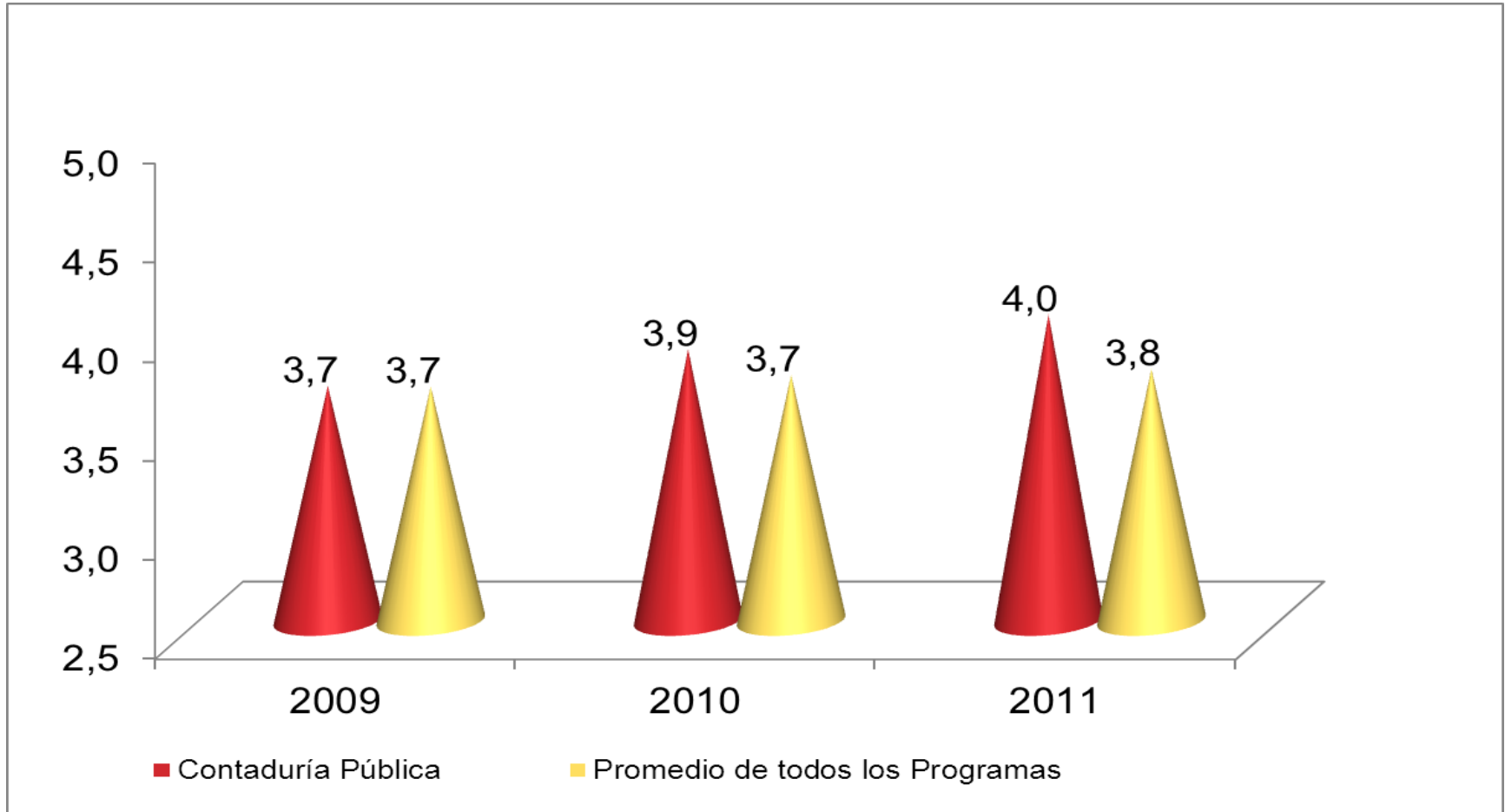
Apoyo al
estudiante

Gestión
administrativa

Recursos
físicos

Evaluación de la Institución

Agilidad en trámites administrativos

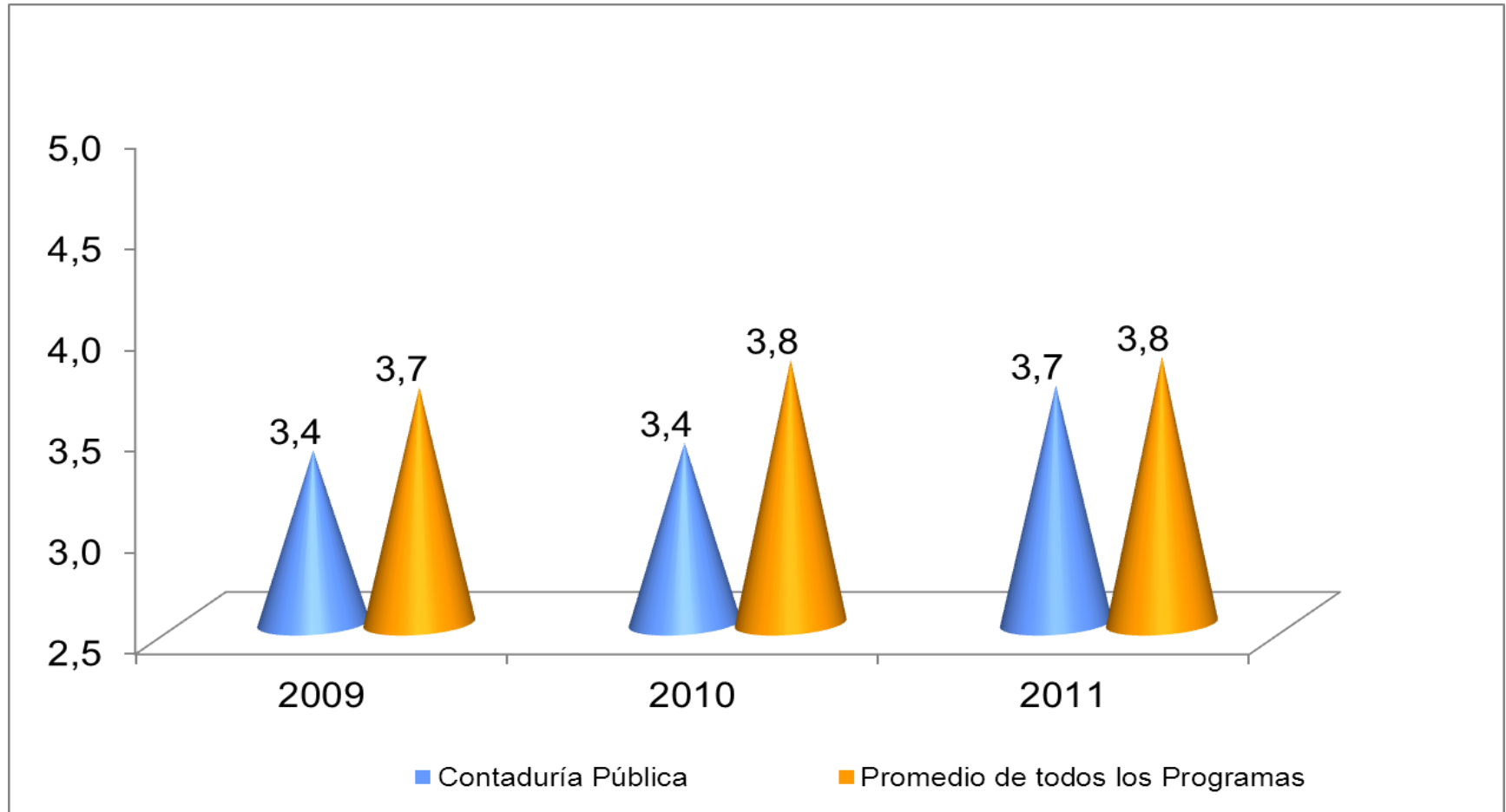


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Atención del personal administrativo



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Síntesis

Programa Académico	Agilidad en trámites administrativos	Atención del personal administrativo
Administración de Negocios	3,8	3,8
Ciencias Políticas	3,9	4,1
Comunicación social	3,9	3,8
Contaduría Pública	3,9	3,5
Derecho	3,6	3,6
Economía	3,6	3,6
Geología	3,8	3,8
Ingeniería Civil	4,0	4,1
Ingeniería de Diseño De Producto	3,9	3,9
Ingeniería de Procesos	3,4	3,4
Ingeniería de Producción	3,7	3,9
Ingeniería de Sistemas	3,5	3,7
Ingeniería Física	3,8	3,7
Ingeniería Matemática	3,7	3,9
Ingeniería Mecánica	3,8	4,0
Música	3,3	3,5
Negocios Internacionales	3,8	3,7
Todos los programas	3,7	3,8

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución



Mayor aporte de
EAFIT

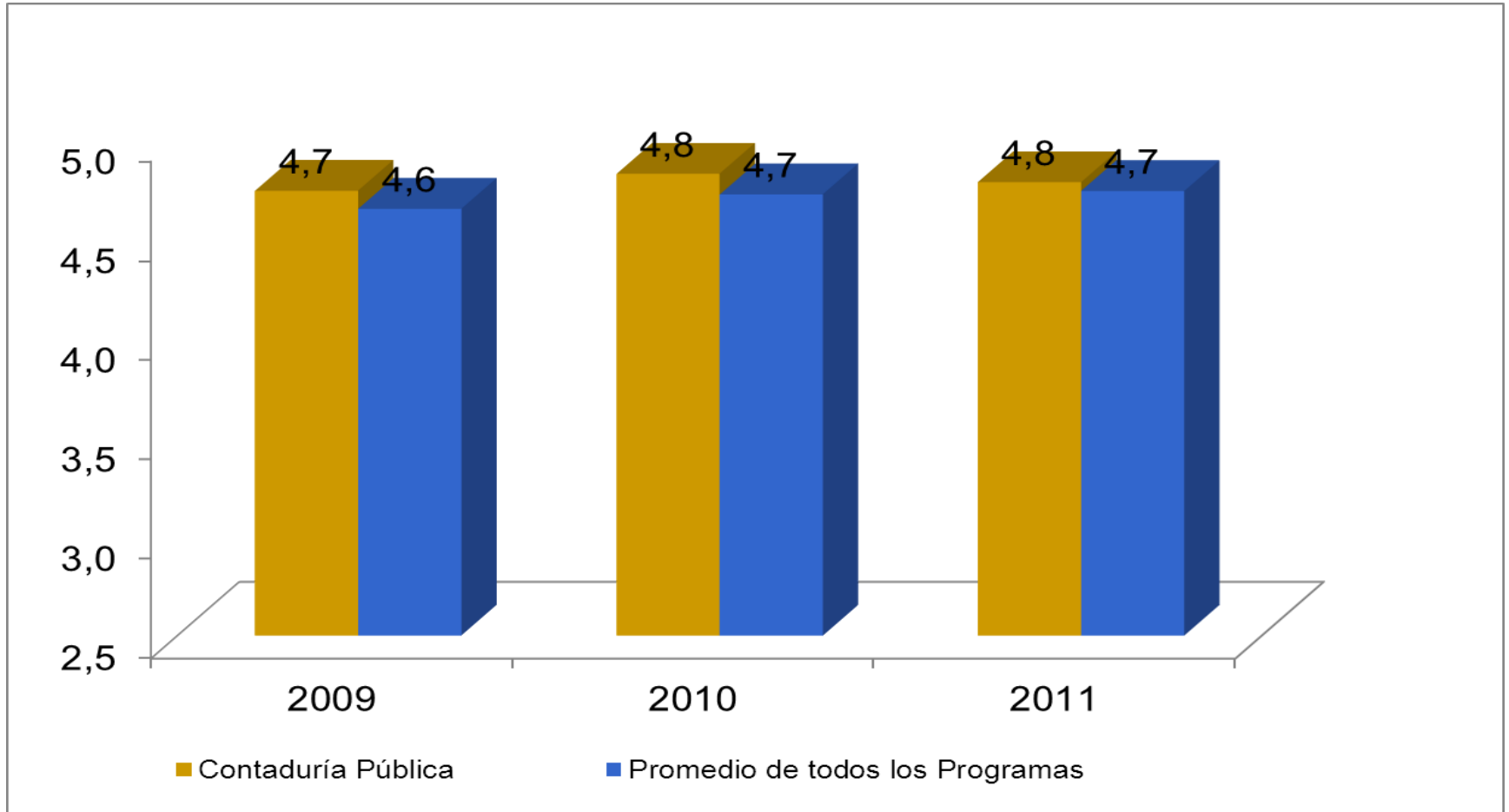
Apoyo al
estudiante

Gestión
administrativa

Recursos
físicos

Evaluación de la Institución

Salones de clase

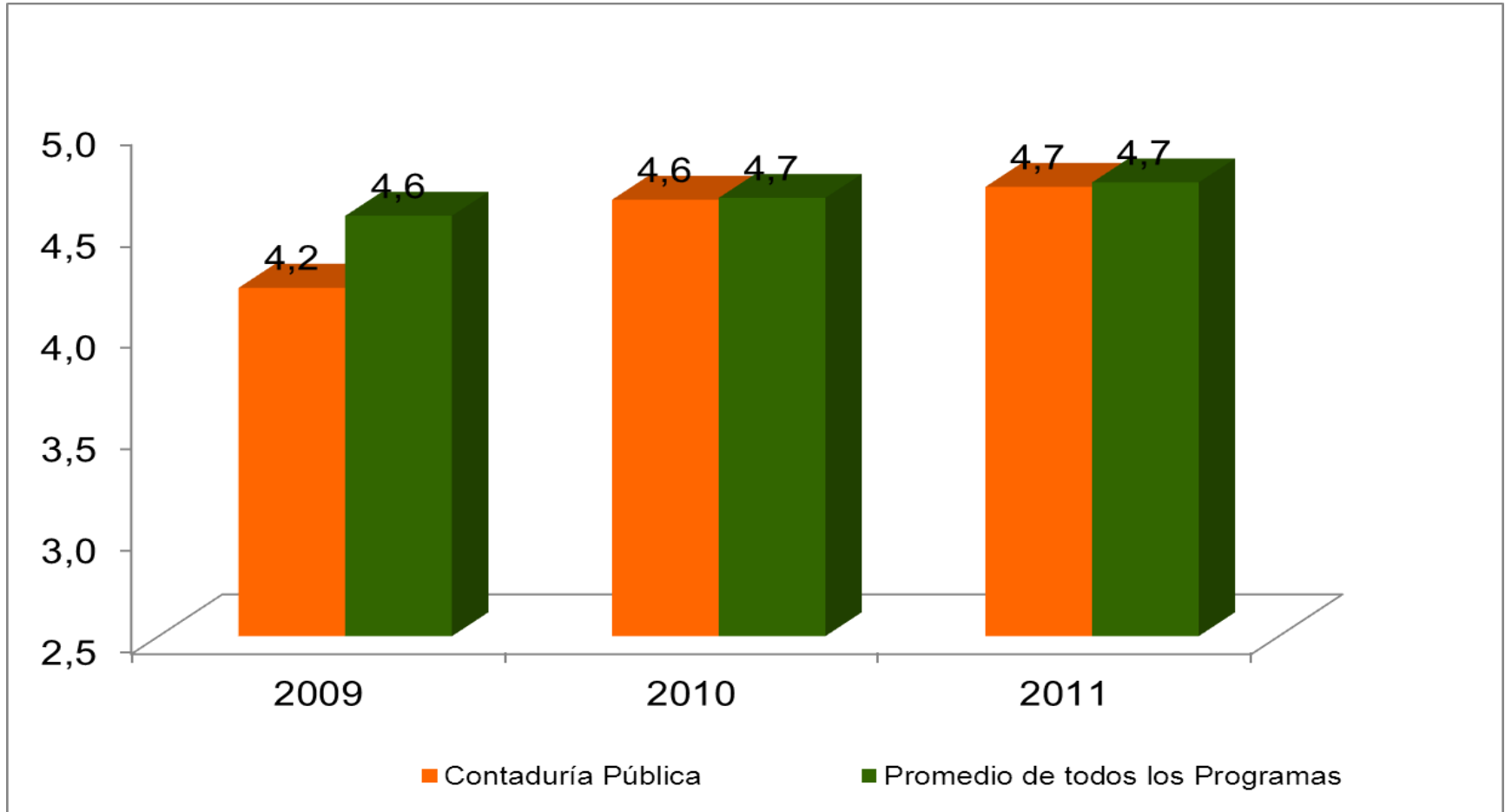


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Laboratorios y talleres

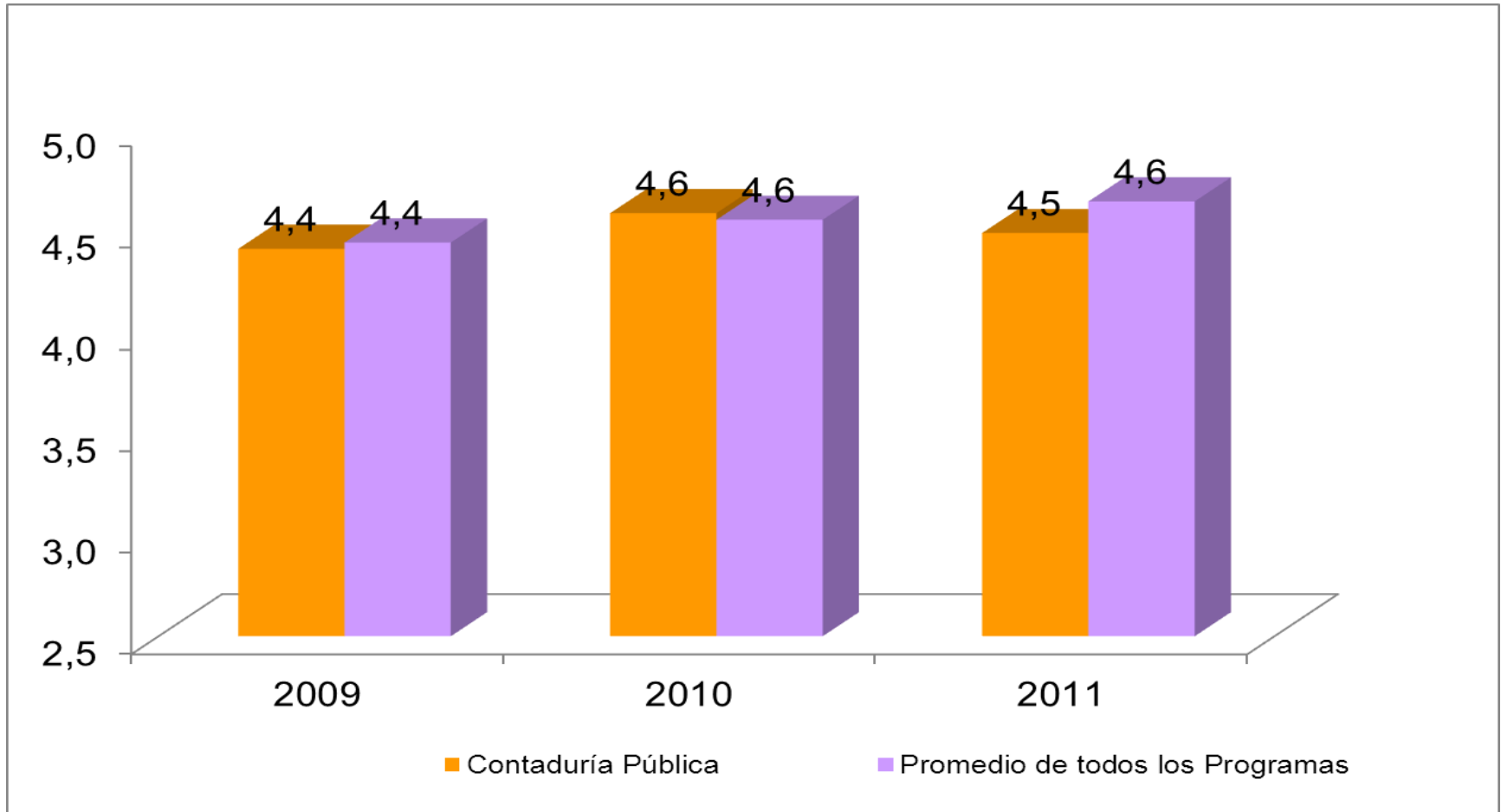


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Espacios para estudiar

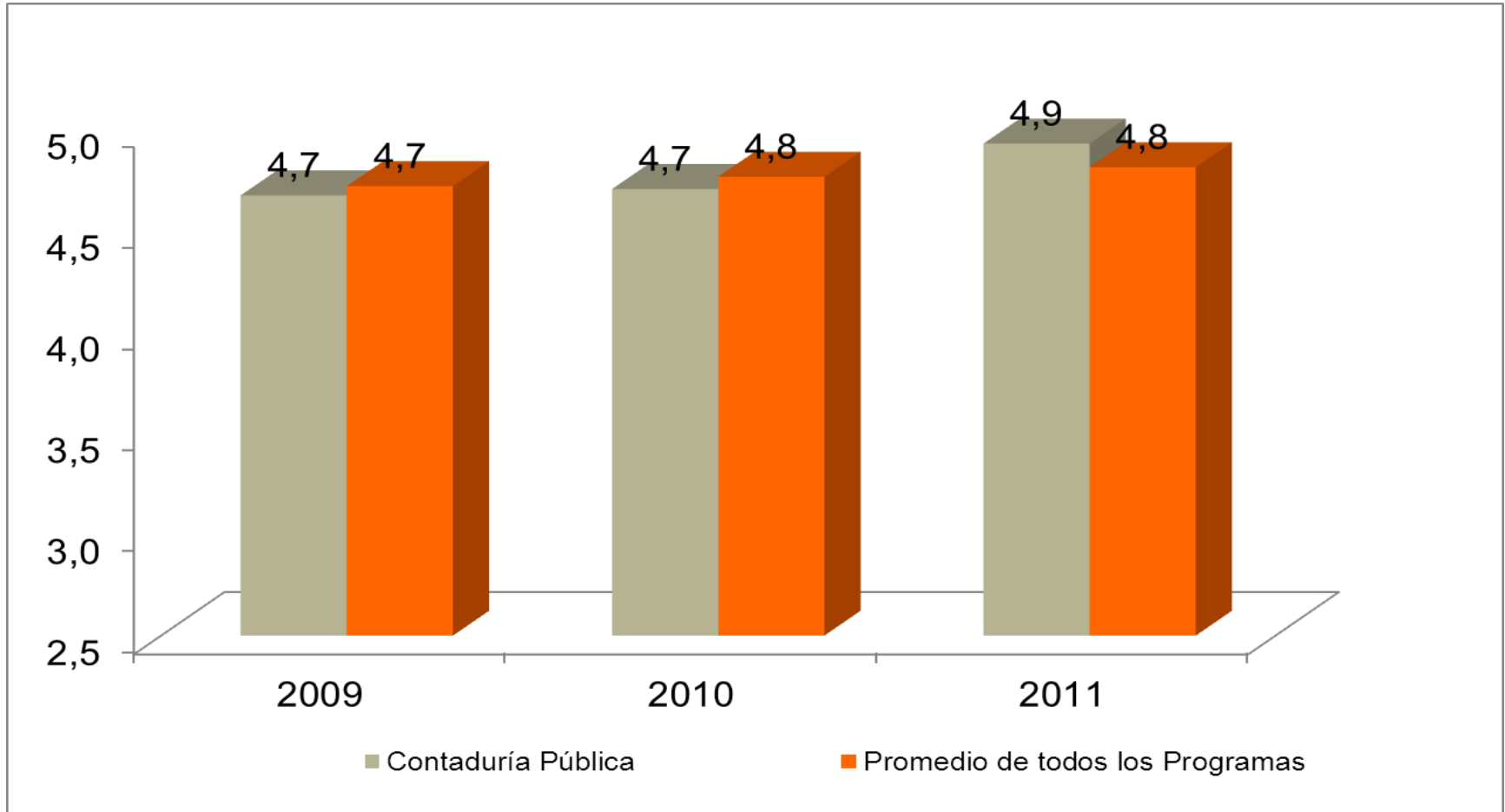


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Ayudas audiovisuales

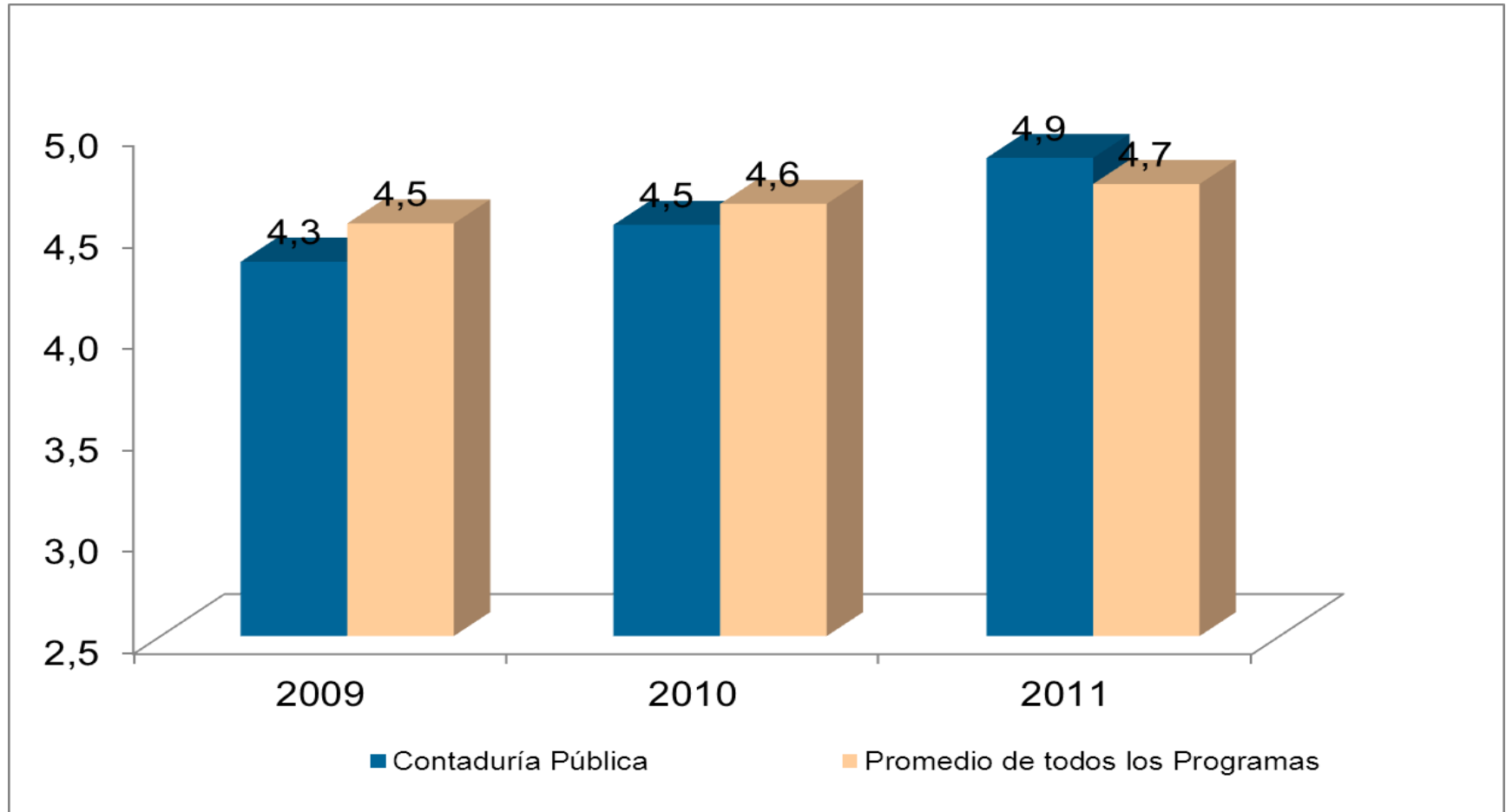


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Aulas de informática

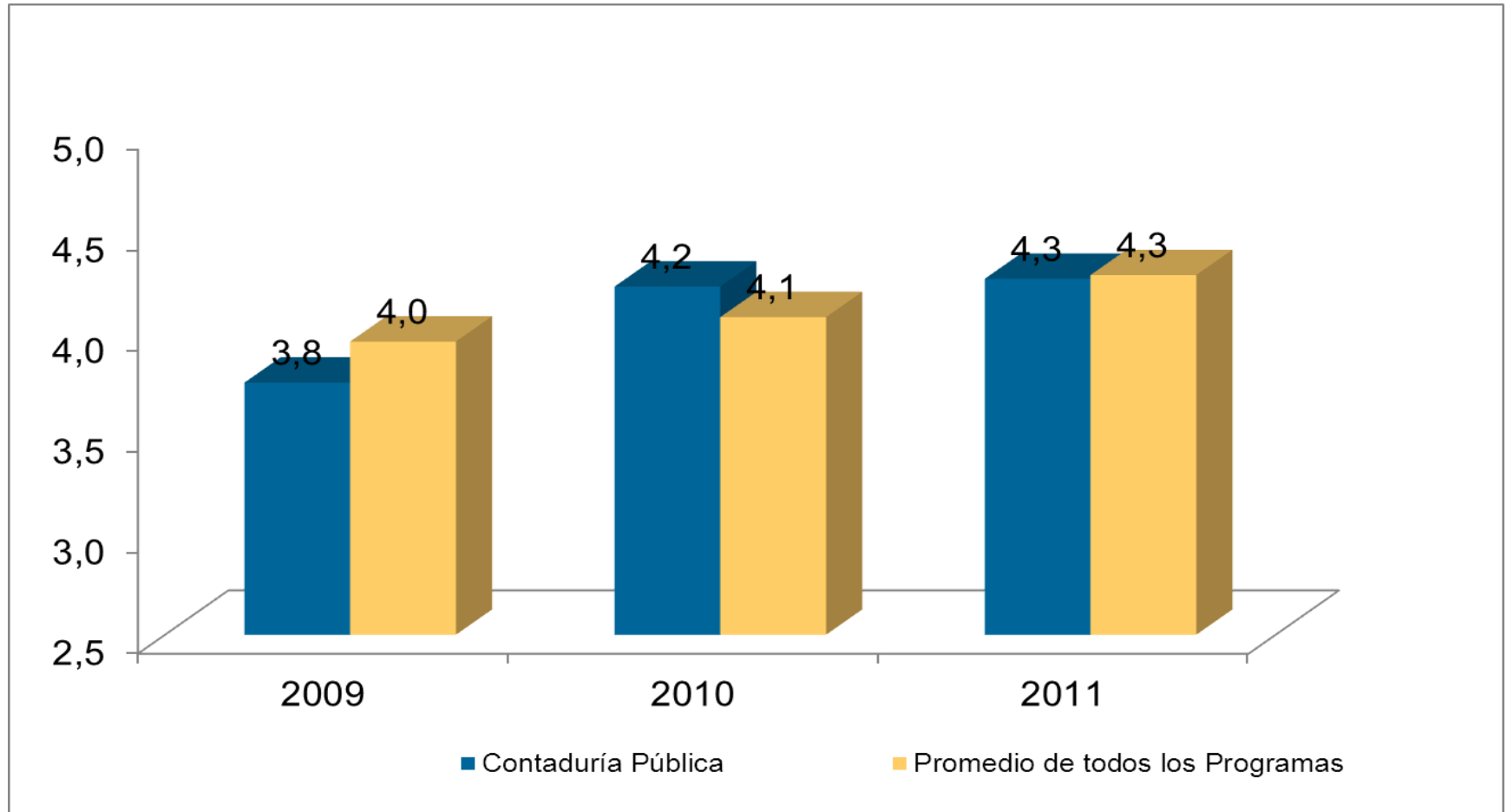


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Espacios para practicar deporte

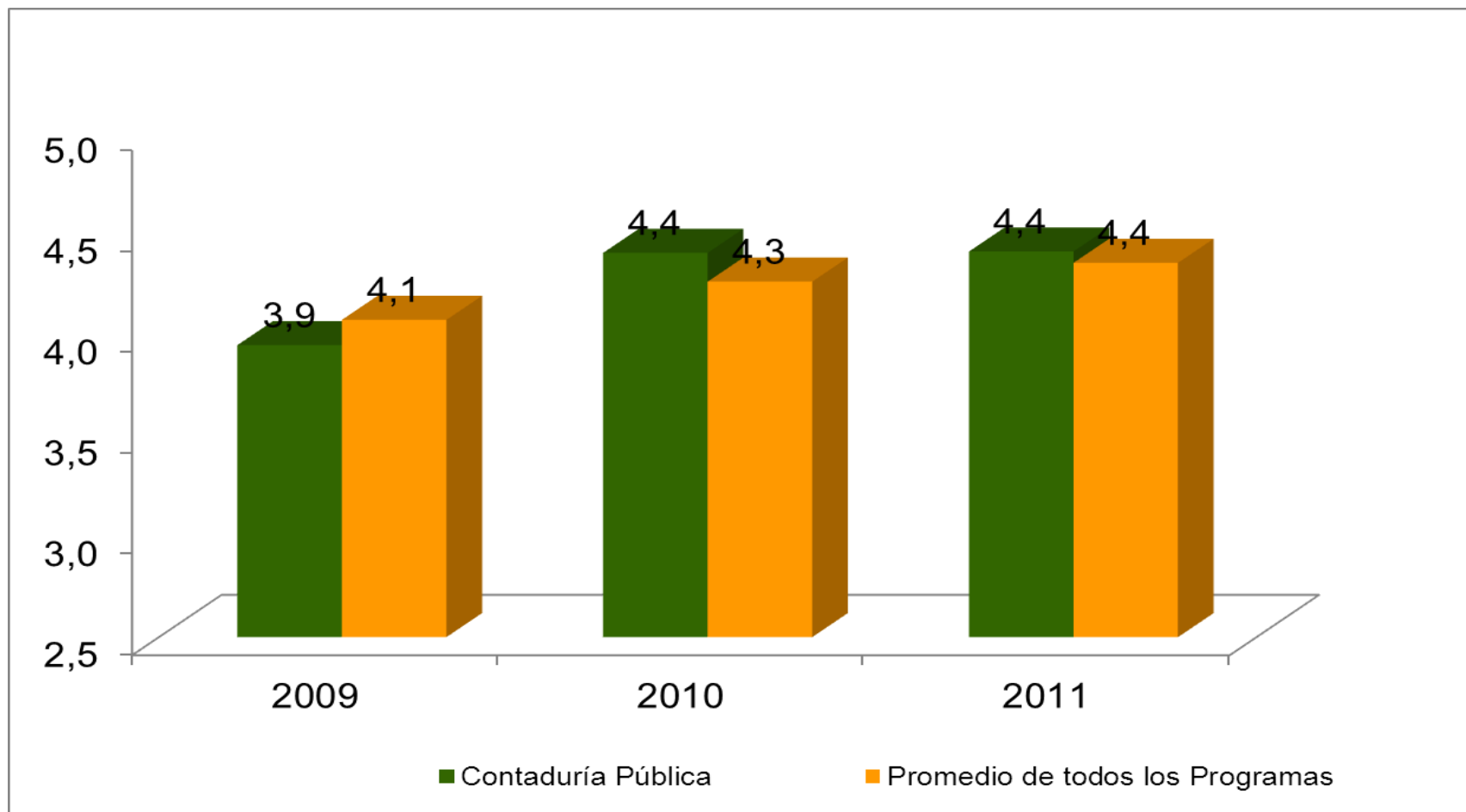


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Espacios para realizar actividades artísticas

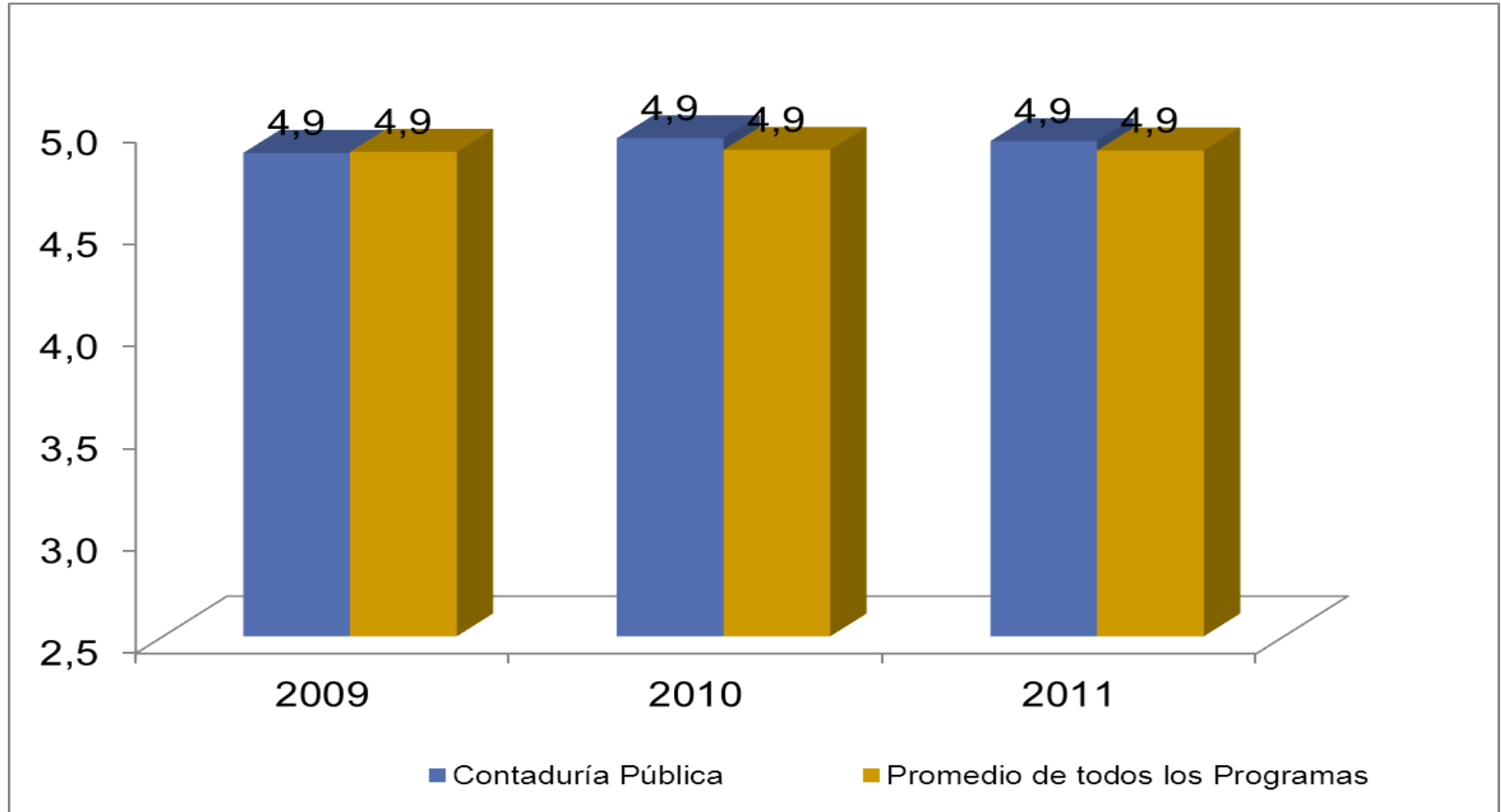


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Biblioteca

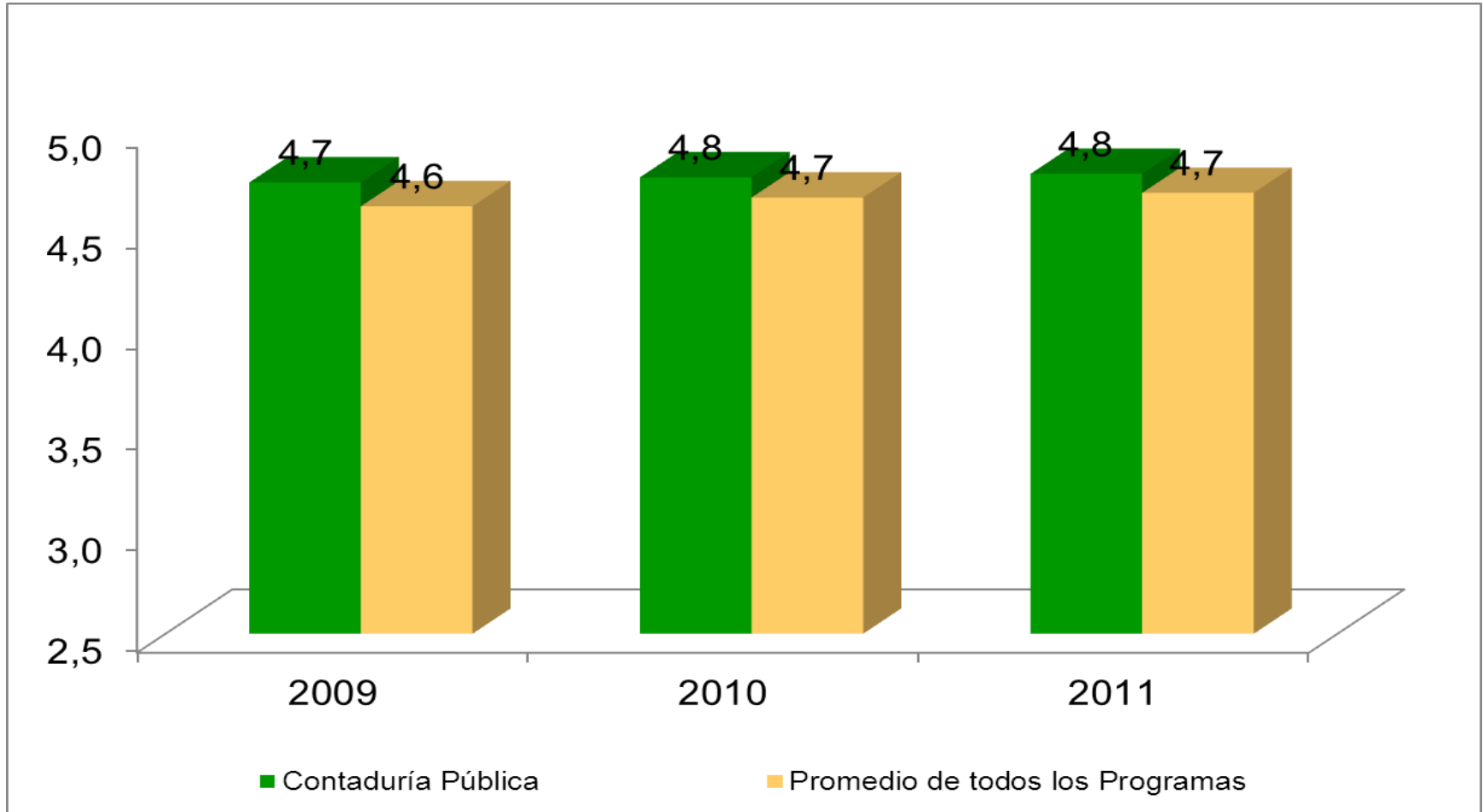


Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Medios de comunicación



Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Evaluación de la Institución

Síntesis

Programa Académico	Salones de clase	Laboratorios y talleres	Espacios para estudiar	Ayudas audiovisuales	Aulas de informática	Espacios para practicar deporte	Espacios para realizar actividades artísticas	Biblioteca	Medios de comunicación
Administración de Negocios	4,7	4,7	4,7	4,8	4,7	4,2	4,3	4,9	4,7
Ciencias Políticas	4,8	4,6	4,6	4,8	4,7	4,0	4,3	4,8	4,6
Comunicación social	4,9	4,8	4,8	4,9	4,7	4,4	4,4	5,0	4,7
Contaduría Pública	4,8	4,5	4,5	4,8	4,6	4,1	4,3	4,9	4,8
Derecho	4,8	4,5	4,5	4,7	4,8	4,3	4,4	4,8	4,6
Economía	4,8	4,6	4,6	4,8	4,6	4,1	4,3	4,9	4,6
Geología	4,3	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,3	5,0	4,8
Ingeniería Civil	4,7	4,8	4,4	4,7	4,4	4,1	4,1	4,8	4,7
Ingeniería de Diseño De Producto	4,7	4,9	4,6	4,8	4,7	4,3	4,3	5,0	4,7
Ingeniería de Procesos	4,7	4,4	4,1	4,8	4,6	3,6	4,0	4,8	4,6
Ingeniería de Producción	4,7	4,8	4,4	4,8	4,7	3,9	4,1	4,9	4,7
Ingeniería de Sistemas	4,6	4,6	4,4	4,6	4,5	4,0	4,1	4,8	4,5
Ingeniería Física	4,7	4,3	4,1	4,2	4,6	3,5	3,9	4,8	4,6
Ingeniería Matemática	4,6	4,5	4,3	4,6	4,5	3,9	4,2	4,6	4,3
Ingeniería Mecánica	4,6	4,5	4,4	4,7	4,6	3,6	3,9	4,8	4,5
Música	4,9	4,6	4,6	4,8	4,8	4,3	4,4	4,9	4,7
Negocios Internacionales	4,7	4,6	4,6	4,8	4,6	4,2	4,3	4,9	4,7
Todos los programas	4,7	4,7	4,6	4,8	4,6	4,1	4,2	4,9	4,7

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

- El prestigio de EAFIT **43,0%**
- Las competencias laborales adquiridas **37,6%**

- Gestión de prácticas profesionales **4,5**
- Posibilidades de intercambio **4,4**



- *Biblioteca* **4,9**
- Medios de comunicación **4,8**
- Ayudas audiovisuales **4,8**

- Agilidad en trámites administrativos **3,9**
- Atención del personal administrativo **3,5**

Disponibilidad de recursos

Síntesis

Programa académico	Talleres y laboratorios	Equipos de computo	Áreas de estudio	Áreas de bienestar y esparcimiento
Administración de Negocios	4,1	4,0	4,2	4,1
Ciencias Políticas	4,4	4,4	4,4	4,3
Comunicación social	4,4	4,4	4,4	4,4
Contaduría Pública	3,9	4,1	4,3	4,1
Derecho	3,9	4,0	4,1	4,0
Economía	3,9	3,9	4,1	3,9
Geología	4,3	3,9	3,7	3,9
Ingeniería Civil	4,5	4,0	3,9	3,8
Ingeniería de Diseño de Producto	4,6	4,2	4,2	4,2
Ingeniería de Procesos	4,4	4,0	3,9	3,8
Ingeniería de Producción	4,4	4,1	4,0	3,9
Ingeniería de Sistemas	4,1	4,0	4,1	3,9
Ingeniería Física	3,8	4,2	4,0	3,7
Ingeniería Matemática	4,5	4,7	4,3	4,2
Música	4,2	4,5	4,4	4,4
Negocios Internacionales	4,0	3,9	4,1	4,1
Ingeniería Mecánica	4,0	4,1	4,1	3,9
Total general	4,2	4,0	4,1	4,0

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Calidad de los recursos

Síntesis

Programa académico	Talleres y laboratorios	Equipos de computo	Áreas de estudio	Áreas de bienestar y esparcimiento
Administración de Negocios	4,4	4,4	4,5	4,2
Ciencias Políticas	4,2	4,5	4,7	4,5
Comunicación social	4,6	4,5	4,6	4,4
Contaduría Pública	4,2	4,3	4,5	4,3
Derecho	4,4	4,2	4,3	4,2
Economía	4,3	4,3	4,4	3,9
Geología	4,5	4,3	4,1	3,7
Ingeniería Civil	4,6	4,3	4,2	3,8
Ingeniería de Diseño de Producto	4,7	4,5	4,4	4,2
Ingeniería de Procesos	4,4	4,4	4,3	4,0
Ingeniería de Producción	4,6	4,4	4,4	4,1
Ingeniería de Sistemas	4,4	4,4	4,4	4,1
Ingeniería Física	4,4	4,5	4,3	4,2
Ingeniería Matemática	4,5	4,6	4,6	4,4
Música	4,6	4,6	4,8	4,4
Negocios Internacionales	4,4	4,4	4,4	4,3
Ingeniería Mecánica	4,4	4,5	4,3	4,0
Total general	4,4	4,4	4,4	4,1

Escala de medida de 1 a 5, siendo 5 la mayor calificación.

Fuente: Encuesta de graduandos de pregrado 2005-2011, Dirección de Planeación

Gracias

**Dirección de Planeación
E-mail: ajarami@eafit.edu.co**

Mayo 4 de 2012