

Encuesta a graduandos

INGENIERÍA DE PRODUCCIÓN 2013-1

Contenido

1. Aspectos Generales de la población encuestada.....	3
• Número de encuestados.....	3
• Encuestados según aspirante	4
• Motivo de la Transferencia Externa	5
• Estado civil.....	5
• Estrato socioeconómico.....	6
2. Información general del programa.....	6
• Motivo para elegir el pregrado.....	6
• Medio para enterarse del pregrado	6
• Motivo para elegir EAFIT	7
• Duración promedio terminar carrera	7
3. Evaluación del pregrado	8
• Conocimientos previos sobre el programa, objetivos y campo de acción.....	8
• Rigurosidad académica	8
• Grado de actualización del pensum.....	9
• Nivel de exigencia académica.....	9
• Satisfacción personal con el pregrado.....	9
• Satisfacción con la práctica.....	10
• Fundamentación teórica.....	10
• Integración teórica-práctica	10
• Formación ética y humana	11
• Desarrollo de habilidades investigativas	11
• Principal beneficio de la práctica profesional	11
• Principal logro en la práctica	12
4. Evaluación de la calidad del profesorado.....	12
5. Mejores Profesores.....	13

6. Desarrollo de competencias	13
• Competencias Interpersonales.....	13
• Competencias Instrumentales.....	13
• Competencias Sistémicas.....	14
7. Evaluación de los servicios y recursos ofrecidos por la Institución	14
• Calificación de la bibliografía	14
• Disponibilidad de los recursos.....	15
• Calidad de los recursos.....	15
8. Nivel de identidad con la Institución	16
Principal aporte de EAFIT	16
• Volvería a estudiar en EAFIT.....	16
• Razón para volver a EAFIT	16
9. Aspectos laborales	17
• Situación laboral.....	17
• Canal de búsqueda – Empleados.....	17
• Tipo de vinculación laboral.....	17
• Actividad económica	18
• Deseo de un trabajo o un negocio – Desempleados	18
• Anexo-Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos.....	18

1. Aspectos Generales de la población encuestada

- **Número de encuestados**

Programa	No.			Edad Promedio	
	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino
Administración de Negocios	102	96	198	24,3	25,2
Ciencias Políticas	2	3	5	23,3	25,1
Comunicación Social	21	6	27	24,0	23,7
Contaduría Pública	8	1	9	23,7	27,2
Derecho	15	3	18	25,1	24,1
Economía	5	9	14	25,2	24,7
Geología	3	0	3	25,3	0,0
Ingeniería Civil	2	7	9	26,6	25,0
Ingeniería de Diseño de Producto	35	19	54	24,6	26,8
Ingeniería de Procesos	7	5	12	25,1	25,7
Ingeniería de Producción	22	27	49	24,3	24,7
Ingeniería de Sistemas	3	30	33	23,2	25,3
Ingeniería Física	0	1	1	0,0	23,9
Ingeniería Matemática	6	1	7	23,3	23,0
Ingeniería Mecánica	2	15	17	24,2	25,7
Música	3	6	9	25,3	30,7
Negocios Internacionales	50	37	87	24,1	25,0
Total general	286	266	552	24,4	25,3

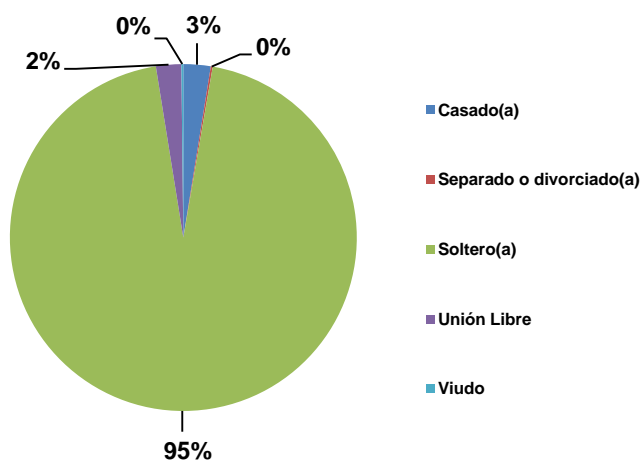
- Encuestados según aspirante

Programa	No.							
	Cupos reservados	Empalm e Voluntario	Otros	Estudios por primera vez Pregrado-Postgrado	Reingreso a EAFIT	Transferencia Externa	Transferencia Interna	TOTAL GENERAL
Administración de Negocios	4	5	9	149	10	10	11	198
Ciencias Políticas				4			1	5
Comunicación Social			1	25			1	27
Contaduría Pública			2	5	1	1		9
Derecho				16			2	18
Economía	1		2	7		3	1	14
Geología				2		1		3
Ingeniería Civil				7		1	1	9
Ingeniería de Diseño de Producto	2			44	3	2	3	54
Ingeniería de Procesos			1	10			1	12
Ingeniería de Producción	1		2	36	3	3	4	49
Ingeniería de Sistemas		2	2	22	4	2	1	33
Ingeniería Física							1	1
Ingeniería Matemática				6		1		7
Ingeniería Mecánica	1		2	13	1			17
Música			3	5		1		9
Negocios Internacionales	5	3		65	3		11	87
Total general	14	10	24	416	25	25	38	552

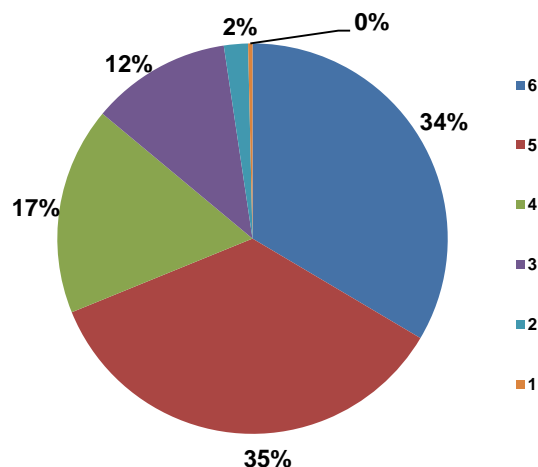
- **Motivo de la Transferencia Externa**

Motivo T. Externa	No.	%
Cambio de sus inclinaciones vocacionales	22	35%
Sin información	18	29%
Poca afinidad de las materias con sus expectativas académicas iniciales	8	13%
Insatisfacción con el pensum y requerimientos académicos	5	8%
Recomendaciones de amigos, familiares, profesores u otros	5	8%
Problemas de adaptabilidad en el programa o en la Institución	2	3%
Desmotivación durante sus estudios	1	2%
Insatisfacción con la metodología pedagógica	1	2%
No fue admitido por primera vez en la carrera actual	1	2%
Total general	63	100%

- **Estado civil**



- **Estrato socioeconómico**



2. Información general del programa

- **Motivo para elegir el pregrado**

Motivo	No.	%
Mi vocación e interés por estudiar ciertos temas	16	33%
Mis conocimientos y fortalezas en algunas materias del bachillerato	15	31%
La buena imagen de la universidad que escogí para estudiar mi carrera	7	14%
Las recomendaciones familiares	4	8%
La buena imagen de la carrera que escogí	3	6%
Las recomendaciones de amigos	2	4%
Las expectativas de buenos salarios al terminar la carrera	1	2%
La orientación vocacional que tiene el colegio en donde estudié el bachillerato	1	2%
Total general	49	100%

- **Medio para enterarse del pregrado**

Medio	No.	%
Experiencia EAFIT	16	33%
Recomendaciones de amigos, o compañeros de colegio	13	27%
Visita personal a la Institución	8	16%
Página web EAFIT	6	12%
Promoción en el colegio	5	10%
Plegable o folletos institucionales	1	2%
Total general	49	100%

- **Motivo para elegir EAFIT**

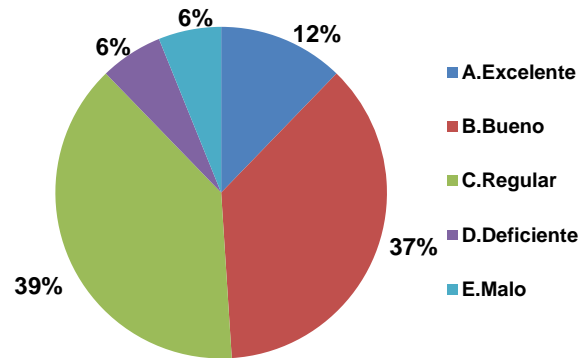
Motivo	No.	%
Prestigio de la Universidad	23	47%
Mejores perspectivas laborales al graduarse	11	22%
La buena imagen de la carrera que escogí	4	8%
Porque escogí un programa exclusivo de EAFIT	4	8%
Por la buena dotación de recursos tecnológicos y pedagógicos	3	6%
Recomendaciones de amigos y familiares sobre la calidad académica de la Universidad	2	4%
Por la ubicación geográfica (EAFIT queda cerca a mi casa)	1	2%
Porque obtuve beca para estudiar en EAFIT	1	2%
Total general	49	100%

- **Duración promedio terminar carrera**

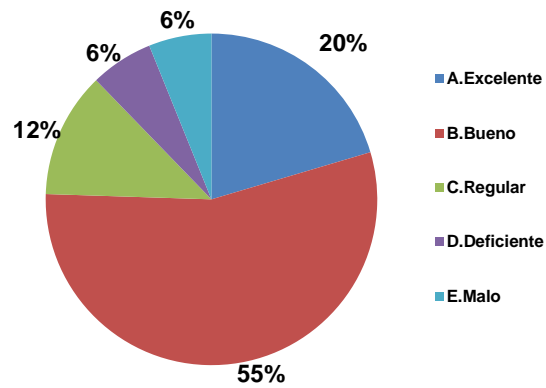
Programa	Promedio
Administración de Negocios	10,99
Ciencias Políticas	10,60
Comunicación Social	10,30
Contaduría Pública	10,56
Derecho	11,17
Economía	9,86
Geología	11,00
Ingeniería Civil	12,89
Ingeniería de Diseño de Producto	12,30
Ingeniería de Procesos	12,58
Ingeniería de Producción	11,69
Ingeniería de Sistemas	11,79
Ingeniería Física	11,00
Ingeniería Matemática	9,71
Ingeniería Mecánica	12,29
Música	10,33
Negocios Internacionales	10,98

3. Evaluación del pregrado

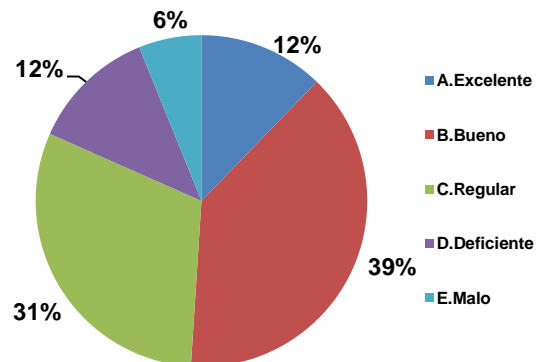
- Conocimientos previos sobre el programa, objetivos y campo de acción



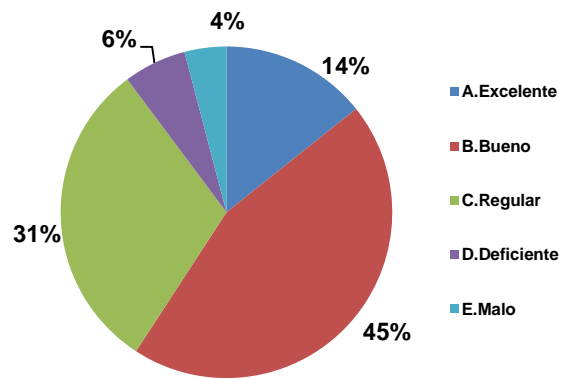
- Pertinencia laboral del pensum



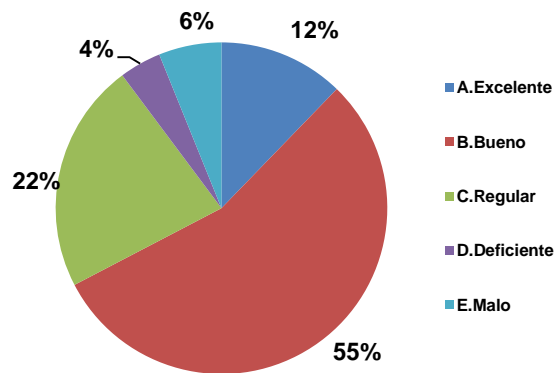
- Rigurosidad académica



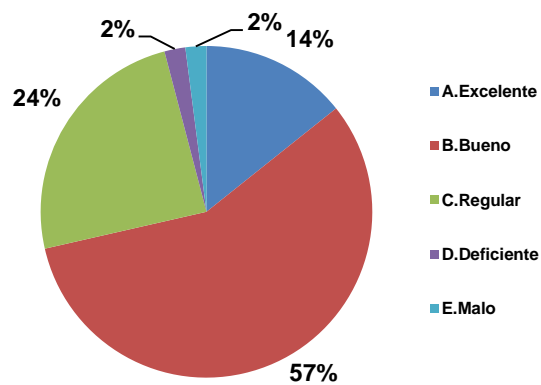
- **Grado de actualización del pensum**



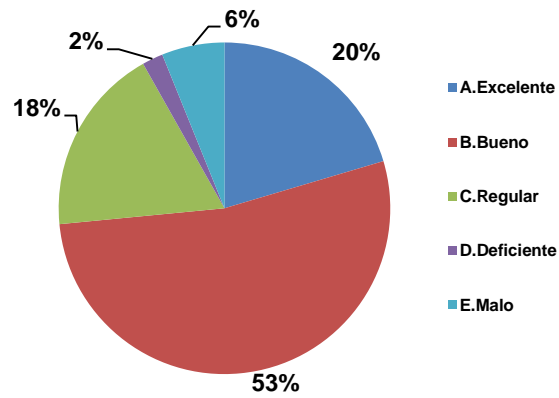
- **Nivel de exigencia académica**



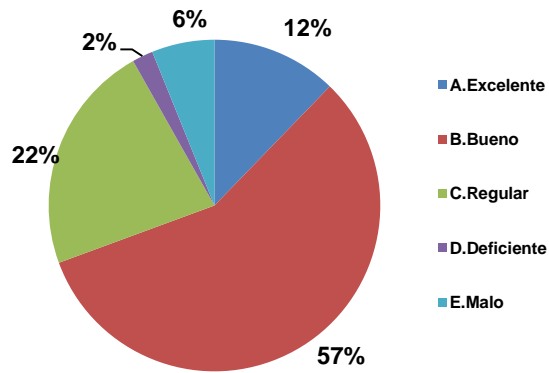
- **Satisfacción personal con el pregrado**



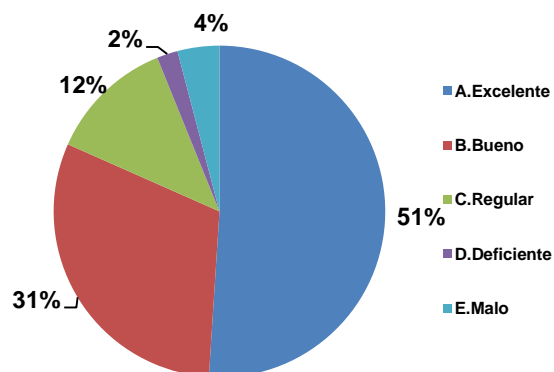
- **Satisfacción con la práctica**



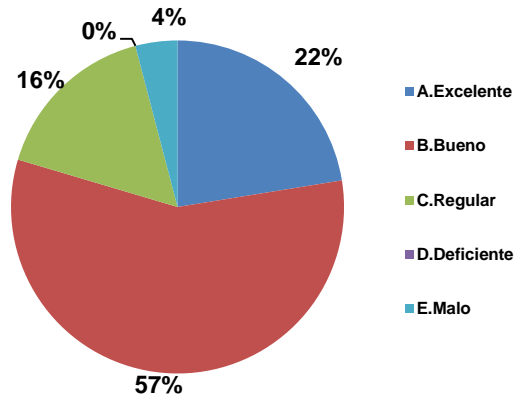
- **Fundamentación teórica**



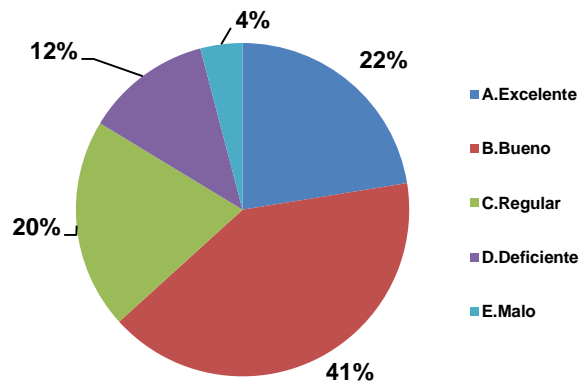
- **Integración teórica-práctica**



- **Formación ética y humana**



- **Desarrollo de habilidades investigativas**



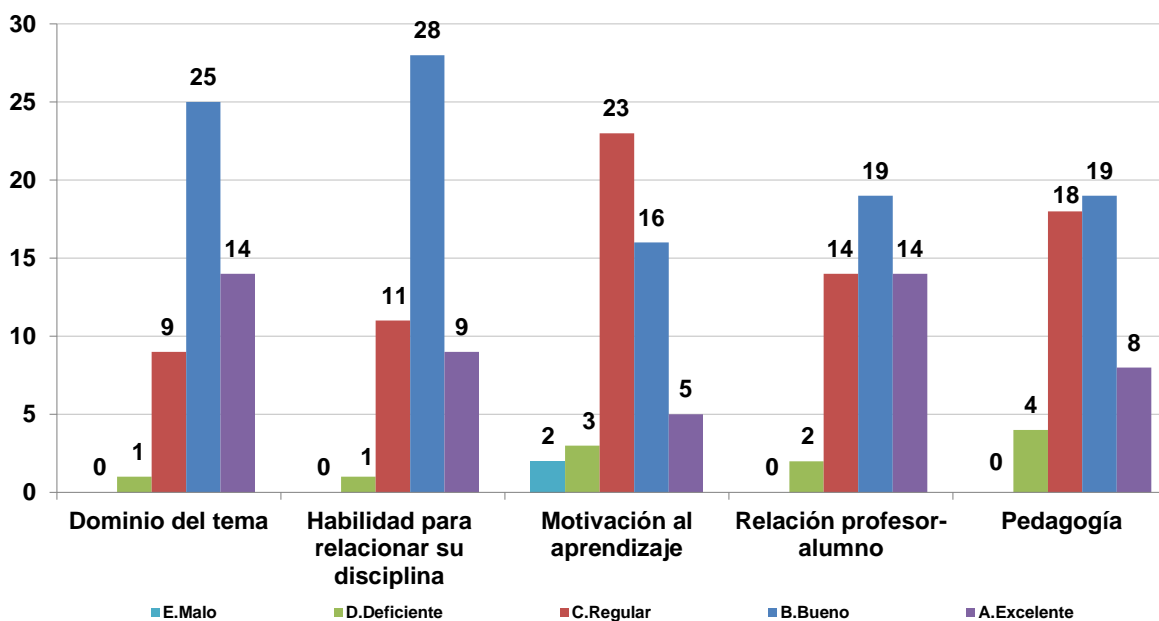
- **Principal beneficio de la práctica profesional**

Beneficio	No.	%
Personal (siente haber crecido en su desarrollo individual)	30	61%
Académico e investigativo (mejoró el conocimiento en áreas profesionales a su carrera)	13	27%
Empresarial (contribuyó al desarrollo de su empresa familiar o personal)	5	10%
Mejoramiento de su bilingüismo	1	2%
Total general	49	100%

- **Principal logro en la práctica**

Logro	No.	%
Reconocer las fortalezas y debilidades que tienen en su formación personal, teórica y técnica profesional.	13	27%
Aprender a manejar y superar problemas personales, administrativos y profesionales.	11	22%
Aplicar a la realidad empresarial los conocimientos, habilidades y destrezas aprendidas en la carrera profesional.	9	18%
Desarrollar actitudes hacia la búsqueda del mejoramiento continuo y la excelencia profesional.	5	10%
Aprender a ser eficientes y eficaces como miembros de una organización.	4	8%
Aprender a trabajar en equipo en un medio laboral.	2	4%
Desarrollar habilidades investigativas y de manejo de información.	2	4%
Profundizar en el conocimiento de la profesión.	2	4%
Promover la consultoría y asesoría empresarial, como una opción óptima de desarrollo profesional.	1	2%
Total general	49	100%

4. Evaluación de la calidad del profesorado



5. Mejores Profesores

Profesor	Puntaje
Mario César Vélez Gallego	80,6
Jaime Leonardo Barbosa Pérez	50
Juan Felipe Lopera Álvarez	45,8
Juan Esteban Escalante Gómez	35
Carlos Alberto Castro Zuluaga	29,2
Elkin Arsecio Gómez Salazar	19,2
Jairo Maya Toro	18,4
Hugo Alberto Murillo Hoyos	16,2
Juan Gregorio Arrieta Posada	15,4
Jaime Alberto Bermúdez Ángel	15,2

Nota: Consultar Anexo al final del documento - Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos.

6. Desarrollo de competencias

• Competencias Interpersonales

Competencia	1.Muy insatisfecho	2.Insatisfecho	3. Satisfecho con reparos	4.Satisfecho	5.Muy satisfecho
Comunicación oral y escrita con claridad		2	8	22	17
Relaciones interpersonales y trabajo en equipo			2	17	30
Capacidad de adaptación al cambio (trabajar en contextos nuevos y diversos)			5	17	27
Capacidad de trabajar bajo presión			3	25	21
Capacidad para solucionar problemas (generar ideas nuevas ante situaciones adversas)			6	20	23

• Competencias Instrumentales

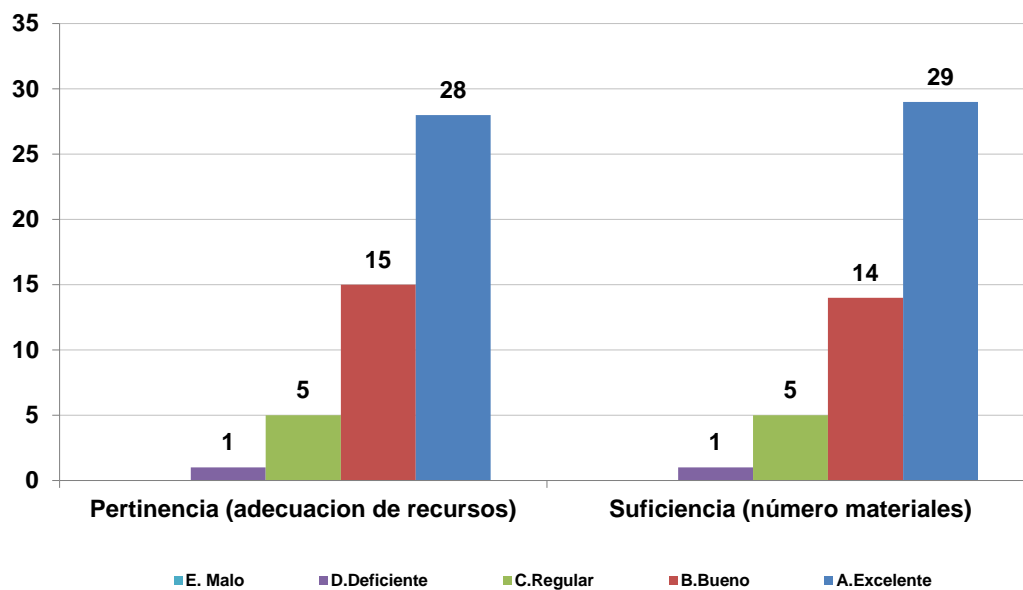
Competencia	1.Muy insatisfecho	2.Insatisfecho	3. Satisfecho con reparos	4.Satisfecho	5.Muy satisfecho
Planificar y utilizar el tiempo de manera efectiva para lograr los objetivos planteados		1	8	24	16
Utilizar herramientas de informática de medición y diagnóstico (STATA, MATLAB, R, Paquetes estadísticos, software de diseño, software contable, software de Riesgos ERP, FINALE, MACS, SOUND, FORGE, EAR MASTER etc.)	1	5	15	20	8
Habilidades para la lectura y la escritura (análisis e interpretación de textos, redacción de documentos)		3	11	21	14

- **Competencias Sistémicas**

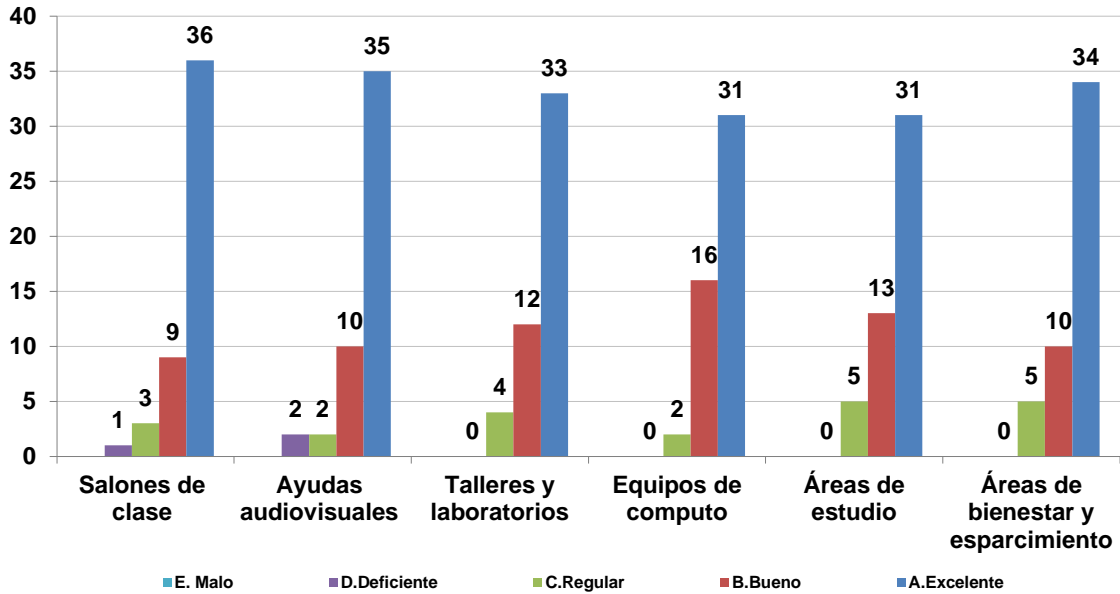
Competencia	1.Muy insatisfecho	2.Insatisfecho	3. Satisfecho con reparos	4.Satisfecho	5.Muy satisfecho
Capacidad de abstracción, análisis y síntesis			10	27	12
Asumir responsabilidades y tomar decisiones			5	19	25
Formular y ejecutar proyectos (Identificar, plantear y resolver problemas)			6	24	19

7. Evaluación de los servicios y recursos ofrecidos por la Institución

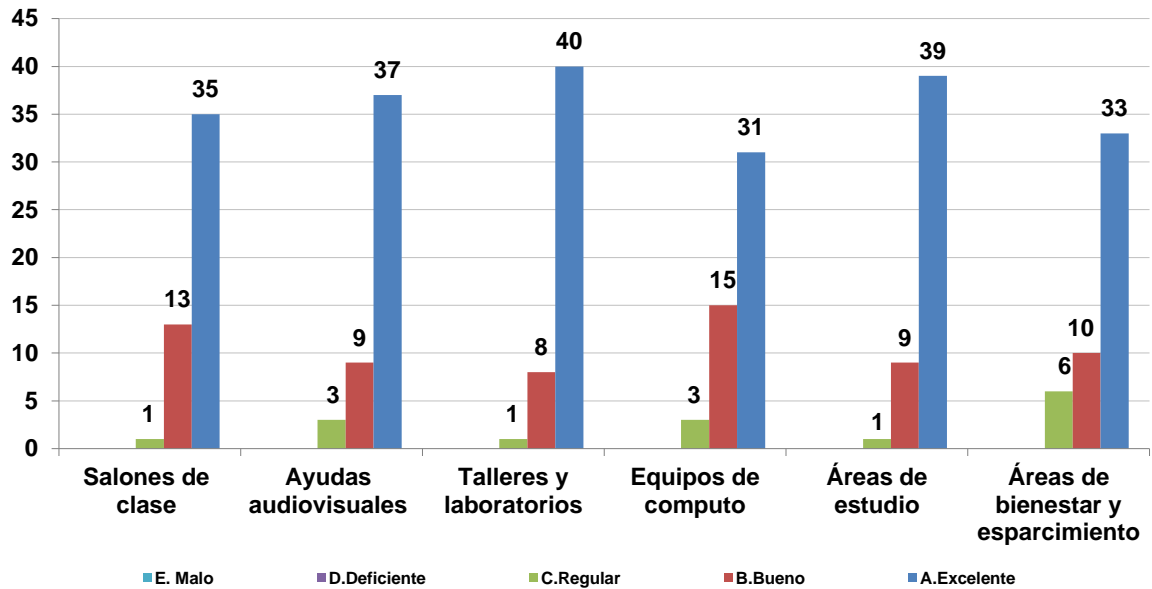
- **Calificación de la bibliografía**



- Disponibilidad de los recursos



- Calidad de los recursos

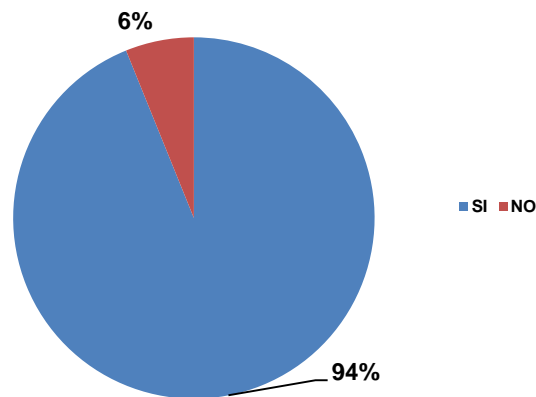


8. Nivel de identidad con la Institución

Principal aporte de EAFIT

Aporte	No.	%
El prestigio de EAFIT (como carta de presentación profesional y laboral)	20	41%
Las competencias laborales adquiridas	15	31%
La experiencia de la práctica profesional	7	14%
Las relaciones sociales desarrolladas	4	8%
La formación ética y humana recibida	3	6%
Total general	49	100%

- **Volvería a estudiar en EAFIT**

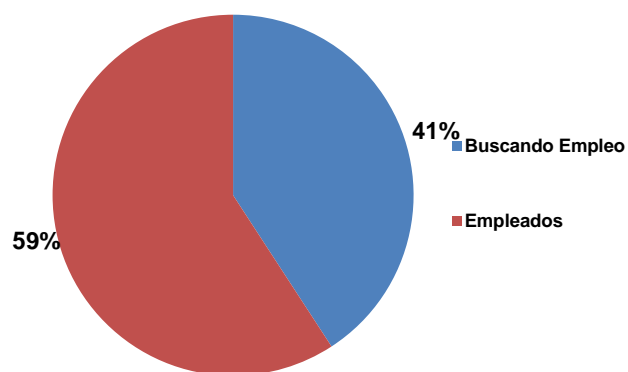


- **Razón para volver a EAFIT**

Razón	No.	%
La buena calidad académica de sus programas	19	41%
Buenas posibilidades laborales	14	30%
La infraestructura de la universidad (planta física, biblioteca, etc)	7	15%
El buen nombre de la Universidad	5	11%
El ambiente de la Universidad	1	2%
Total general	46	100%

9. Aspectos laborales

- **Situación laboral**



- **Canal de búsqueda – Empleados**

Canal de búsqueda	No.	%
Semestre de práctica profesional	14	48%
Redes sociales (familia, amigos, conocidos)	7	24%
Su empleador lo contactó	4	14%
Otras bolsas de empleo (Internet, cajas de compensación, head-hunters)	2	7%
Centro de egresados EAFIT	1	3%
Convocatorias	1	3%
Total general	29	100%

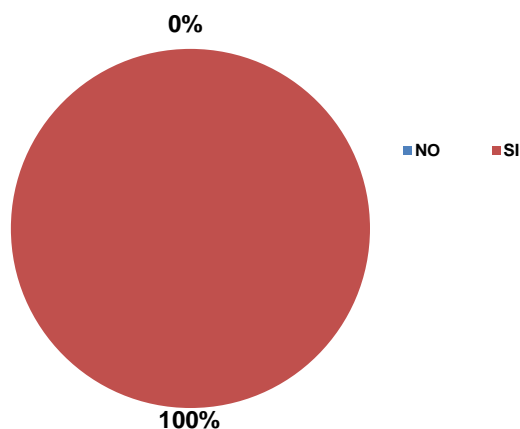
- **Tipo de vinculación laboral**

Tipo de vinculación	No.	%
Contrato a termino indefinido	23	79%
Contrato a termino fijo	2	7%
Otro tipo de contrato	2	7%
Contrato de prestación de servicios	2	7%
Total general	29	100%

- **Actividad económica**

Actividad económica	No.	%
Industrias Manufactureras	10	34%
Otra actividad económica	4	14%
Transporte Almacenamiento y Distribución	3	10%
Construcción	3	10%
Servicios	2	7%
Servicios Sociales y de Salud	2	7%
Comercio	2	7%
Actividades Inmobiliarias de Alquiler y Empresariales	2	7%
Educación	1	3%
Total general	29	100%

- **Deseo de un trabajo o un negocio – Desempleados**



- **Anexo-Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos**

Cada semestre los estudiantes que terminan sus programas de pregrado y de posgrado responden una encuesta de evaluación del programa seguido, dentro de la cual se les pregunta por los mejores profesores que tuvieron. Para definir los mejores profesores de cada programa se utiliza el siguiente procedimiento:

a) Cada estudiante debe elegir los tres mejores profesores en cada una de las siguientes categorías:

- Claridad de su exposición de los temas de clase (refleja el conocimiento de la materia y la capacidad de enseñanza del docente)
- Grado de dificultad de la materia que enseña (refleja el nivel de esfuerzo del estudiante para su aprendizaje)

- Empatía con los estudiantes (refleja la satisfacción con la calidad de las relaciones profesor-estudiante)

b) Por orden de mención, cada profesor recibe el siguiente puntaje, en cada una de las categorías identificadas:

- 5 puntos quien es mencionado en primer lugar
- 3 puntos quien aparece en segundo lugar
- 2 puntos quien ocupa el tercer lugar

c) El puntaje obtenido en cada categoría es la suma de las menciones recibidas en cada uno de los puestos, multiplicada por el puntaje que tiene el puesto respectivo. Por ejemplo, quien apareció 5 veces en el primer puesto, 2 en el segundo y 1 en el tercero, tiene un total de 33 puntos, distribuidos así: 25 por las 5 veces que quedó en el primer puesto, 6 por las dos veces que fue nombrado en el segundo puesto, y 2 por su designación en el tercer puesto.

d) Para obtener el puntaje total definitivo, se realiza la suma ponderada de los puntajes obtenidos por los docentes en cada categoría y para ello se definieron las siguientes ponderaciones para cada una de las categorías establecidas:

- Claridad de su exposición de los temas de clase (refleja el conocimiento de la materia y la capacidad de enseñanza del docente). Tiene un peso del 40%= (0.4)
- Grado de dificultad de la materia que enseña (refleja el nivel de esfuerzo del estudiante para su aprendizaje). Tiene un peso del 40% = (0.4)
- Empatía con los estudiantes (refleja la calidad de las relaciones profesor-estudiante). Tiene un peso del 20% = (0.2)

De esta manera, quien obtuvo 22 puntos en **Claridad**, 20 en **Dificultad**, y 30 en Empatía, obtendrá un puntaje total de $22.8 = 22(0.4) + 20(0.4) + 30(0.2)$.

e) Los estudiantes tiene la opción de escribir “en blanco” en lugar del nombre de un profesor, o de dejar el espacio en blanco. En las respuestas de algunas cohortes, el término “en blanco” es el que más votaciones logra, y, por tanto, los graduandos del mismo no eligen al mejor profesor.