

Encuesta a graduandos

INGENIERÍA MATEMÁTICA 2013-1

Contenido

1. Aspectos Generales de la población encuestada.....	3
• Número de encuestados.....	3
• Encuestados según aspirante	4
• Motivo de la Transferencia Externa	5
• Estado civil.....	5
• Estrato socioeconómico.....	6
2. Información general del programa.....	6
• Motivo para elegir el pregrado.....	6
• Medio para enterarse del pregrado	6
• Motivo para elegir EAFIT	7
• Duración promedio terminar carrera	7
3. Evaluación del pregrado	8
• Conocimientos previos sobre el programa, objetivos y campo de acción.....	8
• Rigurosidad académica	8
• Grado de actualización del pensum.....	9
• Nivel de exigencia académica.....	9
• Satisfacción personal con el pregrado.....	9
• Satisfacción con la práctica.....	10
• Fundamentación teórica.....	10
• Integración teórica-práctica	10
• Formación ética y humana	11
• Desarrollo de habilidades investigativas	11
• Principal beneficio de la práctica profesional	11
• Principal logro en la práctica	12
4. Evaluación de la calidad del profesorado.....	12
5. Mejores Profesores.....	12

6. Desarrollo de competencias	13
• Competencias Interpersonales.....	13
• Competencias Instrumentales.....	13
• Competencias Sistémicas.....	13
7. Evaluación de los servicios y recursos ofrecidos por la Institución	14
• Calificación de la bibliografía	14
• Disponibilidad de los recursos.....	14
• Calidad de los recursos.....	15
8. Nivel de identidad con la Institución	15
• Principal aporte de EAFIT.....	15
• Volvería a estudiar en EAFIT.....	15
• Razón para volver a EAFIT	16
9. Aspectos laborales	16
• Situación laboral.....	16
• Canal de búsqueda – Empleados.....	16
• Tipo de vinculación laboral.....	16
• Actividad económica	17
• Deseo de un trabajo o un negocio – Desempleados	17
• Anexo-Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos.....	17

1. Aspectos Generales de la población encuestada

- **Número de encuestados**

Programa	No.			Edad Promedio	
	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino
Administración de Negocios	102	96	198	24,3	25,2
Ciencias Políticas	2	3	5	23,3	25,1
Comunicación Social	21	6	27	24,0	23,7
Contaduría Pública	8	1	9	23,7	27,2
Derecho	15	3	18	25,1	24,1
Economía	5	9	14	25,2	24,7
Geología	3	0	3	25,3	0,0
Ingeniería Civil	2	7	9	26,6	25,0
Ingeniería de Diseño de Producto	35	19	54	24,6	26,8
Ingeniería de Procesos	7	5	12	25,1	25,7
Ingeniería de Producción	22	27	49	24,3	24,7
Ingeniería de Sistemas	3	30	33	23,2	25,3
Ingeniería Física	0	1	1	0,0	23,9
Ingeniería Matemática	6	1	7	23,3	23,0
Ingeniería Mecánica	2	15	17	24,2	25,7
Música	3	6	9	25,3	30,7
Negocios Internacionales	50	37	87	24,1	25,0
Total general	286	266	552	24,4	25,3

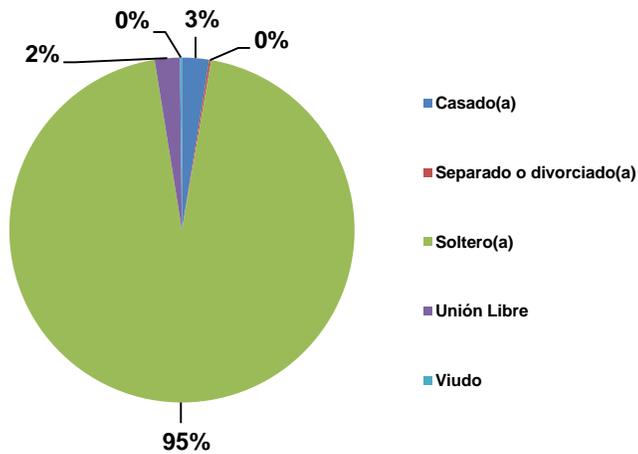
- Encuestados según aspirante

Programa	No.							
	Cupos reservados	Empalm e Voluntario	Otros	Estudios por primera vez Pregrado-Postgrado	Reingreso a EAFIT	Transferencia Externa	Transferencia Interna	TOTAL GENERAL
Administración de Negocios	4	5	9	149	10	10	11	198
Ciencias Políticas				4			1	5
Comunicación Social			1	25			1	27
Contaduría Pública			2	5	1	1		9
Derecho				16			2	18
Economía	1		2	7		3	1	14
Geología				2		1		3
Ingeniería Civil				7		1	1	9
Ingeniería de Diseño de Producto	2			44	3	2	3	54
Ingeniería de Procesos			1	10			1	12
Ingeniería de Producción	1		2	36	3	3	4	49
Ingeniería de Sistemas		2	2	22	4	2	1	33
Ingeniería Física							1	1
Ingeniería Matemática				6		1		7
Ingeniería Mecánica	1		2	13	1			17
Música			3	5		1		9
Negocios Internacionales	5	3		65	3		11	87
Total general	14	10	24	416	25	25	38	552

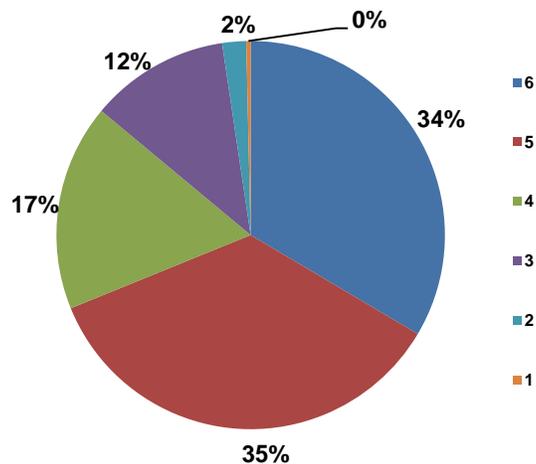
- **Motivo de la Transferencia Externa**

Motivo T. Externa	No.	%
Cambio de sus inclinaciones vocacionales	22	35%
Sin información	18	29%
Poca afinidad de las materias con sus expectativas académicas iniciales	8	13%
Insatisfacción con el pensum y requerimientos académicos	5	8%
Recomendaciones de amigos, familiares, profesores u otros	5	8%
Problemas de adaptabilidad en el programa o en la Institución	2	3%
Desmotivación durante sus estudios	1	2%
Insatisfacción con la metodología pedagógica	1	2%
No fue admitido por primera vez en la carrera actual	1	2%
Total general	63	100%

- **Estado civil**



- **Estrato socioeconómico**



2. Información general del programa

- **Motivo para elegir el pregrado**

Motivo	No.	%
Mi vocación e interés por estudiar ciertos temas	3	43%
Mis conocimientos y fortalezas en algunas materias del bachillerato	3	43%
La buena imagen de la universidad que escogí para estudiar mi carrera	1	14%
Total general	7	100%

- **Medio para enterarse del pregrado**

Medio	No.	%
Promoción en el colegio	2	29%
Recomendaciones de amigos, o compañeros de colegio	2	29%
Visita personal a la Institución	2	29%
Experiencia EAFIT	1	14%
Total general	7	100%

- **Motivo para elegir EAFIT**

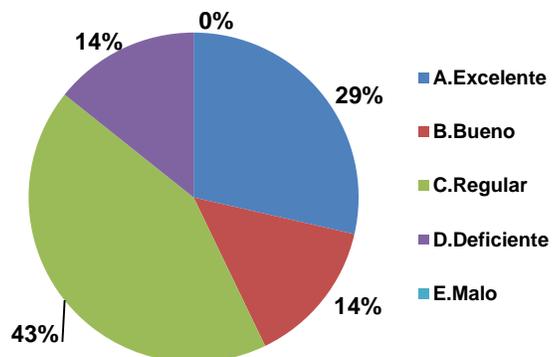
Motivo	No.	%
Porque escogí un programa exclusivo de EAFIT	4	57%
Porque obtuve beca para estudiar en EAFIT	1	14%
La buena imagen de la carrera que escogí	1	14%
Prestigio de la Universidad	1	14%
Total general	7	100%

- **Duración promedio terminar carrera**

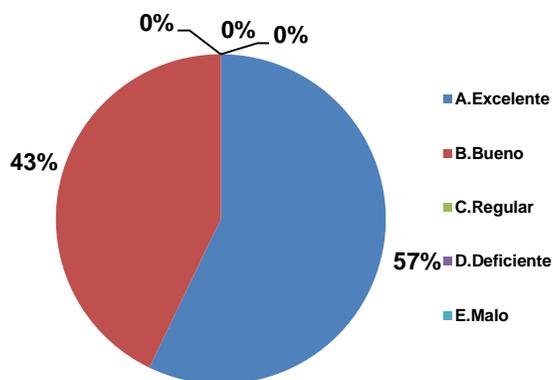
Programa	Promedio
Administración de Negocios	10,99
Ciencias Políticas	10,60
Comunicación Social	10,30
Contaduría Pública	10,56
Derecho	11,17
Economía	9,86
Geología	11,00
Ingeniería Civil	12,89
Ingeniería de Diseño de Producto	12,30
Ingeniería de Procesos	12,58
Ingeniería de Producción	11,69
Ingeniería de Sistemas	11,79
Ingeniería Física	11,00
Ingeniería Matemática	9,71
Ingeniería Mecánica	12,29
Música	10,33
Negocios Internacionales	10,98

3. Evaluación del pregrado

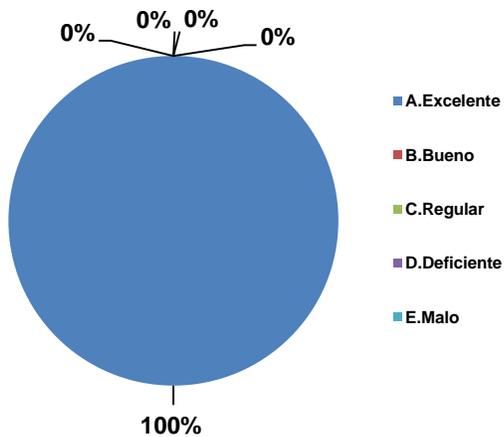
- Conocimientos previos sobre el programa, objetivos y campo de acción



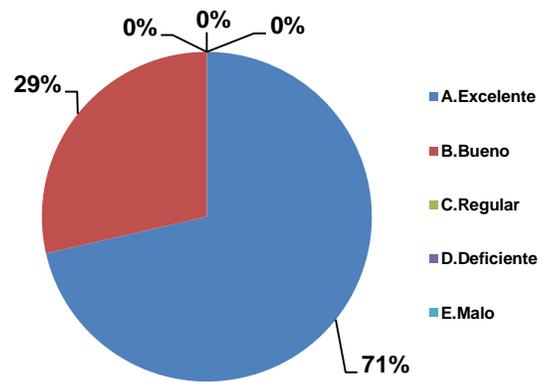
- Pertinencia laboral del pensum



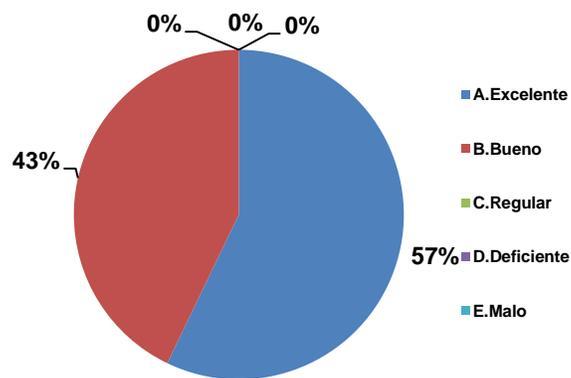
- Rigurosidad académica



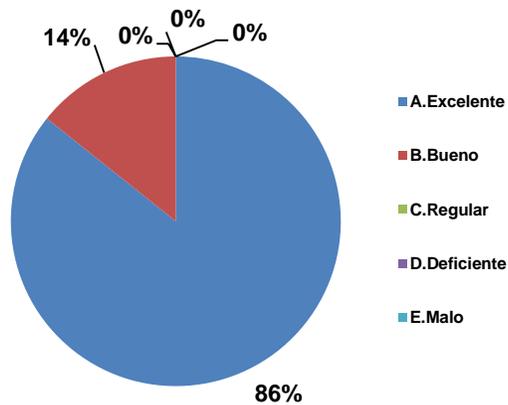
- **Grado de actualización del pensum**



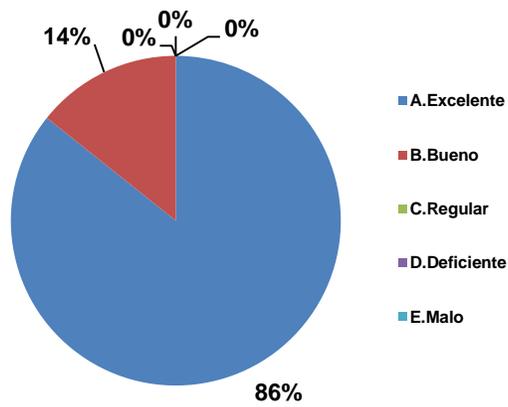
- **Nivel de exigencia académica**



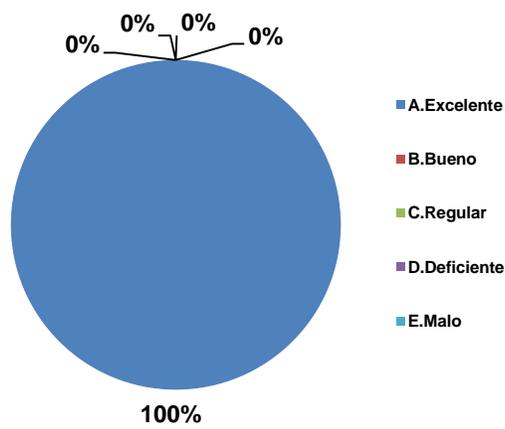
- **Satisfacción personal con el pregrado**



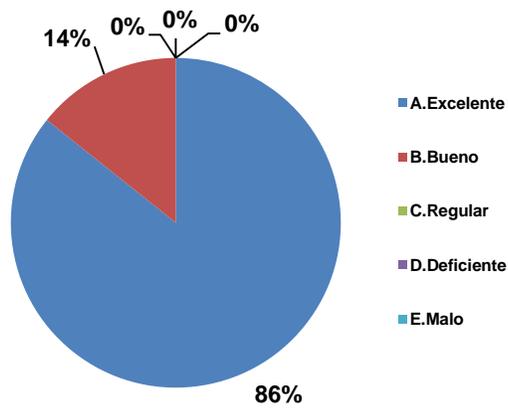
- **Satisfacción con la práctica**



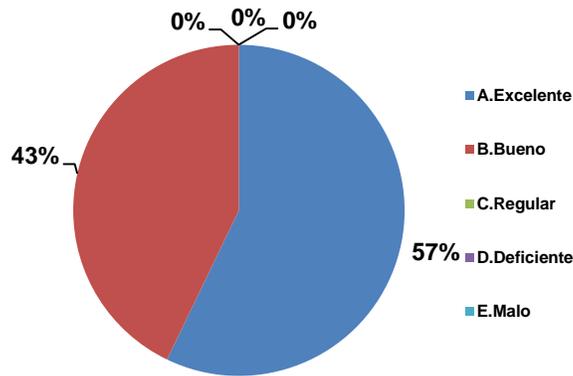
- **Fundamentación teórica**



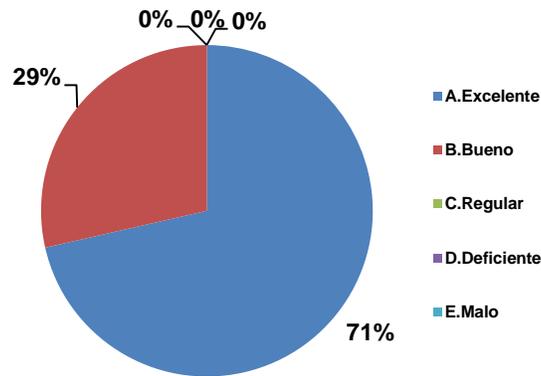
- **Integración teórica-práctica**



- **Formación ética y humana**



- **Desarrollo de habilidades investigativas**



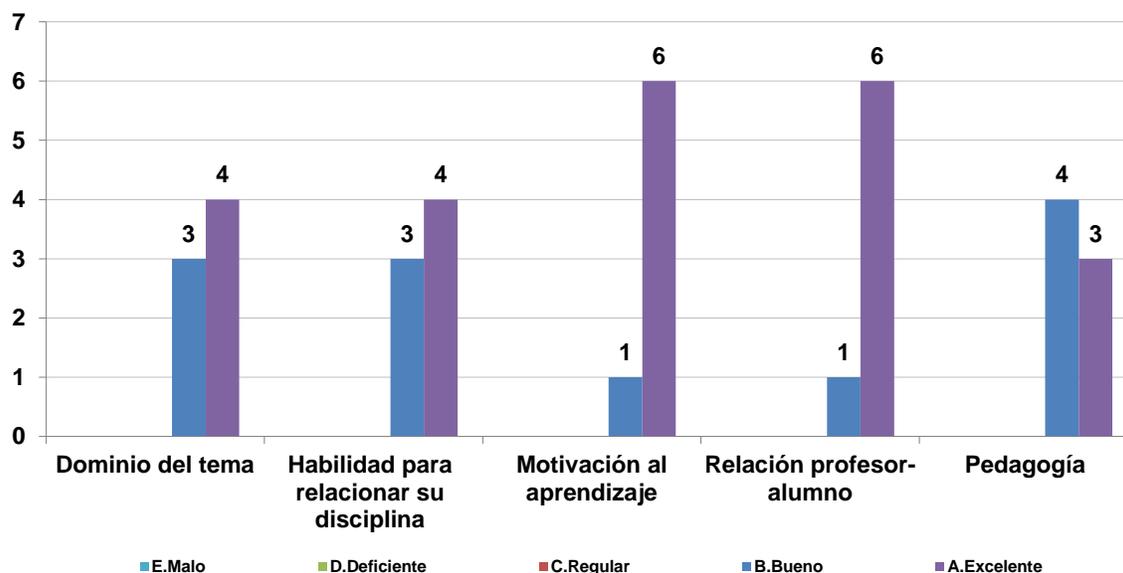
- **Principal beneficio de la práctica profesional**

Beneficio	No.	%
Académico e investigativo(mejóro el conocimiento en áreas profesionales a su carrera)	4	57%
Personal (siente haber crecido en su desarrollo individual)	2	29%
Empresarial (contribuyó al desarrollo de su empresa familiar o personal)	1	14%
Total general	7	100%

- **Principal logro en la práctica**

Logro	No.	%
Reconocer las fortalezas y debilidades que tienen en su formación personal, teórica y técnica profesional.	3	43%
Aplicar a la realidad empresarial los conocimientos, habilidades y destrezas aprendidas en la carrera profesional.	3	43%
Desarrollar actitudes hacia la búsqueda del mejoramiento continuo y la excelencia profesional.	1	14%
Total general	7	100%

4. Evaluación de la calidad del profesorado



5. Mejores Profesores

Profesor	Puntaje
Carlos Mario Vélez Sánchez	19,2
Fredy Hernán Marín Sánchez	16,2
Jairo Alberto Villegas Gutiérrez	10,2
Gabriel Ignacio Loaiza Ossa	8
Juan Carlos Rivera Agudelo	6,2
María Eugenia Puerta Yepes	3
Andrés Sicard Ramírez	2,8
Edwin de Jesús Zarrazola Rivera	2
Olga Lucía Quintero Montoya	2
Ermilson Velásquez Ceballos	1,6

Nota: Consultar Anexo al final del documento - Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos.

6. Desarrollo de competencias

- **Competencias Interpersonales**

Competencia	1.Muy insatisfecho	2.Insatisfecho	3. Satisfecho con reparos	4.Satisfecho	5.Muy satisfecho
Comunicación oral y escrita con claridad				5	2
Relaciones interpersonales y trabajo en equipo			2	1	4
Capacidad de adaptación al cambio (trabajar en contextos nuevos y diversos)				2	5
Capacidad de trabajar bajo presión				3	4
Capacidad para solucionar problemas (generar ideas nuevas ante situaciones adversas)				1	6

- **Competencias Instrumentales**

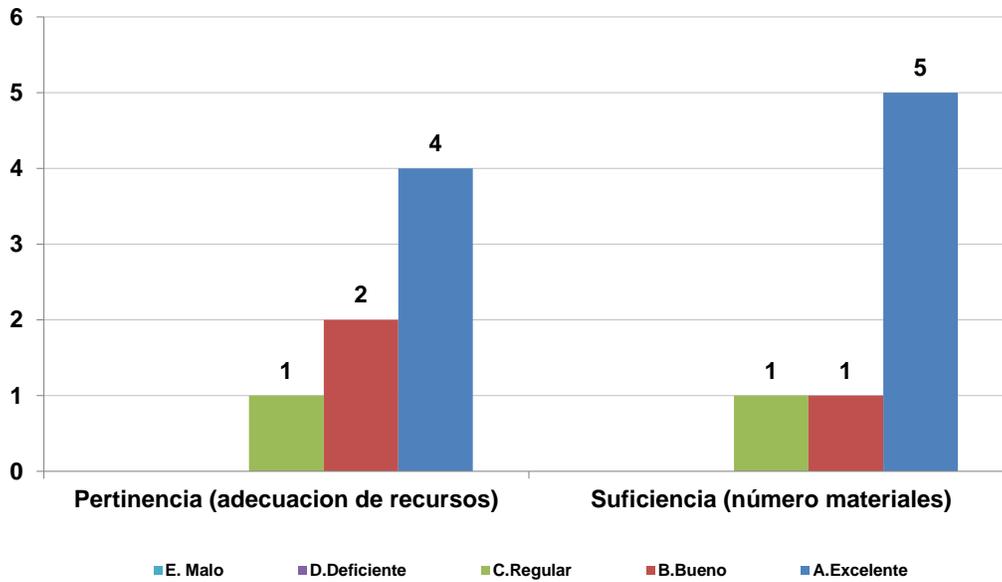
Competencia	1.Muy insatisfecho	2.Insatisfecho	3. Satisfecho con reparos	4.Satisfecho	5.Muy satisfecho
Planificar y utilizar el tiempo de manera efectiva para lograr los objetivos planteados				2	5
Utilizar herramientas de informática de medición y diagnóstico (STATA, MATLAB, R, Paquetes estadísticos, software de diseño, software contable, software de Riesgos ERP, FINALE, MACS, SOUND, FORGE, EAR MASTER etc.)				2	5
Habilidades para la lectura y la escritura (análisis e interpretación de textos, redacción de documentos)				4	3

- **Competencias Sistémicas**

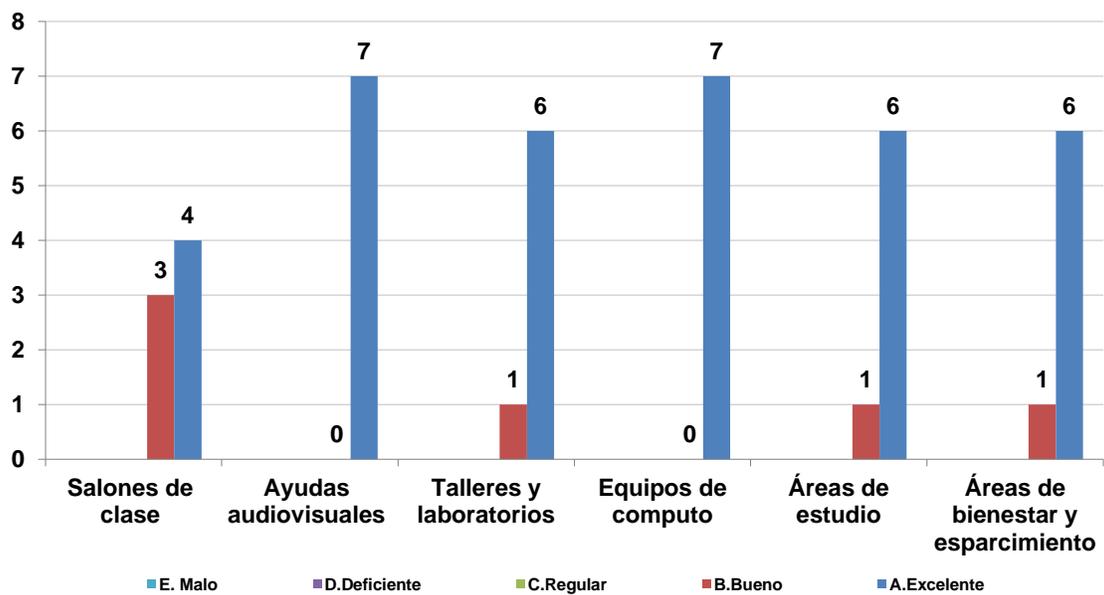
Competencia	1.Muy insatisfecho	2.Insatisfecho	3. Satisfecho con reparos	4.Satisfecho	5.Muy satisfecho
Capacidad de abstracción, análisis y síntesis				3	4
Asumir responsabilidades y tomar decisiones				1	6
Formular y ejecutar proyectos (Identificar, plantear y resolver problemas)				1	6

7. Evaluación de los servicios y recursos ofrecidos por la Institución

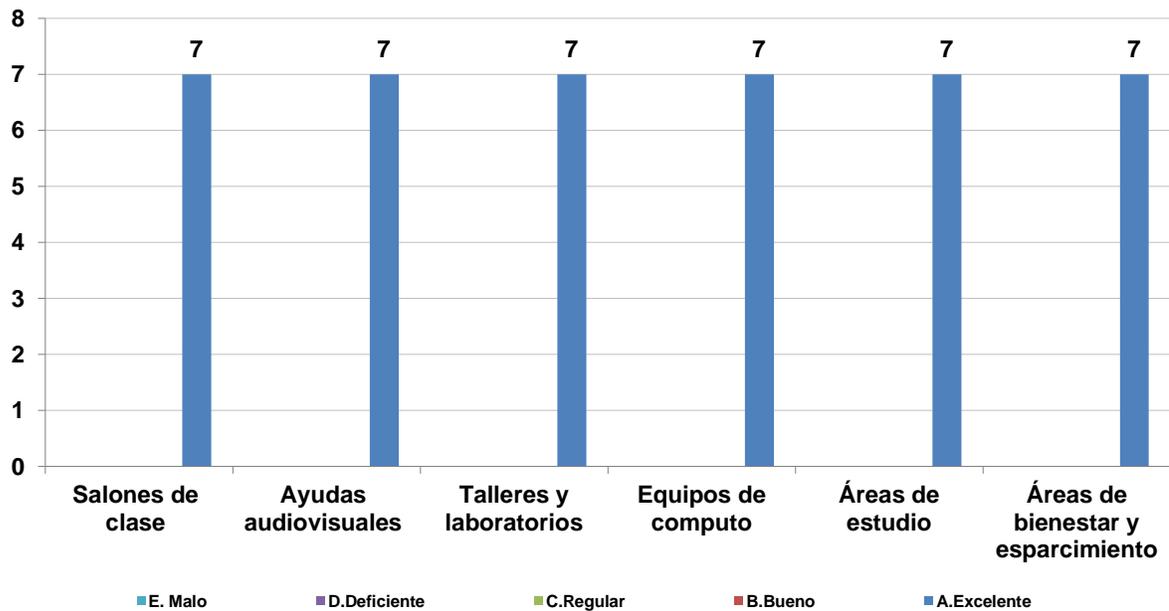
• Calificación de la bibliografía



• Disponibilidad de los recursos



- **Calidad de los recursos**

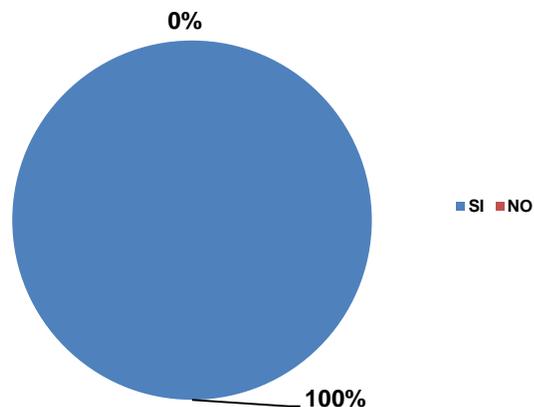


8. Nivel de identidad con la Institución

- **Principal aporte de EAFIT**

Aporte	No.	%
La formación ética y humana recibida	3	43%
Las competencias laborales adquiridas	2	29%
El prestigio de EAFIT (como carta de presentación profesional y laboral)	1	14%
Las relaciones sociales desarrolladas	1	14%
Total general	7	100%

- **Volvería a estudiar en EAFIT**

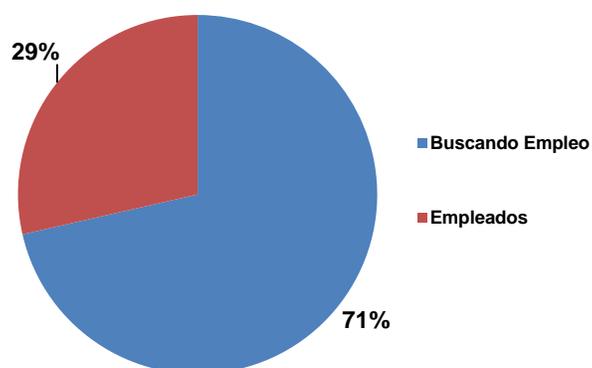


- **Razón para volver a EAFIT**

Razón	No.	%
La buena calidad académica de sus programas	4	57%
El buen nombre de la Universidad	2	29%
El ambiente de la Universidad	1	14%
Total general	7	100%

9. Aspectos laborales

- **Situación laboral**



- **Canal de búsqueda – Empleados**

Canal de búsqueda	No.	%
Semestre de práctica profesional	2	100%
Total general	2	100%

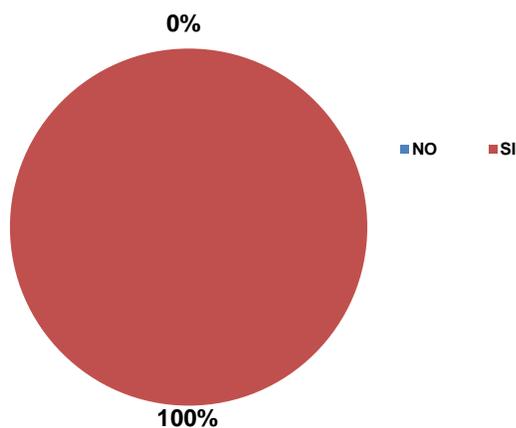
- **Tipo de vinculación laboral**

Tipo de vinculación	No.	%
Contrato a termino fijo	1	50%
Contrato a termino indefinido	1	50%
Total general	2	100%

- **Actividad económica**

Actividad económica	No.	%
Financieras	1	50%
Construcción	1	50%
Total general	2	100%

- **Deseo de un trabajo o un negocio – Desempleados**



- **Anexo-Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos**

Cada semestre los estudiantes que terminan sus programas de pregrado y de posgrado responden una encuesta de evaluación del programa seguido, dentro de la cual se les pregunta por los mejores profesores que tuvieron. Para definir los mejores profesores de cada programa se utiliza el siguiente procedimiento:

a) Cada estudiante debe elegir los tres mejores profesores en cada una de las siguientes categorías:

- Claridad de su exposición de los temas de clase (refleja el conocimiento de la materia y la capacidad de enseñanza del docente)
- Grado de dificultad de la materia que enseña (refleja el nivel de esfuerzo del estudiante para su aprendizaje)

- Empatía con los estudiantes (refleja la satisfacción con la calidad de las relaciones profesor-estudiante)

b) Por orden de mención, cada profesor recibe el siguiente puntaje, en cada una de las categorías identificadas:

- 5 puntos quien es mencionado en primer lugar
- 3 puntos quien aparece en segundo lugar
- 2 puntos quien ocupa el tercer lugar

c) El puntaje obtenido en cada categoría es la suma de las menciones recibidas en cada uno de los puestos, multiplicada por el puntaje que tiene el puesto respectivo. Por ejemplo, quien apareció 5 veces en el primer puesto, 2 en el segundo y 1 en el tercero, tiene un total de 33 puntos, distribuidos así: 25 por las 5 veces que quedó en el primer puesto, 6 por las dos veces que fue nombrado en el segundo puesto, y 2 por su designación en el tercer puesto.

d) Para obtener el puntaje total definitivo, se realiza la suma ponderada de los puntajes obtenidos por los docentes en cada categoría y para ello se definieron las siguientes ponderaciones para cada una de las categorías establecidas:

- Claridad de su exposición de los temas de clase (refleja el conocimiento de la materia y la capacidad de enseñanza del docente). Tiene un peso del 40%= (0.4)
- Grado de dificultad de la materia que enseña (refleja el nivel de esfuerzo del estudiante para su aprendizaje). Tiene un peso del 40% = (0.4)
- Empatía con los estudiantes (refleja la calidad de las relaciones profesor-estudiante). Tiene un peso del 20% = (0.2)

De esta manera, quien obtuvo 22 puntos en **Claridad**, 20 en **Dificultad**, y 30 en Empatía, obtendrá un puntaje total de $22.8 = 22(0.4) + 20(0.4) + 30(0.2)$.

e) Los estudiantes tiene la opción de escribir “en blanco” en lugar del nombre de un profesor, o de dejar el espacio en blanco. En las respuestas de algunas cohortes, el término “en blanco” es el que más votaciones logra, y, por tanto, los graduandos del mismo no eligen al mejor profesor.