# Encuesta a graduandos

# **INGENIERÍA MECÁNICA 2013-1**

# Contenido

1.	Aspectos Generales de la población encuestada	3
•	Número de encuestados	3
•	Encuestados según aspirante	4
•	Motivo de la Transferencia Externa	5
•	Estado civil	5
•	Estrato socioeconómico	6
2.	Información general del programa	6
•	Motivo para elegir el pregrado	6
•	Medio para enterarse del pregrado	6
•	Motivo para elegir EAFIT	7
•	Duración promedio terminar carrera	7
3.	Evaluación del pregrado	8
•	Conocimientos previos sobre el programa, objetivos y campo de acción	8
•	Rigurosidad académica	8
•	Grado de actualización del pensum	9
•	Nivel de exigencia académica	9
•	Satisfacción personal con el pregrado	9
•	Satisfacción con la práctica	10
•	Fundamentación teórica	10
•	Integración teórica-práctica	10
•	Formación ética y humana	11
•	Desarrollo de habilidades investigativas	11
•	Principal beneficio de la práctica profesional	11
•	Principal logro en la práctica	12
4.	Evaluación de la calidad del profesorado	12
5.	Mejores Profesores	13

6.	Desarrollo de competencias	13
•	Competencias Interpersonales	13
•	Competencias Instrumentales	13
•	Competencias Sistémicas	14
7.	Evaluación de los servicios y recursos ofrecidos por la Institución	14
•	Calificación de la bibliografía	14
•	Disponibilidad de los recursos	15
•	Calidad de los recursos	15
8.	Nivel de identidad con la Institución	16
•	Principal aporte de EAFIT	16
•	Volvería a estudiar en EAFIT	16
•	Razón para volver a EAFIT	16
9.	Aspectos laborales	17
•	Situación laboral	17
•	Canal de búsqueda – Empleados	17
•	Tipo de vinculación laboral	17
•	Actividad económica	17
•	Deseo de un trabajo o un negocio – Desempleados	18
•	Anexo-Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos	18

# 1. Aspectos Generales de la población encuestada

#### • Número de encuestados

Programa		No.		Edad Promedio		
Trograma	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino	
Administración de Negocios	102	96	198	24,3	25,2	
Ciencias Políticas	2	3	5	23,3	25,1	
Comunicación Social	21	6	27	24,0	23,7	
Contaduría Pública	8	1	9	23,7	27,2	
Derecho	15	3	18	25,1	24,1	
Economía	5	9	14	25,2	24,7	
Geología	3	0	3	25,3	0,0	
Ingeniería Civil	2	7	9	26,6	25,0	
Ingeniería de Diseño de Producto	35	19	54	24,6	26,8	
Ingeniería de Procesos	7	5	12	25,1	25,7	
Ingeniería de Producción	22	27	49	24,3	24,7	
Ingeniería de Sistemas	3	30	33	23,2	25,3	
Ingeniería Física	0	1	1	0,0	23,9	
Ingeniería Matemática	6	1	7	23,3	23,0	
Ingeniería Mecánica	2	15	17	24,2	25,7	
Música	3	6	9	25,3	30,7	
Negocios Internacionales	50	37	87	24,1	25,0	
Total general	286	266	552	24,4	25,3	

# • Encuestados según aspirante

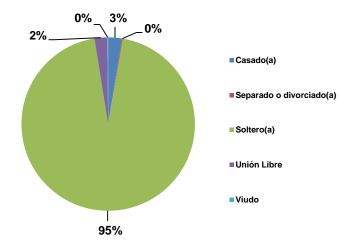
	No.							
Programa	Cupos reservado s	Empalme Voluntari O	Otros	Estudios por primera vez Pregrado - Postgrad o	Reingres o a EAFIT	Transferenci a Externa	Transferenci a Interna	TOTAL GENERAL
Administración de								
Negocios	4	5	9	149	10	10	11	198
Ciencias Políticas				4			1	5
Comunicación Social			1	25			1	27
Contaduría Pública			2	5	1	1		9
Derecho				16			2	18
Economía	1		2	7		3	1	14
Geología				2		1		3
Ingeniería Civil				7		1	1	9
Ingeniería de Diseño de								
Producto	2			44	3	2	3	54
Ingeniería de Procesos			1	10			1	12
Ingeniería de Producción	1		2	36	3	3	4	49
Ingeniería de Sistemas		2	2	22	4	2	1	33
Ingeniería Física							1	1
Ingeniería Matemática				6		1		7
Ingeniería Mecánica	1		2	13	1			17
Música			3	5		1		9
Negocios Internacionales	5	3		65	3		11	87
Total general	14	10	24	416	25	25	38	552

#### Motivo de la Transferencia Externa

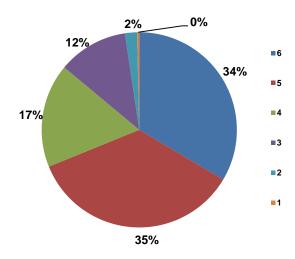
Motivo T. Externa	No.	%
Cambio de sus inclinaciones vocacionales	22	35%
Sin información	18	29%
Poca afinidad de las materias con sus expectativas académicas iniciales	8	13%
Insatisfacción con el pensum y requerimientos académicos	5	8%
Recomendaciones de amigos, familiares, profesores u otros	5	8%
Problemas de adaptabilidad en el programa o en la Institución	2	3%
Desmotivación durante sus estudios	1	2%
Insatisfacción con la metodología pedagógica	1	2%
No fue admitido por primera vez en la carrera actual	1	2%
Total general	63	100%

**Nota:** Esta pregunta fue contestada por los estudiantes tanto como de transferencia externa como de Transferencia interna, por esta razón el total difiere de valor de la tabla anterior.

#### Estado civil



#### • Estrato socioeconómico



# 2. Información general del programa

# Motivo para elegir el pregrado

Motivo	No.	%
Mi vocación e interés por estudiar ciertos temas	9	53%
Mis conocimientos y fortalezas en algunas materias del bachillerato	4	24%
Las recomendaciones familiares	2	12%
La posibilidad de contar con créditos ó beca para realizar mi carrera	1	6%
La buena imagen de la universidad que escogí para estudiar mi carrera	1	6%
Total general	17	100%

### • Medio para enterarse del pregrado

Medio	No.	%
Página web EAFIT	6	35%
Experiencia EAFIT	6	35%
Visita personal a la Institución	4	24%
Recomendaciones de amigos, o compañeros de colegio	1	6%
Total general	17	100%

# Motivo para elegir EAFIT

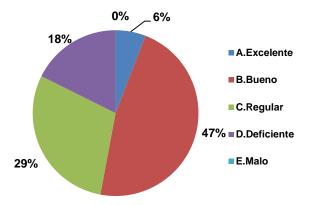
Motivo	No.	%
Prestigio de la Universidad	9	53%
Porque obtuve beca para estudiar en EAFIT	3	18%
Mejores perspectivas laborales al graduarse	2	12%
Por la buena dotación de recursos tecnológicos y pedagógicos	2	12%
Recomendaciones de amigos y familiares sobre la calidad académica de la Universidad	1	6%
Total general	17	100%

# • Duración promedio terminar carrera

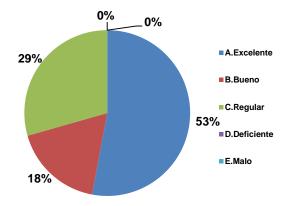
Programa	Promedio
Administración de Negocios	10,99
Ciencias Políticas	10,60
Comunicación Social	10,30
Contaduría Pública	10,56
Derecho	11,17
Economía	9,86
Geología	11,00
Ingeniería Civil	12,89
Ingeniería de Diseño de Producto	12,30
Ingeniería de Procesos	12,58
Ingeniería de Producción	11,69
Ingeniería de Sistemas	11,79
Ingeniería Física	11,00
Ingeniería Matemática	9,71
Ingeniería Mecánica	12,29
Música	10,33
Negocios Internacionales	10,98

### 3. Evaluación del pregrado

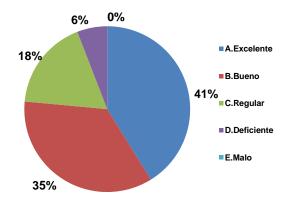
#### Conocimientos previos sobre el programa, objetivos y campo de acción



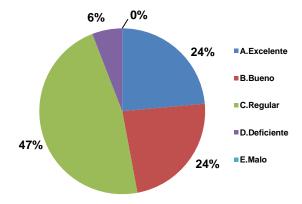
#### • Pertinencia laboral del pensum



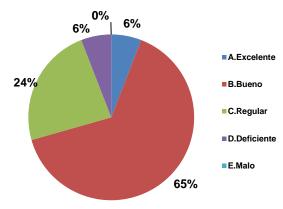
### • Rigurosidad académica



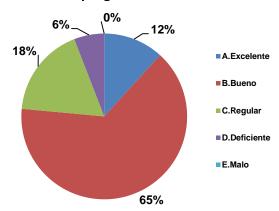
# • Grado de actualización del pensum



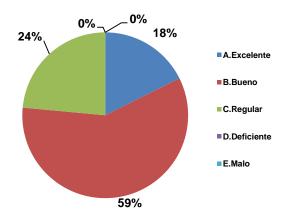
### • Nivel de exigencia académica



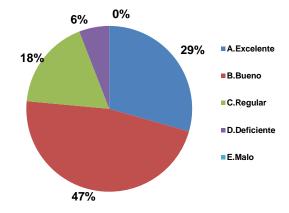
#### • Satisfacción personal con el pregrado



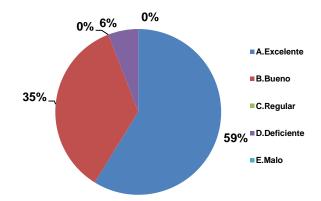
# • Satisfacción con la práctica



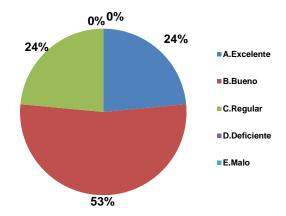
#### • Fundamentación teórica



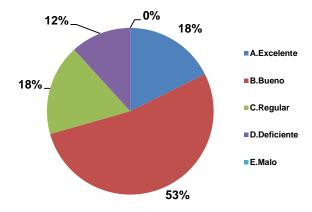
# • Integración teórica-práctica



# Formación ética y humana



# • Desarrollo de habilidades investigativas



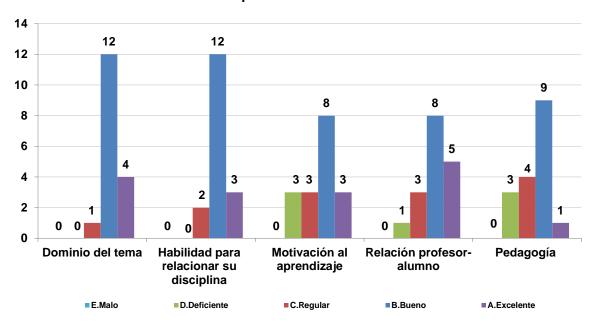
# • Principal beneficio de la práctica profesional

Beneficio	No.	%
Personal (siente haber crecido en su desarrollo individual)	9	53%
Académico e investigativo(mejoró el conocimiento en áreas profesionales a su carrera)	6	35%
Empresarial (contribuyó al desarrollo de su empresa familiar o personal)	2	12%
Total general	17	100%

# Principal logro en la práctica

Logro	No.	%
Aprender a ser eficientes y eficaces como miembros de una organización.	5	29%
Reconocer las fortalezas y debilidades que tienen en su formación personal, teórica y técnica profesional.	4	24%
Aprender a manejar y superar problemas personales, administrativos y profesionales.	3	18%
Aplicar a la realidad empresarial los conocimientos, habilidades y destrezas aprendidas en la carrera profesional.	2	12%
Desarrollar actitudes hacia la búsqueda del mejoramiento continuo y la excelencia profesional.	2	12%
Desarrollar habilidades investigativas y de manejo de información.	1	6%
Total general	17	100%

### 4. Evaluación de la calidad del profesorado



### 5. Mejores Profesores

Profesor	Puntaje
Carolina Mira Hernández	46,6
Jaime Leonardo Barbosa Pérez	42,6
Oscar Eduardo Ruíz Salguero	17,6
Alberto Rodríguez García	11,8
Hugo Alberto Murillo Hoyos	9,2
Luis Santiago París Londoño	8,4
Gabriel Jaime Castaño Chica	8,2
Juan Camilo Villegas Flórez	6,8
Francisco Javier Botero Herrera	6,2
Juan Camilo Molina Villegas	5,8

**Nota:** Consultar Anexo al final del documento - Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos.

#### 6. Desarrollo de competencias

### • Competencias Interpersonales

Competencia	1.Muy insatisfecho	2.Insatisfecho	3. Satisfecho con reparos	4.Satisfecho	5.Muy satisfecho
Comunicación oral y escrita con claridad		1	4	10	2
Relaciones interpersonales y trabajo en equipo			1	8	8
Capacidad de adaptación al cambio (trabajar en contextos nuevos y diversos)			2	8	7
Capacidad de trabajar bajo presión			1	12	4
Capacidad para solucionar problemas (generar ideas nuevas ante situaciones adversas)			3	7	7

#### Competencias Instrumentales

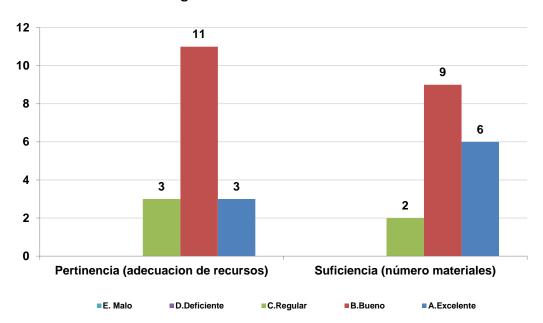
Competencia	1.Muy insatisfech o	2.Insatisfech o	3. Satisfech o con reparos	4.Satisfech o	5.Muy satisfech o
Planificar y utilizar el tiempo de manera efectiva para lograr los objetivos planteados	1		5	10	1
Utilizar herramientas de informática de medición y diagnostico (STATA, MATLAB, R, Paquetes estadísticos, software de diseño, software contable, software de Riesgos ERP, FINALE, MACS, SOUND, FORGE, EAR MASTER etc.)	1	4	3	8	1
Habilidades para la lectura y la escritura (análisis e interpretación de textos, redacción de documentos)		1	1	10	5

### Competencias Sistémicas

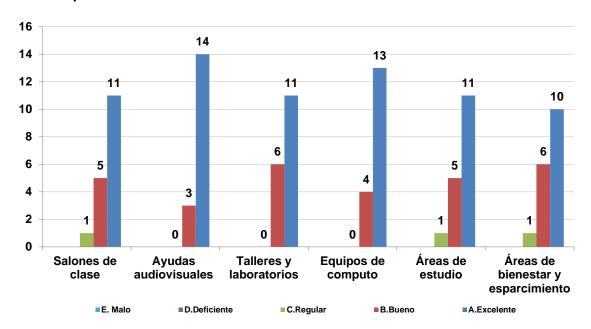
Competencia	1.Muy insatisfecho	2.Insatisfecho	3. Satisfecho con reparos	4.Satisfecho	5.Muy satisfecho
Capacidad de abstracción, análisis y síntesis			1	15	1
Asumir responsabilidades y tomar decisiones			2	9	6
Formular y ejecutar proyectos (Identificar, plantear y resolver problemas)			3	10	4

### 7. Evaluación de los servicios y recursos ofrecidos por la Institución

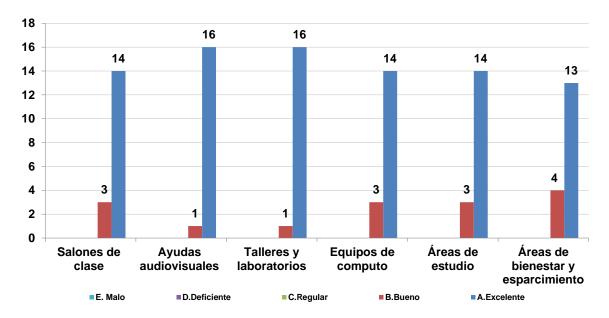
# • Calificación de la bibliografía



#### • Disponibilidad de los recursos



#### • Calidad de los recursos

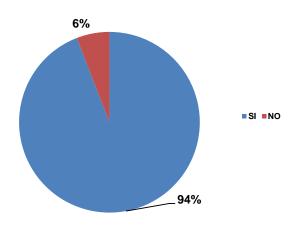


#### 8. Nivel de identidad con la Institución

# • Principal aporte de EAFIT

Aporte	No.	%
Las competencias laborales adquiridas	8	47%
La experiencia de la práctica profesional	4	24%
La formación ética y humana recibida	3	18%
El prestigio de EAFIT (como carta de presentación profesional y laboral)	2	12%
Total general	17	100%

#### • Volvería a estudiar en EAFIT

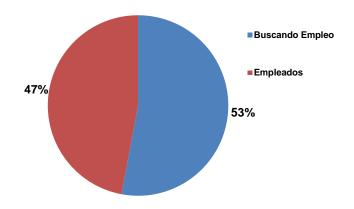


#### Razón para volver a EAFIT

Razón	No.	%
La buena calidad académica de sus programas	7	44%
La infraestructura de la universidad (planta física, biblioteca, etc)	4	25%
Buenas posibilidades laborales	2	13%
El ambiente de la Universidad	2	13%
El buen nombre de la Universidad	1	6%
Total general	16	100%

### 9. Aspectos laborales

#### • Situación laboral



# • Canal de búsqueda – Empleados

Canal de búsqueda	No.	%
Semestre de práctica profesional	4	50%
Su empleador lo contactó	3	38%
Convocatorias	1	13%
Total general	8	100%

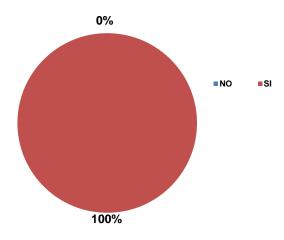
### • Tipo de vinculación laboral

Tipo de vinculación	No.	%
Contrato a termino fijo	4	50%
Contrato a termino indefinido	3	38%
Ninguno	1	13%
Total general	8	100%

#### • Actividad económica

Actividad económica	No.	%
Industrias Manufactureras	2	25%
Construcción	2	25%
Actividades Inmobiliarias de Alquiler y Empresariales	1	13%
Educación	1	13%
Otra actividad económica	1	13%
Transporte Almacenamiento y Distribución	1	13%
Total general	8	100%

#### Deseo de un trabajo o un negocio – Desempleados



#### Anexo-Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos

Cada semestre los estudiantes que terminan sus programas de pregrado y de posgrado responden una encuesta de evaluación del programa seguido, dentro de la cual se les pregunta por los mejores profesores que tuvieron. Para definir los mejores profesores de cada programa se utiliza el siguiente procedimiento:

- a) Cada estudiante debe elegir los tres mejores profesores en cada una de las siguientes categorías:
- Claridad de su exposición de los temas de clase (refleja el conocimiento de la materia y la capacidad de enseñanza del docente)
- Grado de dificultad de la materia que enseña (refleja el nivel de esfuerzo del estudiante para su aprendizaje)
- Empatía con los estudiantes (refleja la satisfacción con la calidad de las relaciones profesor-estudiante
- **b)** Por orden de mención, cada profesor recibe el siguiente puntaje, en cada una de las categorías identificadas:
- 5 puntos quien es mencionado en primer lugar
- 3 puntos quien aparece en segundo lugar
- 2 puntos quien ocupa el tercer lugar

- c) El puntaje obtenido en cada categoría es la suma de las menciones recibidas en cada uno de los puestos, multiplicada por el puntaje que tiene el puesto respectivo. Por ejemplo, quien apareció 5 veces en el primer puesto, 2 en el segundo y 1 en el tercero, tiene un total de 33 puntos, distribuidos así: 25 por las 5 veces que quedó en el primer puesto, 6 por las dos veces que fue nombrado en el segundo puesto, y 2 por su designación en el tercer puesto.
- d) Para obtener el puntaje total definitivo, se realiza la suma ponderada de los puntajes obtenidos por los docentes en cada categoría y para ello se definieron las siguientes ponderaciones para cada una de las categorías establecidas:
- Claridad de su exposición de los temas de clase (refleja el conocimiento de la materia y la capacidad de enseñanza del docente). Tiene un peso del 40%= (0.4)
- Grado de dificultad de la materia que enseña (refleja el nivel de esfuerzo del estudiante para su aprendizaje). Tiene un peso del 40% = (0.4)
- Empatía con los estudiantes (refleja la calidad de las relaciones profesor-estudiante). Tiene un peso del 20% = (0.2)

De esta manera, quien obtuvo 22 puntos en Claridad, 20 en Dificultad, y 30 en Empatía, obtendrá un puntaje total de 22.8= 22(0.4)+20(0.4)+30(0.2).

e) Los estudiantes tiene la opción de escribir "en blanco" en lugar del nombre de un profesor, o de dejar el espacio en blanco. En las respuestas de algunas cohortes, el término "en blanco" es el que más votaciones logra, y, por tanto, los graduandos del mismo no eligen al mejor profesor.