

Encuesta a graduandos

INGENIERÍA DE DISEÑO DE PRODUCTO 2013-2

Contenido

1. Aspectos Generales de la población encuestada.....	3
• Número de encuestados.....	3
• Encuestados según aspirante	4
• Motivo de la Transferencia Externa	5
• Estado civil.....	6
• Estrato socioeconómico.....	6
2. Información general del programa.....	6
• Motivo para elegir el pregrado.....	6
• Medio para enterarse del pregrado	7
• Motivo para elegir EAFIT	7
• Duración promedio terminar carrera	7
3. Evaluación del pregrado	9
• Conocimientos previos sobre el programa, objetivos y campo de acción.....	9
• Rigurosidad académica	10
• Grado de actualización del pensum.....	10
• Nivel de exigencia académica.....	10
• Satisfacción personal con el pregrado.....	11
• Satisfacción con la práctica.....	11
• Fundamentación teórica.....	11
• Integración teórica-práctica	12
• Formación ética y humana	12
• Desarrollo de habilidades investigativas	12
• Principal beneficio de la práctica profesional	13
• Principal logro en la práctica	13
4. Evaluación de la calidad del profesorado.....	14
5. Mejores Profesores.....	14

6. Desarrollo de competencias	15
• Competencias Interpersonales.....	15
• Competencias Instrumentales.....	15
• Competencias Sistémicas.....	15
7. Evaluación de los servicios y recursos ofrecidos por la Institución	16
• Calificación de la bibliografía	16
• Disponibilidad de los recursos.....	17
• Calidad de los recursos.....	17
8. Nivel de identidad con la Institución	18
• Principal aporte de EAFIT.....	18
• Volvería a estudiar en EAFIT.....	18
• Razón para volver a EAFIT	18
9. Aspectos laborales	19
• Situación laboral.....	19
• Canal de búsqueda – Empleados.....	19
• Tipo de vinculación laboral.....	19
• Actividad económica	20
• Deseo de un trabajo o un negocio – Desempleados	20
• Anexo-Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos.....	20

Programa	No.	Edad Promedio
----------	-----	---------------

1. Aspectos Generales de la población encuestada

- **Número de encuestados**

	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino
Administración de Negocios	98	95	193	23,7	24,4
Ciencias Políticas	1	2	3	26,6	24,3
Comunicación Social	24	5	29	25,3	25,5
Contaduría Pública	10	5	15	25,5	25,7
Derecho	19	8	27	24,6	23,9
Economía	6	19	25	23,2	23,3
Geología	2	2	4	28,2	22,4
Ingeniería Civil	4	15	19	23,3	24,7
Ingeniería de Diseño de Producto	43	32	75	24,7	24,9
Ingeniería de Procesos	13	3	16	24,2	25,1
Ingeniería de Producción	32	25	57	23,3	24,1
Ingeniería de Sistemas	4	19	23	24,5	25,1
Ingeniería Física	1	3	4	27,2	23,2
Ingeniería Matemática	1	2	3	22,2	23,2
Ingeniería Mecánica	3	40	43	23,9	25,4
Música	5	6	11	25,6	26,6
Negocios Internacionales	65	46	111	24,0	24,6
Total general	331	327	658	24,2	24,6

- **Encuestados según aspirante**

Programa	No.
----------	-----

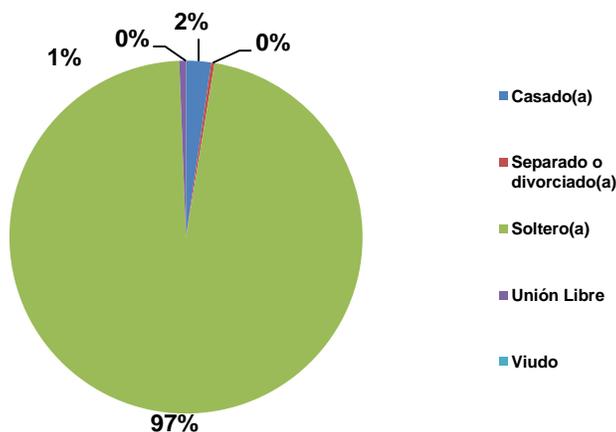
	Cupos reservados	Empalme Voluntario	Otros	Estudios por primera vez Pregrado-Postgrado	Reingreso a EAFIT	Transferencia Externa	Transferencia Interna	TOTAL GENERAL
Administración de Negocios	7	3	6	148	8	17	4	193
Ciencias Políticas			1	1			1	3
Comunicación Social	2			23		1	3	29
Contaduría Pública		3	3	8			1	15
Derecho	2	1	1	21		1	1	27
Economía	3			20	1	1		25
Geología				3		1		4
Ingeniería Civil		1		12		4	2	19
Ingeniería de Diseño de Producto	4	1		61	3	5	1	75
Ingeniería de Procesos	1			14	1			16
Ingeniería de Producción	2	2		49	1	1	2	57
Ingeniería de Sistemas		2		16	1	4		23
Ingeniería Física			1	3				4
Ingeniería Matemática			1	2				3
Ingeniería Mecánica	1		2	31	4	3	2	43
Música			5	6				11
Negocios Internacionales	7		1	84	4	2	13	111
Total general	29	13	21	502	23	40	30	658

• **Motivo de la Transferencia Externa**

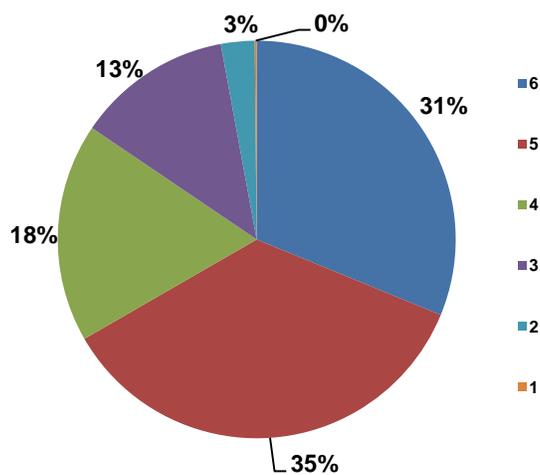
Motivo T. Externa	No.	%
Cambio de sus inclinaciones vocacionales	24	34%
Sin información	18	26%
Recomendaciones de amigos, familiares, profesores u otros	8	11%

Insatisfacción con el pensum y requerimientos académicos	4	6%
Desmotivación durante sus estudios	4	6%
Poca afinidad de las materias con sus expectativas académicas iniciales	4	6%
Insatisfacción con la calidad de los docentes	3	4%
Insatisfacción con la metodología pedagógica	2	3%
Baja calidad y/o exigencia académica	2	3%
Problemas de adaptabilidad en el programa o en la Institución	1	1%
Total general	70	100%

- **Estado civil**



- **Estrato socioeconómico**



2. Información general del programa

- **Motivo para elegir el pregrado**

Motivo	No.	%
Mi vocación e interés por estudiar ciertos temas	46	61%

Mis conocimientos y fortalezas en algunas materias del bachillerato	10	13%
La buena imagen de la carrera que escogí	4	5%
La buena imagen de la universidad que escogí para estudiar mi carrera	4	5%
Las recomendaciones familiares	4	5%
La asesoría de las instituciones que visitaron el colegio	3	4%
La orientación vocacional que tiene el colegio en donde estudié el bachillerato	2	3%
Las recomendaciones de amigos	2	3%
Total general	75	100%

- **Medio para enterarse del pregrado**

Medio	No.	%
Recomendaciones de amigos, o compañeros de colegio	25	33%
Visita personal a la Institución	15	20%
Experiencia EAFIT	11	15%
Promoción en el colegio	10	13%
Página web EAFIT	9	12%
Plegable o folletos institucionales	3	4%
Anuncios en periódicos o revistas	1	1%
Información recibida vía correo electrónico	1	1%
Total general	75	100%

- **Motivo para elegir EAFIT**

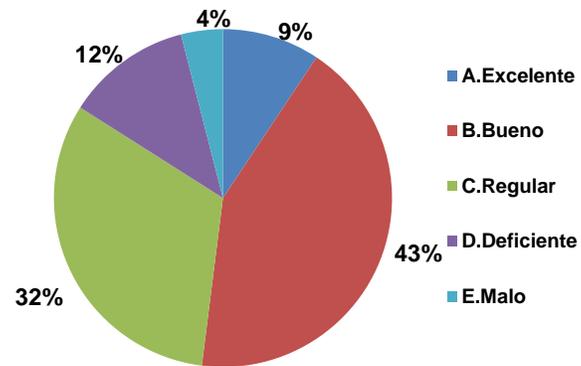
Motivo	No.	%
Porque escogí un programa exclusivo de EAFIT	45	60%
Prestigio de la Universidad	16	21%
La buena imagen de la carrera que escogí	3	4%
Por la buena dotación de recursos tecnológicos y pedagógicos	3	4%
Recomendaciones de amigos y familiares sobre la calidad académica de la Universidad	3	4%
Calidad de los profesores	2	3%
Mejores perspectivas laborales al graduarse	1	1%
Por la ubicación geográfica (EAFIT queda cerca a mi casa)	1	1%
Porque conseguí un crédito para pagar la matrícula	1	1%
Total general	75	100%

- **Duración promedio terminar carrera**

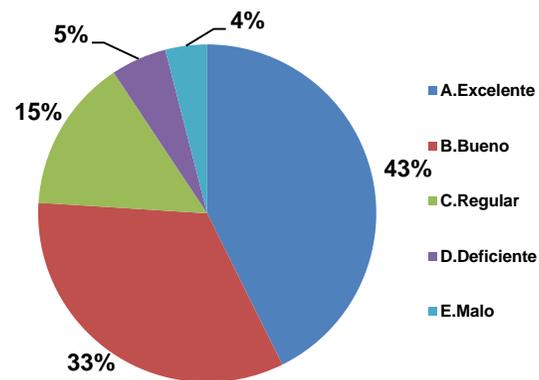
Programa	Promedio
Administración de Negocios	10,61
Ciencias Políticas	10,67
Comunicación Social	11,07
Contaduría Pública	11,27
Derecho	11,41
Economía	9,67
Geología	11,00
Ingeniería Civil	11,68
Ingeniería de Diseño de Producto	12,11
Ingeniería de Procesos	11,75
Ingeniería de Producción	11,32
Ingeniería de Sistemas	12,09
Ingeniería Física	11,50
Ingeniería Matemática	10,67
Ingeniería Mecánica	11,88
Música	12,00
Negocios Internacionales	10,86

3. Evaluación del pregrado

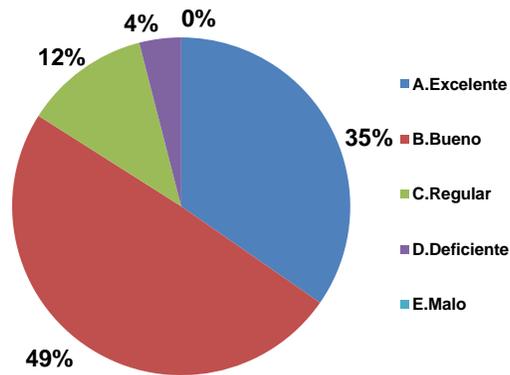
- **Conocimientos previos sobre el programa, objetivos y campo de acción**



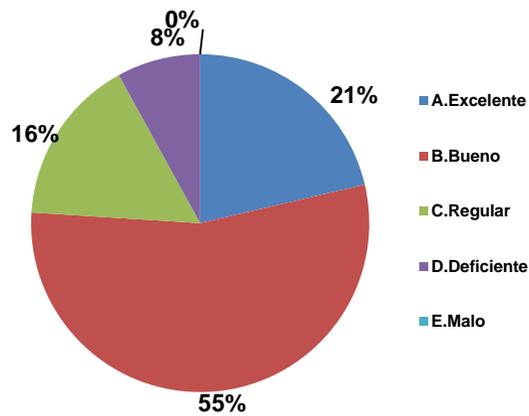
- **Pertinencia laboral del pensum**



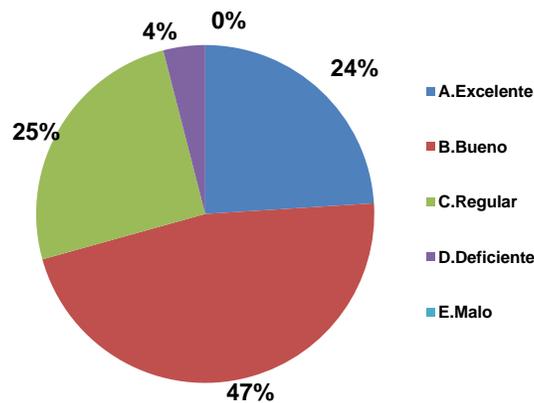
- Rigurosidad académica



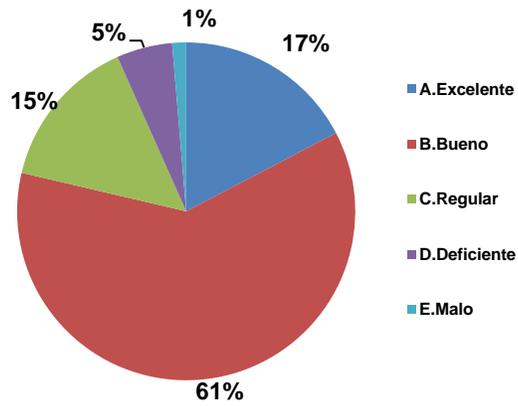
- Grado de actualización del pensum



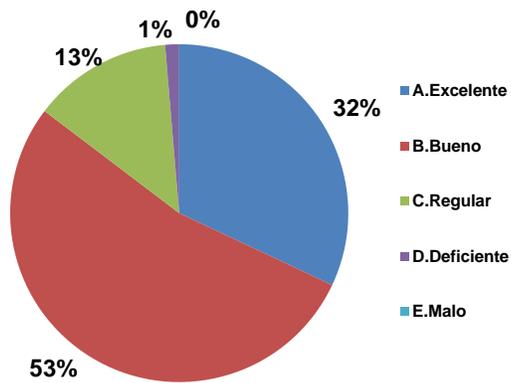
- Nivel de exigencia académica



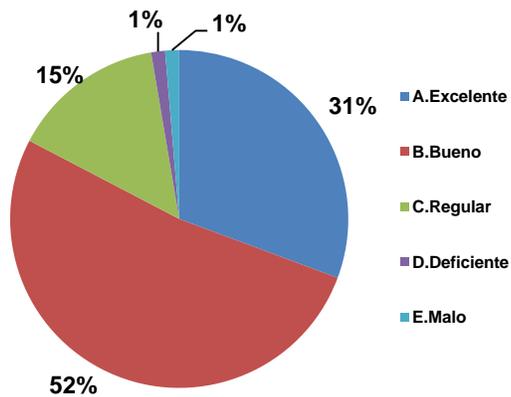
- **Satisfacción personal con el pregrado**



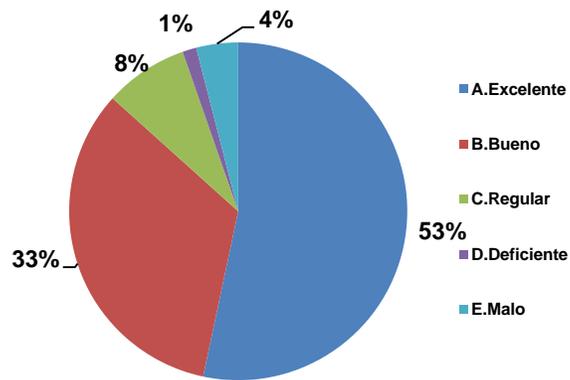
- **Satisfacción con la práctica**



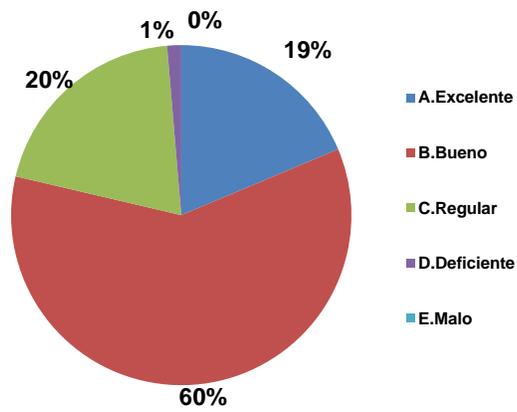
- **Fundamentación teórica**



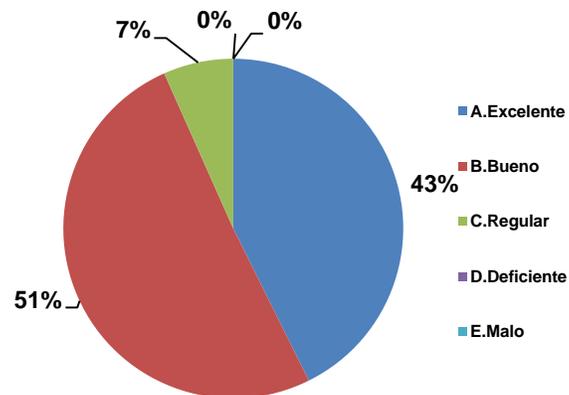
- **Integración teórica-práctica**



- **Formación ética y humana**



- **Desarrollo de habilidades investigativas**



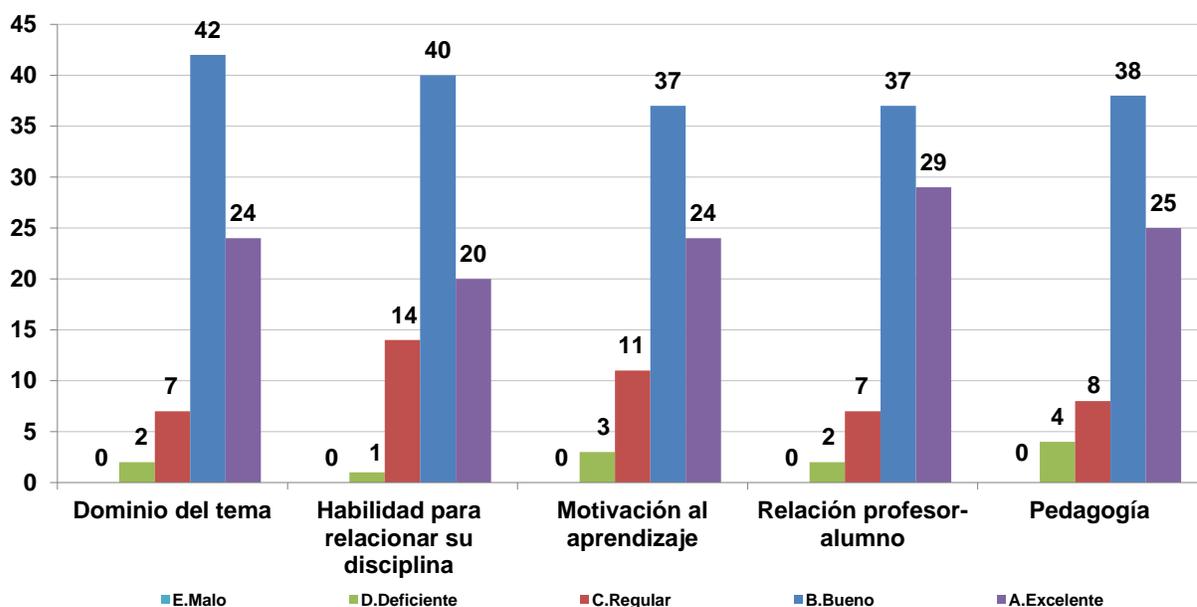
- **Principal beneficio de la práctica profesional**

Beneficio	No.	%
Personal (siente haber crecido en su desarrollo individual)	37	49%
Académico e investigativo(mejóro el conocimiento en áreas profesionales a su carrera)	28	37%
Empresarial (contribuyó al desarrollo de su empresa familiar o personal)	7	9%
Mejoramiento de su bilingüismo	3	4%
Total general	75	100%

- **Principal logro en la práctica**

Logro	No.	%
Aplicar a la realidad empresarial los conocimientos, habilidades y destrezas aprendidas en la carrera profesional.	24	32%
Reconocer las fortalezas y debilidades que tienen en su formación personal, teórica y técnica profesional.	19	25%
Aprender a manejar y superar problemas personales, administrativos y profesionales.	10	13%
Aprender a ser eficientes y eficaces como miembros de una organización.	6	8%
Desarrollar actitudes hacia la búsqueda del mejoramiento continuo y la excelencia profesional.	6	8%
Desarrollar habilidades de comunicación.	3	4%
Desarrollar habilidades investigativas y de manejo de información.	3	4%
Profundizar en el conocimiento de la profesión.	2	3%
Apoyar iniciativas de Empresarismo como un aporte de los estudiantes al desarrollo socio-económico del país.	1	1%
Aprender a trabajar en equipo en un medio laboral.	1	1%
Total general	75	100%

4. Evaluación de la calidad del profesorado



5. Mejores Profesores

Profesor	Puntaje
Juan Diego Ramos Betancur	94,8
Luis Fernando Patiño Santa	83,4
Santiago Alberto Correa Vélez	56,8
José Fernando Martínez Cadavid	47
Ricardo Mejía Gutiérrez	38,6
Marcela Velásquez Montoya	37,4
Carlos Eduardo López Zapata	30,4
Gilberto Osorio Gómez	29,2
María Cristina Hernández Monsalve	23
Alejandro Velásquez López	21,8

Nota: Consultar Anexo al final del documento - Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos.

6. Desarrollo de competencias

• Competencias Interpersonales

Competencia	1.Muy insatisfecho	2.Insatisfecho	3. Satisfecho con reparos	4.Satisfecho	5.Muy satisfecho
Comunicación oral y escrita con claridad	3	3	9	35	25
Relaciones interpersonales y trabajo en equipo			1	27	47
Capacidad de adaptación al cambio (trabajar en contextos nuevos y diversos)		1	2	29	43
Capacidad de trabajar bajo presión			4	26	45
Capacidad para solucionar problemas (generar ideas nuevas ante situaciones adversas)			2	31	42

• Competencias Instrumentales

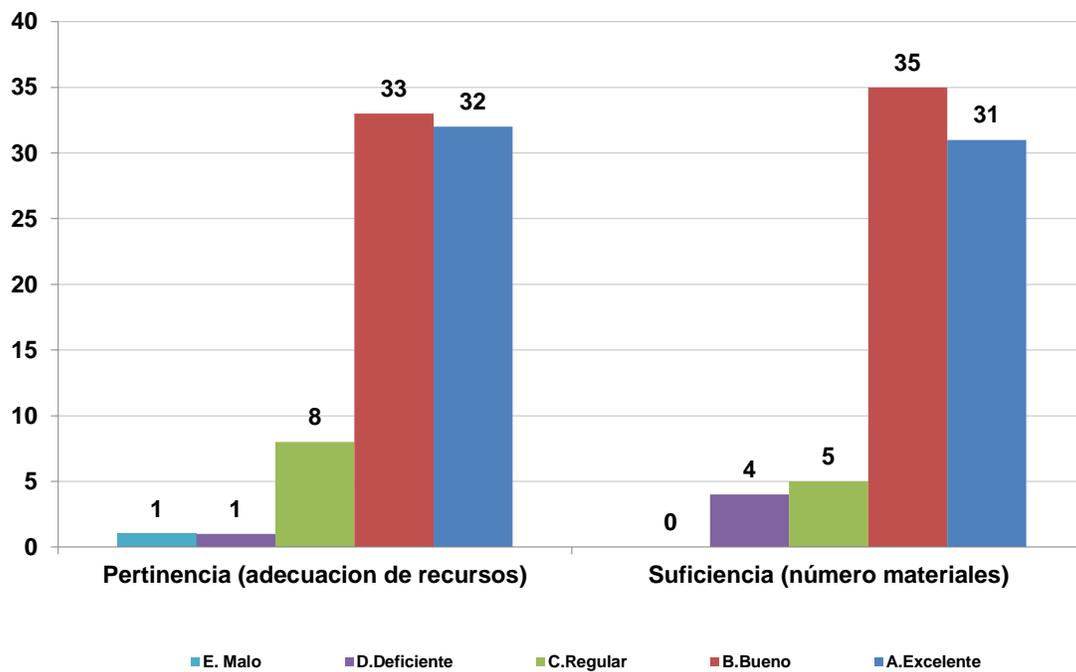
Competencia	1.Muy insatisfecho	2.Insatisfecho	3. Satisfecho con reparos	4.Satisfecho	5.Muy satisfecho
Planificar y utilizar el tiempo de manera efectiva para lograr los objetivos planteados	1	1	18	34	21
Utilizar herramientas de informática de medición y diagnóstico (STATA, MATLAB, R, Paquetes estadísticos, software de diseño, software contable, software de Riesgos ERP, FINALE, MACS, SOUND, FORGE, EAR MASTER etc.)	6	10	15	29	15
Habilidades para la lectura y la escritura (análisis e interpretación de textos, redacción de documentos)	3	7	14	29	22

• Competencias Sistémicas

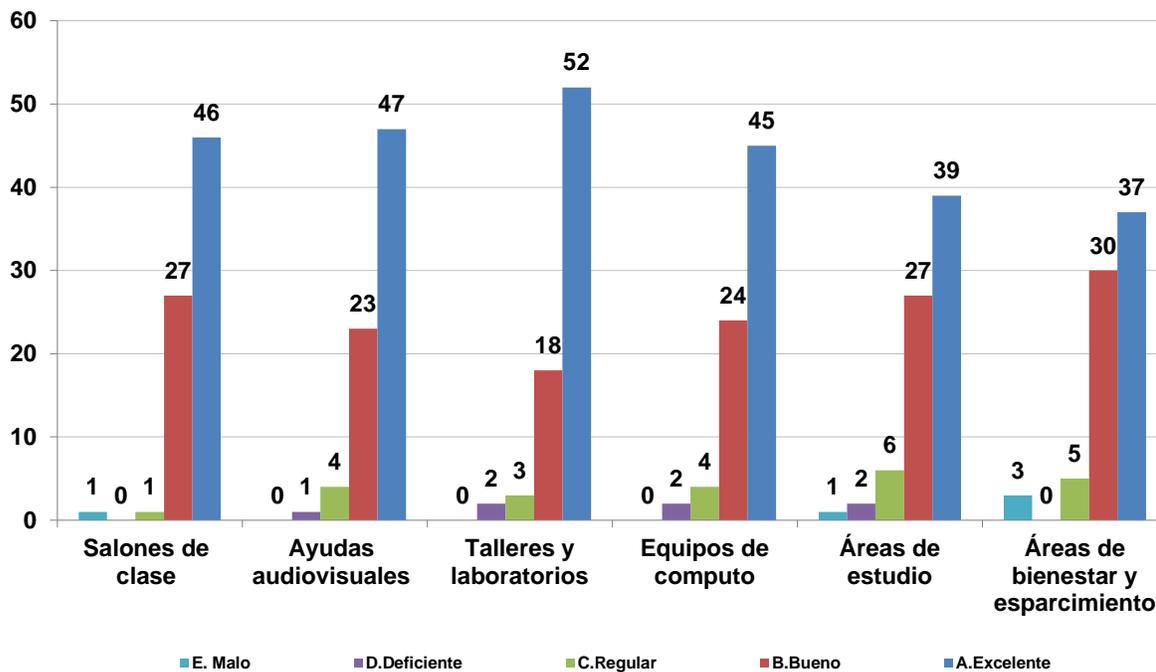
Competencia	1.Muy insatisfecho	2.Insatisfecho	3. Satisfecho con reparos	4.Satisfecho	5.Muy satisfecho
Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	2	5	7	41	20
Asumir responsabilidades y tomar decisiones	1	1	2	33	38
Formular y ejecutar proyectos (Identificar, plantear y resolver problemas)	1		3	28	43

7. Evaluación de los servicios y recursos ofrecidos por la Institución

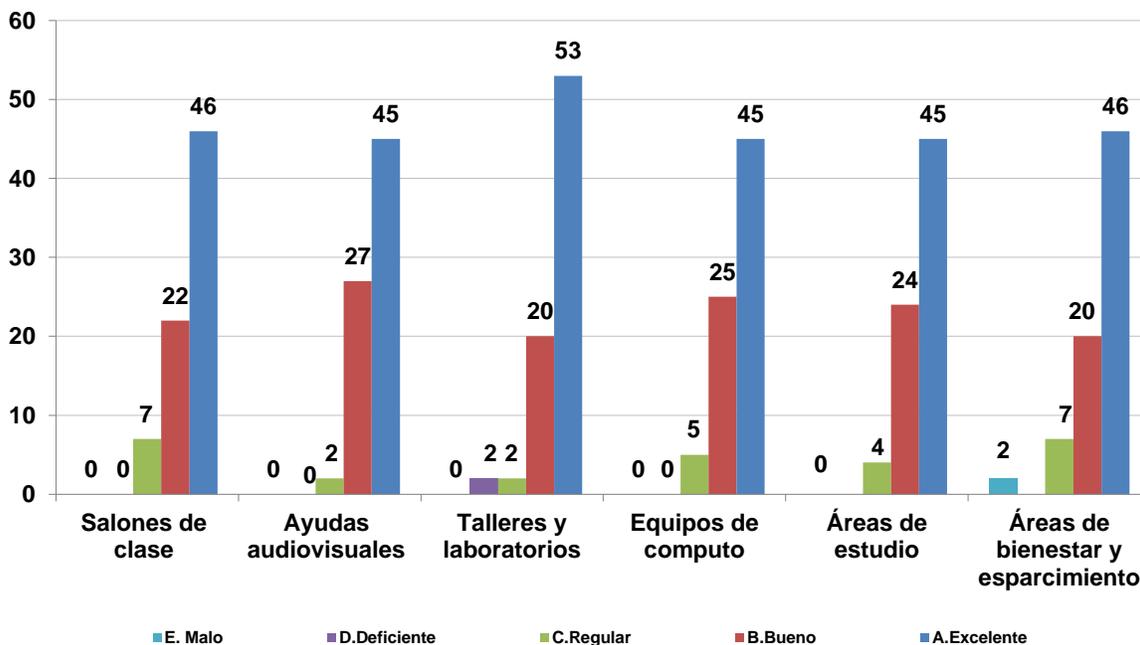
- **Calificación de la bibliografía**



- Disponibilidad de los recursos



- Calidad de los recursos

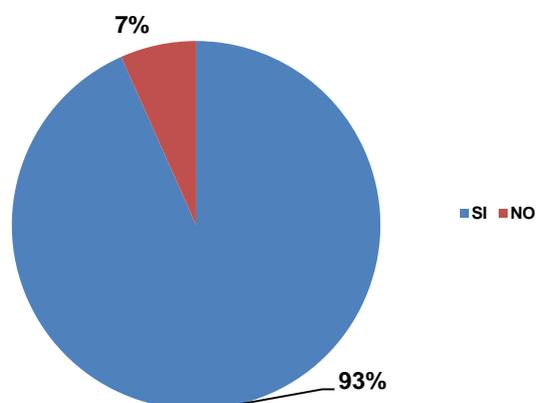


8. Nivel de identidad con la Institución

• Principal aporte de EAFIT

Aporte	No.	%
Las competencias laborales adquiridas	39	52%
El prestigio de EAFIT (como carta de presentación profesional y laboral)	14	19%
Las relaciones sociales desarrolladas	9	12%
La formación ética y humana recibida	7	9%
La experiencia de la práctica profesional	6	8%
Total general	75	100%

• Volvería a estudiar en EAFIT

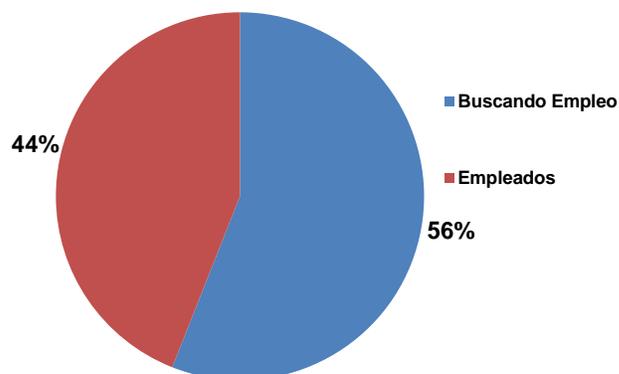


• Razón para volver a EAFIT

Razón	No.	%
La buena calidad académica de sus programas	36	51%
El ambiente de la Universidad	13	19%
La infraestructura de la universidad (planta física, biblioteca, etc)	12	17%
Buenas posibilidades laborales	5	7%
El buen nombre de la Universidad	4	6%
Total general	70	100%

9. Aspectos laborales

- Situación laboral



- Canal de búsqueda – Empleados

Canal de búsqueda	No.	%
Semestre de práctica profesional	17	52%
Su empleador lo contactó	6	18%
Otras bolsas de empleo (Internet, cajas de compensación, head-hunters)	4	12%
Redes sociales (familia, amigos, conocidos)	3	9%
Convocatorias	2	6%
Medios de comunicación	1	3%
Total general	33	100%

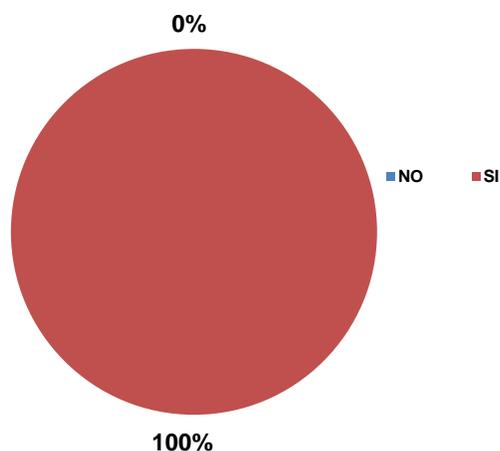
- Tipo de vinculación laboral

Tipo de vinculación	No.	%
Contrato a termino fijo	9	27%
Contrato a termino indefinido	14	42%
Otro tipo de contrato	3	9%
Contrato de prestación de servicios	6	18%
Ninguno	1	3%
Total general	33	3%

- **Actividad económica**

Actividad económica	No.	%
Industrias Manufactureras	10	30%
Otra actividad económica	7	21%
Comercio	5	15%
Servicios	4	12%
Comunicaciones	2	6%
Construcción	2	6%
Esparcimiento, Culturales y Deporte	1	3%
Hoteles, Restaurantes, Bares y similares	1	3%
Suministros de Electricidad, Gas y Agua	1	3%
Total general	33	100%

- **Deseo de un trabajo o un negocio – Desempleados**



- **Anexo-Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos**

Cada semestre los estudiantes que terminan sus programas de pregrado y de posgrado responden una encuesta de evaluación del programa seguido, dentro de la cual se les pregunta por los mejores profesores que tuvieron. Para definir los mejores profesores de cada programa se utiliza el siguiente procedimiento:

a) Cada estudiante debe elegir los tres mejores profesores en cada una de las siguientes categorías:

- Claridad de su exposición de los temas de clase (refleja el conocimiento de la materia y la capacidad de enseñanza del docente)
- Grado de dificultad de la materia que enseña (refleja el nivel de esfuerzo del estudiante para su aprendizaje)
- Empatía con los estudiantes (refleja la satisfacción con la calidad de las relaciones profesor-estudiante)

b) Por orden de mención, cada profesor recibe el siguiente puntaje, en cada una de las categorías identificadas:

- 5 puntos quien es mencionado en primer lugar
- 3 puntos quien aparece en segundo lugar
- 2 puntos quien ocupa el tercer lugar

c) El puntaje obtenido en cada categoría es la suma de las menciones recibidas en cada uno de los puestos, multiplicada por el puntaje que tiene el puesto respectivo. Por ejemplo, quien apareció 5 veces en el primer puesto, 2 en el segundo y 1 en el tercero, tiene un total de 33 puntos, distribuidos así: 25 por las 5 veces que quedó en el primer puesto, 6 por las dos veces que fue nombrado en el segundo puesto, y 2 por su designación en el tercer puesto.

d) Para obtener el puntaje total definitivo, se realiza la suma ponderada de los puntajes obtenidos por los docentes en cada categoría y para ello se definieron las siguientes ponderaciones para cada una de las categorías establecidas:

- Claridad de su exposición de los temas de clase (refleja el conocimiento de la materia y la capacidad de enseñanza del docente). Tiene un peso del 40%= (0.4)
- Grado de dificultad de la materia que enseña (refleja el nivel de esfuerzo del estudiante para su aprendizaje). Tiene un peso del 40% = (0.4)
- Empatía con los estudiantes (refleja la calidad de las relaciones profesor-estudiante). Tiene un peso del 20% = (0.2)

De esta manera, quien obtuvo 22 puntos en **Claridad**, 20 en **Dificultad**, y 30 en Empatía, obtendrá un puntaje total de $22.8 = 22(0.4) + 20(0.4) + 30(0.2)$.

e) Los estudiantes tiene la opción de escribir “en blanco” en lugar del nombre de un profesor, o de dejar el espacio en blanco. En las respuestas de algunas cohortes, el término “en blanco” es el que más votaciones logra, y, por tanto, los graduandos del mismo no eligen al mejor profesor.