

# Negocios Internacionales – 20051

## 1. Aspectos Generales de la población encuestada

- Número de encuestados
- Encuestados según tipo de aspirante
- Ciudad de residencia
- Expectativas al terminar el pregrado
- Calidad atención recibida
- Índice calidad atención recibida
- Ingresos esperados vs. Ingresos recibidos

## 2. Evaluación del pregrado

- Grado de correspondencia plan de estudio y perfil del egresado
- Pertinencia profesional del pênsum
- Rigurosidad académica
- Grado de actualización con base en la bibliografía
- Nivel de exigencia académica
- Calidad del profesorado
- Satisfacción general
- Satisfacción con la práctica
- Relación entre la práctica y la línea de énfasis
- Calificación bibliografía existente
- Evaluación características del pênsum
- Principal beneficio de la práctica profesional
- Afinidad conocimientos adquiridos y actividades en el cargo que desempeña

## 3. Diez mejores profesores

### 4. Elección del pregrado

- Ciudad de procedencia
- Colegio de procedencia
- Conocimiento previo sobre el programa, objetivos y campo de acción
- Principal motivo para elegir el pregrado
- Principal razón elegir EAFIT

### 5. Desempeño académico

- Motivos de transferencia externa
- Universidades procedencia de las transferencias externas
- Transferencias internas
- Duración promedio programa

## 1. Aspectos Generales (Todos los programas 2005-1)

### 1.1 Número de encuestados

Programas	No. Encuestados			Edad Promedio	
	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino
Administración De Negocios	75	71	146	24,37	25,70
<b>Negocios Internacionales</b>	<b>33</b>	<b>19</b>	<b>52</b>	<b>24,16</b>	<b>25,06</b>
Ingeniería De Producción	21	22	43	24,81	24,98
Ingeniería Civil	10	28	38	24,47	24,84
Ing. De Diseño De Producto	10	2	12	25,17	26,26
Economía	10	10	20	24,38	25,15
Derecho	8	8	16	24,12	24,01
Contaduría Publica	8	3	11	25,16	23,83
Ingeniería De Procesos	7	9	16	23,81	26,09
Ingeniería De Sistemas	5	19	24	24,36	27,21
Música	2	1	3	24,95	22,48
Ingeniería Mecánica	2	13	15	24,00	25,44
Geología	2		2	26,42	
	<b>193</b>	<b>205</b>	<b>398</b>	<b>24,63</b>	<b>25,09</b>

### 1.2 Encuestados según tipo de aspirante

Programas	Bachilleres	Transferencia Interna	Transferencia Externa	Reingreso	Reintegro	Grado Previo
Administración De Negocios						
Contaduría Publica						
Derecho	84	6	16	11	29	0
Economía	7	0	1	1	2	0
Geología	14	0	0	0	2	0
Ing. De Diseño De Producto	16	0	1	0	3	0
Ingeniería Civil	5	2	1	1	3	0
Ingeniería De Procesos	27	0	9	1	1	0
Ingeniería De Producción	10	0	1	2	3	0
Ingeniería De Sistemas	33	2	3	1	4	0
Ingeniería De Producción	17	0	3	1	3	0
Ingeniería De Sistemas	8	1	3	1	2	0
Ingeniería Mecánica	3	0	0	0	0	0
Música	<b>35</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
	<b>260</b>	<b>18</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>56</b>	<b>0</b>



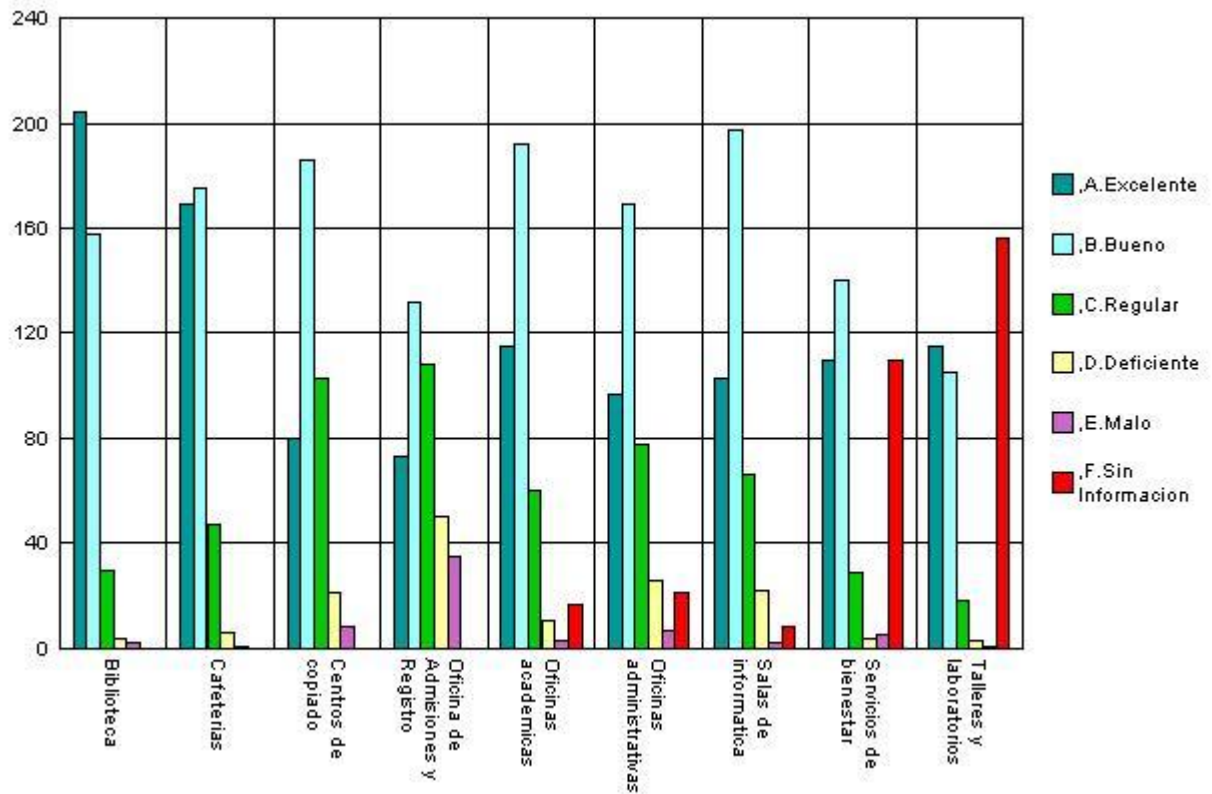
### 1.3 Ciudad de residencia

Programas	No.								
	Barbosa	Bello	Caldas	Envigado	Girardota	Itagui	Medellín	Oriente	Sabaneta
Administración De Negocios	1	1	2	19	1		115	7	
Contaduría Publica				2			9		
Derecho				2			14		
Economía			1	1			18		
Geología							2		
Ing. De Diseño De Producto				4			8		
Ingeniería Civil		1		5	1	1	28	2	
Ingeniería De Procesos				1			14	1	
Ingeniería De Producción			1	7		2	32		1
Ingeniería De Sistemas				4			18	2	
Ingeniería Mecánica		1		4			10		
Música							2	1	
<b>Negocios Internacionales</b>				<b>8</b>		<b>1</b>	<b>43</b>		
	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>57</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>313</b>	<b>13</b>	<b>1</b>

### 1.4 Expectativas al terminar el pregrado

Programas	Buscar empleo	Continuar estudiando	Continuar trabajando	Crear o desarrollar empresa	Descansar
Administración De Negocios	48	20	42	36	
Contaduría Publica	2	5	3	1	
Derecho	5	4	6		1
Economía	7	5	6	2	
Geología	1	1			
Ing. De Diseño De Producto	3	1	5	3	
Ingeniería Civil	15	8	6	9	
Ingeniería De Procesos	8	2	3	3	
Ingeniería De Producción	20	5	7	11	
Ingeniería De Sistemas	2	3	11	7	1
Ingeniería Mecánica	6	3	3	3	
Música		1	2		
<b>Negocios Internacionales</b>	<b>24</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	
	<b>141</b>	<b>63</b>	<b>102</b>	<b>90</b>	<b>2</b>

### 1.5 Calidad atención recibida\*



\*Nota: El eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

### 1.6 Índice de calidad de atención recibida\*

Áreas	Puntaje	Índice
Biblioteca	558	151,63
Cafeterías	505	137,23
Oficinas académicas	405	110,05
Salas de informática	377	102,45
Servicios de bienestar	346	94,02
Talleres y laboratorios	330	89,67
Oficinas administrativas	323	87,77
Centros de copiado	309	83,97
Oficina de Admisiones y Registro	158	42,93
<b>Promedio</b>	<b>368</b>	<b>100</b>

**Nota:** El puntaje total se obtiene asignando valores a las calificaciones cualitativas de la siguiente manera: Excelente = 2; Bueno = 1; Regular = 0; Deficiente = - 1; Malo = -2. Luego se multiplica el total de respuestas en cada categoría por el valor asignado y los resultados se suman algebraicamente para obtener el puntaje total.

**Índice=** (puntaje total/puntaje promedio)\*100

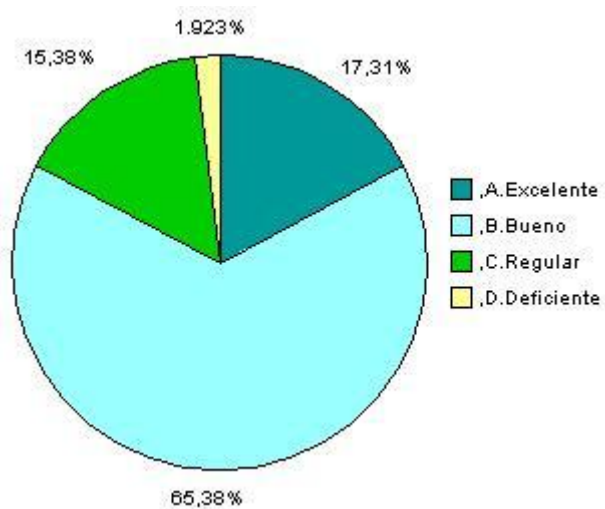
### 1.7 Ingresos esperados vs. Ingresos recibidos

Programas	Ing. Aspirantes	No. aspirantes	Ing. Ocupados	No. Ocupados
Administración De Negocios	1.647.917	48	3.110.762	42
Contaduría Publica	1.200.000	2	1.400.000	3
Derecho	1.600.000	5	981.500	6
Economía	1.600.000	7	1.260.173	6
Geología	1.000.000	1		
Ing. De Diseño De Producto	1.200.000	3	972.800	5
Ingeniería Civil	1.553.333	15	892.667	6
Ingeniería De Procesos	1.487.500	8	1.070.667	3
Ingeniería De Producción	1.755.000	20	1.092.857	7
Ingeniería De Sistemas	1.750.000	2	1.440.091	11
Ingeniería Mecánica	1.866.667	6	1.333.333	3
Música			725.000	2
<b>Negocios Internacionales</b>	<b>1.516.667</b>	<b>24</b>	<b>952.500</b>	<b>8</b>
<b>Promedios (\$) y totales(encuestados)</b>	<b>1.514.757</b>	<b>141</b>	<b>1.269.362</b>	<b>102</b>

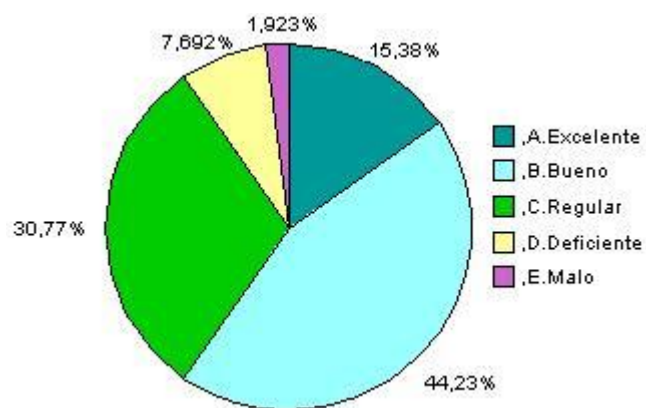
**Nota:** El término 'aspirantes' define a los encuestados que manifestaron su intención de buscar un empleo en el semestre siguiente al grado; el término 'ocupados' define a los encuestados que manifestaron que continuarán trabajando luego de su grado.

## 2. Evaluación del pregrado\*

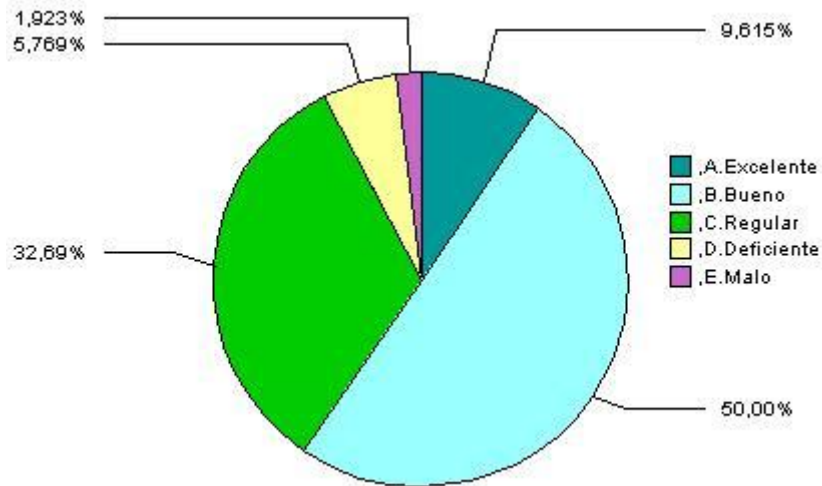
### 2.1 Grado de correspondencia plan de estudio y perfil del egresado



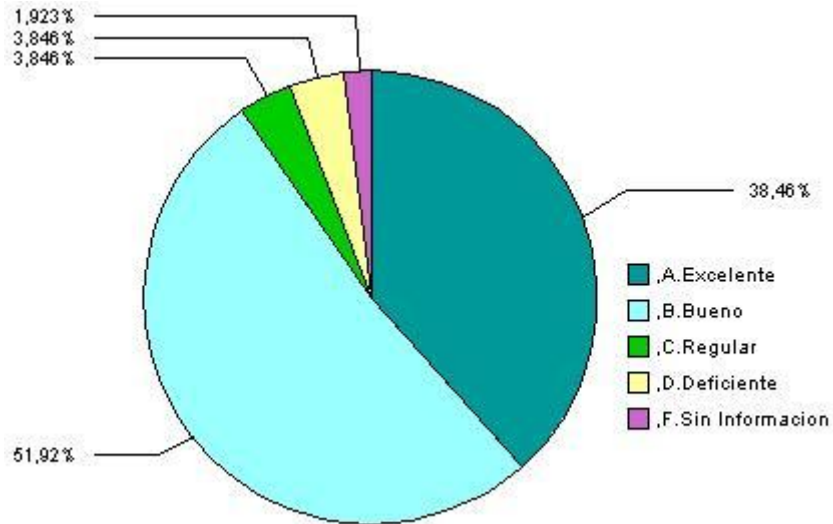
### 2.2 Pertinencia profesional del p nsun



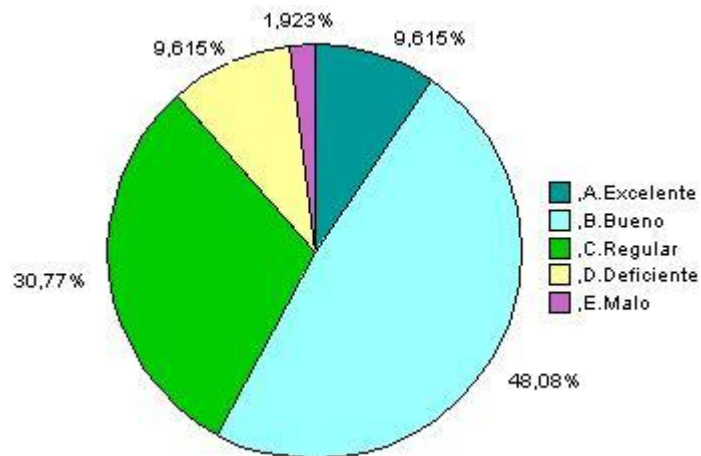
### 2.3 Rigurosidad académica



### 2.4 Grado de actualización con base en la bibliografía

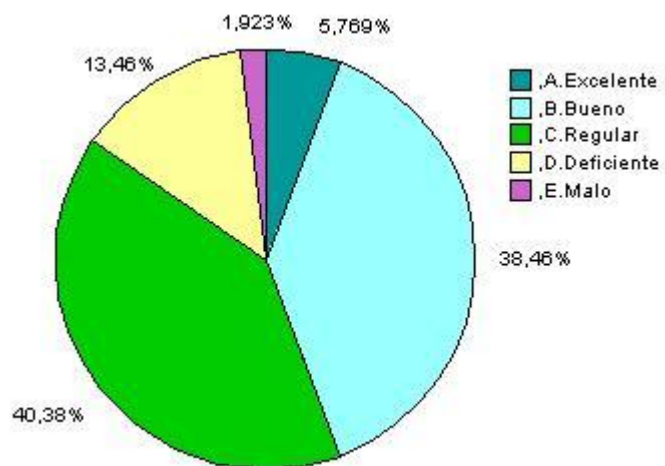


### 2.5 Nivel de exigencia académica

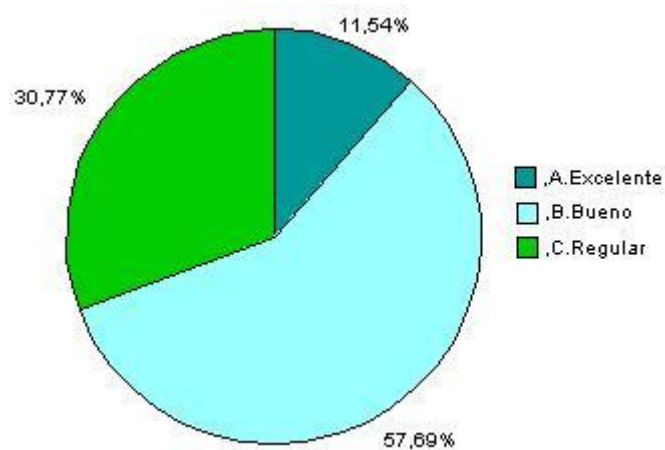




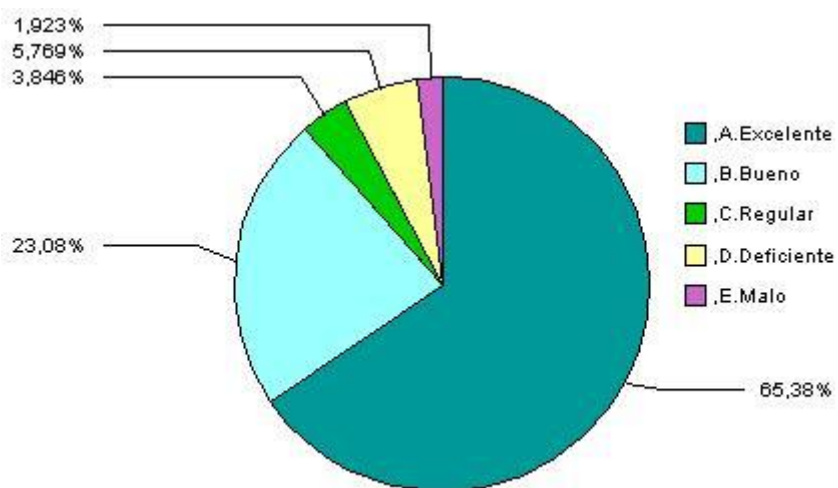
### 2.6 Calidad del profesorado



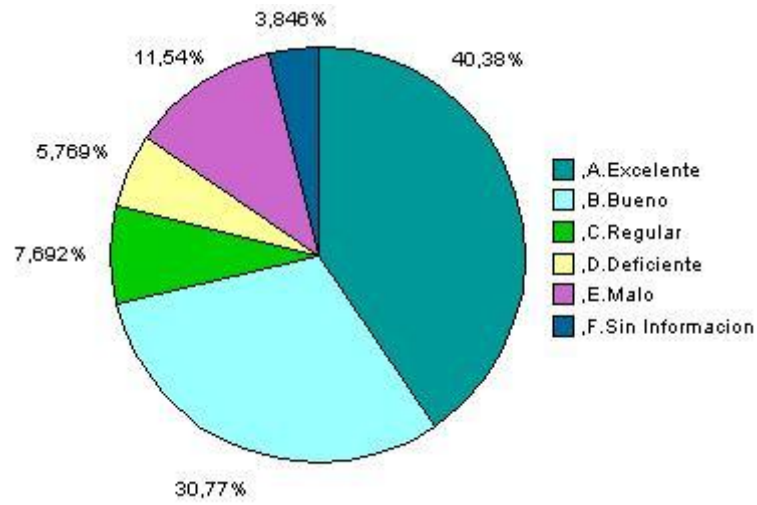
### 2.7 Satisfacción general



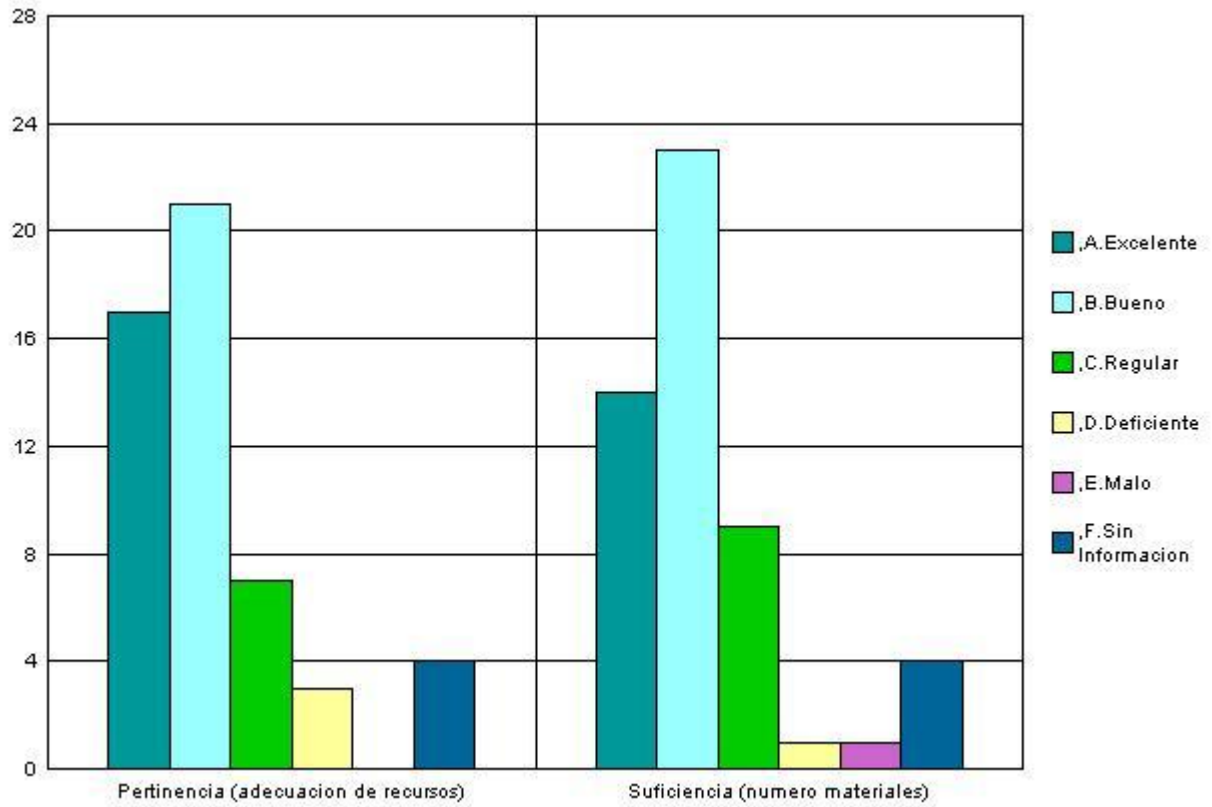
### 2.8 Satisfacción con la práctica



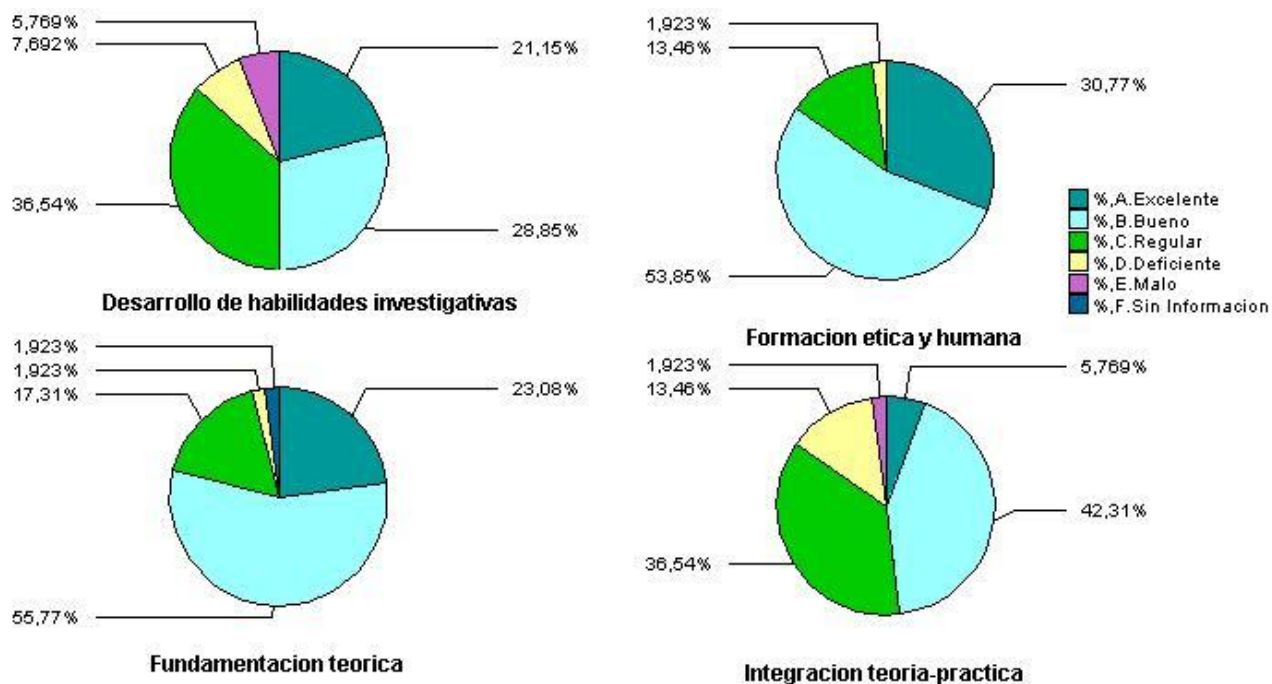
### 2.9 Relación entre la práctica y la línea de énfasis



### 2.10 Calificación de la bibliografía existente\*



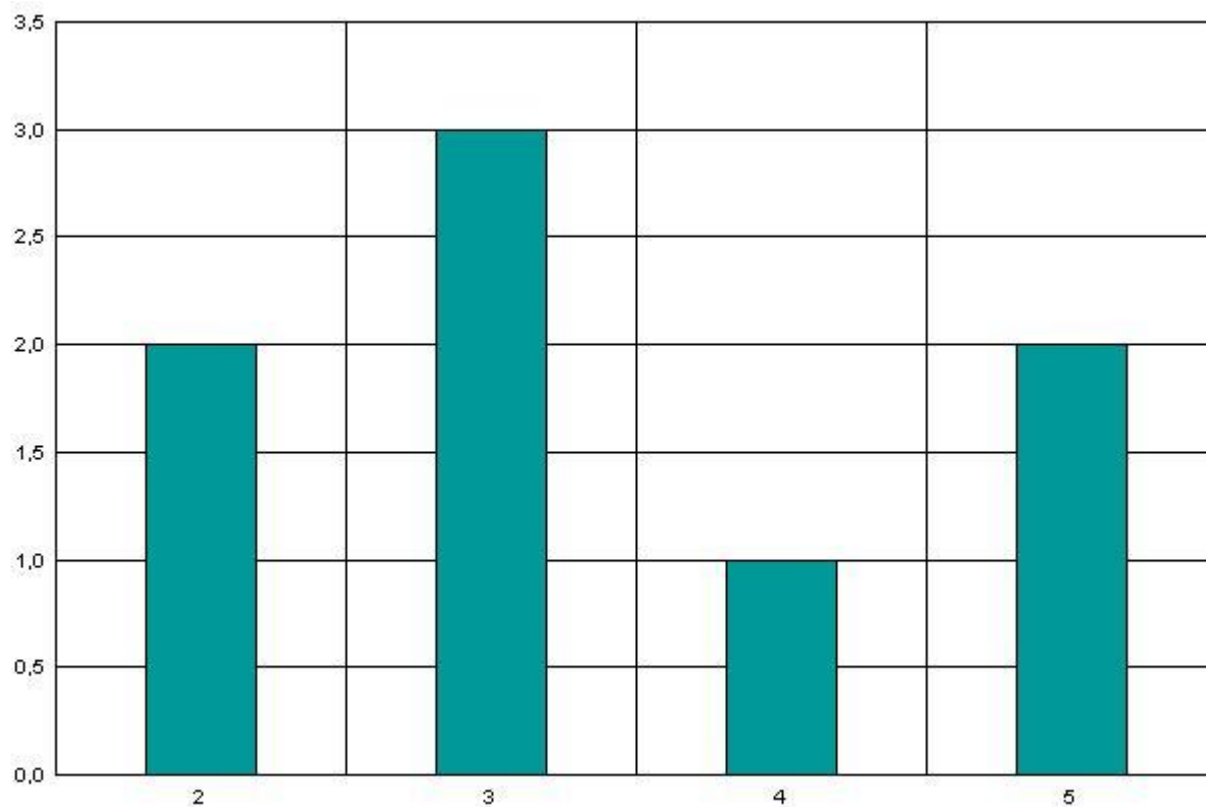
### 2.11 Evaluación característica del p nsun



### 2.12 Principal beneficio de la pr ctica profesional

Beneficio	No.	%
Personal (siente haber crecido en su desarrollo integral)	27	51,9%
Obtuvo vinculación laboral (continuo trabajando después de la practica)	11	21,2%
Académico e investigativo (mejoro el conocimiento de áreas profesionales)	10	19,2%
Empresarial (contribuyo al desarrollo de su empresa familiar o personal)	4	7,7%
	<b>52</b>	<b>100%</b>

**2.13 Afinidad conocimientos adquiridos y actividades en el cargo que desempeña\*  
(Ocupados todos los programas 2005-1)**



**\*Nota:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

### 3. Diez mejores profesores

Profesor	Puntaje
Jorge Alberto Barreneche Sanchez	105
Manuel Esteban Acevedo Jaramillo	82
Jorge Angel Posada Piedrahita	56
Sergio Alonso Castrillon Orrego	43
Jose Ignacio Lopez Sanin	37
Juan Felipe Mejia Mejia	11
Jose Ignacio Diez Ruiz	10
Pedro Osorio Roman	7
Jairo Toro	7
Ricardo Uribe Marin	7

**NOTA:** El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta. Se muestran los 10 primeros puestos de 52 profesores mencionados.

## 4. Elección del pregrado

### 4.1 Ciudad de procedencia

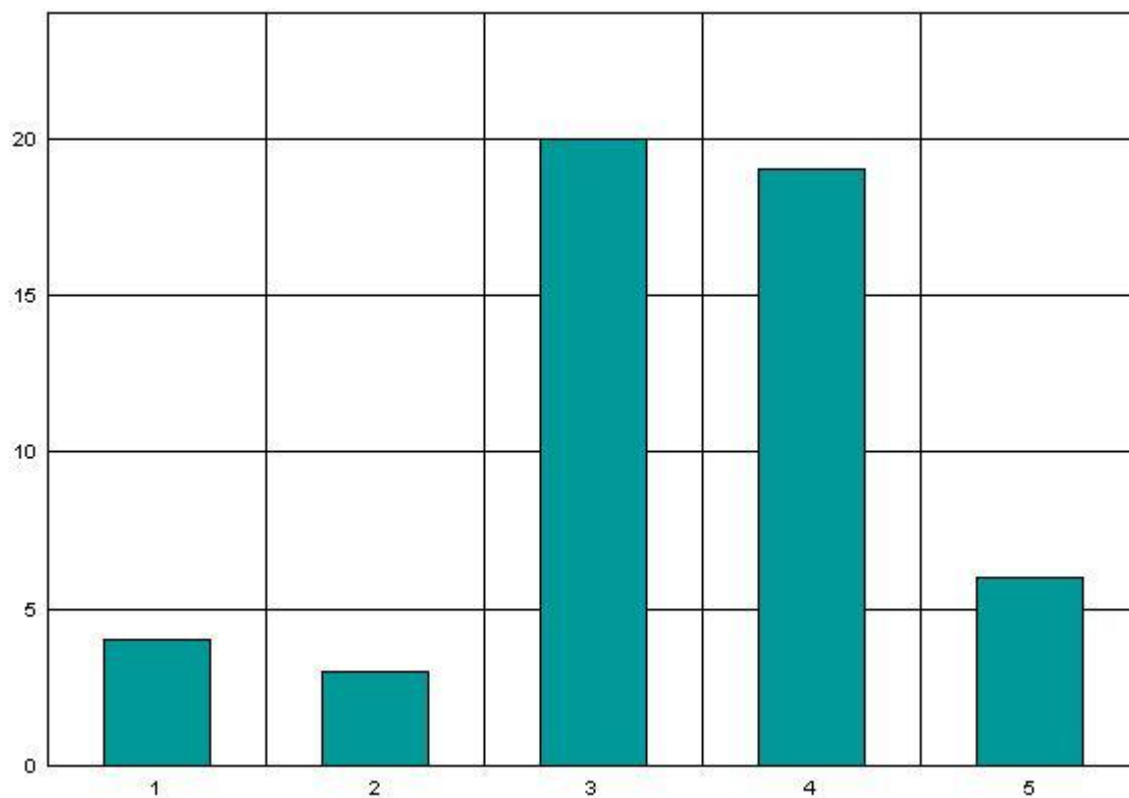
Ciudad	No.	%
Valle del aburrá	38	73,0%
Otros Antioquia	3	5,9%
Otros resto del país	11	21,1%
	<b>52</b>	<b>100%</b>

### 4.2 Colegio de procedencia\*

Colegio	No.	%
Colegio Marymount	6	11,5%
The Columbus School - Colegio Cristobal Colon	3	5,8%
Colegio de Jesus Maria	2	3,8%
Colegio de La Compañía de Maria	2	3,8%
Colegio La Salle	2	3,8%
Colegio Palermo de San Jose	2	3,8%
Gimnasio Los Alcazares	2	3,8%
Instituto San Carlos	2	3,8%
Otros Valle del Aburrá	26	50,0%
Otros Antioquia	2	3,8%
Otros Resto del País	3	5,8%
	<b>52</b>	<b>100%</b>

**\*Nota:** La categoría OTROS corresponde a colegios con menos de 2 egresados en esta promoción.

### 4.3 Conocimiento previo sobre el programa, objetivos y campo de acción\*



\*Nota: El eje vertical muestra el número de respuestas en cada calificación prevista. La escala de calificaciones es de 1 a 5, siendo 5 el mayor grado de conocimiento previo.

### 4.4 Principal motivo para elegir el programa

Motivo	No.	%
Interés en estudiar algo que le gusta	41	78,8%
Posibilidades laborales	7	13,5%
Resultados de pruebas de orientación vocacional	2	3,8%
Recomendación de amigos y compañeros	1	1,9%
Recomendaciones familiares	1	1,9%
	<b>52</b>	<b>100%</b>

### 4.5 Principal razón para elegir EAFIT

Razón	No.	%
Prestigio de la Universidad	36	69,2%
Programa exclusivo de EAFIT	8	15,4%
Recomendaciones familiares	5	9,6%
Posibilidades laborales al graduarse	2	3,8%
Buena dotación de recursos tecnológicos y pedagógicos	1	1,9%
	<b>52</b>	<b>100%</b>

## 5. Desempeño académico (Todos los programas 2005-1)

### 5.1 Motivos de transferencia externa

Motivo	No.	%
Buena calidad académica	20	51,3%
Prestigio del programa	10	25,6%
Otra	3	7,7%
Buena dotación de recursos pedagógicos y tecnológicos	2	5,1%
Posibilidad de practica profesional	2	5,1%
Solo EAFIT ofrecía la carrera	2	5,1%
	<b>39</b>	<b>100%</b>

### 5.2 Universidades procedencia de las transferencias externas

Universidad	No.	%
Universidad Pontificia Bolivariana-Medellín	9	23,1%
Escuela de Ingeniería de Antioquia	8	20,5%
Universidad de Antioquia-Medellín	4	10,3%
Politecnico Colombiano "Jaime Isaza Cadavid"-Medellin	2	5,1%
Universidad de Medellín	2	5,1%
Colegio Mayor de Antioquia	1	2,6%
Escuela Colombiana de Ingeniería " Julio Garavito"	1	2,6%
Instituto Tecnológico Pascual Bravo	1	2,6%
Pontificia Universidad Javeriana-Cali	1	2,6%
Universidad Católica de Oriente	1	2,6%
Universidad Cooperativa de Colombia-Medellín	1	2,6%
Universidad de Cartagena	1	2,6%
Universidad de Nariño	1	2,6%
Universidad de San Buenaventura-Medellín	1	2,6%
Universidad del Cauca	1	2,6%
Universidad del Quindío	1	2,6%
Universidad del Valle	1	2,6%
Universidad Externado de Colombia	1	2,6%
Universidad Nacional de Colombia-Medellín	1	2,6%
	<b>39</b>	<b>100%</b>



### 5.3 Transferencias internas

Programa Origen	Programa Destino					
	Ingeniería Mecánica	Administración de Negocios Internacionales	Derecho de Negocios de Producto	Ingeniería de Producción		
Ingeniería de Sistemas	2	2	1		1	6
Contaduría Publica	1				3	4
Ingeniería de Producción	2				1	3
Administración de Negocios				1	1	2
Economía	1				1	2
Ingeniería de Diseño de Producto			1			1
	6	2	2	1	7	18

### 5.4 Duración promedio programa

Programas	Bachilleres	Otos
Geología	15,00	16,00
Ingeniería Civil	13,96	12,00
Ingeniería De Sistemas	13,67	15,67
Ingeniería De Procesos	13,18	13,60
Contaduría Publica	13,14	12,50
Ing. De Diseño De Producto	12,80	13,57
Ingeniería De Producción	12,79	13,80
Ingeniería Mecánica	12,25	13,00
Administración De Negocios	12,12	12,87
Derecho	11,67	12,00
<b>Negocios Internacionales</b>	<b>11,64</b>	<b>12,06</b>
Música	11,33	
Economía	10,83	8,50

