

Derecho – 20071

1. Aspectos Generales de la población encuestada

- * Número de encuestados
- * Encuestados según tipo de aspirante
- * Ciudad de residencia
- * Expectativas al terminar el Pregrado
- * Calidad atención recibida
- * Índice calidad atención recibida
- * Ingresos esperados vs. Ingresos recibidos

2. Evaluación del Pregrado

- * Calidad general del programa
- * Grado de correspondencia plan de estudio y perfil del egresado
- * Pertinencia profesional del pénsum
- * Rigurosidad académica
- * Grado de actualización con base en la bibliografía
- * Nivel de exigencia académica
- * Calidad del profesorado
- * Satisfacción general
- * Satisfacción con la práctica
- * Relación entre la práctica y la línea de énfasis
- * Calificación bibliografía existente
- * Evaluación características del pénsum
- * Principal beneficio de la práctica profesional
- * Afinidad conocimientos adquiridos y actividades en el cargo que desempeña

3. Diez mejores profesores

4. Elección del Pregrado

- * Ciudad de procedencia
- * Colegio de procedencia
- * Conocimiento previo sobre el programa, objetivos y campo de acción
- * Principal motivo para elegir el Pregrado
- * Principal razón elegir EAFIT

5. Desempeño académico

- * Motivos de transferencia externa
- * Universidades procedencia de las transferencias externas
- * Duración promedia programa

1. Aspectos Generales (Todos los programas 2007-1)

1.1 Numero de Encuestados

| Programa | No. Encuestados | | | Edad Promedio | |
|----------------------------|-----------------|------------|------------|---------------|--------------|
| | Femenino | Masculino | Total | Femenino | Masculino |
| Administración De Negocios | 91 | 64 | 155 | 24,30 | 25,24 |
| Contaduría Publica | 7 | 2 | 9 | 24,26 | 27,06 |
| Derecho | 12 | 5 | 17 | 25,24 | 24,49 |
| Economía | 12 | 15 | 27 | 23,71 | 24,57 |
| Geología | 3 | 1 | 4 | 23,63 | 21,63 |
| Ing. De Diseño De Producto | 17 | 11 | 28 | 24,67 | 24,48 |
| Ing. Matemática | | 3 | 3 | | 22,59 |
| Ingeniería Civil | 6 | 10 | 16 | 24,87 | 25,46 |
| Ingeniería De Procesos | 18 | 5 | 23 | 24,72 | 26,16 |
| Ingeniería De Producción | 19 | 11 | 30 | 24,06 | 25,71 |
| Ingeniería De Sistemas | 6 | 20 | 26 | 25,20 | 26,24 |
| Ingeniería Mecánica | 5 | 24 | 29 | 24,25 | 25,08 |
| Música | 3 | 3 | 6 | 34,41 | 24,94 |
| Negocios Internacionales | 54 | 31 | 85 | 24,44 | 24,37 |
| | 253 | 205 | 458 | 25,21 | 24,86 |

1.2 Encuestados según tipo de aspirante

| Programa | Bachilleres | Transferencia Externa | Otros |
|----------------------------|-------------|-----------------------|------------|
| Administración De Negocios | 99 | 6 | 50 |
| Contaduría Publica | 5 | 1 | 3 |
| Derecho | 13 | 0 | 4 |
| Economía | 24 | 0 | 3 |
| Geología | 4 | 0 | 0 |
| Ing. De Diseño De Producto | 25 | 0 | 3 |
| Ing. Matemática | 3 | 0 | 0 |
| Ingeniería Civil | 10 | 3 | 3 |
| Ingeniería De Procesos | 18 | 0 | 5 |
| Ingeniería De Producción | 19 | 3 | 8 |
| Ingeniería De Sistemas | 15 | 2 | 9 |
| Ingeniería Mecánica | 20 | 1 | 8 |
| Música | 5 | 0 | 1 |
| Negocios Internacionales | 56 | 3 | 26 |
| | 316 | 19 | 123 |

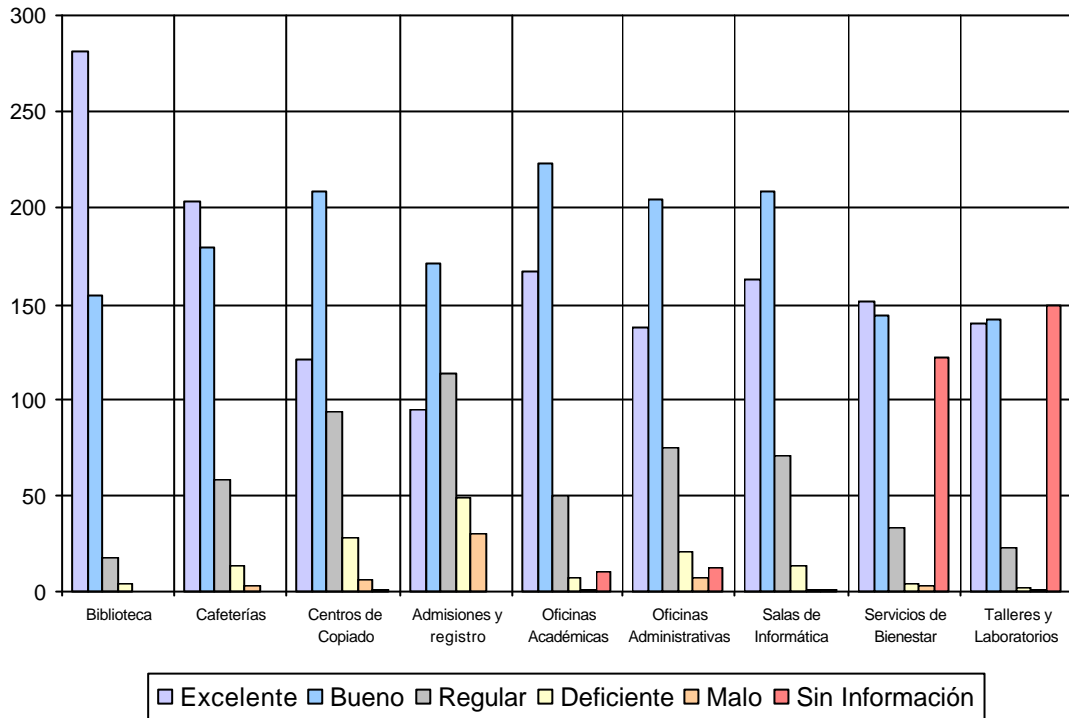
1.3 Ciudad de residencia

| Programa | Medellín | Envigado | Oriente | Bogota | Otros Valle de Aburrá |
|----------------------------|------------|-----------|----------|----------|-----------------------|
| Administración De Negocios | 117 | 27 | 6 | 2 | 3 |
| Contaduría Publica | 5 | 4 | | | |
| Derecho | 14 | 2 | | | 1 |
| Economía | 22 | 3 | | 2 | |
| Geología | 4 | | | | |
| Ing. De Diseño De Producto | 19 | 9 | | | |
| Ing. Matemática | 3 | | | | |
| Ingeniería Civil | 15 | 1 | | | |
| Ingeniería De Procesos | 18 | 5 | | | |
| Ingeniería De Producción | 19 | 8 | | | 3 |
| Ingeniería De Sistemas | 17 | 7 | | | 2 |
| Ingeniería Mecánica | 23 | 6 | | | |
| Música | 4 | 1 | 1 | | |
| Negocios Internacionales | 73 | 10 | | 1 | 1 |
| | 353 | 83 | 7 | 5 | 10 |

1.4 Expectativas al terminar el Pregrado

| Programa | No. | | | | |
|----------------------------|----------------------|---------------|----------------------|-----------------------------|-----------|
| | Continuar trabajando | Buscar empleo | Continuar estudiando | Crear o desarrollar empresa | Descansar |
| Administración De Negocios | 64 | 54 | 20 | 17 | |
| Contaduría Publica | 5 | 3 | | 1 | |
| Derecho | 4 | 8 | 4 | 1 | |
| Economía | 11 | 9 | 6 | 1 | |
| Geología | | 3 | | 1 | |
| Ing. De Diseño De Producto | 10 | 8 | 5 | 5 | |
| Ing. Matemática | 2 | | 1 | | |
| Ingeniería Civil | 8 | 4 | 3 | 1 | |
| Ingeniería De Procesos | 7 | 11 | 4 | 1 | |
| Ingeniería De Producción | 8 | 11 | 6 | 5 | |
| Ingeniería De Sistemas | 16 | 5 | 4 | 1 | |
| Ingeniería Mecánica | 12 | 10 | 4 | 3 | |
| Música | 3 | | 2 | 1 | |
| Negocios Internacionales | 23 | 42 | 12 | 7 | 1 |
| | 173 | 168 | 71 | 45 | 1 |

1.5 Calidad atención recibida*



*Nota: El eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

1.6 Índice de calidad de atención recibida*

| Área | Puntaje | Índice |
|----------------------------------|------------|--------------|
| Biblioteca | 713 | 148,85 |
| Cafeterías | 566 | 118,16 |
| Oficinas académicas | 548 | 114,41 |
| Salas de informática | 520 | 108,56 |
| Oficinas administrativas | 446 | 93,11 |
| Servicios de bienestar | 438 | 91,44 |
| Talleres y laboratorios | 418 | 87,27 |
| Centros de copiado | 411 | 85,80 |
| Oficina de Admisiones y Registro | 250 | 52,19 |
| Promedio | 479 | 99,98 |

Nota: El puntaje total se obtiene asignando valores a las calificaciones cualitativas de la siguiente manera: Excelente = 2; Bueno = 1; Regular = 0; Deficiente = - 1; Malo = -2. Luego se multiplica el total de respuestas en cada categoría por el valor asignado y los resultados se suman algebraicamente para obtener el puntaje total.

Índice = (puntaje total/puntaje promedio)*100

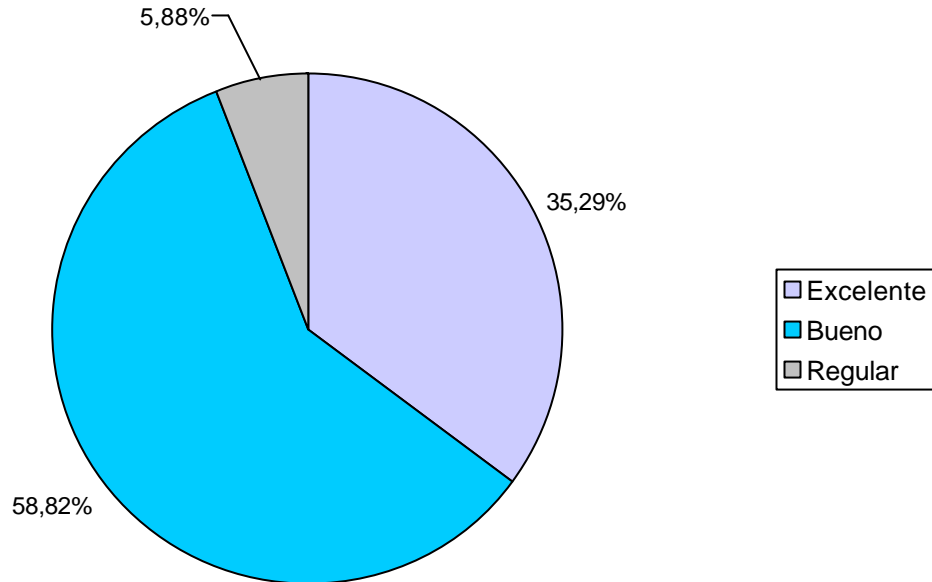
1.7 Ingresos esperados vs. Ingresos recibidos

| | Ing. Aspirantes | No. aspirantes | Ing. Ocupados | No. Ocupados |
|----------------------------|------------------|----------------|------------------|--------------|
| Administración De Negocios | 1.905.556 | 54 | 1.786.763 | 64 |
| Contaduría Publica | 1.533.333 | 3 | 1.645.000 | 5 |
| Derecho | 2.325.000 | 8 | 1.262.500 | 4 |
| Economía | 2.077.778 | 9 | 1.706.886 | 11 |
| Geología | 2.666.667 | 3 | | |
| Ing. De Diseño De Producto | 1.550.000 | 8 | 1.381.400 | 10 |
| Ing. Matemática | | | 1.250.000 | 2 |
| Ingeniería Civil | 1.925.000 | 4 | 940.375 | 8 |
| Ingeniería De Procesos | 1.518.182 | 11 | 1.285.714 | 7 |
| Ingeniería De Producción | 1.736.364 | 11 | 1.186.250 | 8 |
| Ingeniería De Sistemas | 2.280.000 | 5 | 2.310.125 | 16 |
| Ingeniería Mecánica | 1.930.000 | 10 | 1.265.083 | 12 |
| Música | | | 1.083.333 | 3 |
| Negocios Internacionales | 1.819.048 | 42 | 1.402.022 | 23 |
| | 1.938.911 | 168 | 1.423.496 | 173 |

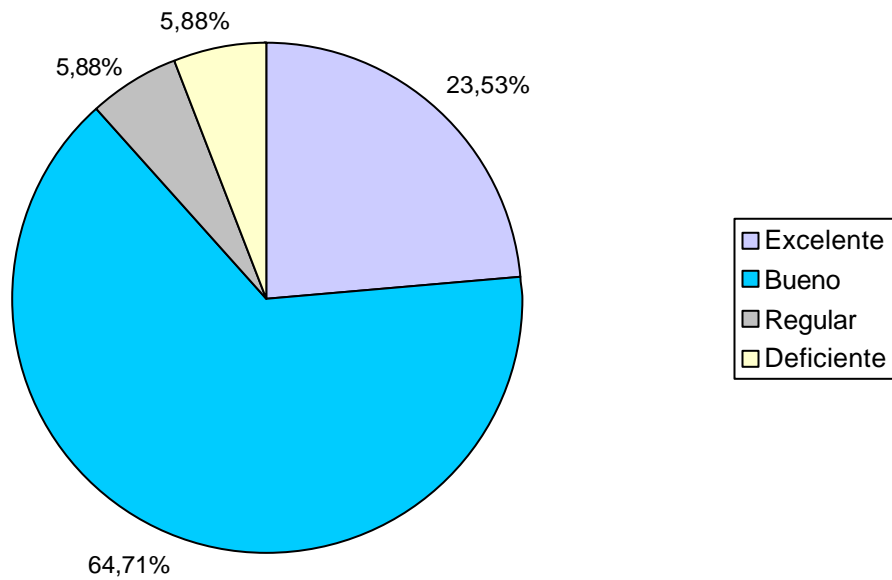
Nota: El término 'aspirantes' define a los encuestados que manifestaron su intención de buscar un empleo en el semestre siguiente al grado; el término 'ocupados' define a los encuestados que manifestaron que continuarán trabajando luego de su grado.

2. Evaluación del Pregrado

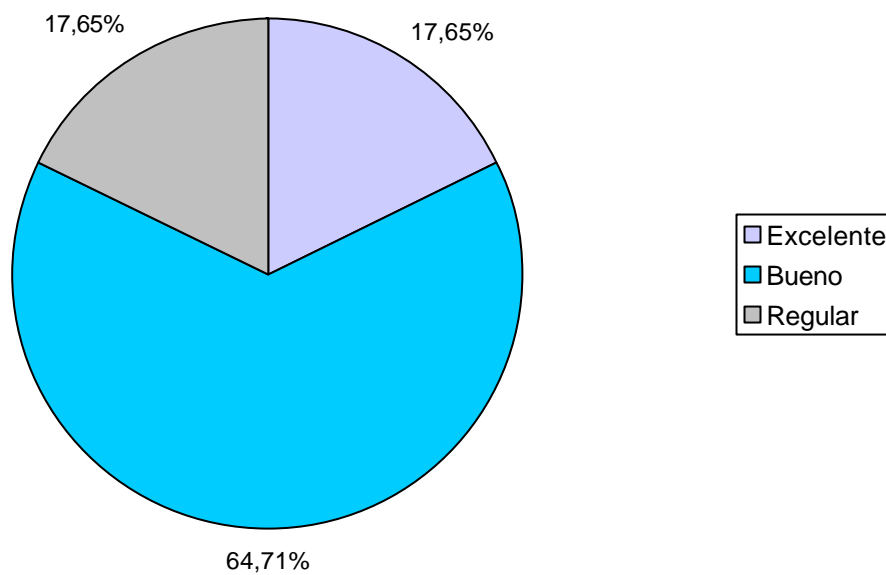
2.1 Calidad General del Pregrado



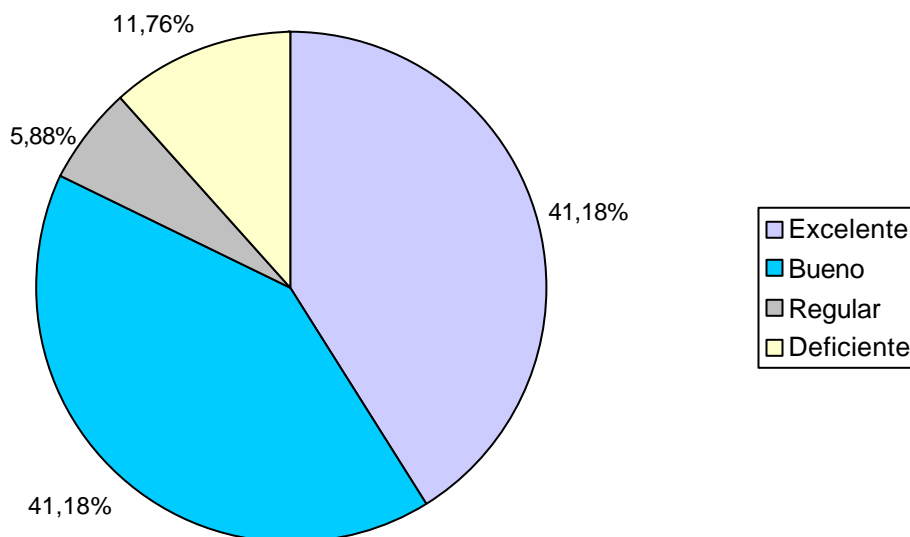
2.2 Pertinencia Profesional del Pensum



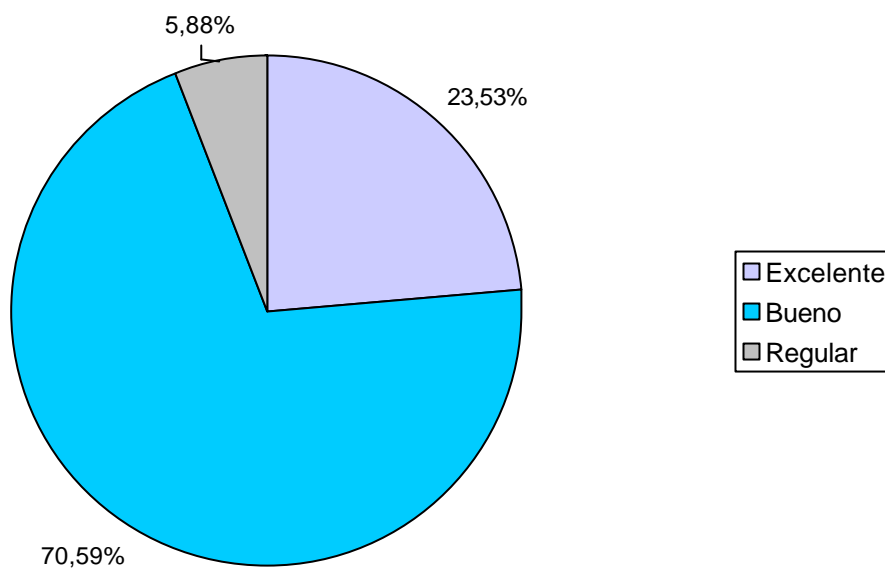
2.3 Rigurosidad Académica



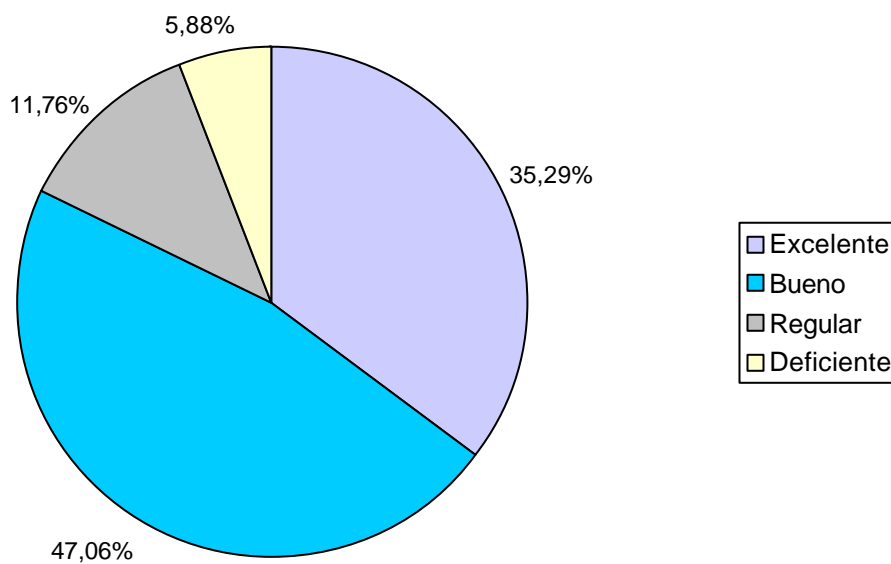
2.4 Grado de Actualización con Base en Bibliografía



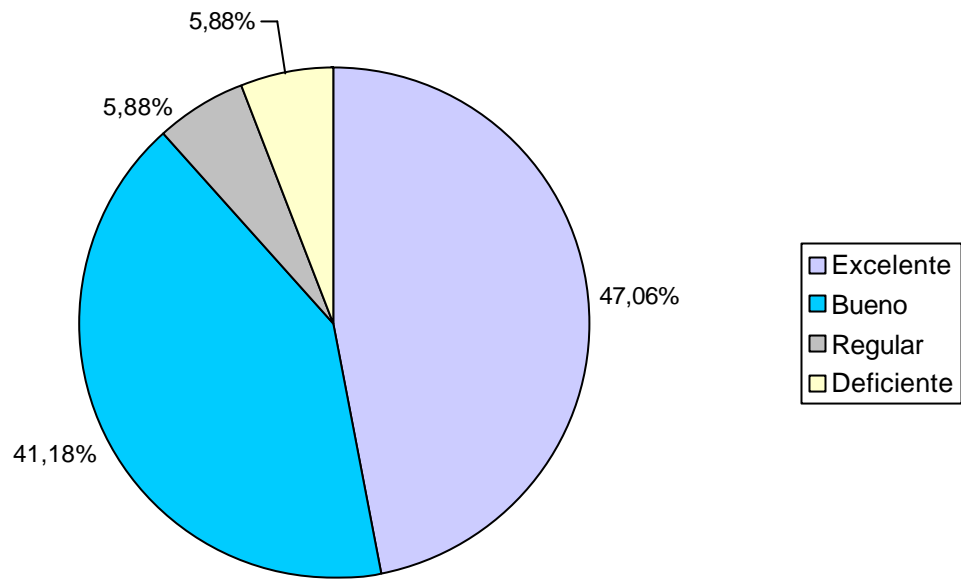
2.5 Nivel de Exigencia Académica



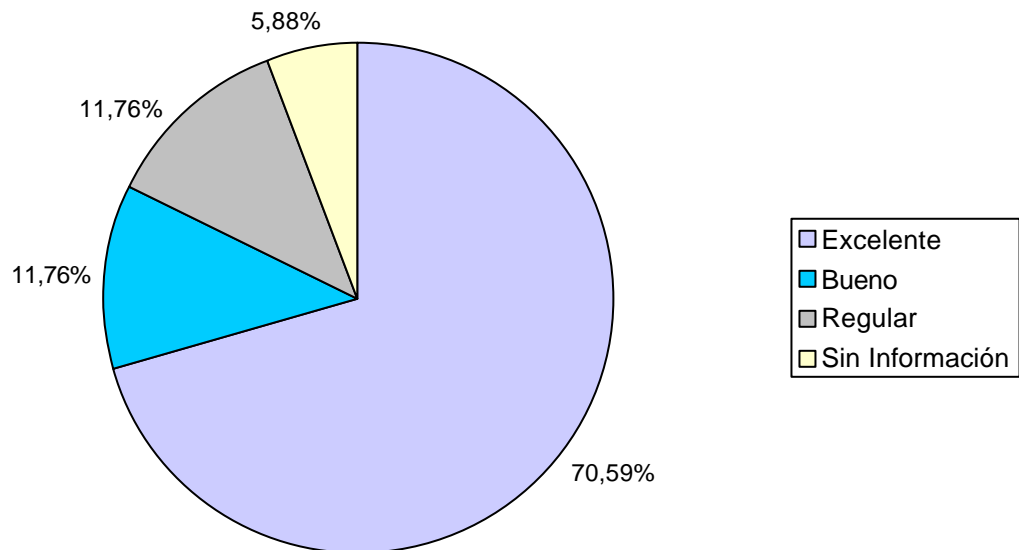
2.6 Calidad del Profesorado



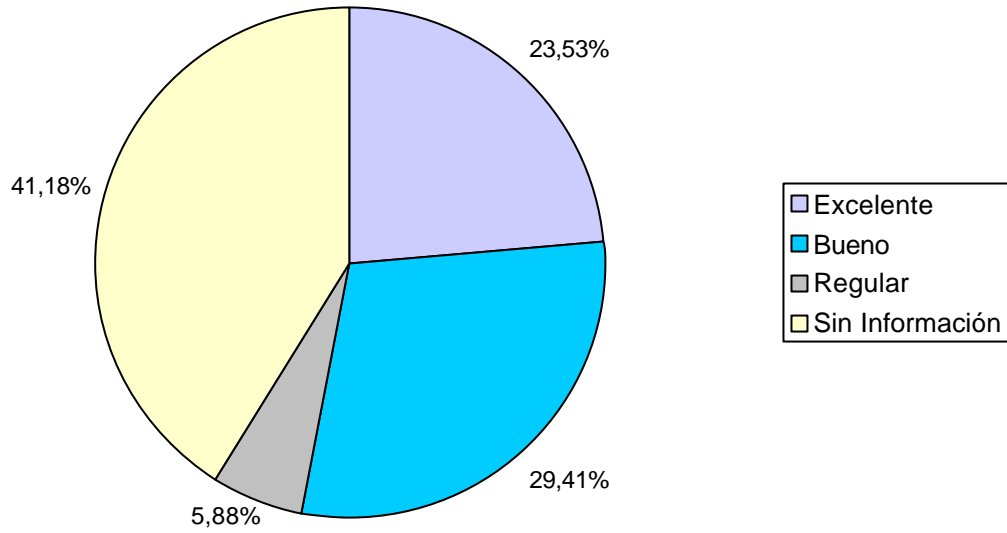
2.7 Satisfacción General



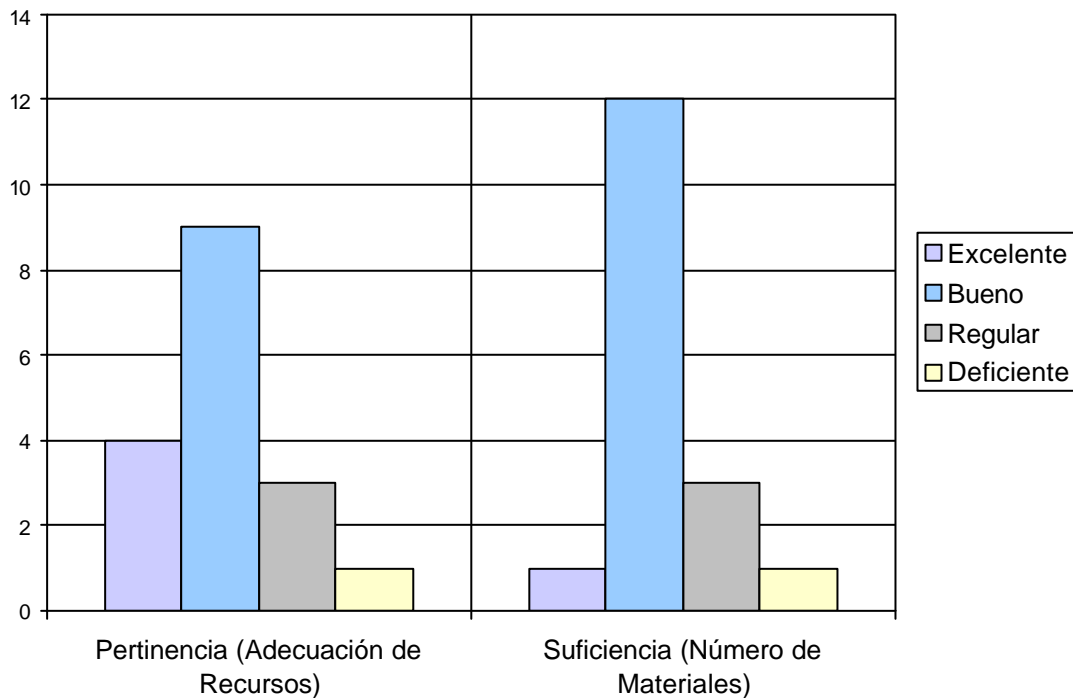
2.8 Satisfacción con la Práctica



2.9 Relación entre la práctica y la línea de Énfasis



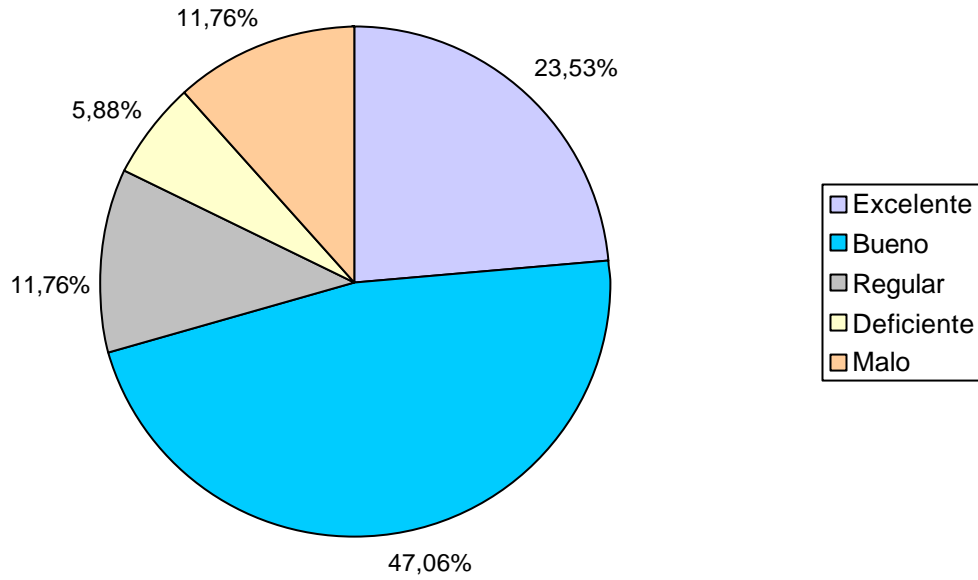
2.10 Calificación de la Bibliografía existente



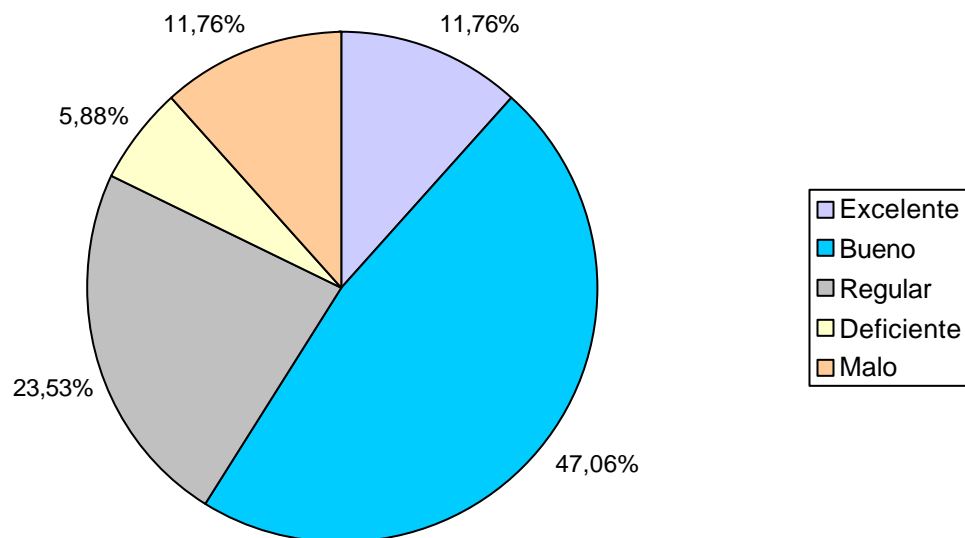
***Nota:** El eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

2.11 Evaluación Características del Pensum*

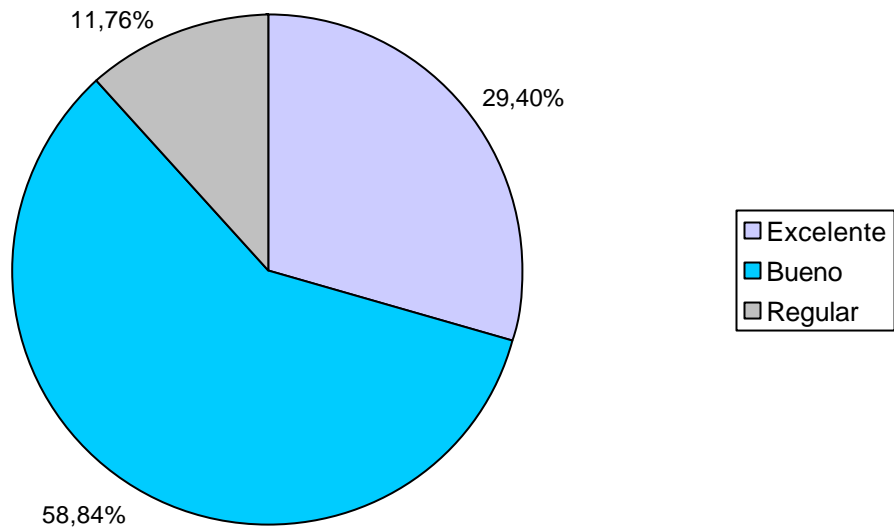
Desarrollo de habilidades investigativas



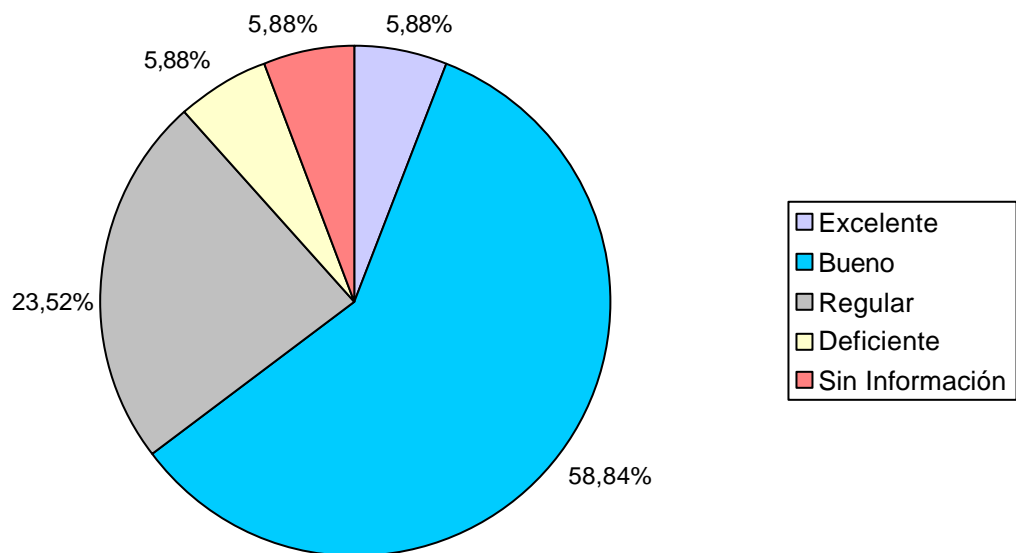
Formación ética y humana



Fundamentación teórica



Integración teoría-práctica

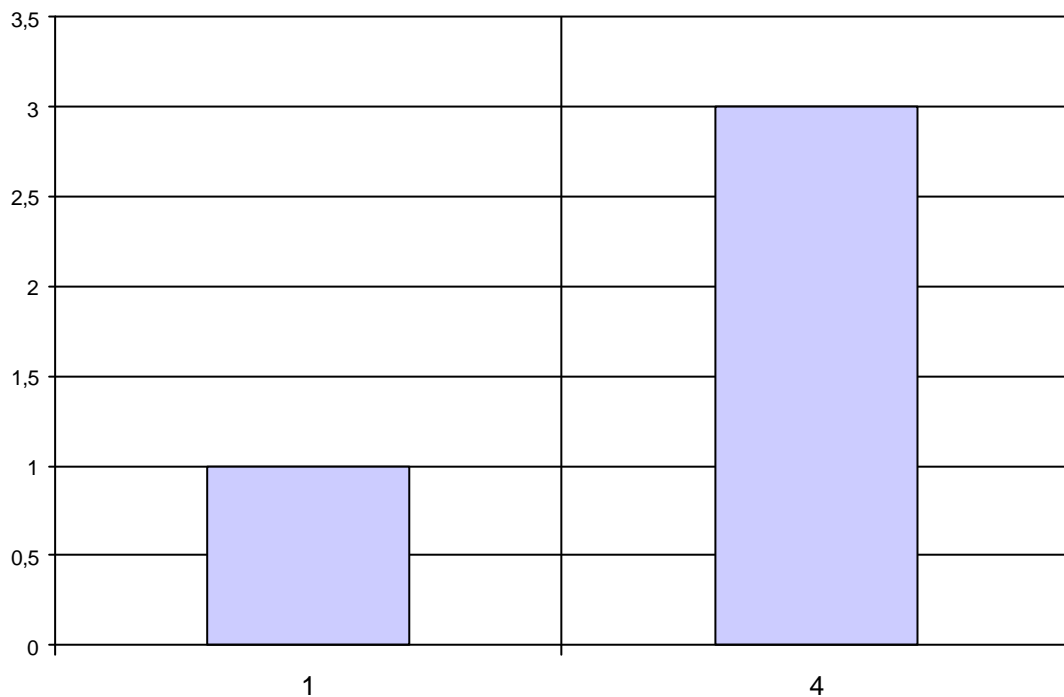


***Nota:** Los gráficos representan aproximaciones a los porcentajes.

2.12 Principal Beneficio de la Práctica

| Beneficio | No. | % |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|
| Académico e investigativo (mejoro el conocimiento de áreas profesionales de su carrera) | 6 | 35,3% |
| Personal (siente haber crecido en su desarrollo individual) | 4 | 23,5% |
| Mejoramiento de su bilingüismo | 3 | 17,6% |
| Obtuvo vinculación laboral (continuo trabajando luego de la practica) | 3 | 17,6% |
| Empresarial (contribuyo al desarrollo de su empresa familiar o personal) | 1 | 5,9% |
| | 17 | 100,0% |

2.13 Afinidad conocimientos adquiridos y actividades en el cargo que desempeña*



***Nota:** El eje vertical muestra el número de respuestas en cada calificación prevista. La escala de calificaciones es de 1 a 5, siendo 5 el mayor grado de afinidad

3. Diez Mejores Profesores

| | Profesor | Puntaje |
|----|------------------------------|---------|
| 1 | Juan Carlos Gaviria Gómez | 41 |
| 2 | Ana Maria Zapata Pérez | 30 |
| 3 | Juan Oberto Sotomayor Acosta | 22 |
| 4 | Guillermo Montoya Pérez | 16 |
| 5 | Fernando Moreno Quijano | 9 |
| 6 | Mario Alberto Montoya Brand | 8 |
| 7 | José Alberto Toro Valencia | 8 |
| 8 | José Alejandro Ochoa Botero | 7 |
| 9 | Gloria Patricia Lopera Mesa | 7 |
| 10 | Ramiro Rengifo Higueta | 7 |

NOTA: El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta. Se muestran los 10 primeros puestos de 16 profesores mencionados.

4. Elección del Pregrado

4.1 Ciudad de Procedencia (Todos los Programas 2007-1)

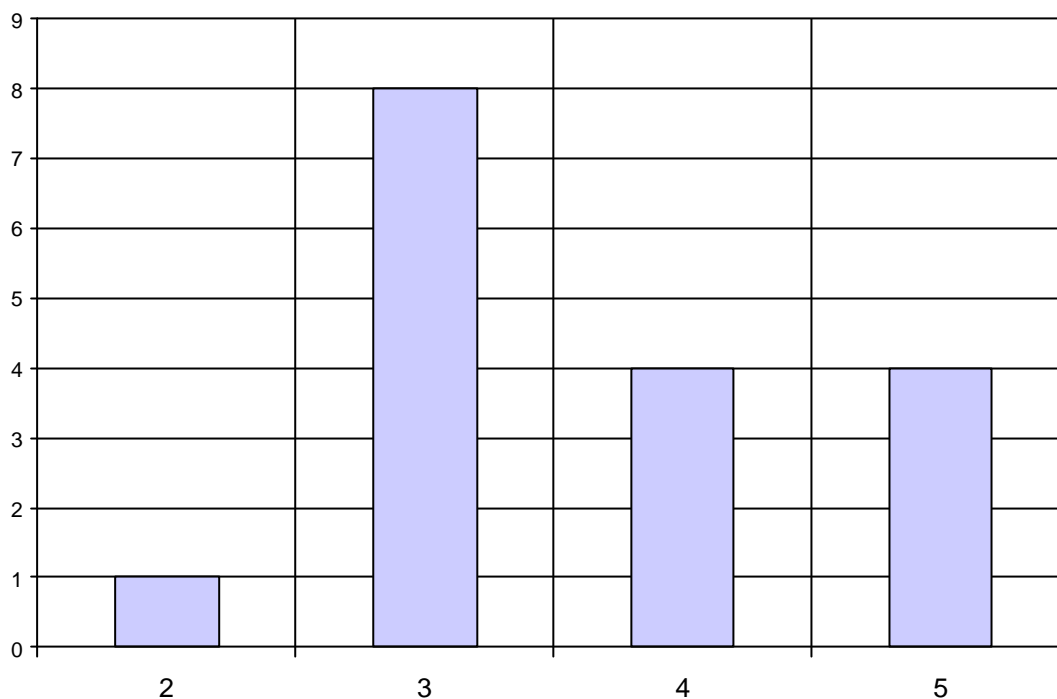
| Región | No. | % |
|------------------|------------|---------------|
| Otros Antioquia | 16 | 3,5% |
| Otros Resto País | 65 | 14,2% |
| Valle Del Aburra | 377 | 82,3% |
| | 458 | 100,0% |

4.2 Colegio de Procedencia (Todos los programas 2007-1)

| Colegio | No. | % |
|---------------------------------|------------|------------|
| Colegio San Ignacio De Loyola | 30 | 6,6% |
| Colegio Corazonista | 17 | 3,7% |
| Colegio San Jose De Las Vegas | 15 | 3,3% |
| Colegio De La Compania De Maria | 14 | 3,1% |
| Colegio Marymount | 14 | 3,1% |
| Colegio Montessori | 14 | 3,1% |
| Colegio Calasanz | 13 | 2,8% |
| Gimnasio Los Pinares | 10 | 2,2% |
| Instituto Jorge Robledo | 10 | 2,2% |
| Colegio Bethlemitas | 9 | 2,0% |
| Otros | 312 | 67,9% |
| | 458 | 100 |

Nota: Solo se muestran los 10 colegios con mayor número de graduados.

4.3 Conocimiento previo sobre el programa, Objetivos y Campo de Acción*



*Nota: El eje vertical muestra el número de respuestas en cada calificación prevista. La escala de calificaciones es de 1 a 5, siendo 5 el mayor grado de afinidad

4.4 Principal motivo para elegir el Programa

| Motivo | No. | % |
|-------------------------------------------------|-----------|---------------|
| Interés en estudiar algo que le gusta | 12 | 70,6% |
| La calidad del programa | 2 | 11,8% |
| Recomendación de amigos y compañeros | 1 | 5,9% |
| Recomendaciones familiares | 1 | 5,9% |
| Resultados de pruebas de orientación vocacional | 1 | 5,9% |
| Total | 17 | 100,0% |

4.5 Principal Razón para elegir EAFIT

| Razón | No. | % |
|--------------------------------------|-----------|---------------|
| Prestigio de la Universidad | 13 | 76,5% |
| Posibilidades laborales al graduarse | 2 | 11,8% |
| Programa exclusivo de EAFIT | 1 | 5,9% |
| Semestre de practica | 1 | 5,9% |
| Total | 17 | 100,0% |

5. Desempeño académico (Todos los programas 2007-1)

5.1 Motivos de Transferencia Externa

| Motivo | No. | % |
|---------------------------------------------------|-----------|---------------|
| Buena calidad académica del programa | 11 | 57,9% |
| Existencia de un semestre de practica profesional | 2 | 10,5% |
| Mejores posibilidades laborales al graduarse | 2 | 10,5% |
| Prestigio de la Institución | 2 | 10,5% |
| Otra | 1 | 5,3% |
| Solo EAFIT ofrecía la carrera | 1 | 5,3% |
| | 19 | 100,0% |

5.2 Universidades procedencia de las Transferencias Externas

| Universidad | No. | % |
|---------------------------------------------|-----------|---------------|
| UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA-MEDELLIN | 6 | 31,6% |
| ESCUELA DE INGENIERIA DE ANTIOQUIA | 3 | 15,8% |
| FUNDACION UNIVERSIDAD DEL NORTE | 2 | 10,5% |
| UNIVERSIDAD DE MEDELLIN | 2 | 10,5% |
| FUNDACION UNIVERSITARIA "MARIA CANO" | 1 | 5,3% |
| POLITECNICO GRANCOLOMBIANO | 1 | 5,3% |
| UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA-MEDELLIN | 1 | 5,3% |
| UNIVERSIDAD DE LA SABANA | 1 | 5,3% |
| UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA | 1 | 5,3% |
| UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA-MEDELLIN | 1 | 5,3% |
| | 19 | 100,0% |

5.3 Duración Promedio Programa (Semestres)

| Programa | Bachilleres | Otros |
|----------------------------|-------------|-------------|
| Ingeniería De Sistemas | 14,1 | 18,0 |
| Ingeniería Civil | 13,6 | 12,3 |
| Ingeniería De Procesos | 13,0 | 13,5 |
| Geología | 13,0 | |
| Ingeniería Mecánica | 12,9 | 15,5 |
| Ing. De Diseño De Producto | 12,8 | 13,5 |
| Contaduría Publica | 12,7 | 13,5 |
| Ingeniería De Producción | 12,3 | 13,7 |
| Derecho | 12,1 | 14,3 |
| Música | 12,0 | |
| Administración De Negocios | 11,9 | 13,6 |
| Negocios Internacionales | 11,5 | 12,0 |
| Economía | 11,4 | 12,0 |
| Ing. Matemática | 11,0 | |
| Promedio | 12,2 | 13,6 |