

Ciencias Políticas – 20081

1. Aspectos Generales de la población encuestada

- * Número de encuestados
- * Encuestados según tipo de aspirante
- * Ciudad de residencia
- * Expectativas al terminar el Pregrado
- * Calidad atención recibida
- * Índice calidad atención recibida
- * Ingresos esperados vs. Ingresos recibidos

2. Evaluación del Pregrado

- * Calidad general del programa
- * Grado de correspondencia plan de estudio y perfil del egresado
- * Pertinencia profesional del pènsum
- * Rigurosidad académica
- * Grado de actualización con base en la bibliografía
- * Nivel de exigencia académica
- * Calidad del profesorado
- * Satisfacción general
- * Satisfacción con la práctica
- * Relación entre la práctica y la línea de énfasis
- * Calificación bibliografía existente
- * Evaluación características del pènsum
- * Principal beneficio de la práctica profesional
- * Afinidad conocimientos adquiridos y actividades en el cargo que desempeña

3. Diez mejores profesores

4. Elección del Pregrado

- * Ciudad de procedencia
- * Colegio de procedencia
- * Conocimiento previo sobre el programa, objetivos y campo de acción
- * Principal motivo para elegir el Pregrado
- * Principal razón elegir EAFIT

5. Desempeño académico

- * Motivos de transferencia externa
- * Universidades procedencia de las transferencias externas
- * Duración promedio programa

1. Aspectos Generales (Todos los programas 2008-1)

1.1 Numero de Encuestados

| Programa | No. Encuestados | | | Edad Promedio | |
|----------------------------------|-----------------|------------|------------|---------------|--------------|
| | Femenino | Masculino | Total | Femenino | Masculino |
| Administración De Negocios | 102 | 74 | 176 | 24,52 | 25,31 |
| Ciencias Políticas | 2 | 1 | 3 | 25,12 | 24,11 |
| Comunicación Social | 14 | 1 | 15 | 23,36 | 23,16 |
| Contaduría Pública | 8 | 2 | 10 | 25,91 | 23,76 |
| Derecho | 11 | 5 | 16 | 25,52 | 23,97 |
| Economía | 10 | 7 | 17 | 24,75 | 24,37 |
| Geología | | 1 | 1 | | 38,64 |
| Ingeniería Civil | 3 | 11 | 14 | 26,46 | 25,84 |
| Ingeniería De Diseño De Producto | 10 | 7 | 17 | 25,36 | 25,09 |
| Ingeniería De Procesos | 18 | 10 | 28 | 24,28 | 25,50 |
| Ingeniería De Producción | 21 | 21 | 42 | 24,21 | 26,48 |
| Ingeniería De Sistemas | 20 | 52 | 72 | 24,60 | 25,33 |
| Ingeniería Matemática | 2 | 2 | 4 | 25,34 | 22,57 |
| Ingeniería Mecánica | 2 | 33 | 35 | 25,20 | 25,13 |
| Música | 1 | 8 | 9 | 26,73 | 26,34 |
| Negocios Internacionales | 34 | 24 | 58 | 24,35 | 25,18 |
| | 258 | 259 | 516 | 25,05 | 25,67 |

1.2 Encuestados según tipo de aspirante

| Programa | Bachilleres | Transferencia Externa | Otros |
|----------------------------------|-------------|-----------------------|------------|
| Administración De Negocios | 133 | 5 | 38 |
| Ciencias Políticas | 3 | 0 | 0 |
| Comunicación Social | 9 | 2 | 4 |
| Contaduría Pública | 4 | 1 | 5 |
| Derecho | 13 | 0 | 3 |
| Economía | 12 | 4 | 1 |
| Geología | 0 | 0 | 1 |
| Ingeniería Civil | 10 | 1 | 3 |
| Ingeniería De Diseño De Producto | 14 | 1 | 2 |
| Ingeniería De Procesos | 24 | 3 | 1 |
| Ingeniería De Producción | 29 | 0 | 13 |
| Ingeniería De Sistemas | 61 | 3 | 8 |
| Ingeniería Matemática | 3 | 1 | 0 |
| Ingeniería Mecánica | 25 | 1 | 9 |
| Música | 7 | 1 | 1 |
| Negocios Internacionales | 43 | 3 | 12 |
| | 390 | 26 | 101 |

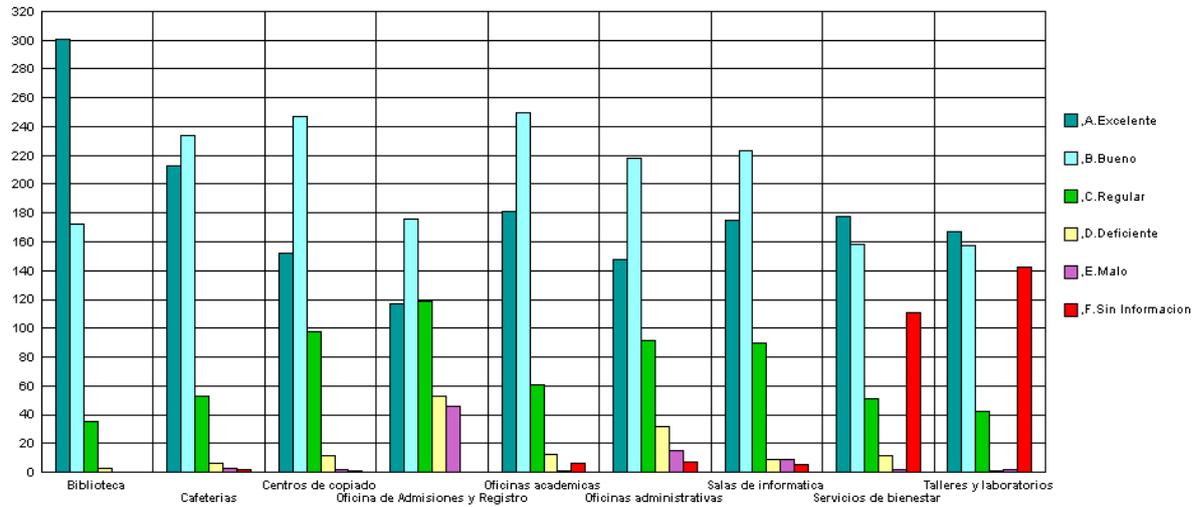
1.3 Ciudad de residencia

| Programa | Medellín | Envigado | Sabaneta | Bello | Otros Valle de Aburrá |
|----------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------------------|
| Administración De Negocios | 132 | 28 | 5 | 2 | 9 |
| Ciencias Políticas | 3 | | | | |
| Comunicación Social | 14 | 1 | | | |
| Contaduría Pública | 7 | | | 1 | 2 |
| Derecho | 13 | 1 | 1 | | 1 |
| Economía | 12 | 4 | | | 1 |
| Geología | 1 | | | | |
| Ingeniería Civil | 8 | 1 | | 2 | 3 |
| Ingeniería De Diseño De Producto | 13 | 3 | | 1 | |
| Ingeniería De Procesos | 15 | 9 | 2 | | 2 |
| Ingeniería De Producción | 34 | 4 | | 1 | 3 |
| Ingeniería De Sistemas | 52 | 14 | 1 | 1 | 4 |
| Ingeniería Matemática | 2 | | 1 | | 1 |
| Ingeniería Mecánica | 26 | 5 | 1 | 1 | 2 |
| Música | 7 | 2 | | | |
| Negocios Internacionales | 44 | 11 | 1 | 1 | 1 |
| | 383 | 83 | 12 | 10 | 29 |

1.4 Expectativas al terminar el Pregrado

| Programa | No. | | | | |
|----------------------------------|---------------|----------------------|----------------------|-----------------------------|-----------|
| | Buscar empleo | Continuar trabajando | Continuar estudiando | Crear o desarrollar empresa | Descansar |
| Administración De Negocios | 62 | 55 | 35 | 22 | 2 |
| Ciencias Políticas | 1 | 2 | | | |
| Comunicación Social | 9 | 2 | 4 | | |
| Contaduría Pública | 2 | 5 | 2 | 1 | |
| Derecho | 5 | 4 | 6 | 1 | |
| Economía | 10 | 3 | 3 | 1 | |
| Geología | | 1 | | | |
| Ingeniería Civil | 3 | 8 | 2 | 1 | |
| Ingeniería De Diseño De Producto | 8 | 6 | | 3 | |
| Ingeniería De Procesos | 16 | 7 | 4 | | 1 |
| Ingeniería De Producción | 17 | 16 | 3 | 5 | 1 |
| Ingeniería De Sistemas | 12 | 41 | 11 | 6 | 2 |
| Ingeniería Matemática | 2 | 1 | 1 | | |
| Ingeniería Mecánica | 8 | 14 | 7 | 6 | |
| Música | | 3 | 5 | 1 | |
| Negocios Internacionales | 29 | 14 | 6 | 8 | 1 |
| | 184 | 182 | 89 | 55 | 7 |

1.5 Calidad atención recibida*



*Nota: El eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

1.6 Índice de calidad de atención recibida*

| Área | Puntaje | Índice |
|----------------------------------|------------|---------------|
| Biblioteca | 785 | 149,52 |
| Oficinas académicas | 607 | 115,62 |
| Cafeterías | 591 | 112,57 |
| Salas de informática | 579 | 110,29 |
| Centros de copiado | 490 | 93,33 |
| Talleres y laboratorios | 485 | 92,38 |
| Servicios de bienestar | 464 | 88,38 |
| Oficinas administrativas | 461 | 87,81 |
| Oficina de Admisiones y Registro | 265 | 50,48 |
| Promedio | 525 | 100,04 |

Nota: El puntaje total se obtiene asignando valores a las calificaciones cualitativas de la siguiente manera: Excelente = 2; Bueno = 1; Regular = 0; Deficiente = - 1; Malo = -2. Luego se multiplica el total de respuestas en cada categoría por el valor asignado y los resultados se suman algebraicamente para obtener el puntaje total.

Índice = (puntaje total/puntaje promedio)*100

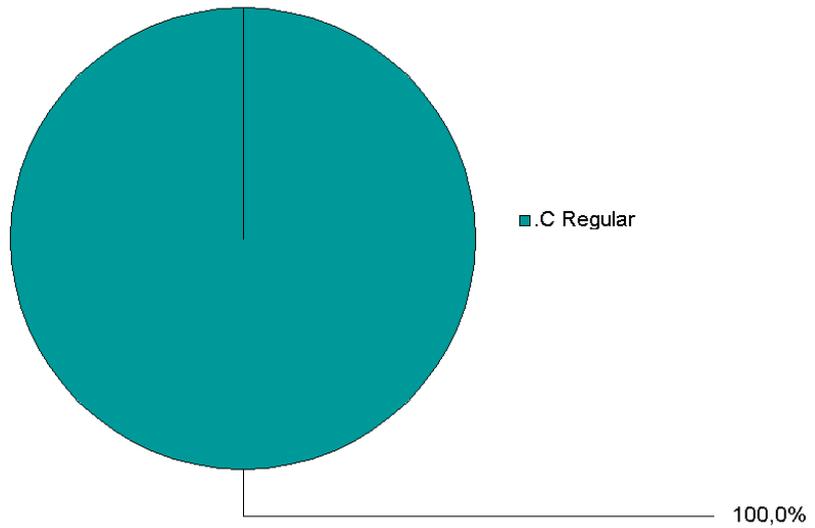
1.7 Ingresos esperados vs. Ingresos recibidos

| Programa | Ing. Aspirantes | No. aspirantes | Ing. Ocupados | No. Ocupados |
|----------------------------------|------------------|----------------|------------------|--------------|
| Administración De Negocios | 1.782.258 | 62 | 1.769.891 | 55 |
| Ciencias Políticas | 2.500.000 | 1 | 3.000.000 | 2 |
| Comunicación Social | 1.866.667 | 9 | 1.400.000 | 2 |
| Contaduría Pública | 2.500.000 | 2 | 1.423.722 | 5 |
| Derecho | 2.260.000 | 5 | 1.165.000 | 4 |
| Economía | 1.930.000 | 10 | 2.355.667 | 3 |
| Geología | | | 1.800.000 | 1 |
| Ingeniería Civil | 2.333.333 | 3 | 1.246.286 | 8 |
| Ingeniería De Diseño De Producto | 1.750.000 | 8 | 2.164.167 | 6 |
| Ingeniería De Procesos | 1.593.750 | 16 | 1.451.393 | 7 |
| Ingeniería De Producción | 1.835.294 | 17 | 1.557.500 | 16 |
| Ingeniería De Sistemas | 2.083.333 | 12 | 1.716.463 | 41 |
| Ingeniería Matemática | 2.000.000 | 2 | 1.076.000 | 1 |
| Ingeniería Mecánica | 1.837.500 | 8 | 1.494.643 | 14 |
| Música | | | 603.333 | 3 |
| Negocios Internacionales | 1.821.429 | 29 | 1.537.857 | 14 |
| | 2.006.683 | 184 | 1.610.120 | 182 |

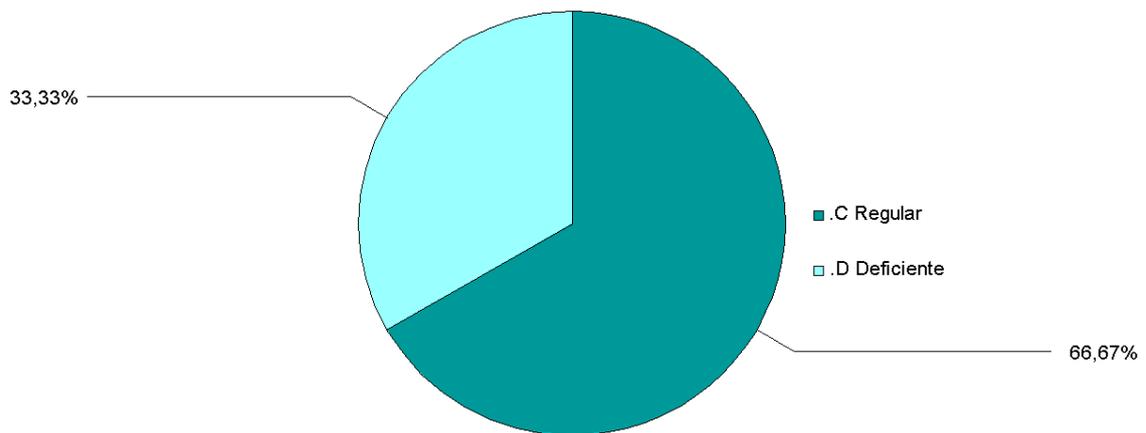
Nota: El término 'aspirantes' define a los encuestados que manifestaron su intención de buscar un empleo en el semestre siguiente al grado; el término 'ocupados' define a los encuestados que manifestaron que continuarán trabajando luego de su grado.

2. Evaluación del Pregrado

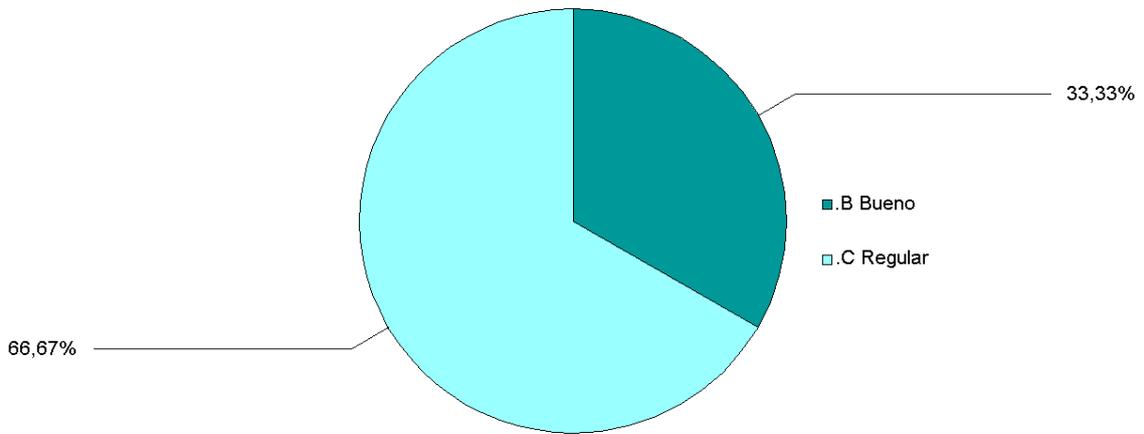
2.1 Calidad General del Pregrado



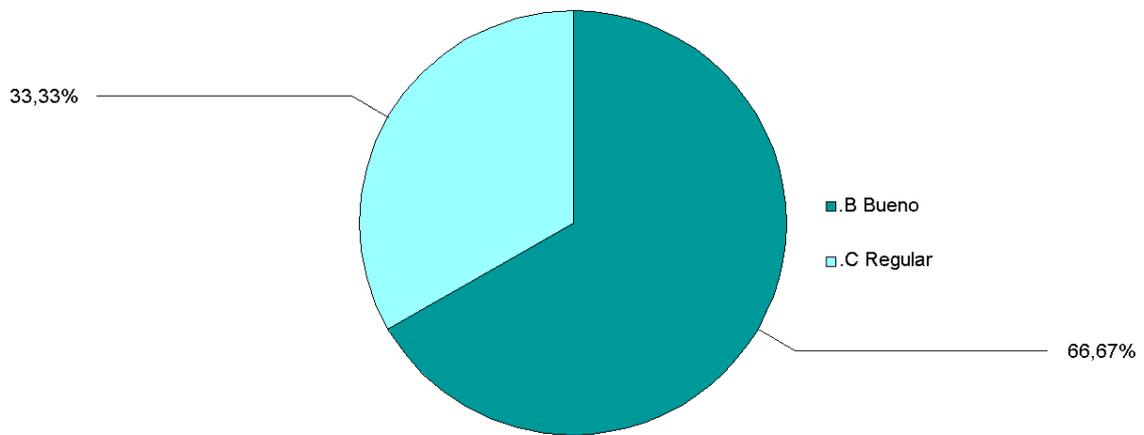
2.2 Pertinencia Profesional del Pénsum



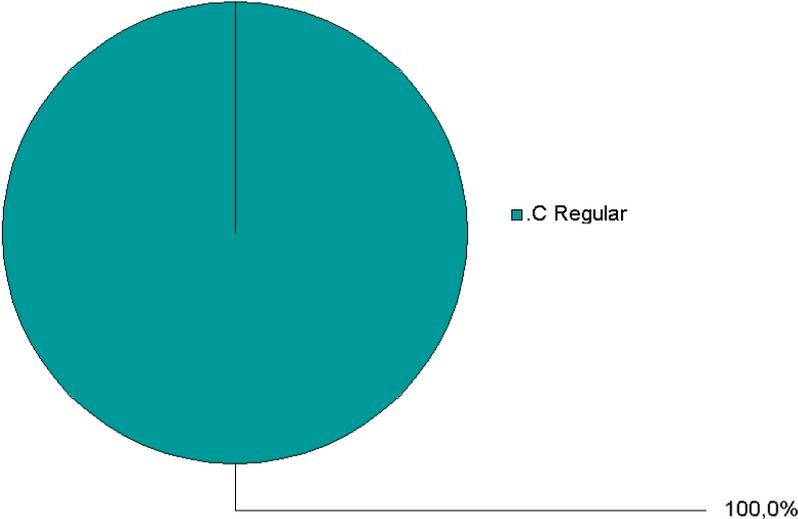
2.3 Rigurosidad Académica



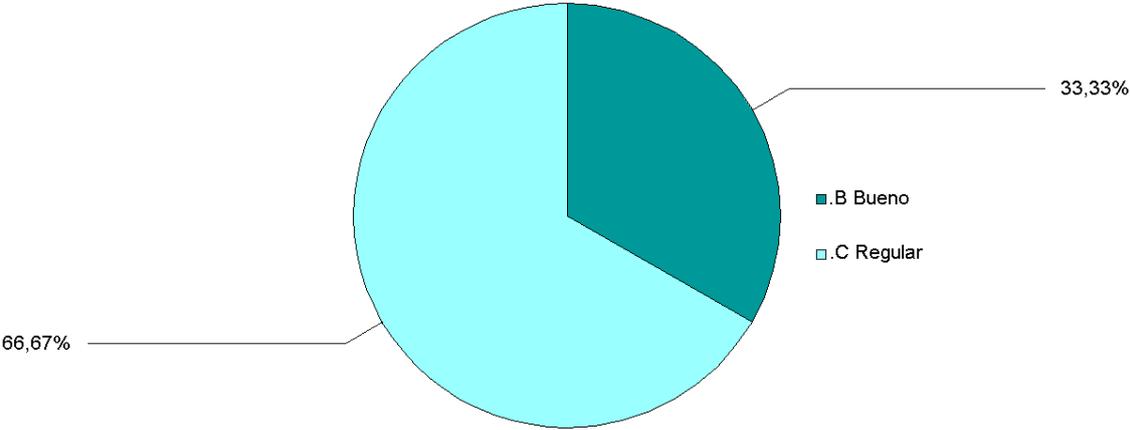
2.4 Grado de Actualización con Base en Bibliografía



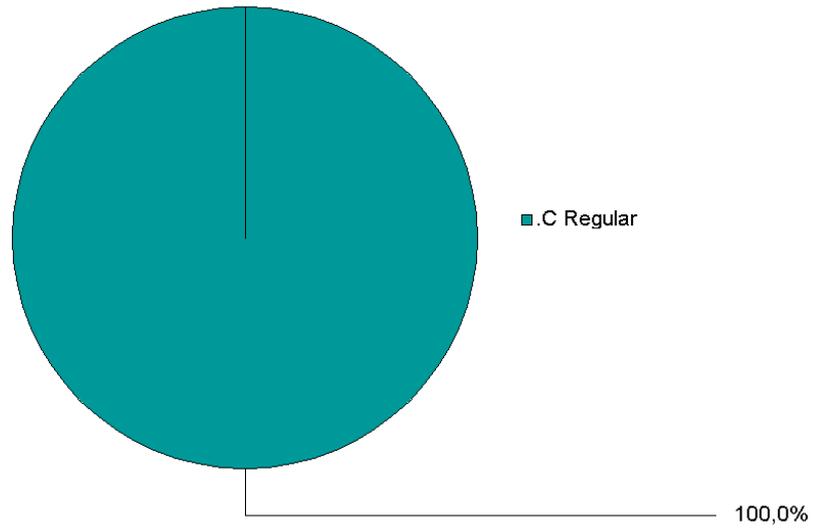
2.5 Nivel de Exigencia Académica



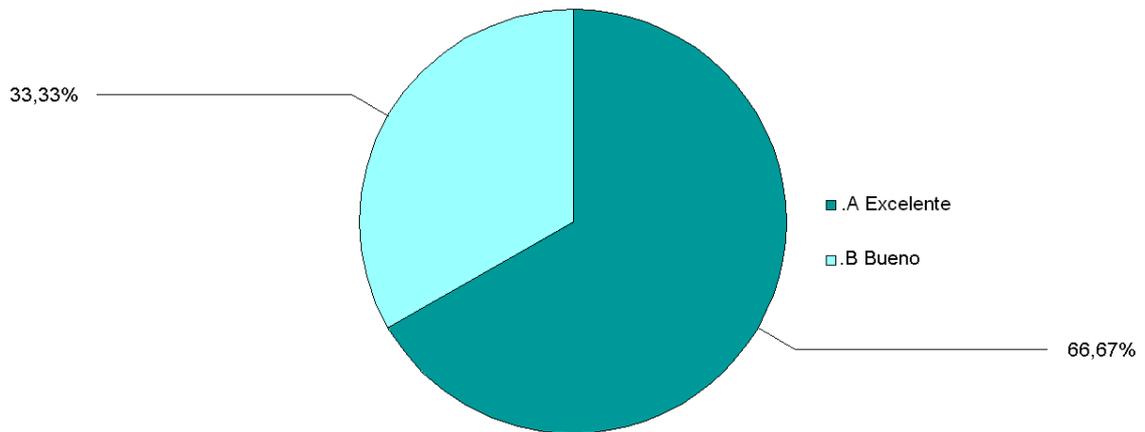
2.6 Calidad del Profesorado



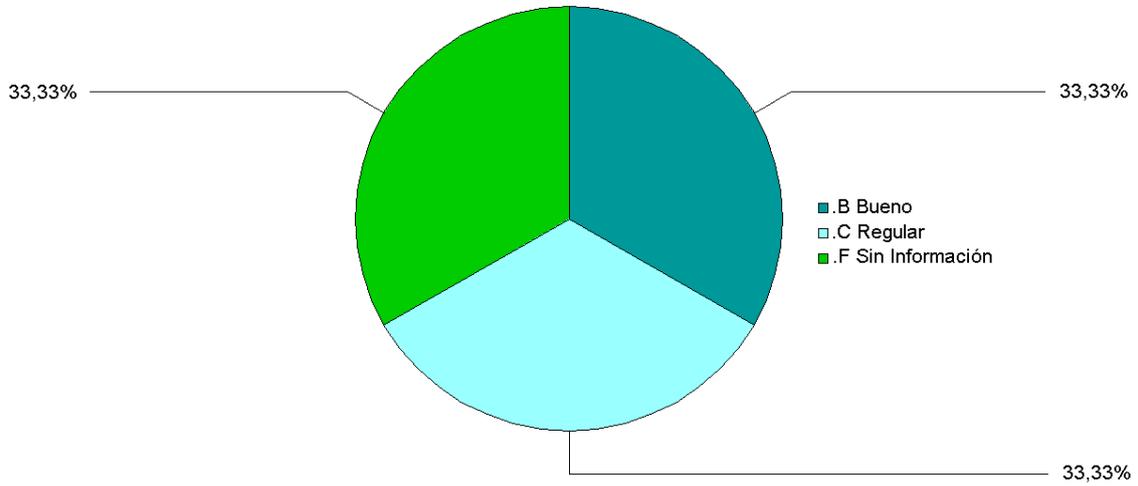
2.7 Satisfacción General



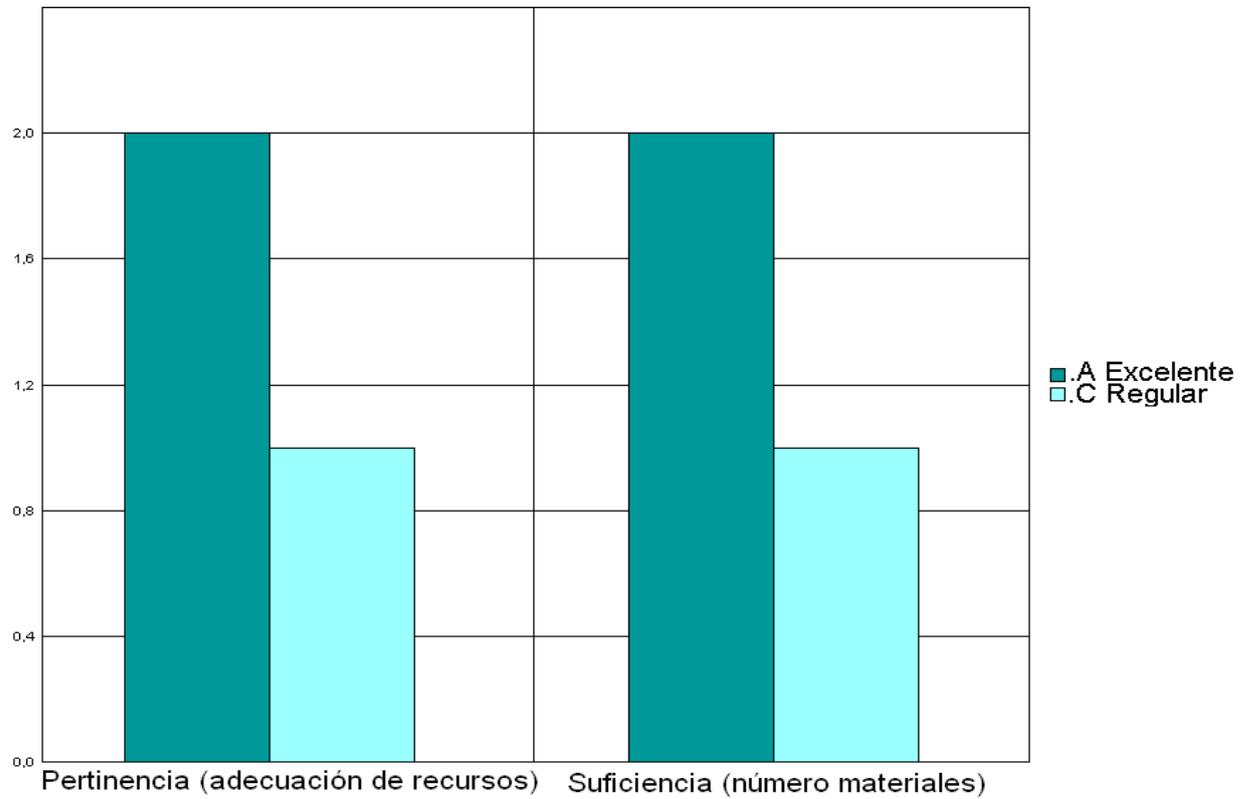
2.8 Satisfacción con la Práctica



2.9 Relación entre la práctica y la línea de Énfasis



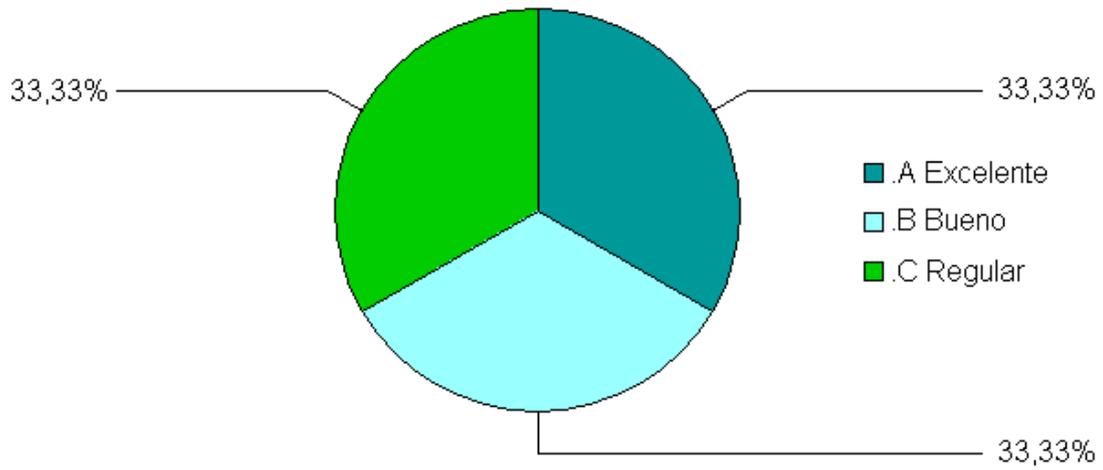
2.10 Calificación de la Bibliografía existente



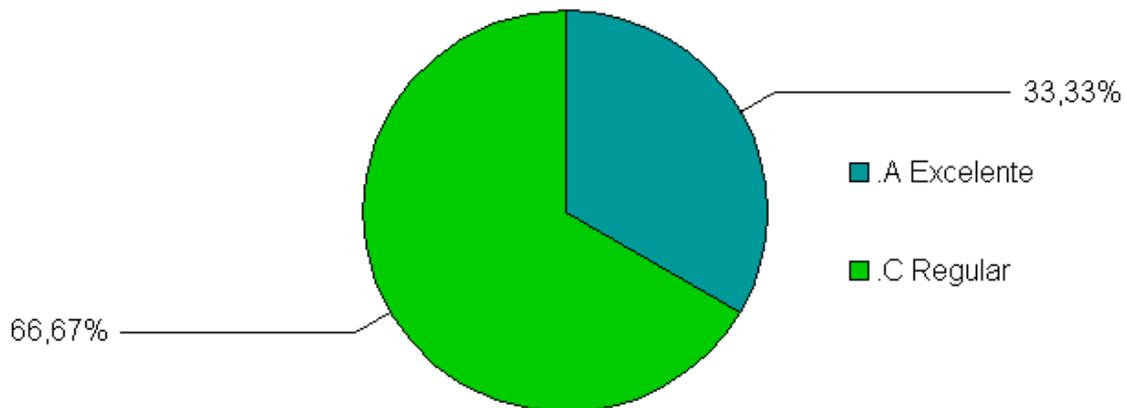
***Nota:** El eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

2.11 Evaluación Características del Pénsum*

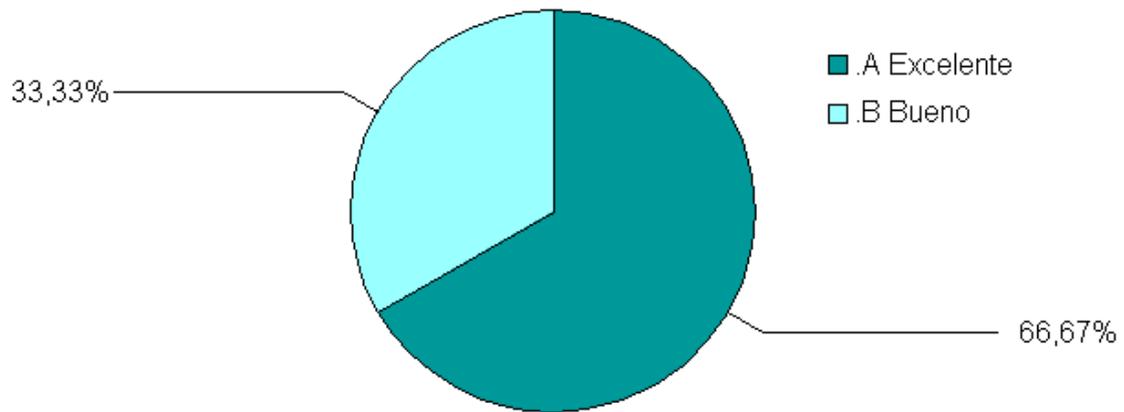
Desarrollo de habilidades investigativas



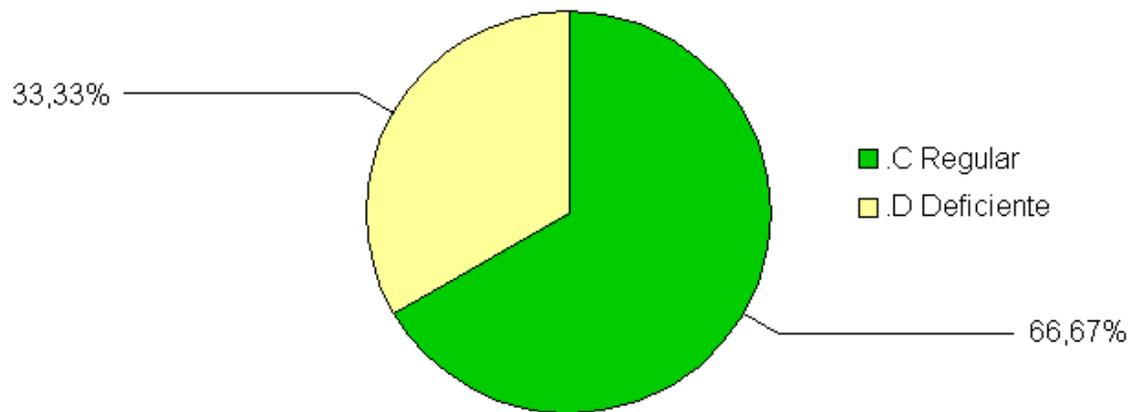
Formación ética y humana



Fundamentación teórica



Integración teoría-práctica

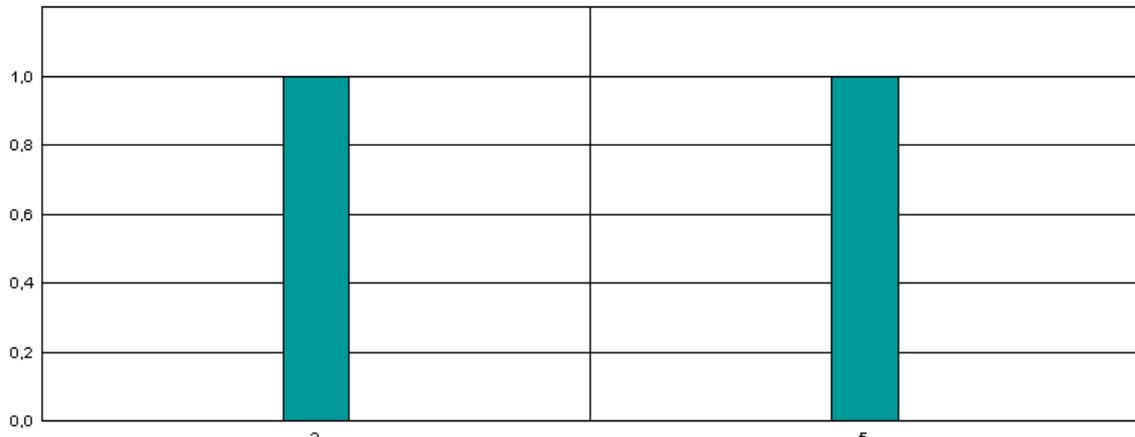


***Nota:** Los gráficos representan aproximaciones a los porcentajes.

2.12 Principal Beneficio de la Práctica

| Beneficio | No. | % |
|---|----------|---------------|
| Académico e investigativo (mejoro el conocimiento de áreas profesionales de su carrera) | 1 | 33,3% |
| Mejoramiento de su bilingüismo | 1 | 33,3% |
| Personal (siente haber crecido en su desarrollo individual) | 1 | 33,3% |
| | 3 | 100,0% |

2.13 Afinidad conocimientos adquiridos y actividades en el cargo que desempeña*



***Nota:** El eje vertical muestra el número de respuestas en cada calificación prevista. La escala de calificaciones es de 1 a 5, siendo 5 el mayor grado de afinidad

3. Diez Mejores Profesores

| | Profesor | Puntaje |
|---|--|---------|
| 1 | Jorge Alberto De Jesus Giraldo Ramirez | 15 |
| 2 | Saul Horacio Echavarria Yepes | 5 |
| 3 | William Octavio Restrepo Rianza | 4 |
| 4 | Mario Alberto Montoya Brand | 3 |
| 5 | Santiago Londoño Uribe | 3 |

NOTA: El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta.

4. Elección del Pregrado

4.1 Ciudad de Procedencia (Todos los Programas 2008-1)

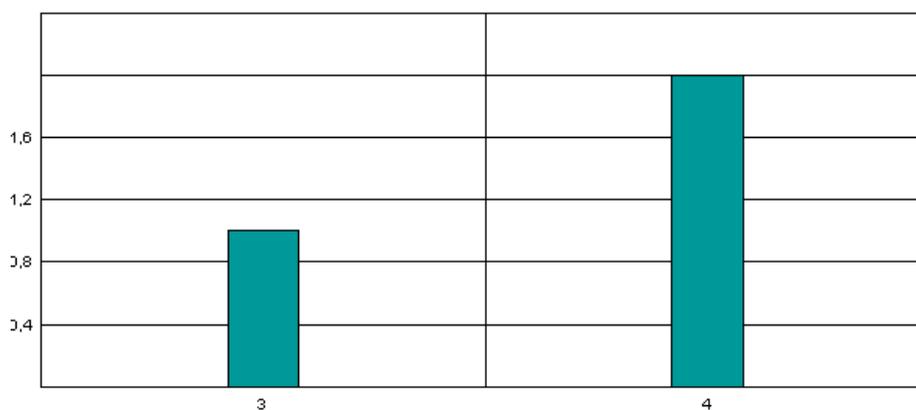
| Región | No. | % |
|------------------|------------|---------------|
| Otros Antioquia | 32 | 6,2% |
| Otros Resto País | 75 | 14,5% |
| Valle Del Aburra | 409 | 79,3% |
| | 516 | 100,0% |

4.2 Colegio de Procedencia (Todos los programas 2008-1)

| Colegio | No. | % |
|---|------------|---------------|
| Colegio Colombo Británico | 24 | 4,7% |
| Colegio de San José | 21 | 4,1% |
| Colegio San Ignacio de Loyola | 19 | 3,7% |
| Bachillerato Masculino de la Universidad Pontificia Bolivariana | 16 | 3,1% |
| Colegio San José de Las Vegas | 16 | 3,1% |
| Colegio Corazonista | 15 | 2,9% |
| Colegio La Salle | 11 | 2,1% |
| Colegio de La Presentación | 10 | 1,9% |
| Instituto Jorge Robledo | 10 | 1,9% |
| Colegio Aspaen Gimnasio Los Alcázares | 9 | 1,7% |
| Otros | 365 | 70,8% |
| | 516 | 100,0% |

Nota: Solo se muestran los 10 colegios con mayor número de graduados.

4.3 Conocimiento previo sobre el programa, Objetivos y Campo de Acción*



*Nota: El eje vertical muestra el número de respuestas en cada calificación prevista. La escala de calificaciones es de 1 a 5, siendo 5 el mayor grado de afinidad

4.4 Principal motivo para elegir el Programa

| Motivo | No. | % |
|---------------------------------------|----------|---------------|
| Interés en estudiar algo que le gusta | 3 | 100,0% |
| | 3 | 100,0% |

4.5 Principal Razón para elegir EAFIT

| Razón | No. | % |
|---|----------|---------------|
| Buena dotación de recursos tecnológicos y pedagógicos | 1 | 33,3% |
| Prestigio de la Universidad | 1 | 33,3% |
| Programa exclusivo de EAFIT | 1 | 33,3% |
| | 3 | 100,0% |

5. Desempeño académico (Todos los programas 2008-1)

5.1 Motivos de Transferencia Externa

| Motivo | No. | % |
|--|-----------|---------------|
| Prestigio de la Institución | 7 | 33,3% |
| Buena calidad académica del programa | 4 | 19,0% |
| Mejores posibilidades laborales al graduarse | 3 | 14,3% |
| Solo EAFIT ofrecía la carrera | 3 | 14,3% |
| Otra | 2 | 9,5% |
| Recomendaciones de amigos o de familiares | 2 | 9,5% |
| | 21 | 100,0% |

5.2 Universidades procedencia de las Transferencias Externas

| Universidad | No. | % |
|--|-----------|---------------|
| Universidad de Antioquia-Medellín | 4 | 19,0% |
| Universidad de Medellín | 3 | 14,3% |
| Fundación Universidad del Norte | 2 | 9,5% |
| Universidad Tecnológica de Pereira | 2 | 9,5% |
| Corporación Colegiatura Colombiana | 1 | 4,8% |
| Escuela de Administración de Negocios-Ean- | 1 | 4,8% |
| Escuela de Ingeniería de Antioquia | 1 | 4,8% |
| Fundación Universitaria Luis Amigo Funlam | 1 | 4,8% |
| Fundación Universitaria "Maria Cano" | 1 | 4,8% |
| Universidad Cooperativa de Colombia-Medellín | 1 | 4,8% |
| Universidad de Los Andes | 1 | 4,8% |
| Universidad Nacional de Colombia-Medellín | 1 | 4,8% |
| Universidad Pontificia Bolivariana-Medellín | 1 | 4,8% |
| Universidad Popular del Cesar-Valledupar | 1 | 4,8% |
| | 21 | 100,0% |

5.3 Duración Promedio Programa (Semestres)

| Programa | Bachilleres | Otros |
|----------------------------------|-------------|-------------|
| Ingeniería De Sistemas | 13,7 | 14,8 |
| Ingeniería De Diseño De Producto | 13,3 | 13,3 |
| Música | 13,1 | 13,0 |
| Ingeniería Civil | 13,0 | 13,3 |
| Ingeniería De Producción | 12,9 | 12,9 |
| Ingeniería Mecánica | 12,8 | 14,7 |
| Ingeniería De Procesos | 12,2 | 11,0 |
| Administración De Negocios | 12,0 | 13,2 |
| Negocios Internacionales | 12,0 | 11,6 |
| Economía | 11,8 | 9,6 |
| Contaduría Pública | 11,5 | 14,0 |
| Ingeniería Matemática | 11,0 | 10,0 |
| Derecho | 11,0 | 14,0 |
| Ciencias Políticas | 10,3 | 0 |
| Comunicación Social | 9,0 | 10,7 |
| Geología | 0 | 22,0 |
| Promedio | 12,4 | 13,0 |