# Encuesta a graduandos

# **ESPECIALIZACIÓN EN MERCADEO 2013**

# Contenido

1.	Aspectos Generales de la población encuestada	3
•	Número de encuestados	3
•	Estado civil	6
1.	Elección y Financiación del Posgrado	7
•	Medio para enterarse del Posgrado	7
•	Conocimientos previos del Posgrado	7
•	Principal motivo para interesarse en realizar el Posgrado	7
•	Principal razón para escoger el área de estudios del Posgrado	7
•	Principal beneficio que espera recibir	8
•	Principal fuente de recursos	8
2.	Evaluación general del Posgrado	9
•	Evaluación del programa	9
•	Satisfacción de expectativas	9
•	Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional (5= Máxima	nota) . 10
•	Mayor aporte recibido del Posgrado	10
•	En los próximos 12 meses usted aspira	10
•	Variación competitividad por culminación del posgrado	10
•	Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado	11
3.	Evaluación de calidad del profesorado	11
4.	Mejores Profesores	12
5.	Evaluación de los servicios y recursos ofrecidos por la Institución	12
•	Evaluación de la bibliografía	12
•	Evaluación de los recursos - Calidad	13
6.	Aspectos laborales	13
•	Situación laboral	13
•	Canal de húsqueda – Empleados	14

•	Tipo de vinculación laboral	. 14
•	Actividad económica	. 14
•	Deseo de un trabajo o un negocio – Desempleados	. 15
•	Anexo-Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos	. 15

# 1. Aspectos Generales de la población encuestada

## • Número de encuestados

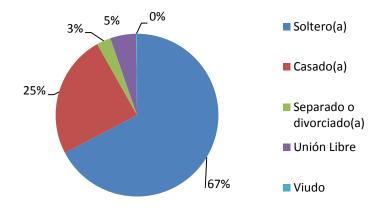
PROGRAMA	No.		
	Femenino	Masculino	Total
DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN		1	1
DOCTORADO EN INGENIERÍA		1	1
ESPECIALIZACIÓN EN ADMINISTRACIÓN	19	30	49
ESPECIALIZACIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS Y SEGUROS		1	1
ESPECIALIZACIÓN EN ARBITRAJE			
ESPECIALIZACIÓN EN AUDITORIA DE SISTEMAS			
ESPECIALIZACIÓN EN CIENCIAS DE LA TIERRA Y MEDIO AMBIENTE			
ESPECIALIZACIÓN EN COMUNICACIÓN POLÍTICA	11	7	18
ESPECIALIZACIÓN EN CONTROL ORGANIZACIONAL	19	8	27
ESPECIALIZACIÓN EN DERECHO PENAL		1	1
ESPECIALIZACIÓN EN DERECHO PÚBLICO	18	11	29
ESPECIALIZACIÓN EN DESARROLLO DE SOFTWARE	1	15	16
ESPECIALIZACIÓN EN DIRECCIÓN DE OPERACIONES Y LOGÍSTICA	12	19	31
ESPECIALIZACIÓN EN DISEÑO DE MATERIALES		1	1
ESPECIALIZACIÓN EN DISEÑO DE PROCESOS QUÍMICOS Y BIOTECNOLÓGICOS			
ESPECIALIZACIÓN EN DISEÑO MECÁNICO		2	2
ESPECIALIZACIÓN EN DISEÑO VIAL E INGENIERÍA DE PAVIMENTOS	2	8	10
ESPECIALIZACIÓN EN ECONOMÍA DE LA EMPRESA			

ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS POLÍTICOS	2	9	11
ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS URBANOS			
ESPECIALIZACIÓN EN FILOSOFÍA Y PSICOANÁLISIS			
ESPECIALIZACIÓN EN FINANZAS	134	153	287
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE DISEÑO DE PRODUCTO	13	6	19
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE ENTIDADES DE DESARROLLO SOCIAL	11	5	16
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE LA CALIDAD	23	13	36
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE PROYECTOS	55	50	105
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DEL DESARROLLO HUMANO	36	6	42
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA ESTRATÉGICA DE COSTOS	7	13	20
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA HOSPITALARIA	2		2
ESPECIALIZACIÓN EN GESTIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN	3	5	8
ESPECIALIZACIÓN EN GESTIÓN DE PYMES	5	3	8
ESPECIALIZACIÓN EN HERMENÉUTICA LITERARIA		1	1
ESPECIALIZACIÓN EN INGENIERÍA SISMO-RESISTENTE	3	7	10
ESPECIALIZACIÓN EN LÓGICA Y FILOSOFÍA			
ESPECIALIZACIÓN EN MANTENIMIENTO INDUSTRIAL	1	19	20
ESPECIALIZACIÓN EN MECÁNICA COMPUTACIONAL	1		1
ESPECIALIZACIÓN EN MECÁNICA DE SUELOS Y CIMENTACIONES	5	8	13
ESPECIALIZACIÓN EN MERCADEO	233	137	370
ESPECIALIZACIÓN EN MERCADEO INTERNACIONAL			
ESPECIALIZACIÓN EN NEGOCIOS INTERNACIONALES			
ESPECIALIZACIÓN EN ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL Y			

REGULACIÓN ECONÓMICA			
ESPECIALIZACIÓN EN PROCESOS DE TRANSFORMACIÓN DEL PLÁSTICO Y CAUCHO			
ESPECIALIZACIÓN EN REDISEÑO DE PRODUCTOS	2	1	3
ESPECIALIZACIÓN EN RESPONSABILIDAD CIVIL Y SEGUROS			
ESPECIALIZACIÓN EN SEMIÓTICA DE LA INTERACCIÓN COMUNICATIVA			
ESPECIALIZACIÓN EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN	7	13	20
ESPECIALIZACIÓN EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN PARA LA EDUCACIÓN		1	1
ESPECIALIZACIÓN EN TELEINFORMÁTICA	4	8	12
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN	60	59	119
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA	25	48	73
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN	2	3	5
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA TIERRA	2	2	4
MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	8	8	16
MAESTRÍA EN ECONOMÍA	7	9	16
MAESTRÍA EN ESTUDIOS HUMANÍSTICOS	7	4	11
MAESTRÍA EN FINANZAS	4	6	10
MAESTRÍA EN FÍSICA APLICADA	1	4	5
MAESTRÍA EN GERENCIA DE EMPRESAS SOCIALES PARA LA INNOVACIÓN SOCIAL Y EL DESARROLLO LOCAL	4	7	11
MAESTRÍA EN HERMENÉUTICA LITERARIA	11	6	17
MAESTRÍA EN INGENIERÍA	20	32	52
MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE PROCESAMIENTO DE POLÍMEROS		2	2

MAESTRÍA EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	1	2	3
MAESTRÍA EN INGENIERÍA SISMO-RESISTENTE	1		1
MAESTRÍA EN MATEMÁTICAS APLICADAS	5	9	14
MAESTRÍA EN MÚSICA	3	7	10
MAESTRÍA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	4	2	6
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE INSTITUCIONES DE LA SALUD	5	3	8
ESPECIALIZACIÓN EN CONTROL ORGANIZACIONAL - VIRTUAL	2		2
MAESTRÍA EN DESARROLLO HUMANO ORGANIZACIONAL	10	3	13
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DEL DESARROLLO HUMANO - VIRTUAL	5	2	7
TOTAL	816	781	1597

#### Estado civil



#### 1. Elección y Financiación del Posgrado

#### • Medio para enterarse del Posgrado

Medio	No.	%
Familiares, amigos o compañeros	207	56%
Página Web de EAFIT	115	31%
Plegable o folletos institucionales	22	6%
Correo electrónico	18	5%
Anuncios en Periódicos	3	1%
Anuncios en Revistas	5	1%
Total general	370	100%

#### • Conocimientos previos del Posgrado

	No.	%
Adecuado	214	58%
Amplio	107	29%
Escaso	46	12%
Ninguno	3	1%
Total general	370	100%

#### • Principal motivo para interesarse en realizar el Posgrado

Motivo	No.	%
Interés en complementar su formación profesional	254	69%
Para mejorar sus posibilidades laborales	64	17%
Interés en estudiar algo que le gusta	23	6%
Porque en su nuevo cargo requería de mayor preparación	12	3%
Interés en cambiar de ocupación profesional	6	2%
Por un requisito para ascender en su organización	5	1%
Porque su organización lo alentó a continuar con su educación	4	1%
Otro	2	1%
Total general	370	100%

#### • Principal razón para escoger el área de estudios del Posgrado

Razón	No.	%
Profundizar en temas relacionados con su profesión	195	53%
Formarse en temas de interés personal o académico	57	15%
Expandir sus conocimientos hacia áreas por fuera de su profesión	56	15%
Formarse en temas que el mercado laboral requiere	34	9%
Formarse en temas de importancia para su organización	28	8%
	370	100%

## Principal motivo para matricularse en EAFIT

Motivo	No.	%
Prestigio de la Universidad	257	69%
Prestigio del Posgrado	65	18%
Posibilidades laborales	14	4%
Programa exclusivo de EAFIT	13	4%
Costo de la matrícula	9	2%
Facilidad de horario	9	2%
Buena dotación de recursos tecnológicos y pedagógicos	3	1%
Total general	370	100%

## • Principal beneficio que espera recibir

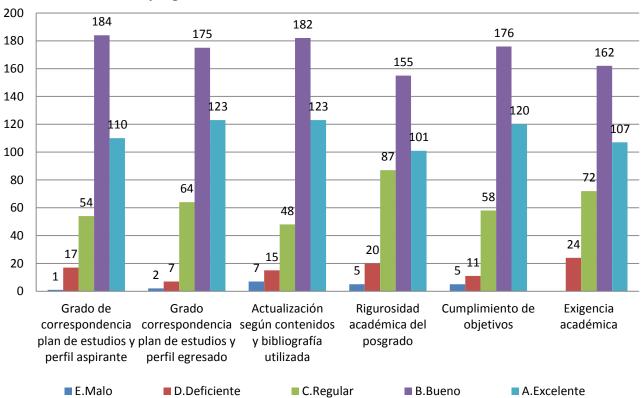
Beneficio	No.	%
Mejorar su perfil profesional	225	61%
Ascenso en la estructura organizacional de la empresa	51	14%
Crear o desarrollar su propia empresa	48	13%
Aumento salarial	28	8%
Cambio de actividad laboral	18	5%
Total general	370	100%

## • Principal fuente de recursos

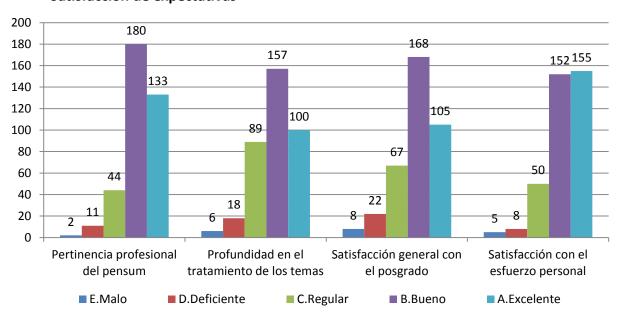
Fuente	No.	%
Recursos propios	268	72%
Recursos propios y de la organización donde trabaja	40	11%
Crédito (Bancario, Icetex, otro)	27	7%
Cofinanciación (crédito y recursos propios)	18	5%
Recursos de la organización donde trabaja	11	3%
Becas / subsidios	6	2%
Total general	370	100%

#### 2. Evaluación general del Posgrado

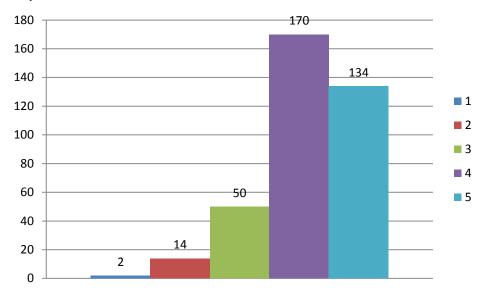
#### Evaluación del programa



#### Satisfacción de expectativas



# • Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional (5= Máxima nota)



#### Mayor aporte recibido del Posgrado

Aporte	No.	%
Desarrollo de competencias laborales	326	88%
Desarrollo de habilidades investigativas	34	9%
Formación ética y humana	10	3%
Total general	370	100%

#### • En los próximos 12 meses usted aspira

Aspiración	No.	%
Cambiar de cargo dentro de la misma organización	123	33%
Cambiar de organización	87	24%
Ningún efecto sobre las condiciones laborales actuales	78	21%
Un incremento salarial sin cambiar de cargo	44	12%
Conseguir empleo (si actualmente está desempleado)	38	10%
Total general	370	100%

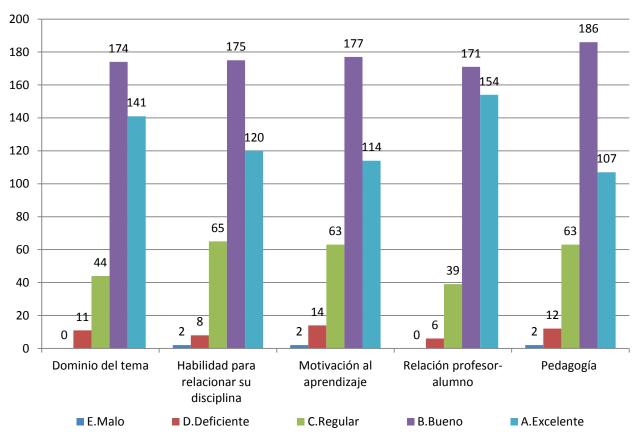
# • Variación competitividad por culminación del posgrado

Competitividad	No.	%
Mejoró dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	189	51%
Mejoró dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	152	41%
No se modificó	29	8%
Total general	370	100%

#### Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

Expectativas	No.	%
Satisfechas	217	59%
Altamente satisfechas	113	31%
Poco satisfechas	40	11%
Total general	370	100%

#### 3. Evaluación de calidad del profesorado



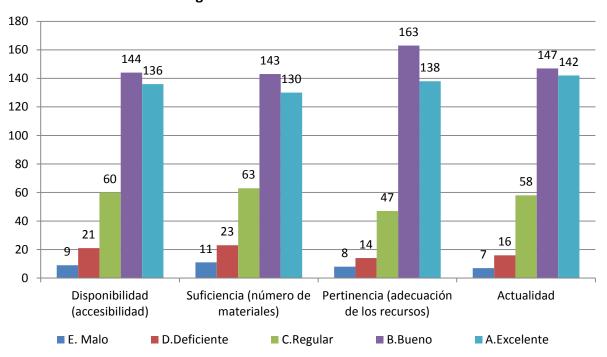
#### 4. Mejores Profesores

Profesores	Total
Juan Carlos Arteaga Díaz	352,6
Jorge Mario Baena Álzate	296,2
Luis German Quintero Mesa	146,4
Jaime Alberto Raigosa Bohórquez	129,8
Adriana María Ruíz Cano	103
Orlando Carmona Villa	88,6
Luis Fernando Rendón Cortés	71,2
Carlos Andrés Cano Gamboa	64
Gustavo Adolfo Pérez Osorio	61,2
Juan Rodríguez Rendón Montoya	59,4

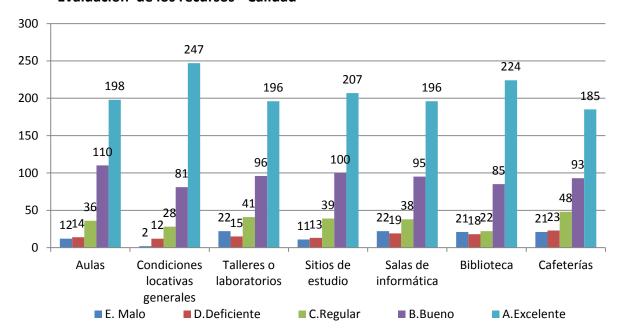
**Nota:** Consultar Anexo al final del documento - Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos.

#### 5. Evaluación de los servicios y recursos ofrecidos por la Institución

#### • Evaluación de la bibliografía

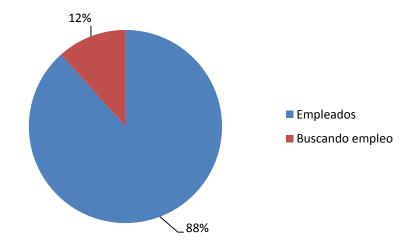


#### Evaluación de los recursos - Calidad



#### 6. Aspectos laborales

#### • Situación laboral



## • Canal de búsqueda – Empleados

Canal de búsqueda	No.	%
Su empleador lo contactó	83	25%
Redes sociales (familia, amigos, conocidos)	63	19%
Semestre de práctica profesional	57	17%
Otras bolsas de empleo (Internet, cajas de compensación, head-hunters	52	16%
Convocatorias	49	15%
Medios de comunicación	12	4%
Centro de egresados EAFIT	10	3%
Servicio público de empleo (SPE) SENA	1	0%
Total general	327	100%

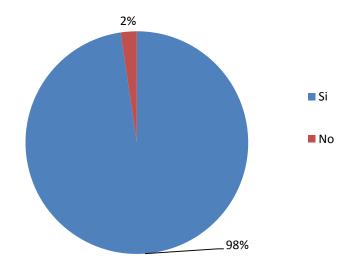
# • Tipo de vinculación laboral

Tipo de vinculación	No.	%
Contrato a termino indefinido	260	80%
Contrato a termino fijo	38	12%
Otro tipo de contrato	12	4%
Contrato de prestación de servicios	11	3%
Ninguno	6	2%
Total general	327	100%

#### • Actividad económica

Actividad económica	No.	%
Comercio	91	28%
Otra actividad económica	52	16%
Servicios	45	14%
Industrias Manufactureras	43	13%
Financieras	28	9%
Comunicaciones	18	6%
Educación	11	3%
Construcción	10	3%
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	7	2%
Transporte Almacenamiento y Distribución	6	2%
Servicios Sociales y de Salud	5	2%
Actividades Inmobiliarias de Alquiler y Empresariales	4	1%
Hoteles, Restaurantes, Bares y similares	3	1%
Explotación de Minas y Canteras	2	1%
Esparcimiento, Culturales y Deporte	1	0%
Suministros de Electricidad, Gas y Agua	1	0%
Total general	327	100%

#### Deseo de un trabajo o un negocio – Desempleados



#### Anexo-Sistema de evaluación docente en la encuesta de graduandos

Cada semestre los estudiantes que terminan sus programas de pregrado y de posgrado responden una encuesta de evaluación del programa seguido, dentro de la cual se les pregunta por los mejores profesores que tuvieron. Para definir los mejores profesores de cada programa se utiliza el siguiente procedimiento:

- a) Cada estudiante debe elegir los tres mejores profesores en cada una de las siguientes categorías:
- Claridad de su exposición de los temas de clase (refleja el conocimiento de la materia y la capacidad de enseñanza del docente)
- Grado de dificultad de la materia que enseña (refleja el nivel de esfuerzo del estudiante para su aprendizaje)
- Empatía con los estudiantes (refleja la satisfacción con la calidad de las relaciones profesorestudiante
- **b)** Por orden de mención, cada profesor recibe el siguiente puntaje, en cada una de las categorías identificadas:
- 5 puntos quien es mencionado en primer lugar
- 3 puntos quien aparece en segundo lugar
- 2 puntos quien ocupa el tercer lugar

- c) El puntaje obtenido en cada categoría es la suma de las menciones recibidas en cada uno de los puestos, multiplicada por el puntaje que tiene el puesto respectivo. Por ejemplo, quien apareció 5 veces en el primer puesto, 2 en el segundo y 1 en el tercero, tiene un total de 33 puntos, distribuidos así: 25 por las 5 veces que quedó en el primer puesto, 6 por las dos veces que fue nombrado en el segundo puesto, y 2 por su designación en el tercer puesto.
- **d)** Para obtener el puntaje total definitivo, se realiza la suma ponderada de los puntajes obtenidos por los docentes en cada categoría y para ello se definieron las siguientes ponderaciones para cada una de las categorías establecidas:
- Claridad de su exposición de los temas de clase (refleja el conocimiento de la materia y la capacidad de enseñanza del docente). Tiene un peso del 40%= (0.4)
- Grado de dificultad de la materia que enseña (refleja el nivel de esfuerzo del estudiante para su aprendizaje). Tiene un peso del 40% = (0.4)
- Empatía con los estudiantes (refleja la calidad de las relaciones profesor-estudiante). Tiene un peso del 20% = (0.2)

De esta manera, quien obtuvo 22 puntos en Claridad, 20 en Dificultad, y 30 en Empatía, obtendrá un puntaje total de 22.8=22(0.4)+20(0.4)+30(0.2).

**e)** Los estudiantes tiene la opción de escribir "en blanco" en lugar del nombre de un profesor, o de dejar el espacio en blanco. En las respuestas de algunas cohortes, el término "en blanco" es el que más votaciones logra, y, por tanto, los graduandos del mismo no eligen al mejor profesor.