

# ESP. EN DESARROLLO DE SOFTWARE- 2004

## 1. Evaluación del posgrado\*

- \* Evaluación general del programa
- \* Cumplimiento de expectativas
- \* Calificación bibliografía existente
- \* Calificación de la atención brindada en áreas
- \* Calificación de la planta física disponible
- \* Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- \* Mayor aporte recibido del posgrado
- \* Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- \* Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- \* Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- \* Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

### 3. Datos generales

- \* Distribución por género
- \* Edad promedio de obtención del título
- \* Ciudad de residencia

### 4. Historia académica

- \* Pregrado de procedencia
- \* Institución de procedencia

### 5. Elección del posgrado

- \* Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- \* Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- \* Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- \* Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- \* Principal beneficio que espera recibir

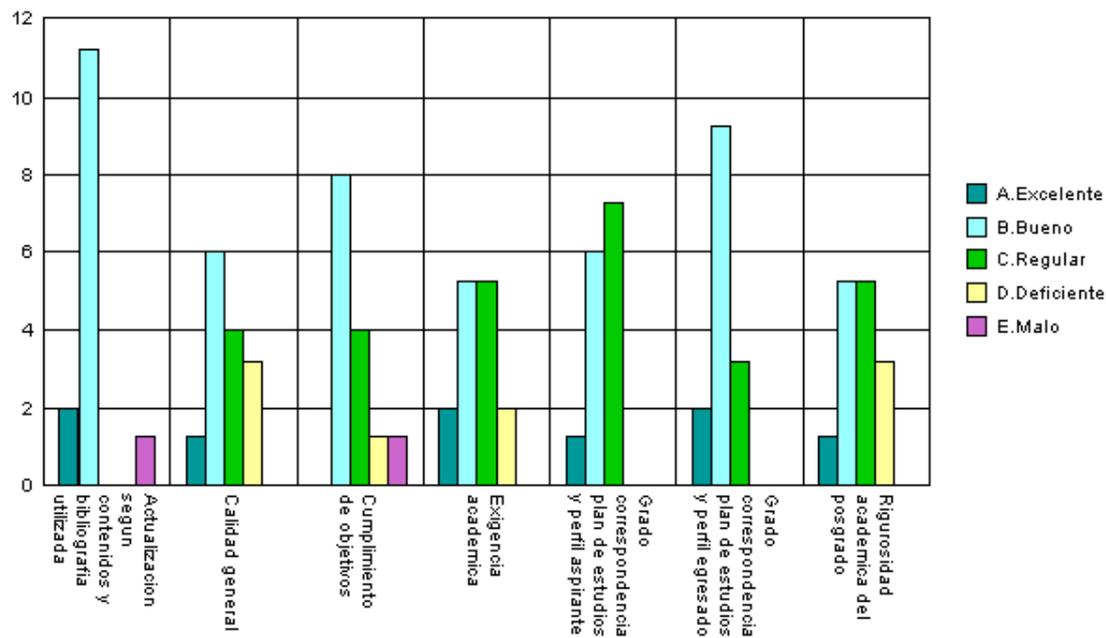
### 6. Aspectos laborales

- \* Actividad económica desarrollada
- \* Permanencia en la empresa

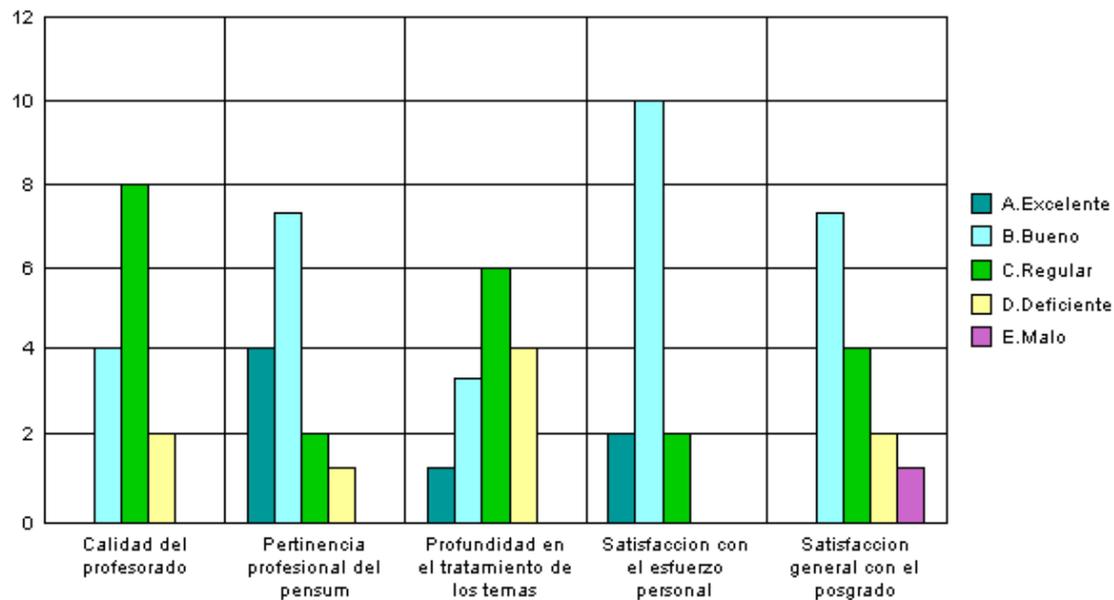
\***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

# 1. Evaluación del posgrado\*

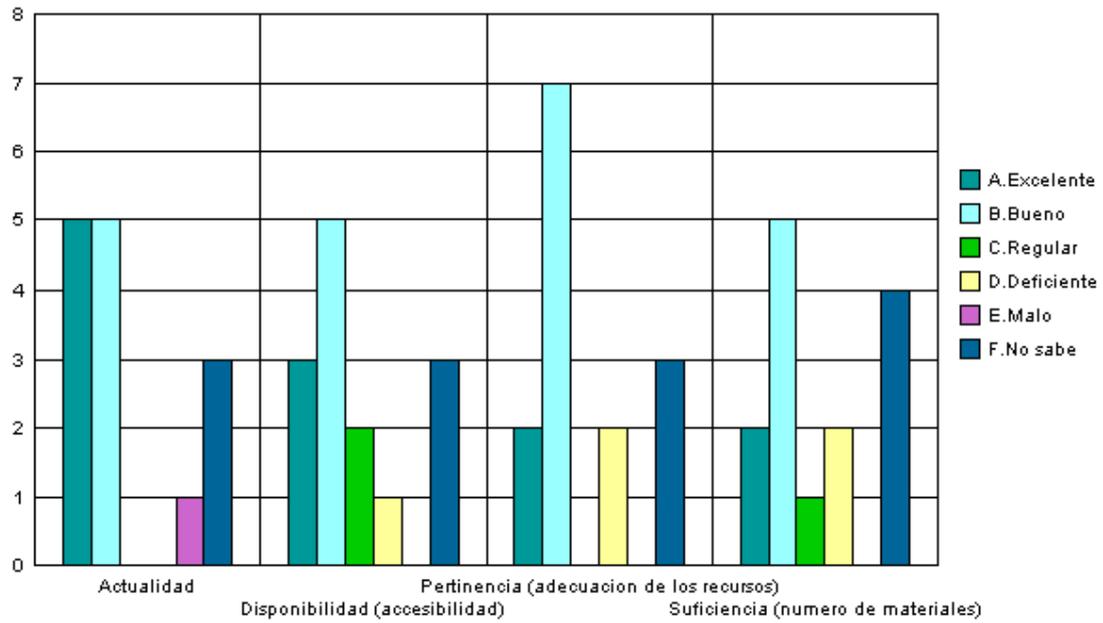
## 1.1 Apreciación general



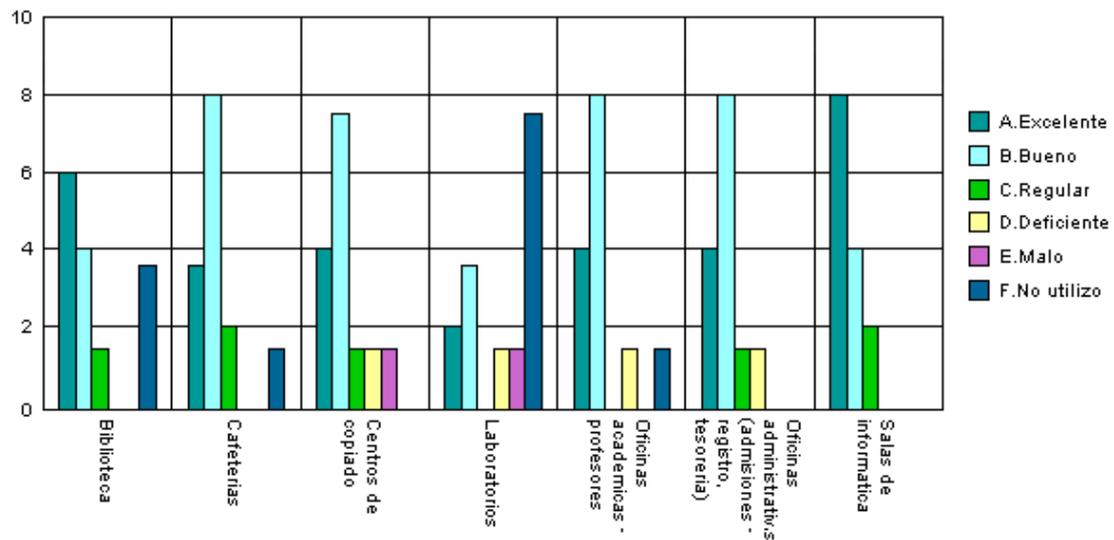
## 1.2 Cumplimiento de expectativas



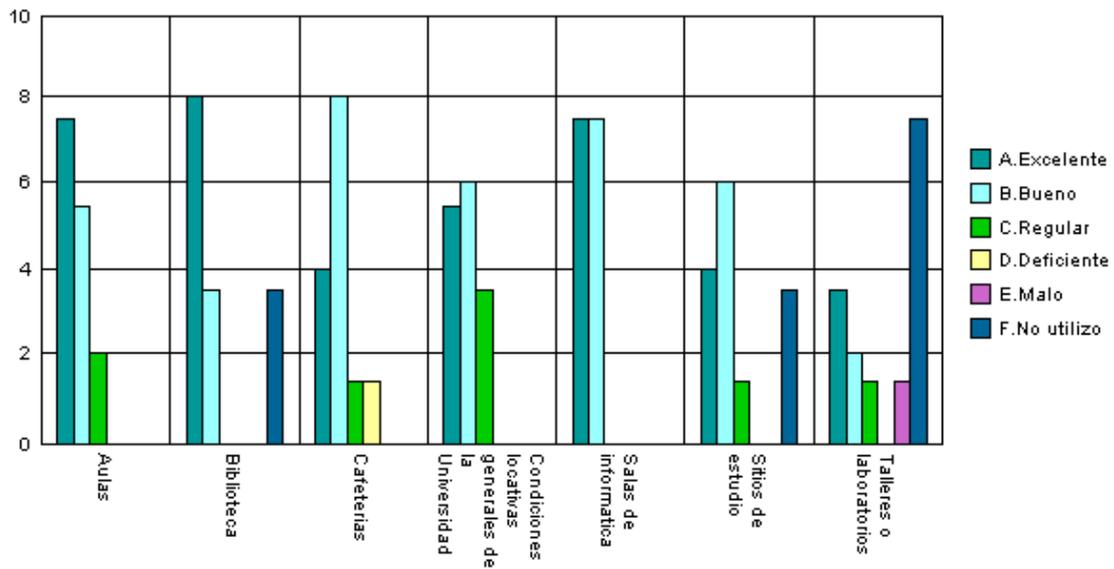
### 1.3 Calificación de la bibliografía existente



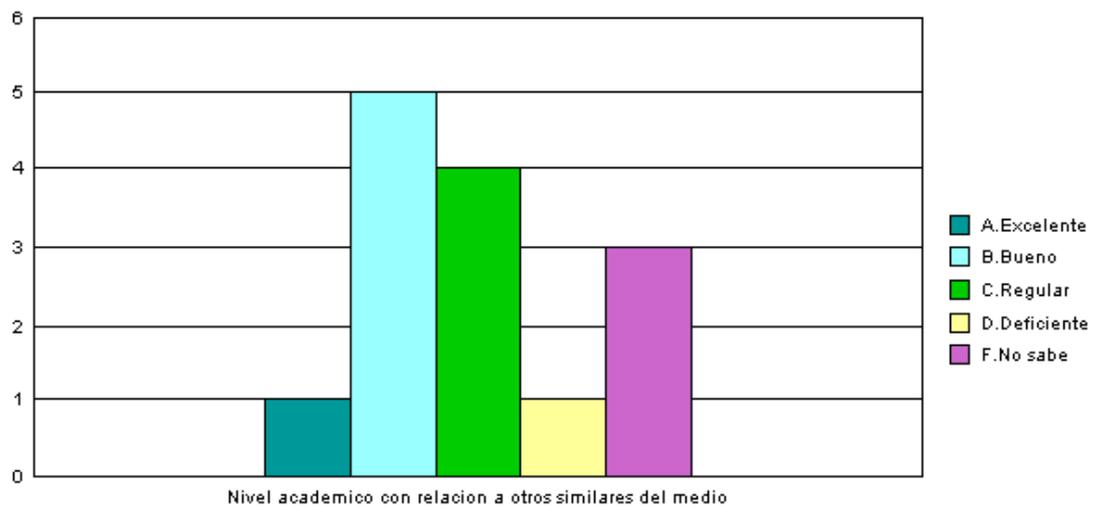
### 1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



### 1.5 Calificación de la planta física disponible



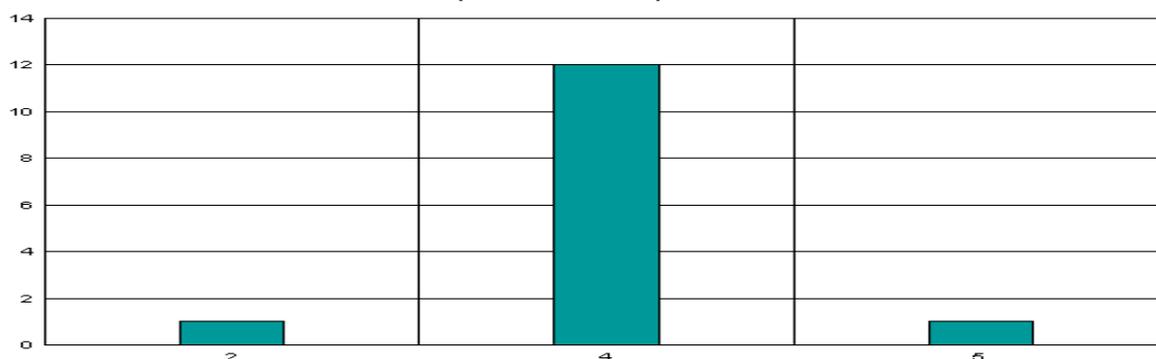
### 1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



### 1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

Mayor Aporte	No.
Desarrollo de competencias laborales	11
Desarrollo de habilidades investigativas	2
Formación ética y humana	1
	<b>14</b>

**1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional  
(5=Máxima nota)**



**1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual  
(5=Máxima nota)**



**1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado**

Competitividad profesional	No.
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	8
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	6
	<b>14</b>

**1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado**

Expectativas	No.
Satisfechas	6
Altamente satisfechas	4
Poco satisfechas	4
	<b>14</b>

**\*Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

Profesor	Puntaje
Luis Fernando Londono Londoño	28
Juan David Velasquez Franco	20
Carlos Alberto Manrique Hernandez	20
Edwin Nelson Montoya Munera	15
Jorge Hernan Aramburo Siegert	12
Juan Guillermo Henao Montoya	11
Carlos Alberto Naranjo Arias	8
Clara Paulina Hernandez	8
Raquel Anaya De Paez	5
Rafael David Rincon Bermudez	5

**NOTA:** El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta. Se muestran los 10 primeros puestos de 12 profesores mencionados.

### 3. Datos generales

#### 3.1 Distribución por género

Género	No.	%
Femenino	7	50,0%
Masculino	7	50,0%
	<b>14</b>	

#### 3.2 Edad promedio de obtención del título

Género	Promedio
Femenino	33,7
Masculino	32,1
	<b>Promedio: 32,9</b>

#### 3.3 Ciudad de residencia

Ciudad	No.	%
Medellín y Área Metropolitana	14	100,0%
	<b>14</b>	

## 4. Historia académica

### 4.1 Pregrado de procedencia

Pregrado	No.
INGENIERÍA DE SISTEMAS	13
INGENIERÍA ELÉCTRICA	1
	<b>14</b>

### 4.2 Institución de procedencia

Universidad	No.
UNIVERSIDAD EAFIT	6
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	4
POLITÉCNICO COLOMBIANO JAIME ISAZA CADAVID	1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA - MEDELLIN	1
SAN BUENAVENTURA	1
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BUCARAMANGA	1
	<b>14</b>

## 5. Elección del posgrado

### 5.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

Grado de conocimiento	No.
Adecuado	8
Amplio	4
Escaso	2
	<b>14</b>

### 5.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

Motivo	No.
Interés en complementar su formación profesional	11
Para mejorar sus posibilidades laborales	2
Interés en estudiar algo que le gusta	1
	<b>14</b>

### 5.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

Area	No.
Profundizar en temas relacionados con su profesión	12
Formarse en temas que el mercado laboral requiere	1
Formarse en temas de interés personal o académico	1
	<b>14</b>

### 5.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

Razón	No.
Prestigio de la Universidad	7
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	5
Prestigio del Posgrado	2
	<b>14</b>

### 5.5 Principal beneficio que espera recibir

Beneficio	No.
Mejorar su perfil profesional	14
	<b>14</b>

## 6. Aspectos laborales

### 6.1 Actividad económica desarrollada

Actividad	Inicio programa	Fin programa
Trabajar (o en vacaciones del trabajo)	14	13
Buscar trabajo		1
	14	14

### 6.2 Permanencia en la empresa (meses)

Genero	Meses Promedio
Femenino	54,1
Masculino	48,9
	<b>Promedio: 51,5</b>