

# ESP. EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN -2004

## 1. Evaluación del posgrado\*

- \* Evaluación general del programa
- \* Cumplimiento de expectativas
- \* Calificación bibliografía existente
- \* Calificación de la atención brindada en áreas
- \* Calificación de la planta física disponible
- \* Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- \* Mayor aporte recibido del posgrado
- \* Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- \* Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- \* Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- \* Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

### 3. Datos generales

- \* Distribución por género
- \* Edad promedio de obtención del título
- \* Ciudad de residencia

### 4. Historia académica

- \* Pregrado de procedencia
- \* Institución de procedencia

### 5. Elección del posgrado

- \* Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- \* Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- \* Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- \* Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- \* Principal beneficio que espera recibir

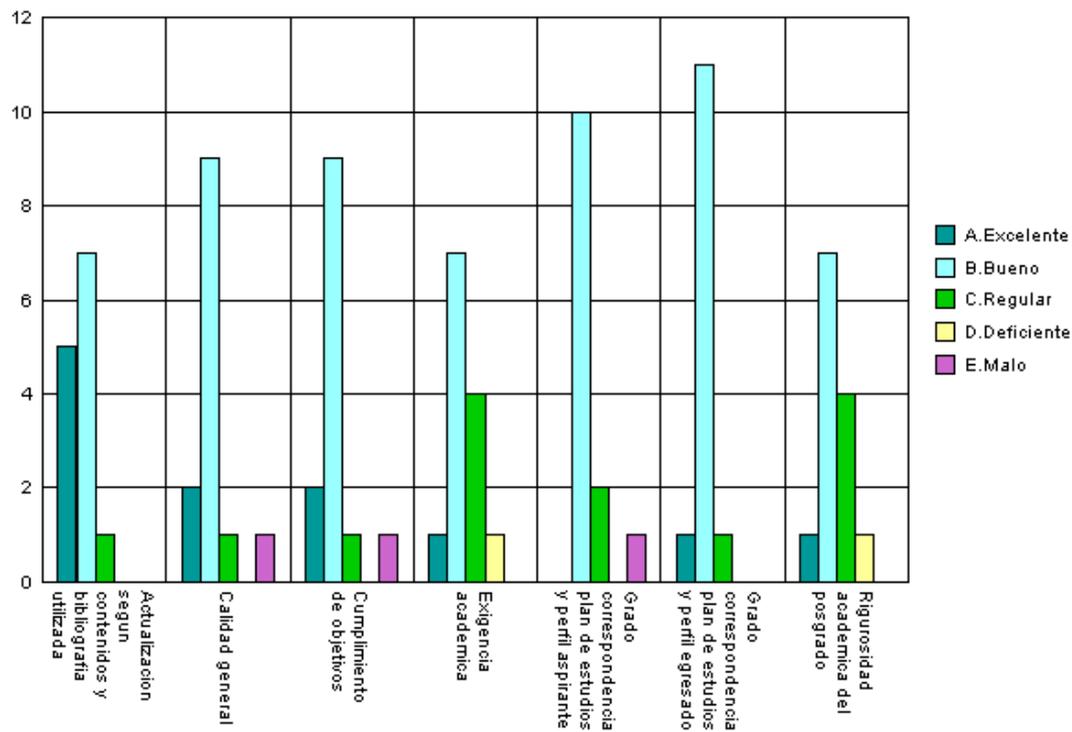
### 6. Aspectos laborales

- \* Actividad económica desarrollada
- \* Permanencia en la empresa

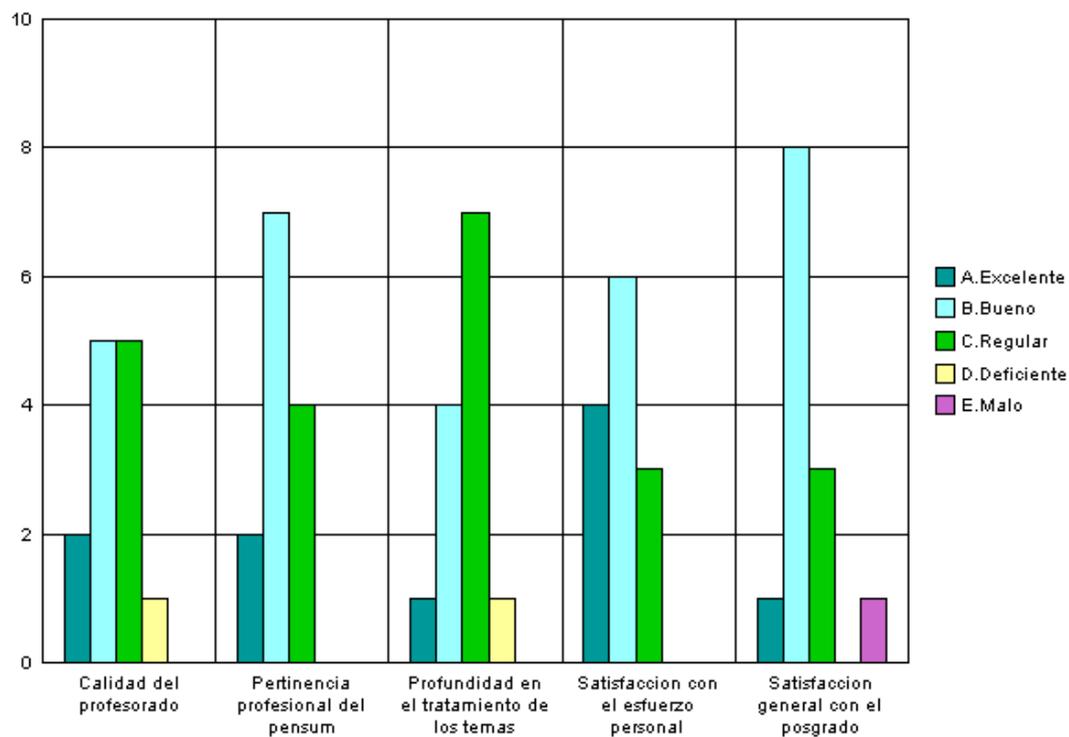
**\*Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

# 1. Evaluación del posgrado\*

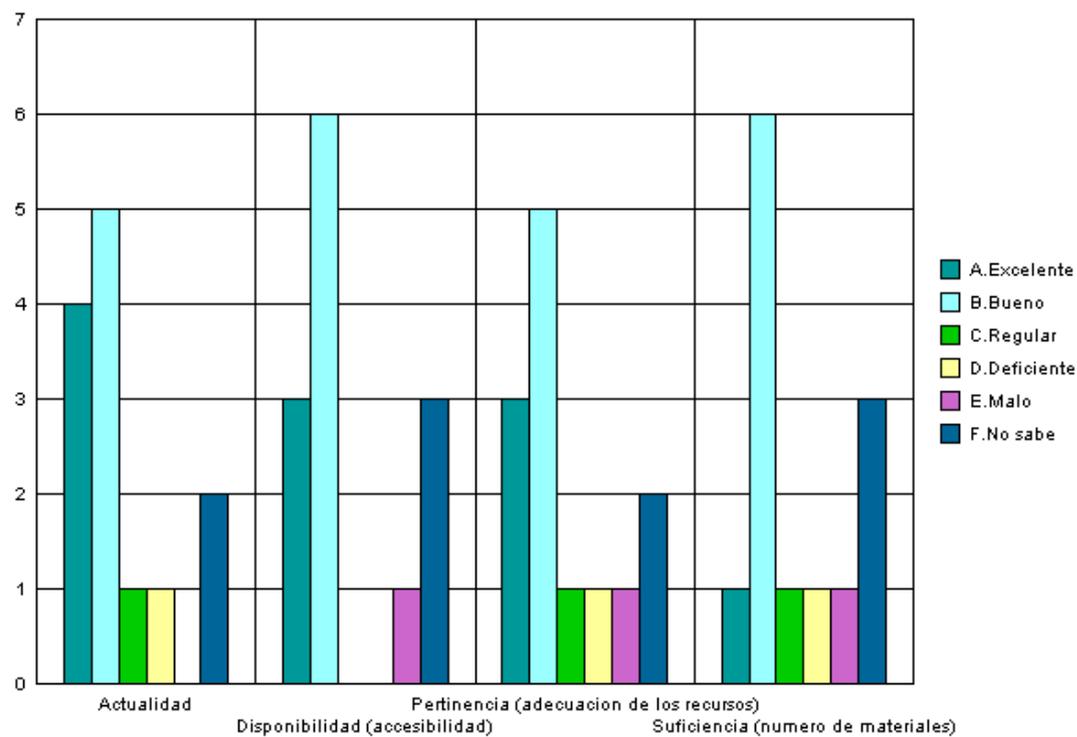
## 1.1 Apreciación general



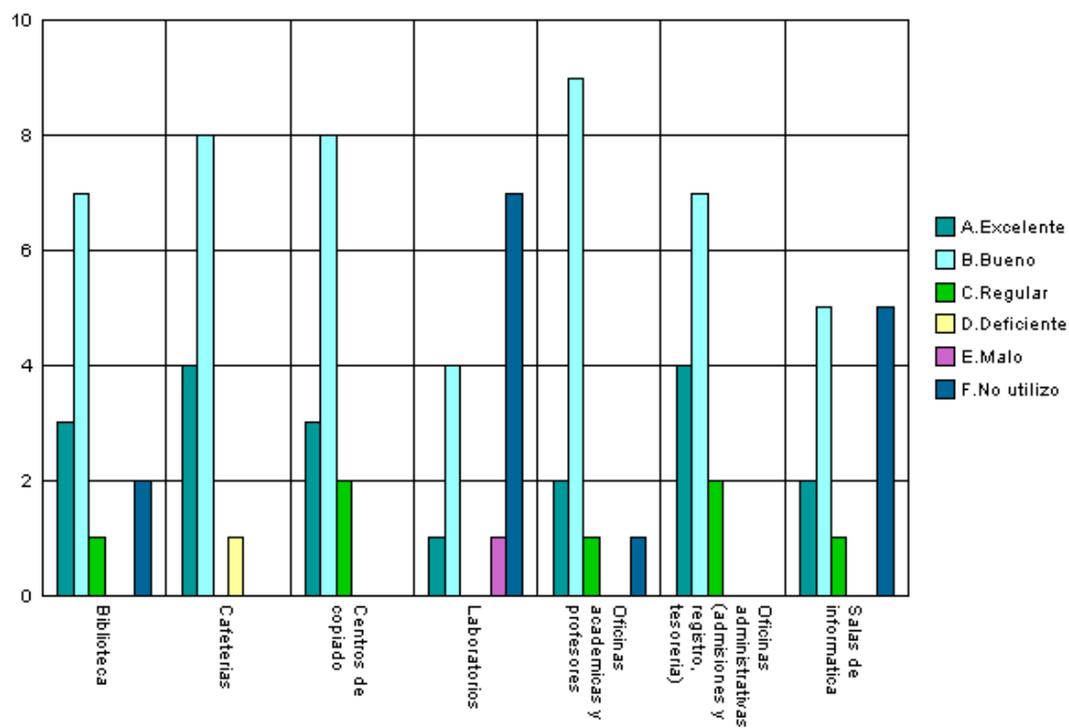
## 1.2 Cumplimiento de expectativas



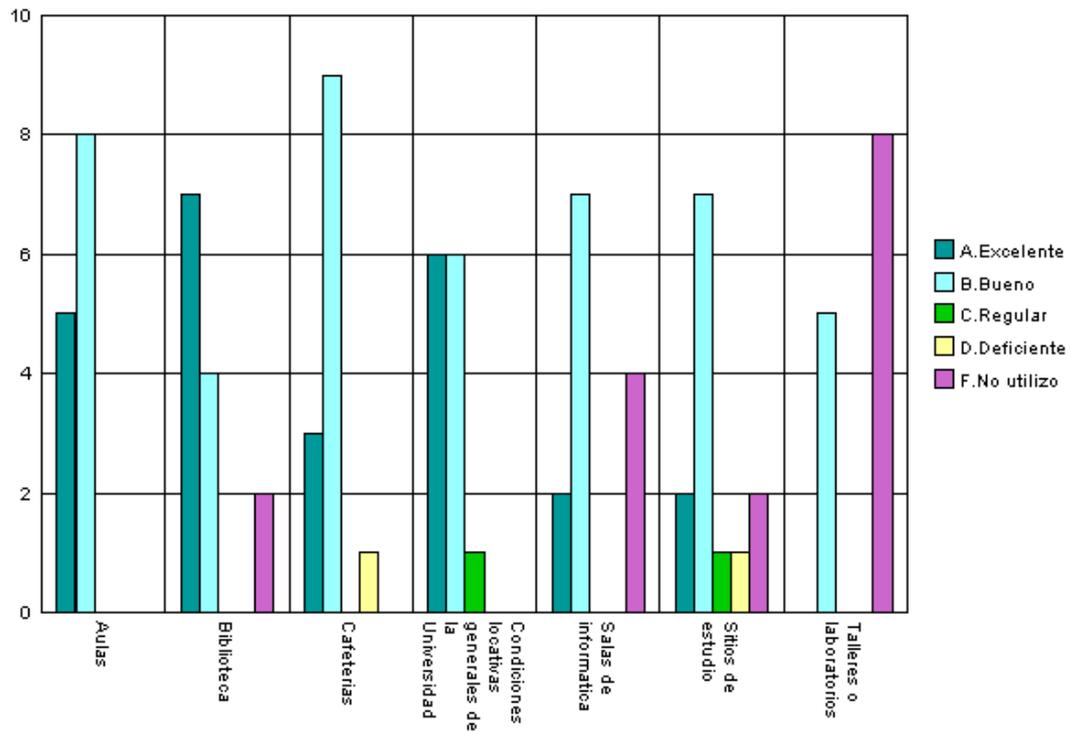
### 1.3 Calificación de la bibliografía existente



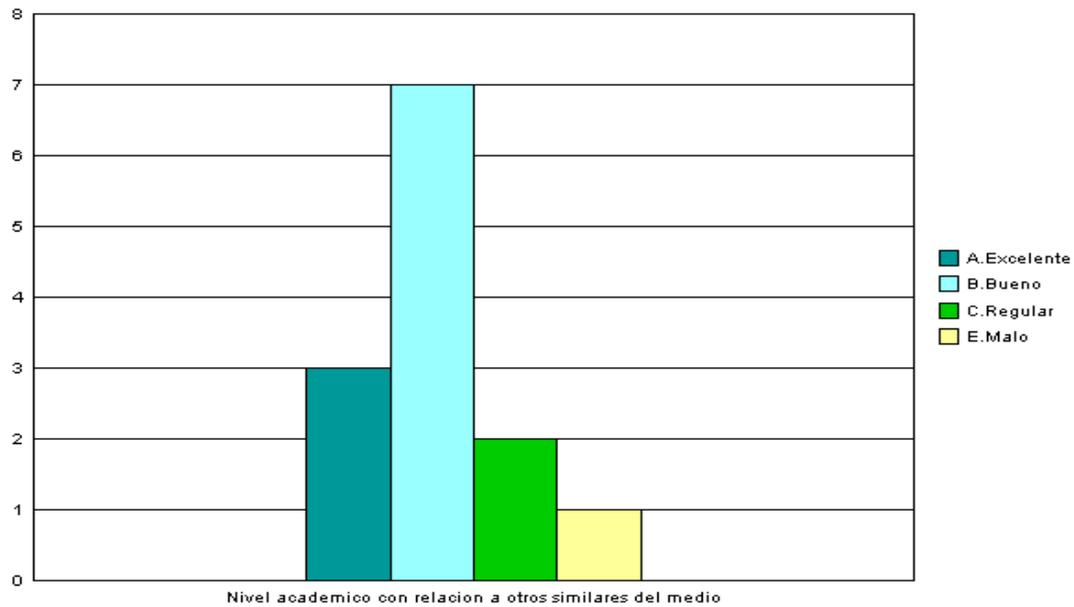
### 1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



### 1.5 Calificación de la planta física disponible



### 1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



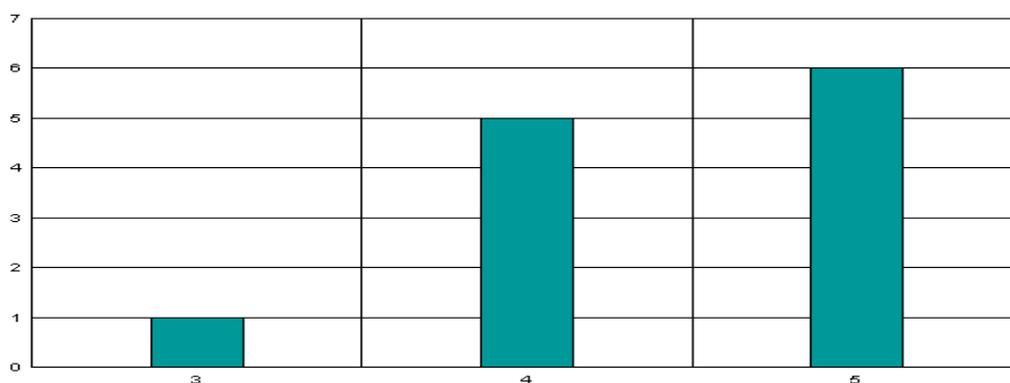
### 1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

Mayor Aporte	No.
Desarrollo de competencias laborales	11
Relaciones interpersonales	1
Desarrollo de habilidades investigativas	1
<b>Total</b>	<b>13</b>

**1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional  
(5=Máxima nota)**



**1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual  
(5=Máxima nota)**



**1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado**

Competitividad profesional	No.
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	8
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	4
No se modificó	1
	<b>13</b>

**1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado**

Expectativas	No.
Satisfechas	7
Altamente satisfechas	3
Poco satisfechas	3
	<b>13</b>

**\*Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

Profesor	Puntaje
Juan David Velasquez Franco	25
Carlos Mario Henao Posada	25
Carlos Alberto Loaiza Cortes	20
Jorge Ivan Bedoya Restrepo	15
Monica Henao Calad	12
Carlos Alberto Manrique Hernandez	6
Gladis Cecilia Villegas Arias	5
Rafael David Rincon Bermudez	3
Maria Elena Corrales Quintero	3
Edwin Nelson Montoya Munera	2
Carlos Enrique Londono Chica	2

**NOTA:** El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta.

### 3. Datos generales

#### 3.1 Distribución por género

Género	No.	%
Femenino	5	38,5%
Masculino	8	61,5%
	<b>13</b>	

#### 3.2 Edad promedio de obtención del título

Género	Edad Promedio
Femenino	34,3
Masculino	34,1
	<b>Promedio: 34,2</b>

#### 3.3 Ciudad de residencia

Ciudad	No.	%
Medellín y Área Metropolitana	12	92,3%
Rionegro	1	7,7%
	<b>13</b>	

## 4. Historia académica

### 4.1 Pregrado de procedencia

Pregrado	No.
INGENIERIA DE SISTEMAS	7
ADMINISTRACIÓN	3
CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	1
COMUNICACIÓN SOCIAL PERIODISMO	1
GERENCIA DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN DE SALUD	1
	<b>13</b>

### 4.2 Institución de procedencia

Universidad	No.
UNIVERSIDAD EAFIT	3
ANTONIO NARIÑO	2
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA - MEDELLIN	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	1
UNIVERSIDAD DE MEDELLIN	1
UNICIENCIA	1
SAN BUENAVENTURA	1
POLITÉCNICO COLOMBIANO JAIME ISAZA CADAVID	1
UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA	1
CEIPA	1
	<b>13</b>

## 5. Elección del posgrado

### 5.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

Grado de conocimiento	No.
Adecuado	9
Amplio	3
Escaso	1
	<b>13</b>

### 5.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

Motivo	No.
Interés en complementar su formación profesional	12
Porque en su nuevo cargo requería de mayor preparación	1
	<b>13</b>

### 5.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

Área	No.
Profundizar en temas relacionados con su profesión	6
Formarse en temas de interés personal o académico	3
Formarse en temas de importancia para su empresa	3
Formarse en temas que el mercado laboral requiere	1
	<b>13</b>

### 5.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

Razón	No.
Prestigio de la Universidad	7
Prestigio del Posgrado	3
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	2
Facilidades de horario	1
	<b>13</b>

### 5.5 Principal beneficio que espera recibir

Beneficio	No.
Mejorar su perfil profesional	9
Crear o desarrollar su propia empresa	3
Ascenso en la estructura organizacional de la empresa	1
	<b>13</b>

## 6. Aspectos laborales

### 6.1 Actividad económica desarrollada

Actividad	Inicio programa	Fin programa
Trabajar (o en vacaciones del trabajo)	11	12
Estudiar		1
Buscar trabajo	2	
	13	13

### 6.2 Permanencia en la empresa (meses)

Genero	Meses Promedio
Femenino	88,2
Masculino	112,1
	<b>Promedio: 100,2</b>