

ESP. EN GERENCIA DE PROYECTOS - 2005

1. Evaluación del posgrado*

- * Evaluación general del programa
- * Cumplimiento de expectativas
- * Calificación bibliografía existente
- * Calificación de la atención brindada en áreas
- * Calificación de la planta física disponible
- * Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- * Mayor aporte recibido del posgrado
- * Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- * Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- * Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- * Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

2. Evaluación cuerpo profesoral

3. Datos generales

- * Distribución por género
- * Edad promedio de obtención del título
- * Ciudad de residencia

4. Historia académica

- * Pregrado de procedencia
- * Institución de procedencia

5. Elección del posgrado

- * Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- * Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- * Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- * Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- * Principal beneficio que espera recibir

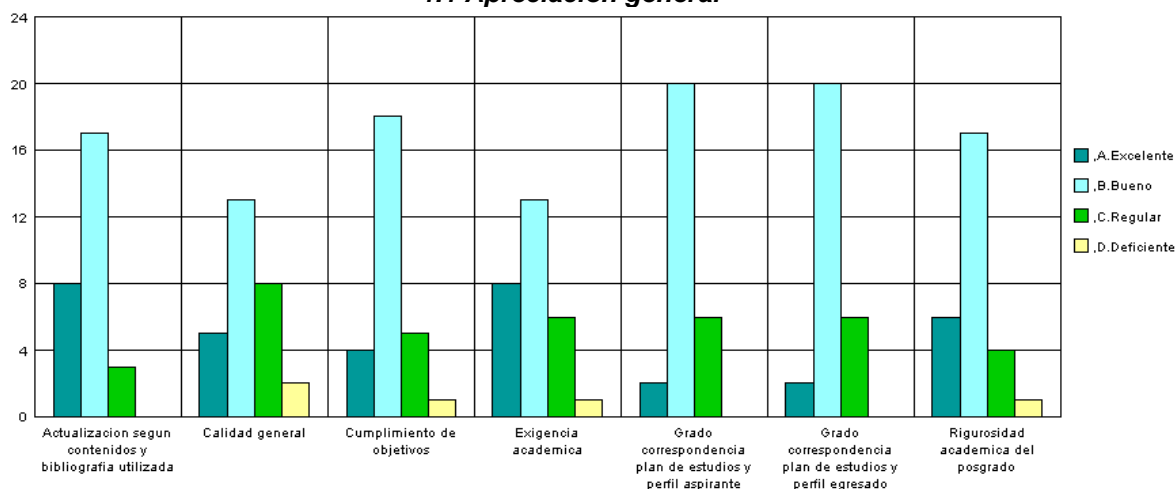
6. Aspectos laborales

- * Actividad económica desarrollada
- * Permanencia en la empresa

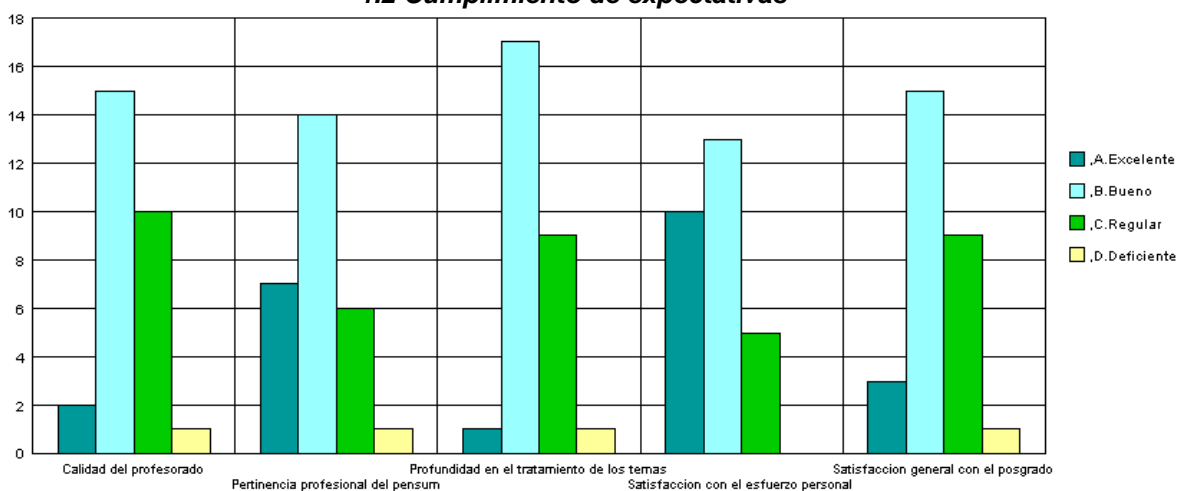
***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

1. Evaluación del posgrado*

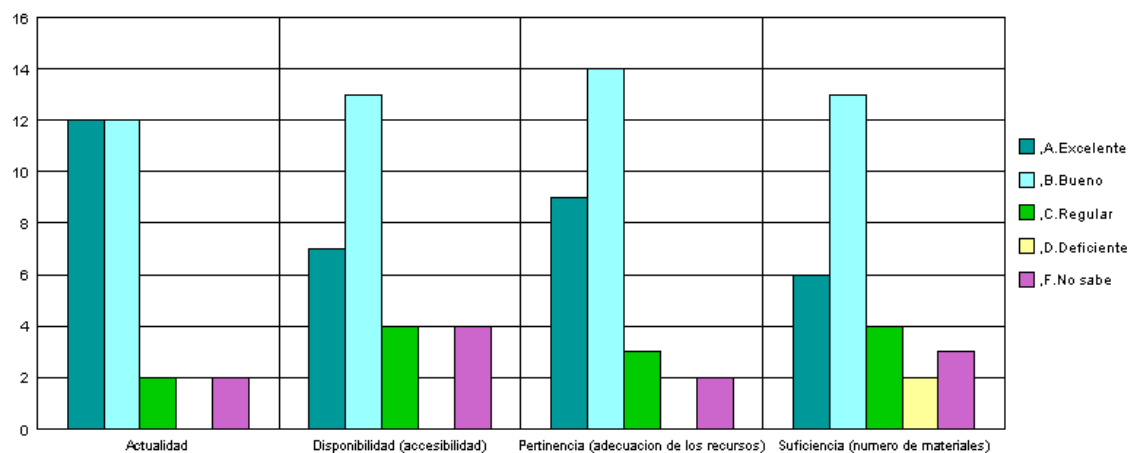
1.1 Apreciación general



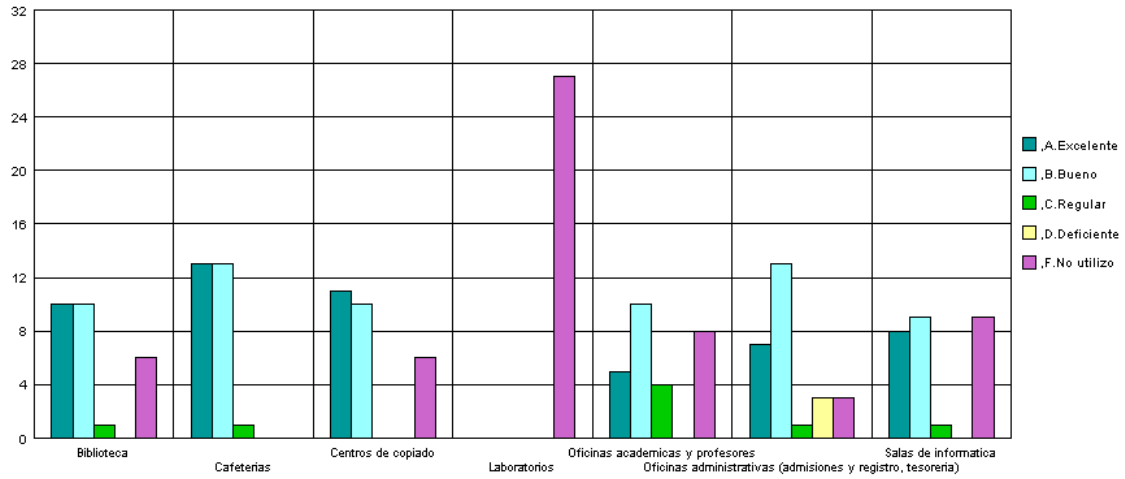
1.2 Cumplimiento de expectativas



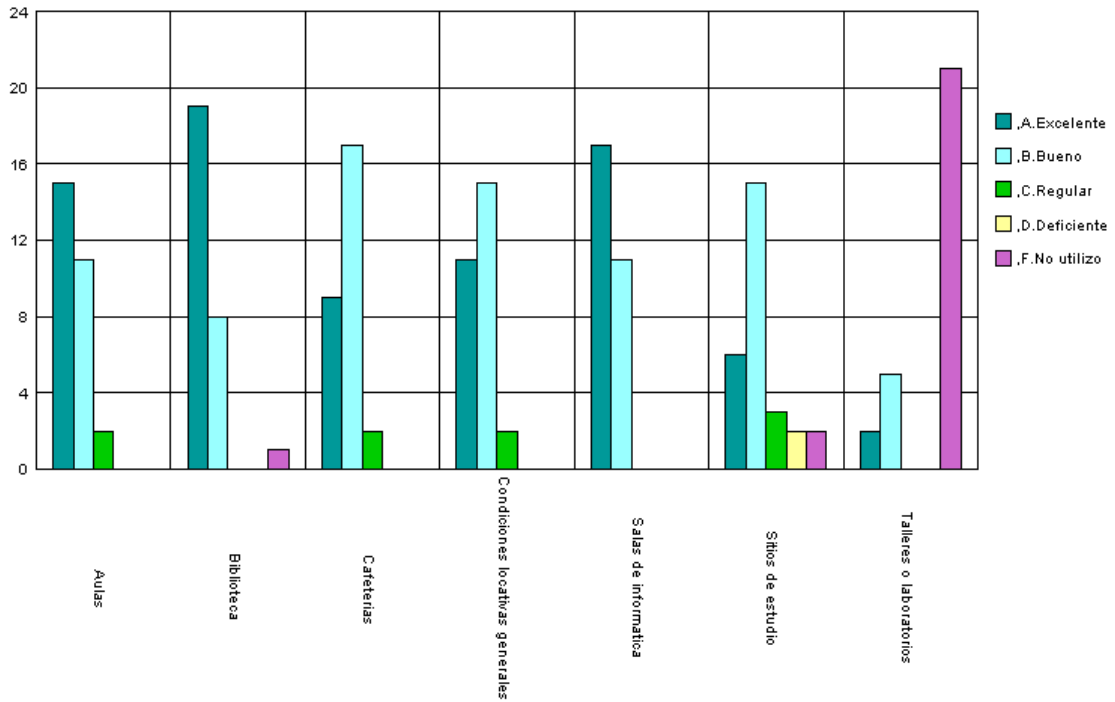
1.3 Calificación de la bibliografía existente



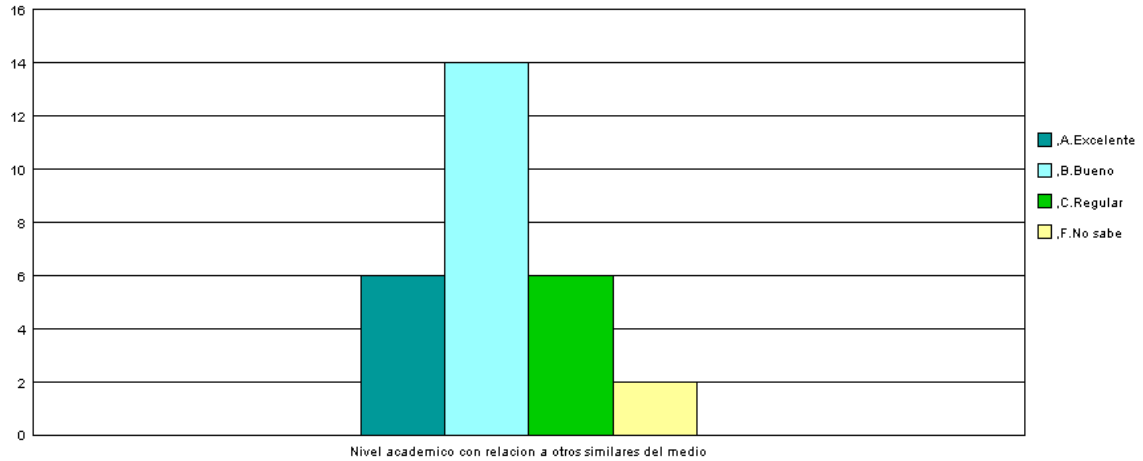
1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



1.5 Calificación de la planta física disponible



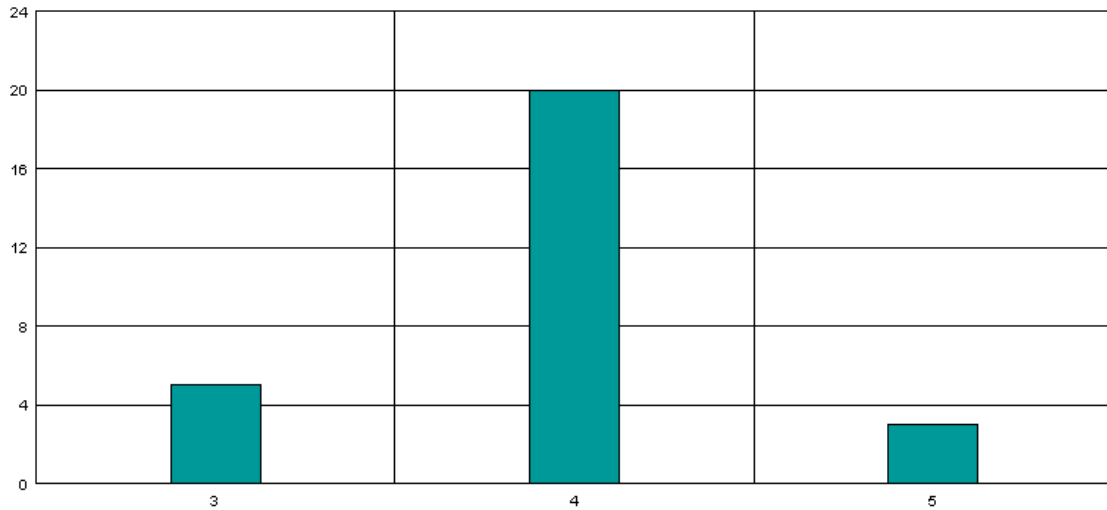
1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



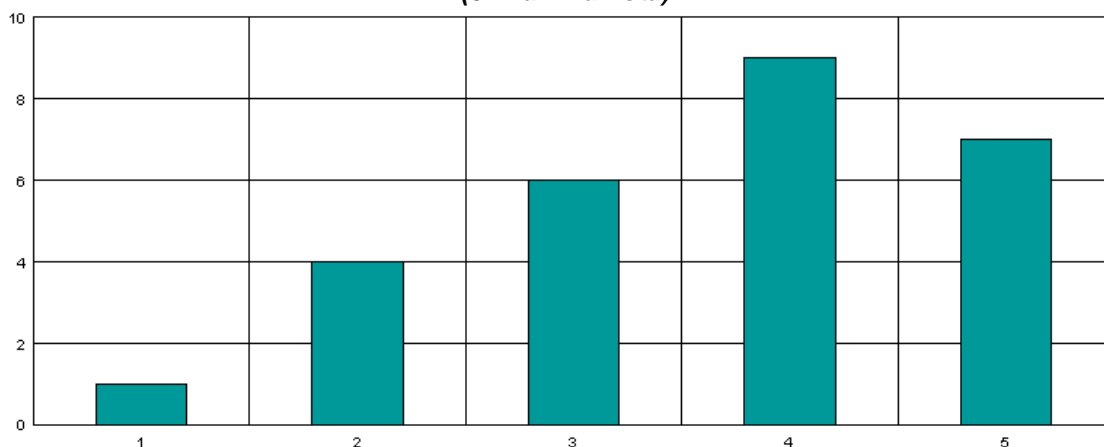
1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

Aporte	No.	%
Desarrollo de competencias laborales	26	93%
Desarrollo de habilidades investigativas	1	4%
Formación ética y humana	1	4%
Total	28	100%

1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional (5=Máxima nota)



**1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
(5=Máxima nota)**



1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado

Variación	No.	%
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	15	53,6%
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	12	42,9%
No se modificó	1	3,6%
	28	100%

1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

Expectativas	No.	%
Satisfechas	15	53,6%
Altamente satisfechas	7	25,0%
Poco satisfechas	6	21,4%
	28	100%

***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

2. Evaluación cuerpo profesoral

	Profesor	Puntaje
1	Guillermo Leon Bustamante Alzate	82
2	Carlos Alberto Loaiza Cortes	40
3	Francisco Lopez Gallego	21
4	Francisco Javier Correa Cadavid	18
5	Omar de Jesus Ramirez Naranjo	11
6	Ivan Dario Saldarriaga Aristizabal	10
7	Francisco Jairo Marin Perez	5
8	Jorge Ignacio Paz Parra	4
9	Juan De Dios Londono Loaiza	2
10	Ruben Dario Parra Ramirez	2

NOTA: El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta.

3. Datos generales

3.1 Distribución por género

Género	No.	%
Femenino	9	32,1%
Masculino	19	67,9%
	28	100%

3.2 Edad promedio de obtención del título

Género	Promedio
Femenino	30,7
Masculino	32,5
Promedio	31,6

3.3 Ciudad de residencia

Ciudad	No.	%
Medellín y Área Metropolitana	28	100,0%
	28	100%

4. Historia académica

4.1 Pregrado de procedencia

Pregrado	No.
BACTERIOLOGÍA Y LABORATORIO CLÍNICO	1
INGENIERÍA ADMINISTRATIVA	1
INGENIERÍA ELÉCTRICA	2
INGENIERIA MECANICA	1
INGENIERÍA QUÍMICA	2
INGENIERÍA CIVIL	3
INGENIERÍA DE PRODUCCIÓN	3
INGENIERÍA DE SISTEMAS	9
INGENIERÍA ELECTRÓNICA	4
MEDICINA	1
NEGOCIOS INTERNACIONALES	1
	28

4.2 Institución de procedencia

Universidad	No.
UNIVERSIDAD EAFIT	11
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA - MEDELLIN	4
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	3
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA - MEDELLIN	2
ESCUELA DE INGENIERÍA DE ANTIOQUIA	1
IUE	1
POLITÉCNICO COLOMBIANO JAIME ISAZA CADAVID	1
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE ORIENTE	1
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	1
UNIVERSIDAD DE MEDELLIN	1
UNIVERSIDAD DEL NORTE	1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA-MEDELLIN	1
	28

5. Elección del posgrado

5.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

Grado de conocimiento	No.	%
Adecuado	18	64%
Escaso	8	29%
Amplio	1	4%
Nulo	1	4%
	28	100%

5.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

Motivo	No.	%
Interés en complementar su formación profesional	18	64,3%
Para mejorar sus posibilidades laborales	6	21,4%
Interés en cambiar de ocupación profesional	2	7,1%
Interés en estudiar algo que le gusta	1	3,6%
Porque en su nuevo cargo requería de mayor preparación	1	3,6%
	28	100%

5.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

Razón	No.	%
Expandir sus conocimientos hacia áreas por fuera de su profesión	12	42,9%
Formarse en temas de interés personal o académico	7	25,0%
Profundizar en temas relacionados con su profesión	4	14,3%
Formarse en temas de importancia para su empresa	3	10,7%
Formarse en temas que el mercado laboral requiere	2	7,1%
	28	100%

5.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

Razón	No.	%
Prestigio de la Universidad	25	89,3%
Posibilidades laborales	2	7,1%
Prestigio del Posgrado	1	3,6%
	28	100%

5.5 Principal beneficio que espera recibir

Beneficio	No.	%
Mejorar su perfil profesional	21	75,0%
Cambio de la actividad laboral	3	10,7%
Crear o desarrollar su propia empresa	3	10,7%
Ascenso en la estructura organizacional de la empresa	1	3,6%
	28	100%

6. Aspectos laborales

6.1 Actividad económica desarrollada

Actividad	No.	
	Inicio programa	Fin programa
Trabajando (o en vacaciones del trabajo)	25	27
Buscando trabajo	3	1
	28	28

6.2 Permanencia en la empresa (meses)

Género	Promedio
Femenino	52,9
Masculino	59,4
Promedio	56,1