

ESP. EN MANTENIMIENTO INDUSTRIAL – 2005

1. Evaluación del posgrado*

- * Evaluación general del programa
- * Cumplimiento de expectativas
- * Calificación bibliografía existente
- * Calificación de la atención brindada en áreas
- * Calificación de la planta física disponible
- * Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- * Mayor aporte recibido del posgrado
- * Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- * Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- * Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- * Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

2. Evaluación cuerpo profesoral

3. Datos generales

- * Distribución por género
- * Edad promedio de obtención del título
- * Ciudad de residencia

4. Historia académica

- * Pregrado de procedencia
- * Institución de procedencia

5. Elección del posgrado

- * Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- * Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- * Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- * Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- * Principal beneficio que espera recibir

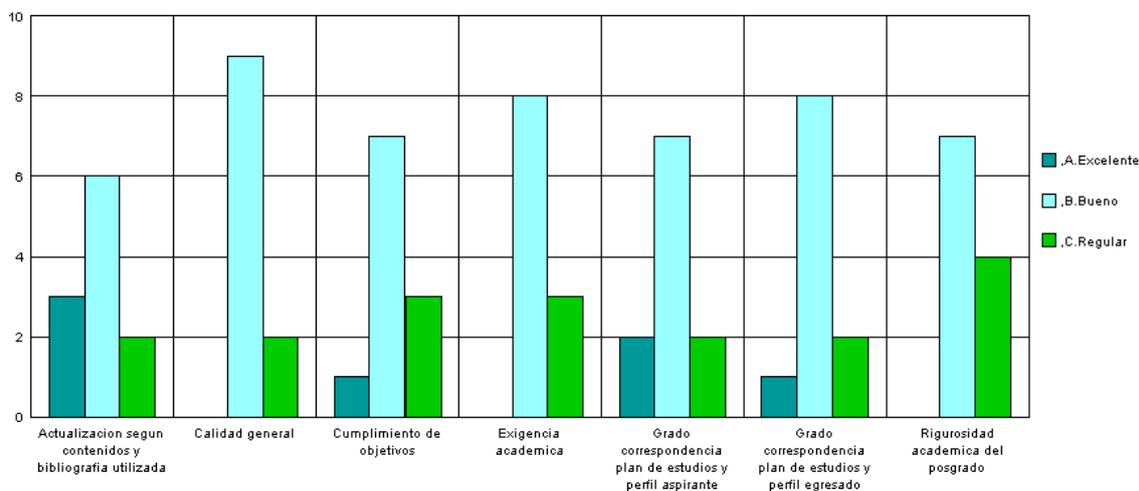
6. Aspectos laborales

- * Actividad económica desarrollada
- * Permanencia en la empresa

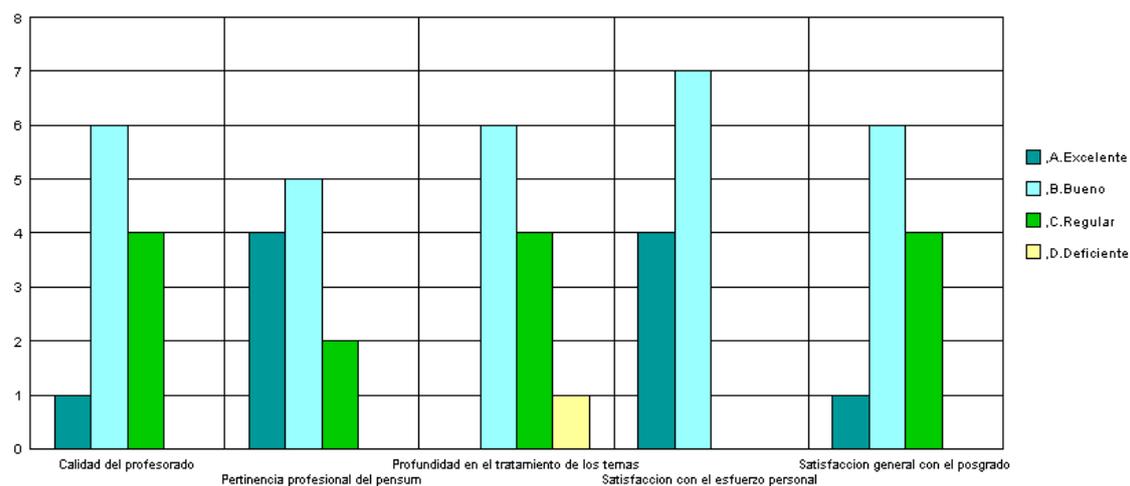
***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

1. Evaluación del posgrado*

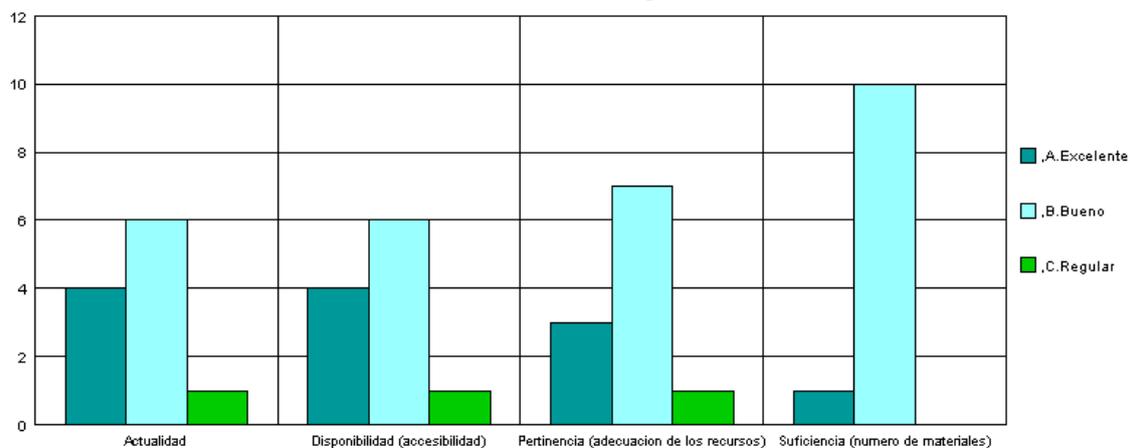
1.1 Apreciación general



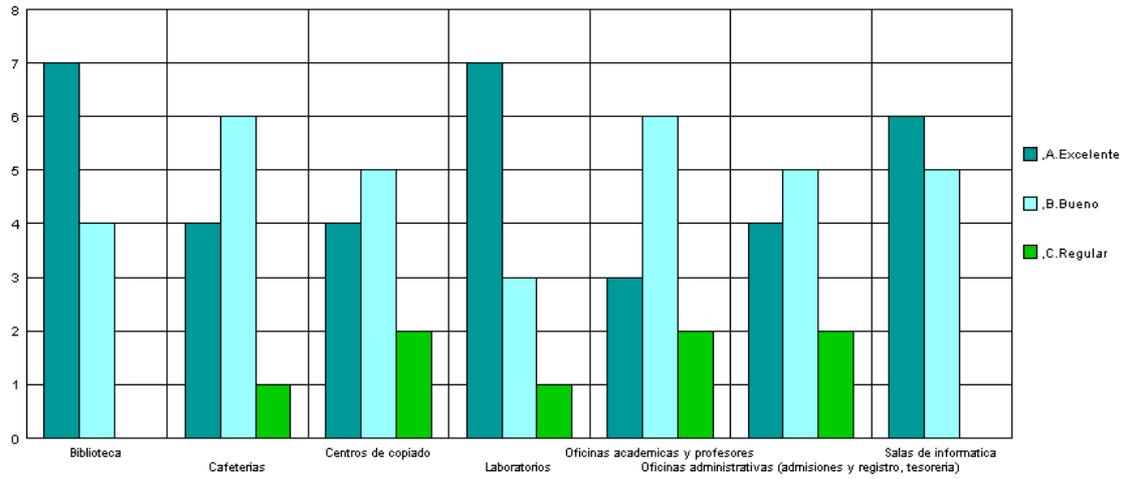
1.2 Cumplimiento de expectativas



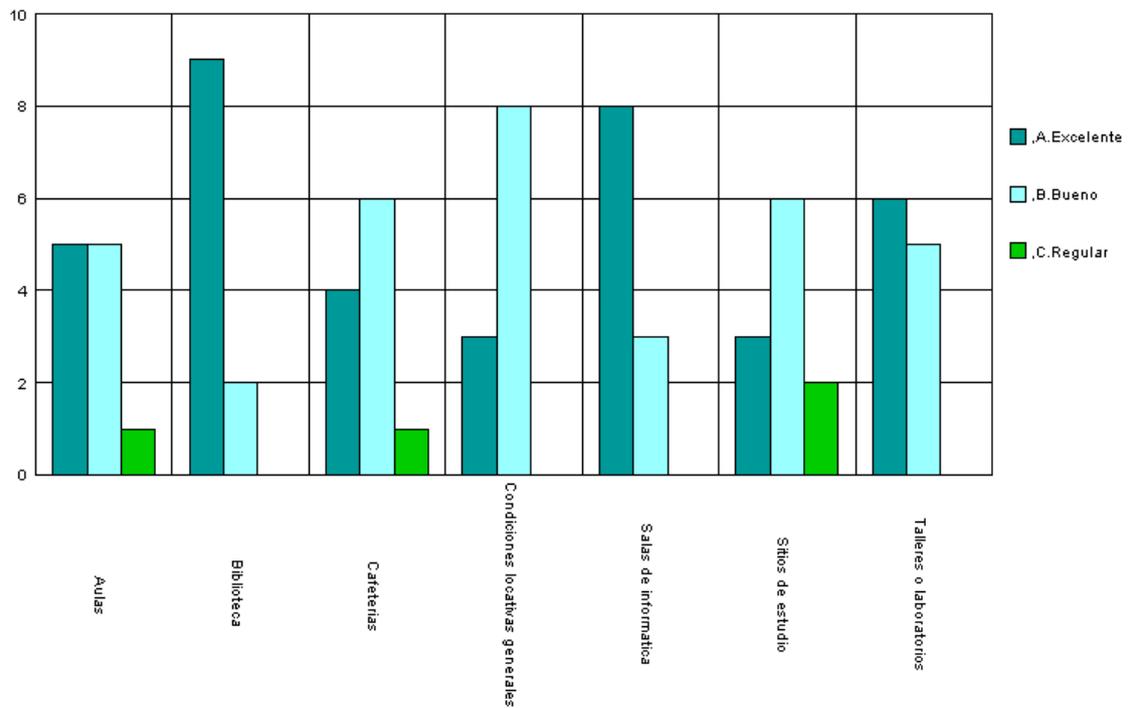
1.3 Calificación de la bibliografía existente



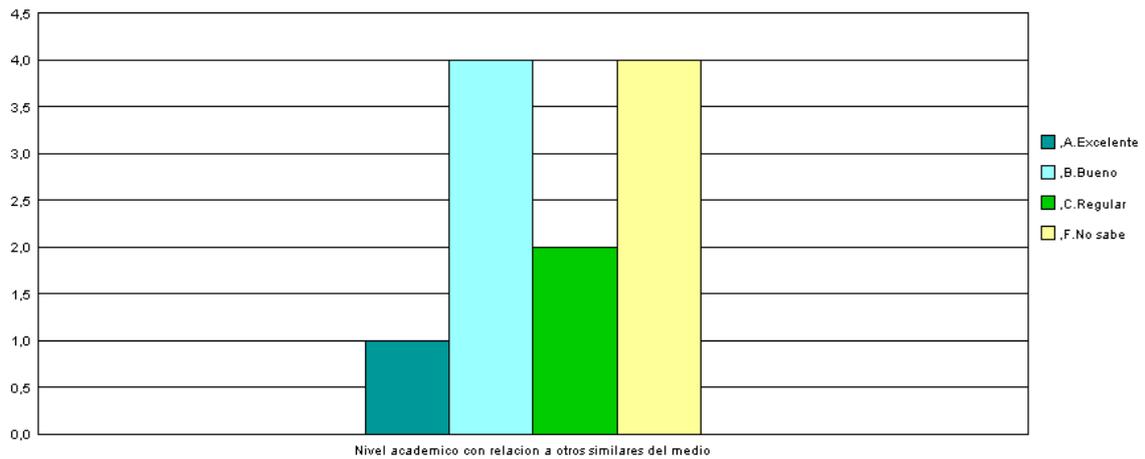
1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



1.5 Calificación de la planta física disponible



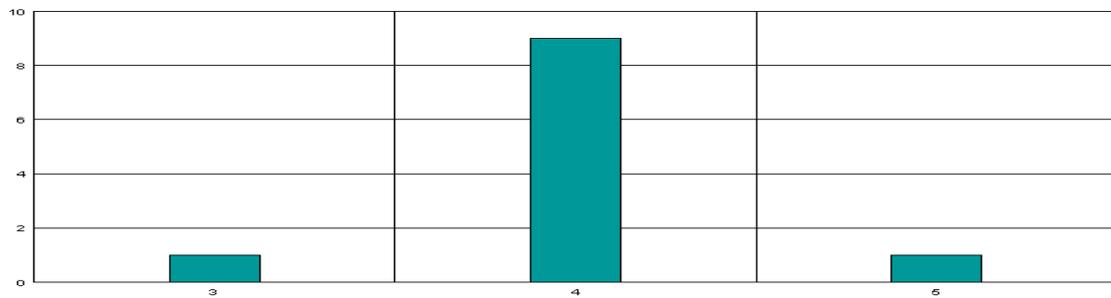
1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



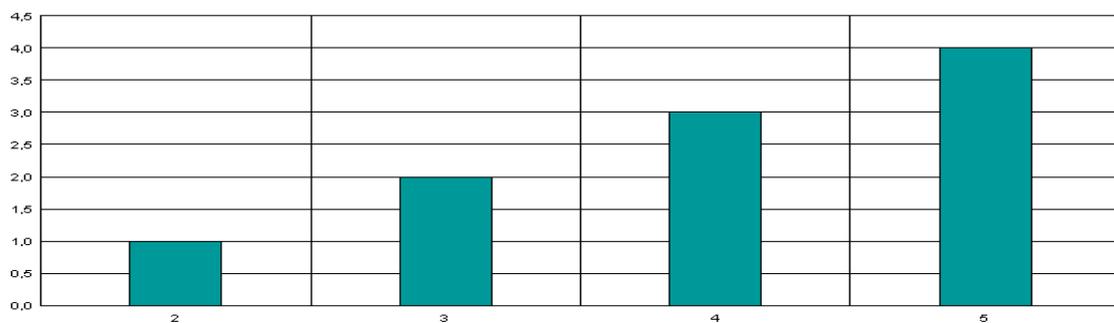
1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

Aporte	No.	%
Desarrollo de competencias laborales	8	73%
Desarrollo de habilidades investigativas	2	18%
Formación ética y humana	1	9%
Total	11	100%

1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional (5=Máxima nota)



1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual (5=Máxima nota)



1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado

Variación	No.	%
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	7	63,6%
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	4	36,4%
	11	100%

1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

Expectativas	No.	%
Satisfechas	7	63,6%
Altamente satisfechas	2	18,2%
Poco satisfechas	2	18,2%
	11	100%

***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

2. Evaluación cuerpo profesoral

	Profesor	Puntaje
1	Luis Alberto Mora Gutierrez	36
2	Leonel Francisco Castaneda Heredia	28
3	German Ortiz Plata	25
4	Carlos Mario Tamayo Dominguez	11
5	Carlos Mario Bustamante Ramirez	5
6	Gustavo Adolfo Villegas Lopez	5

NOTA: El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta.

3. Datos generales

3.1 Distribución por género

Género	No.	%
Masculino	11	100,0%
	11	100%

3.2 Edad promedio de obtención del título

Género	Promedio
Masculino	31,0
Promedio	31,0

3.3 Ciudad de residencia

Ciudad	No.	%
Medellín y Área Metropolitana	11	100,0%
	11	100%

4. Historia académica

4.1 Pregrado de procedencia

Pregrado	No.
INGENIERIA DE SISTEMAS	1
INGENIERÍA ELÉCTRICA	1
INGENIERIA EN INSTRUMENTACION Y CONTROL	1
INGENIERIA MECANICA	8
	11

4.2 Institución de procedencia

Universidad	No.
UNIVERSIDAD EAFIT	6
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA-MEDELLIN	2
POLITECNICO COLOMBIANO"JAIME ISAZA CADAVID"-MEDELLIN	1
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MANIZALES	1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA - MEDELLIN	1
	11

5. Elección del posgrado

5.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

Grado de conocimiento	No.	%
Adecuado	10	91%
Escaso	1	9%
	11	100%

5.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

Motivo	No.	%
Interés en complementar su formación profesional	6	54,5%
Para mejorar sus posibilidades laborales	3	27,3%
Porque en su nuevo cargo requería de mayor preparación	2	18,2%
	11	100%

5.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

Razón	No.	%
Profundizar en temas relacionados con su profesión	7	63,6%
Formarse en temas de importancia para su empresa	2	18,2%
Expandir sus conocimientos hacia áreas por fuera de su profesión	1	9,1%
Formarse en temas que el mercado laboral requiere	1	9,1%
	11	100%

5.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

Razón	No.	%
Prestigio de la Universidad	7	63,6%
Posibilidades laborales	2	18,2%
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	1	9,1%
Prestigio del Posgrado	1	9,1%
	11	100%

5.5 Principal beneficio que espera recibir

Beneficio	No.	%
Mejorar su perfil profesional	9	81,8%
Ascenso en la estructura organizacional de la empresa	1	9,1%
Conseguir empleo	1	9,1%
	11	100%

6. Aspectos laborales

6.1 Actividad económica desarrollada

Actividad	No.	
	Inicio programa	Fin programa
Trabajando (o en vacaciones del trabajo)	4	9
Buscando trabajo	7	2
	11	11

6.2 Permanencia en la empresa (meses)

Género	Promedio
Masculino	50,8
Promedio	50,8