

ESP. EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN -2005

1. Evaluación del posgrado*

- * Evaluación general del programa
- * Cumplimiento de expectativas
- * Calificación bibliografía existente
- * Calificación de la atención brindada en áreas
- * Calificación de la planta física disponible
- * Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- * Mayor aporte recibido del posgrado
- * Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- * Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- * Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- * Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

2. Evaluación cuerpo profesoral

3. Datos generales

- * Distribución por género
- * Edad promedio de obtención del título
- * Ciudad de residencia

4. Historia académica

- * Pregrado de procedencia
- * Institución de procedencia

5. Elección del posgrado

- * Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- * Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- * Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- * Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- * Principal beneficio que espera recibir

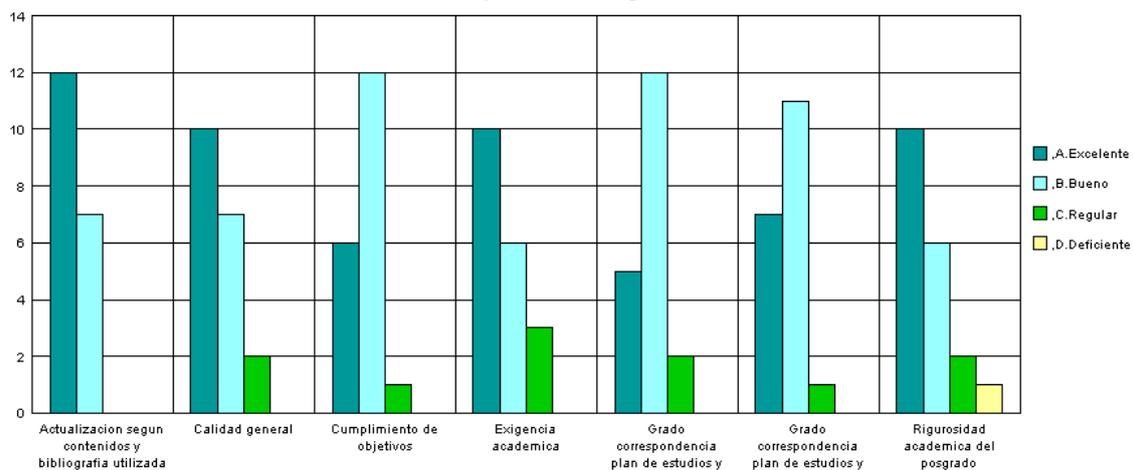
6. Aspectos laborales

- * Actividad económica desarrollada
- * Permanencia en la empresa

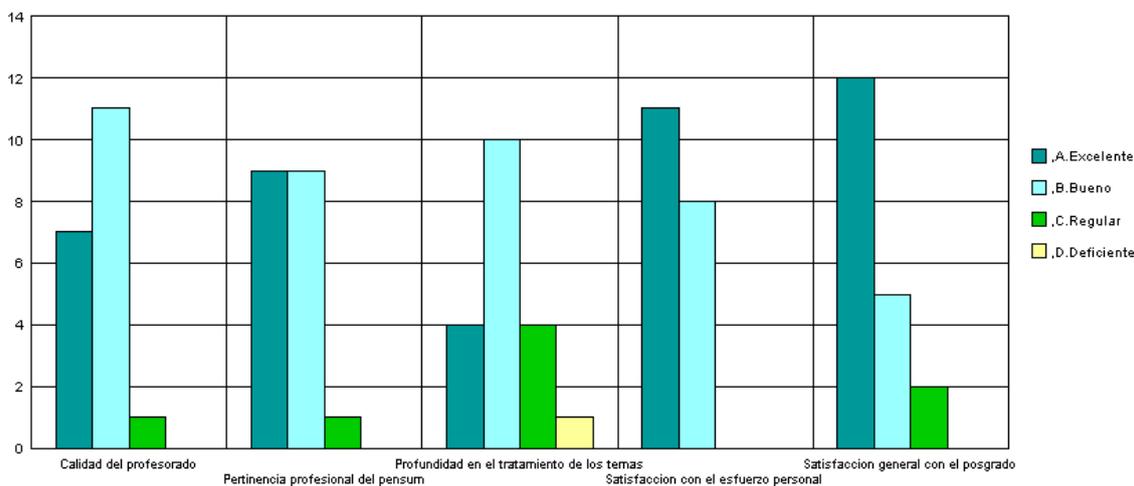
***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

1. Evaluación del posgrado*

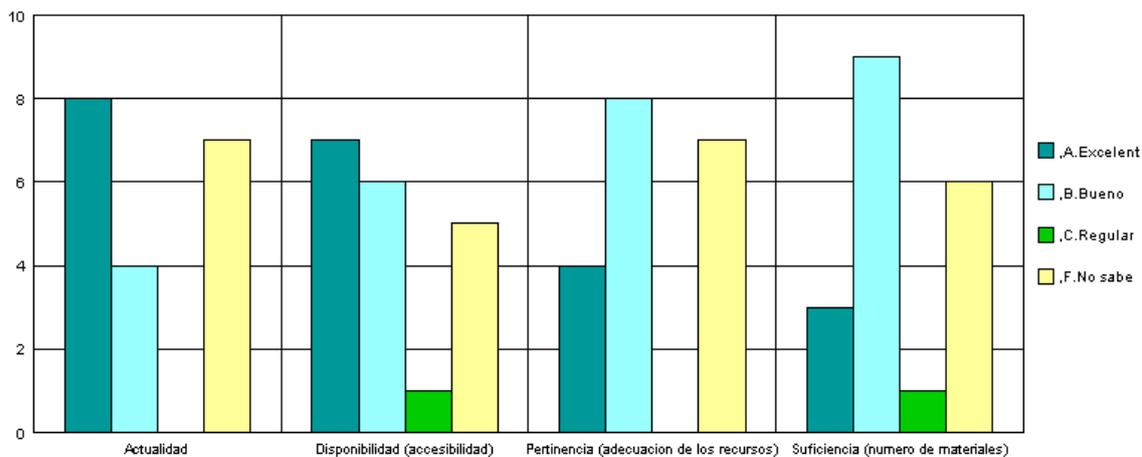
1.1 Apreciación general



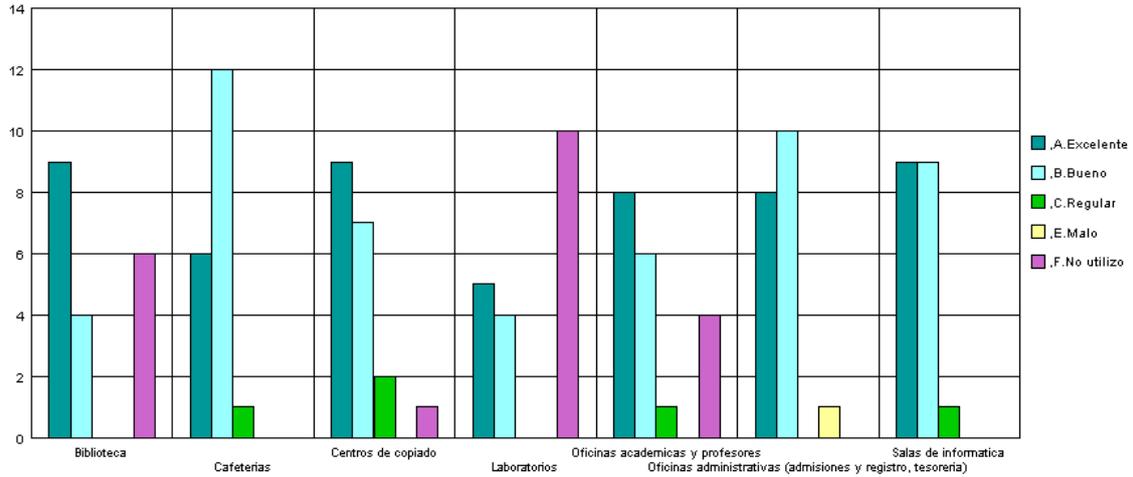
1.2 Cumplimiento de expectativas



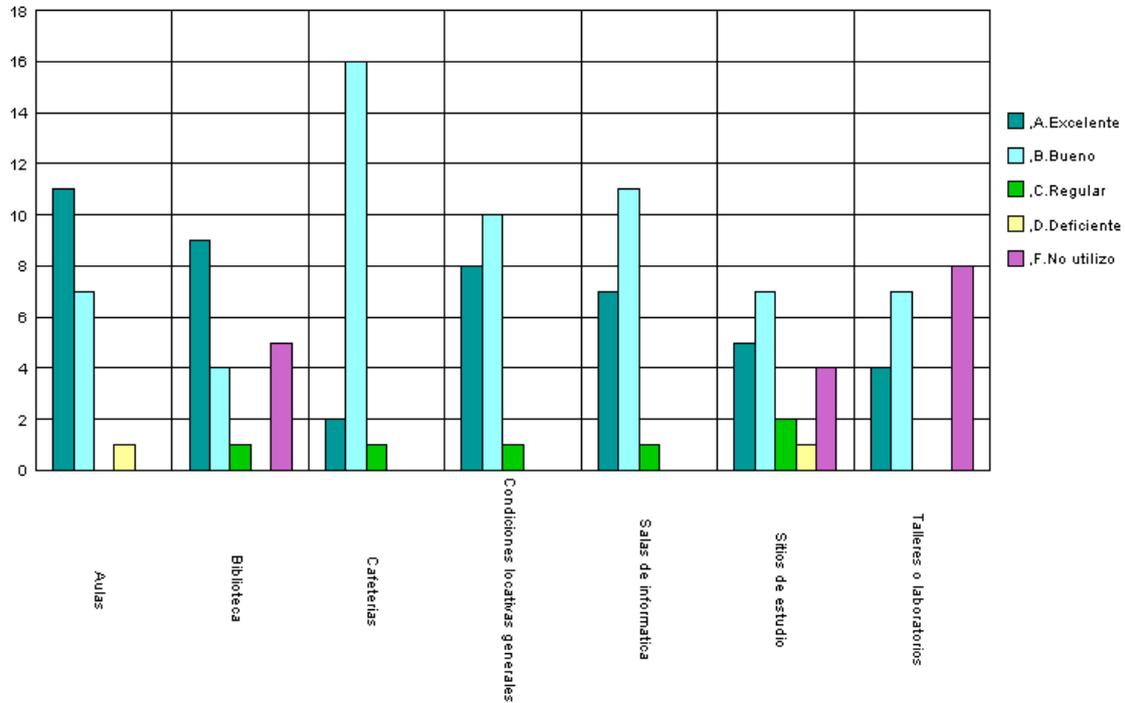
1.3 Calificación de la bibliografía existente



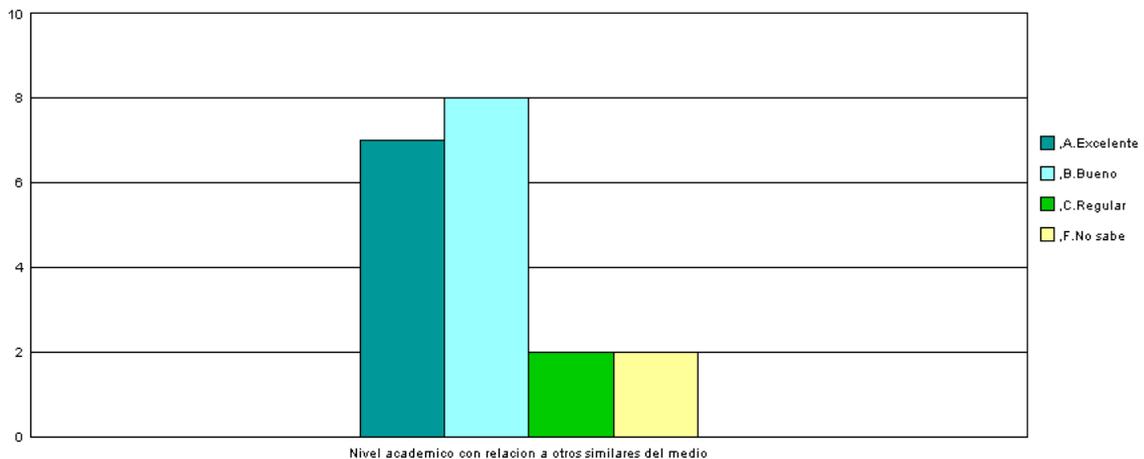
1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



1.5 Calificación de la planta física disponible



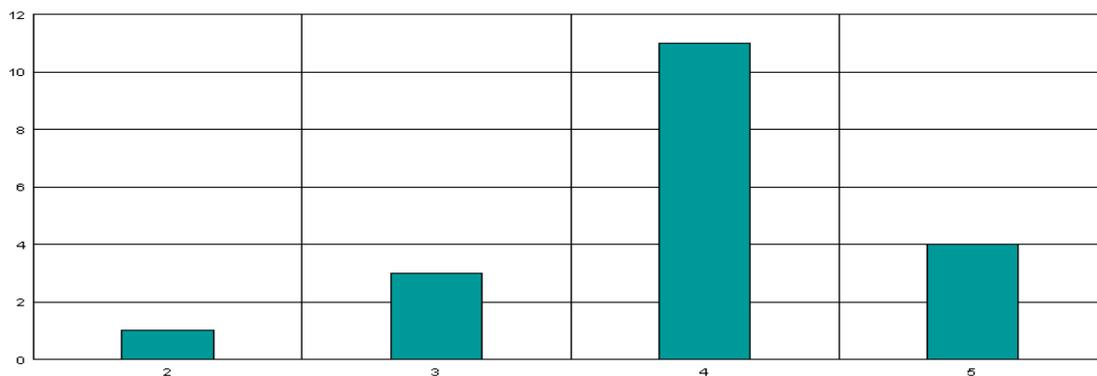
1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



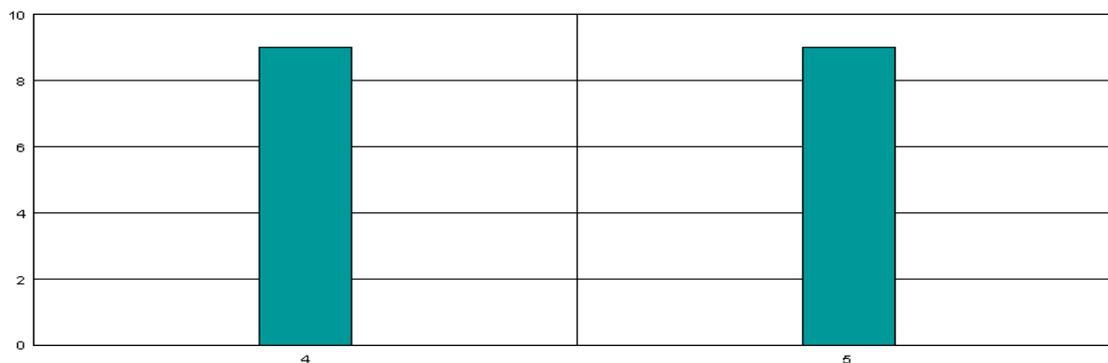
1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

Aporte	No.	%
Desarrollo de competencias laborales	15	79%
Desarrollo de habilidades investigativas	3	16%
Relaciones interpersonales	1	5%
	19	100%

1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional (5=Máxima nota)



1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual (5=Máxima nota)



1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado

Variación	No.	%
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	14	73,7%
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	5	26,3%
	19	100%

1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

Expectativas	No.	%
Satisfechas	10	52,6%
Altamente satisfechas	8	42,1%
Poco satisfechas	1	5,3%
	19	100%

***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

2. Evaluación cuerpo profesoral

	Profesor	Puntaje
1	Carlos Mario Henao Posada	77
2	Juan David Velasquez Franco	52
3	Carlos Alberto Loaiza Cortes	18
4	Andres Isaza Restrepo	11
5	Carlos Alberto Manrique Hernandez	9
6	Jorge Ivan Bedoya Restrepo	7
7	Monica Henao Calad	6
8	Bertha Alicia Solorzano Chacon	5
9	Sonia Cardona Rios	3
10	Rafael David Rincon Bermudez	2

NOTA: El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta.

3. Datos generales

3.1 Distribución por género

Género	No.	%
Femenino	8	42,1%
Masculino	11	57,9%
	19	100%

3.2 Edad promedio de obtención del título

Género	Promedio
Femenino	34,9
Masculino	30,7
Promedio	32,8

3.3 Ciudad de residencia

Ciudad	No.	%
Medellín y Área Metropolitana	18	94,7%
Extranjero	1	5,3%
	19	100%

4. Historia académica

4.1 Pregrado de procedencia

Pregrado	No.
ADMINISTRACION	1
CONTADURIA PUBLICA	1
INGENIERÍA ADMINISTRATIVA	2
INGENIERIA DE PROCESOS	1
INGENIERIA DE SISTEMAS	11
INGENIERIA INDUSTRIAL	1
INGENIERIA MECANICA	2
	19

4.2 Institución de procedencia

Universidad	No.
UNIVERSIDAD EAFIT	6
POLITECNICO COLOMBIANO"JAIME ISAZA CADAVID"- MEDELLIN	2
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA-MEDELLIN	2
UNIVERSIDAD DE MEDELLIN	2
ESCUELA DE INGENIERIA DE ANTIOQUIA	1
ESCUELA DE INGENIERÍA DE ANTIOQUIA	1
EXTRANJERO	1
UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO	1
UNIVERSIDAD AUTONOMA LATINOAMERICANA-UNAULA-	1
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE ORIENTE	1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA-MEDELLIN	1
	19

5. Elección del posgrado

5.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

Grado de conocimiento	No.	%
Adecuado	12	63%
Escaso	4	21%
Amplio	3	16%
	19	100%

5.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

Motivo	No.	%
Interés en complementar su formación profesional	16	84,2%
Para mejorar sus posibilidades laborales	3	15,8%
	19	100%

5.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

Razón	No.	%
Profundizar en temas relacionados con su profesión	5	26,3%
Expandir sus conocimientos hacia áreas por fuera de su profesión	4	21,1%
Formarse en temas de importancia para su empresa	4	21,1%
Formarse en temas que el mercado laboral requiere	4	21,1%
Formarse en temas de interés personal o académico	2	10,5%
	19	100%

5.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

Razón	No.	%
Prestigio de la Universidad	13	68,4%
Prestigio del Posgrado	3	15,8%
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	1	5,3%
Facilidades de horario	1	5,3%
Posibilidades laborales	1	5,3%
	19	100%

5.5 Principal beneficio que espera recibir

Beneficio	No.	%
Mejorar su perfil profesional	14	73,7%
Ascenso en la estructura organizacional de la empresa	2	10,5%
Crear o desarrollar su propia empresa	2	10,5%
Cambio de la actividad laboral	1	5,3%
	19	100%

6. Aspectos laborales

6.1 Actividad económica desarrollada

Actividad	No.	
	Inicio programa	Fin programa
Trabajando (o en vacaciones del trabajo)	18	18
Buscando trabajo		1
Estudiando (o en vacaciones del estudio)	1	
	19	19

6.2 Permanencia en la empresa (meses)

Género	Promedio
Femenino	88,1
Masculino	40,4
Promedio	64,3