

ESP. EN DESARROLLO DE SOFTWARE- 2005

1. Evaluación del posgrado*

- * Evaluación general del programa
- * Cumplimiento de expectativas
- * Calificación bibliografía existente
- * Calificación de la atención brindada en áreas
- * Calificación de la planta física disponible
- * Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- * Mayor aporte recibido del posgrado
- * Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- * Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- * Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- * Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

2. Evaluación cuerpo profesoral

3. Datos generales

- * Distribución por género
- * Edad promedio de obtención del título
- * Ciudad de residencia

4. Historia académica

- * Pregrado de procedencia
- * Institución de procedencia

5. Elección del posgrado

- * Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- * Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- * Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- * Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- * Principal beneficio que espera recibir

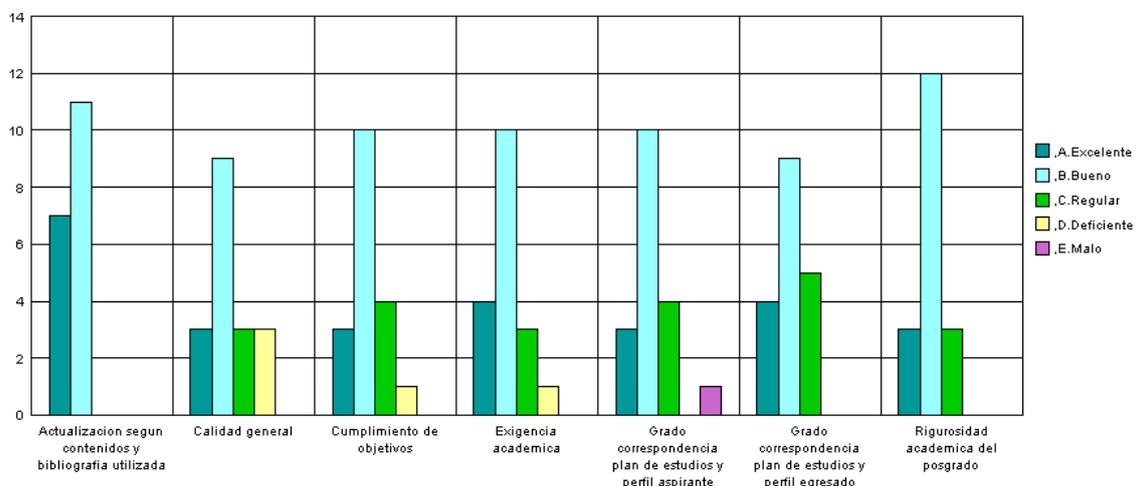
6. Aspectos laborales

- * Actividad económica desarrollada
- * Permanencia en la empresa

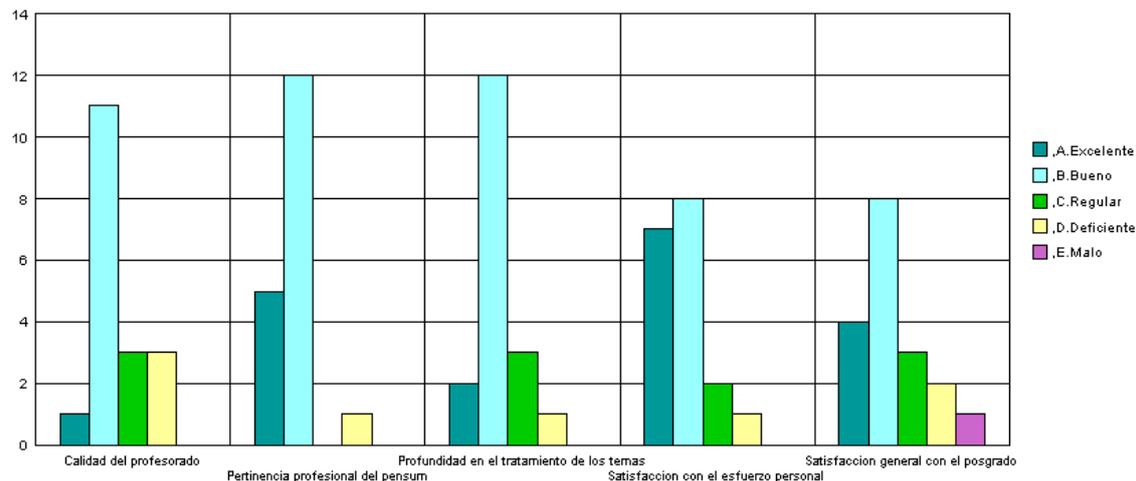
***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

1. Evaluación del posgrado*

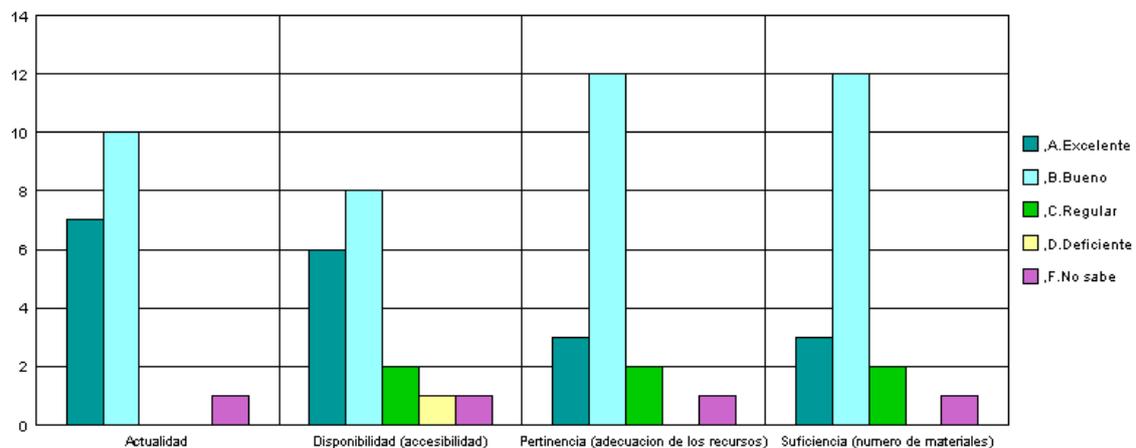
1.1 Apreciación general



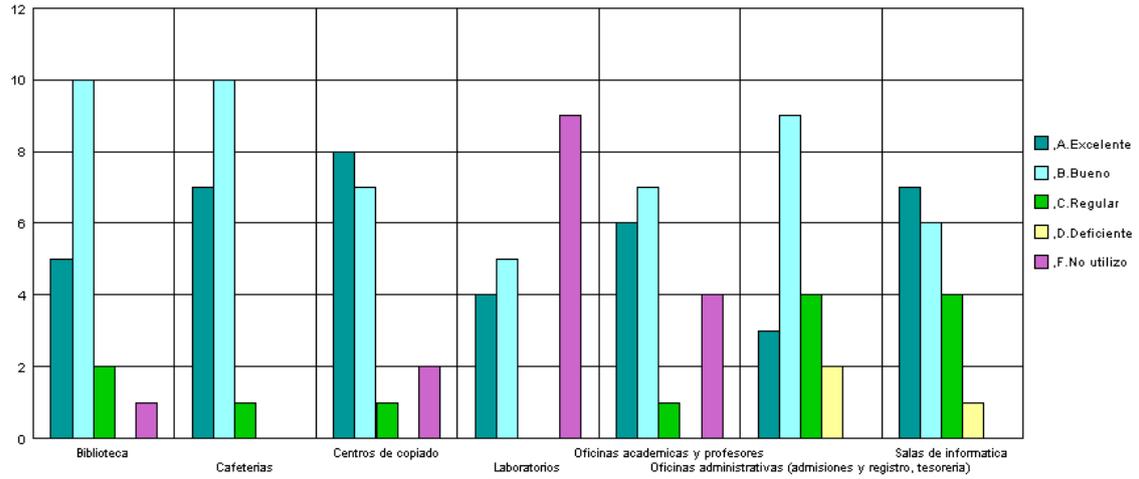
1.2 Cumplimiento de expectativas



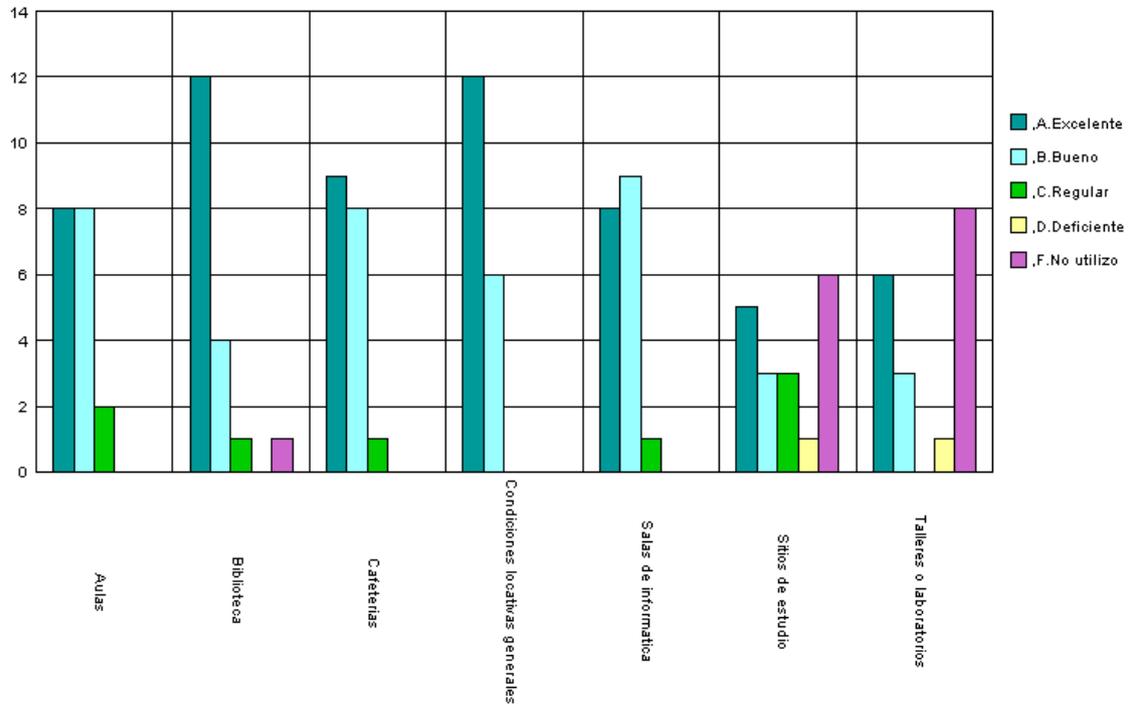
1.3 Calificación de la bibliografía existente



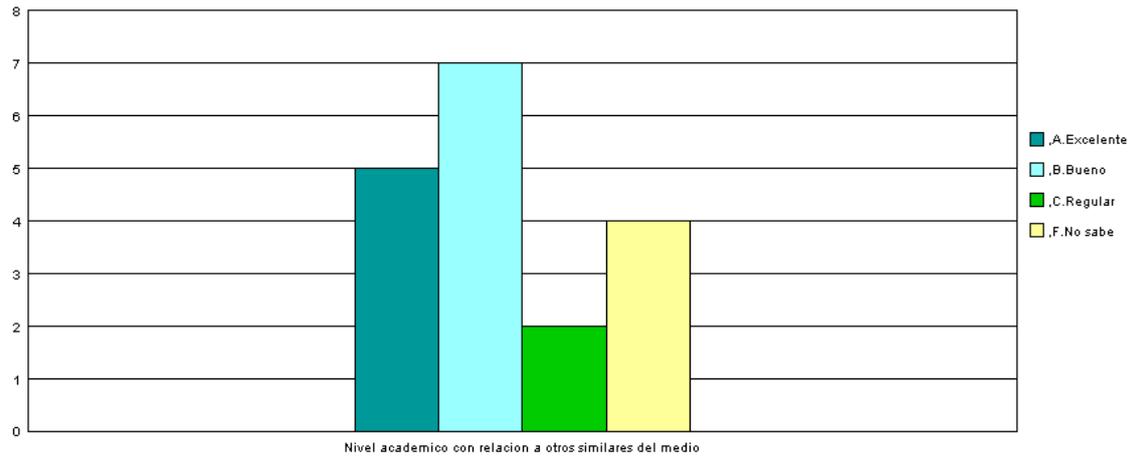
1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



1.5 Calificación de la planta física disponible



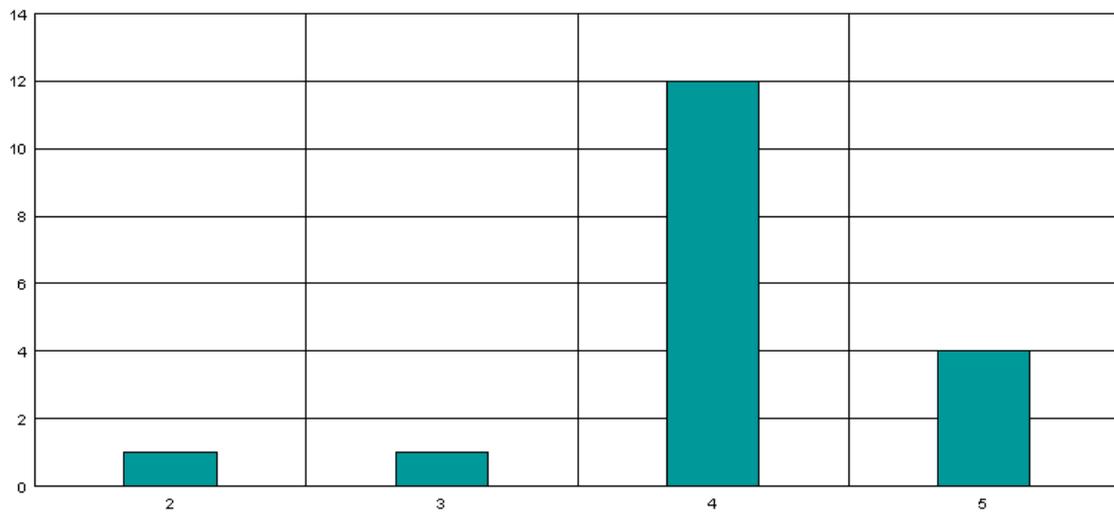
1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



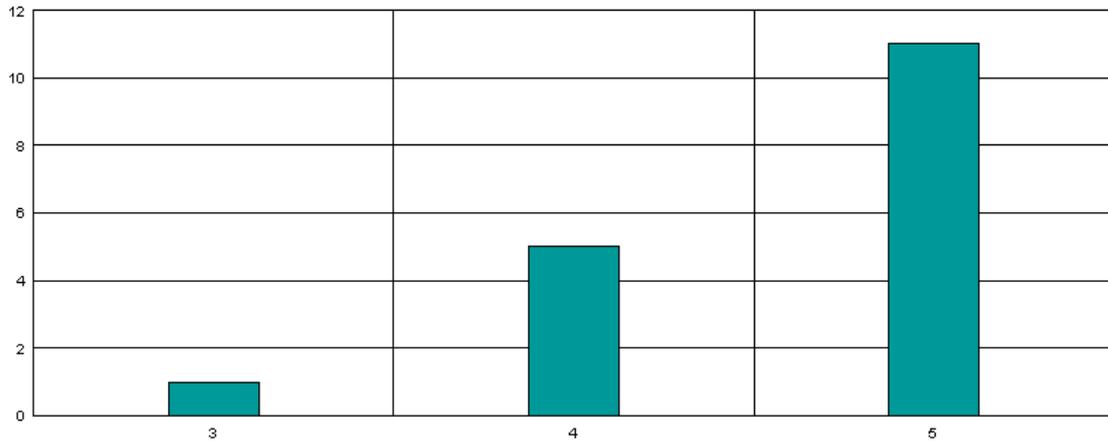
1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

Mayor Aporte	No.	%
Desarrollo de competencias laborales	12	67%
Desarrollo de habilidades investigativas	4	22%
Relaciones interpersonales	2	11%
Total	18	100%

1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional (5=Máxima nota)



1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual (5=Máxima nota)



1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado

Competitividad Profesional	No.	%
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	11	61,1%
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	6	33,3%
No se modificó	1	5,6%
	18	100,0%

1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

Expectativas	No.	%
Satisfechas	13	72,2%
Poco satisfechas	3	16,7%
Altamente satisfechas	2	11,1%
	18	100,0%

***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

2. Evaluación cuerpo profesoral

	Profesor	Puntaje
1	Luis Fernando Londono Londoño	49
2	Raquel Anaya De Paez	26
3	Juan Guillermo Henao Montoya	21
4	Carlos Alberto Naranjo Arias	17
5	Monica Henao Calad	14
6	Juan David Velasquez Franco	13
7	Edwin Nelson Montoya Munera	9
8	Alberto Antonio Restrepo Velasquez	8
9	Rafael David Rincon Bermudez	7
10	Carlos Alberto Manrique Hernandez	5

NOTA: El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta.

3. Datos generales

3.1 Distribución por género

Género	No.	%
Femenino	5	27,8%
Masculino	13	72,2%
	18	100,0%

3.2 Edad promedio de obtención del título

Género	Promedio
Femenino	33,2
Masculino	31,3
Promedio	32,3

3.3 Ciudad de residencia

Ciudad	No.	%
Medellín y Área Metropolitana	18	100,0%
	18	100,0%

4. Historia académica

4.1 Pregrado de procedencia

Pregrado	No.
INGENIERIA DE SISTEMAS	9
INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMATICA	4
INGENIERIA INDUSTRIAL	1
INGENIERO DE SISTEMAS	4
	18

4.2 Institución de procedencia

Universidad	No.
UNIVERSIDAD EAFIT	6
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA-MEDELLIN	5
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA-MEDELLIN	4
ANTONIO NARIÑO	1
EXTRANJERO	1
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	1
	18

5. Elección del posgrado

5.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

Grado de Conocimiento	No.	%
Adecuado	12	67%
Amplio	5	28%
Escaso	1	6%
	18	100%

5.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

Motivo	No.	%
Interés en complementar su formación profesional	14	77,8%
Interes en estudiar algo que le gusta	4	22,2%
	18	100,0%

5.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

Área	No.	%
Profundizar en temas relacionados con su profesión	15	83,3%
Formarse en temas de importancia para su empresa	2	11,1%
Formarse en temas de interés personal o académico	1	5,6%
	18	100,0%

5.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

Razón	No.	%
Prestigio del Posgrado	6	33,3%
Prestigio de la Universidad	5	27,8%
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	4	22,2%
Posibilidades laborales	2	11,1%
Facilidades de horario	1	5,6%
	18	100,0%

5.5 Principal beneficio que espera recibir

Beneficio	No.	%
Mejorar su perfil profesional	16	88,9%
Ascenso en la estructura organizacional de la empresa	1	5,6%
Cambio de la actividad laboral	1	5,6%
	18	100,0%

6. Aspectos laborales

6.1 Actividad económica desarrollada

Actividad	No.	
	Inicio programa	Fin programa
Trabajando (o en vacaciones del trabajo)	18	17
Buscando trabajo		1
	18	18

6.2 Permanencia en la empresa (meses)

Género	Promedio
Femenino	47,2
Masculino	61,8
Promedio	54,5