MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN - 2005

1. Evaluación del posgrado*

- Evaluación general del programa
- Cumplimiento de expectativas
- Calificación bibliografía existente
- Calificación de la atención brindada en áreas
- Calificación de la planta física disponible
- Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- Mayor aporte recibido del posgrado
- Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

2. Evaluación cuerpo profesoral

3. Datos generales

- Distribución por género
- Edad promedio de obtención del título
- Ciudad de residencia

4. Historia académica

- Pregrado de procedencia
- Institución de procedencia

5. Elección del posgrado

- Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- Principal beneficio que espera recibir

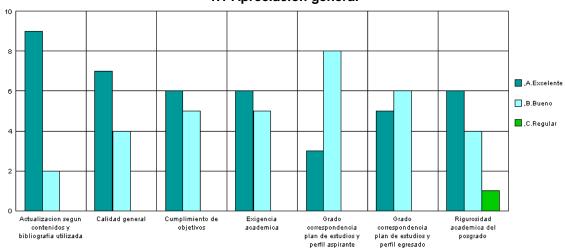
6. Aspectos laborales

- Actividad económica desarrollada
- Permanencia en la empresa

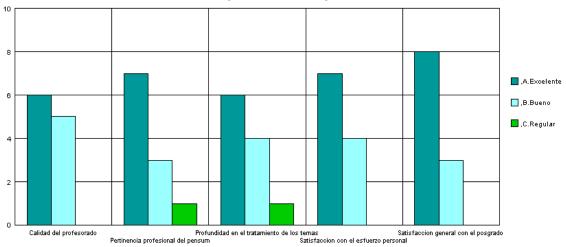
^{*}Orientación metodológica: en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

1. Evaluación del posgrado*

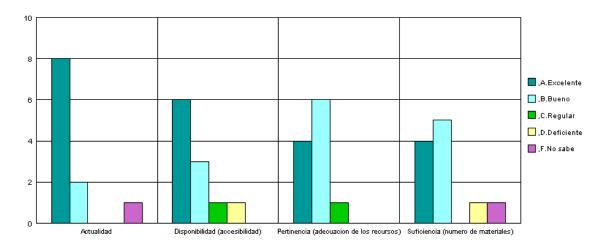
1.1 Apreciación general



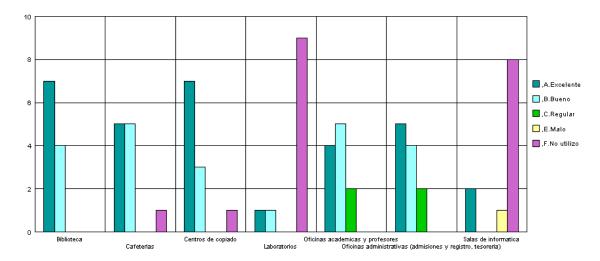
1.2 Cumplimiento de expectativas



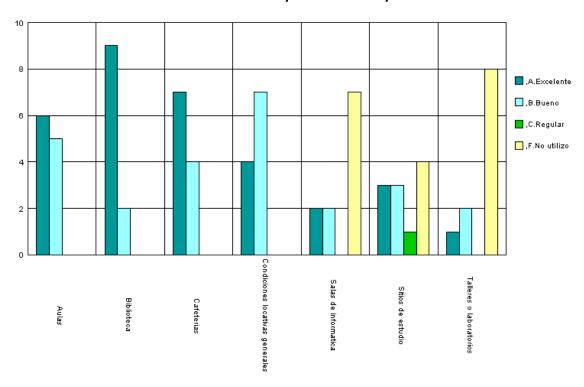
1.3 Calificación de la bibliografía existente



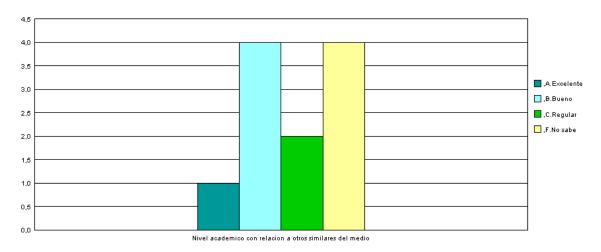
1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



1.5 Calificación de la planta física disponible



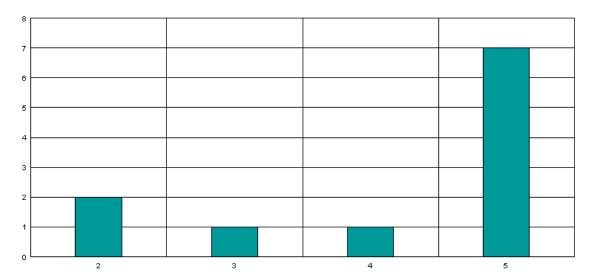
1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

Aporte	No.	%
Desarrollo de habilidades investigativas	6	55%
Formación ética y humana	4	36%
Desarrollo de competencias laborales	1	9%
	11	100%

1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional (5=Máxima nota)



1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual (5=Máxima nota)



1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado

Variación	No.	%
Mejoró dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	10	90,9%
Mejoró dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	1	9,1%
	11	100%

1.11Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

Expectativas	No.	%
Altamente satisfechas	7	63,6%
Satisfechas	4	36,4%
	11	100%

^{*}Orientación metodológica: en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

2. Evaluación cuerpo profesoral

	Profesor	Puntaje
1	Ivan Dario Toro Jaramillo	32
2	Juan Carlos Lopez Diez	21
3	Maria Eumelia Galeano Marin	7
4	Alberto Jaramillo	7
5	Mauricio Andres Ramirez Gomez	5
6	Ruben Dario Parra Ramirez	5
7	Rodrigo Munoz Grisales	5
8	Chanlat Alain	5
9	Omar Aktouf	5
10	Tatiana Gonzalez Lopera	3
11	Edgar Varela Barrios	3

NOTA: El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta.

3. Datos generales

3.1 Distribución por género

Género	No.	%
Femenino	4	36,4%
Masculino	7	63,6%
	11	100%

3.2 Edad promedio de obtención del título

Género	Promedio
Femenino	39,7
Masculino	41,2
Promedio	40,4

3.3 Ciudad de residencia

Ciudad	No.	%
Medellín y Área Metropolitana	10	90,9%
Otras	1	9,1%
	11	100%

4. Historia académica

4.1 Pregrado de procedencia

Pregrado	No.
ADMINISTRACION	4
COMUNICACION SOCIAL	1
ECONOMIA	3
INGENIERIA ADMINISTRATIVA	1
LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA	1
SOCIOLOGÍA	1
	11

4.2 Institución de procedencia

Universidad	No.
UNIVERSIDAD EAFIT	6
UNIVERSIDAD DE MEDELLIN	3
AUTÓNOMA LATINOAMERICANA	1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA-MEDELLIN	1
	11

5. Elección del posgrado

5.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

Grado de conocimiento	No.	%
Adecuado	6	55%
Amplio	3	27%
Escaso	2	18%
	11	100%

5.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

Motivo		%
Interés en complementar su formación profesional	8	72,7%
Interés en estudiar algo que le gusta	1	9,1%
Por un requisito para ascender en su empresa	1	9,1%
Porque en su nuevo cargo requería de mayor preparación		9,1%
	11	100%

5.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

Área	No.	%
Profundizar en temas relacionados con su profesión	8	72,7%
Formarse en temas de interés personal o académico	2	18,2%
Expandir sus conocimientos hacia áreas por fuera de su profesión	1	9,1%
	11	100%

5.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

Razón	No.	%
Prestigio de la Universidad	7	63,6%
Prestigio del Posgrado	2	18,2%
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	1	9,1%
Posibilidades laborales	1	9,1%
	11	100%

5.5 Principal beneficio que espera recibir

Beneficio	No.	%
Mejorar su perfil profesional	9	81,8%
Cambio de la actividad laboral	2	18,2%
	11	100%

6. Aspectos laborales

6.1 Actividad económica desarrollada

	No.		
Actividad	Inicio programa	Fin programa	
Trabajando (o en vacaciones del trabajo)	11	9	
Buscando trabajo		1	
Estudiando (o en vacaciones del estudio)		1	
	11	11	

6.2 Permanencia en la empresa (meses)

Género	Promedio
Femenino	119,8
Masculino	58,3
Promedio	89,0