

ESP. EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN -2006

1. Evaluación del posgrado*

- * Evaluación general del programa
- * Cumplimiento de expectativas
- * Calificación bibliografía existente
- * Calificación de la atención brindada en áreas
- * Calificación de la planta física disponible
- * Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- * Mayor aporte recibido del posgrado
- * Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- * Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- * Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- * Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

2. Evaluación cuerpo profesoral

3. Datos generales

- * Distribución por género
- * Edad promedio de obtención del título
- * Ciudad de residencia

4. Historia académica

- * Pregrado de procedencia
- * Institución de procedencia

5. Elección del posgrado

- * Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- * Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- * Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- * Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- * Principal beneficio que espera recibir

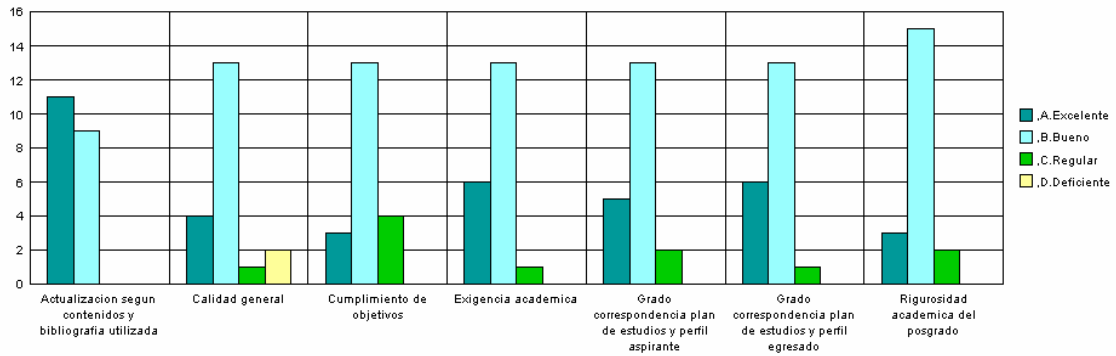
6. Aspectos laborales

- * Actividad económica desarrollada
- * Permanencia en la empresa

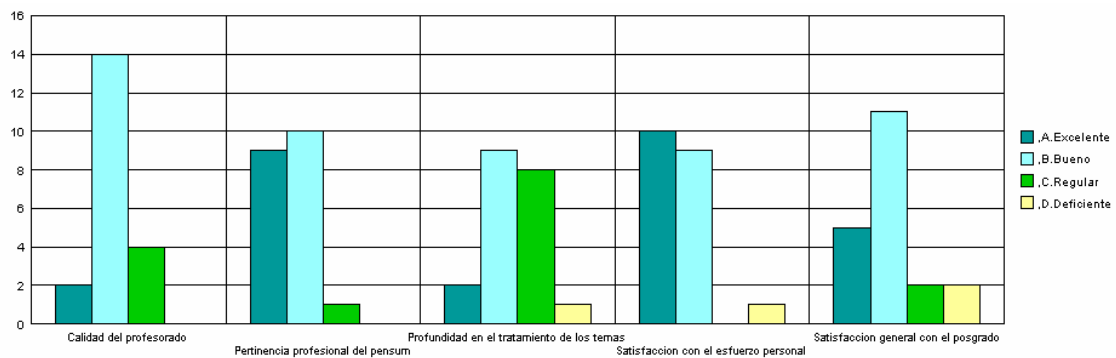
***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

1. Evaluación del posgrado*

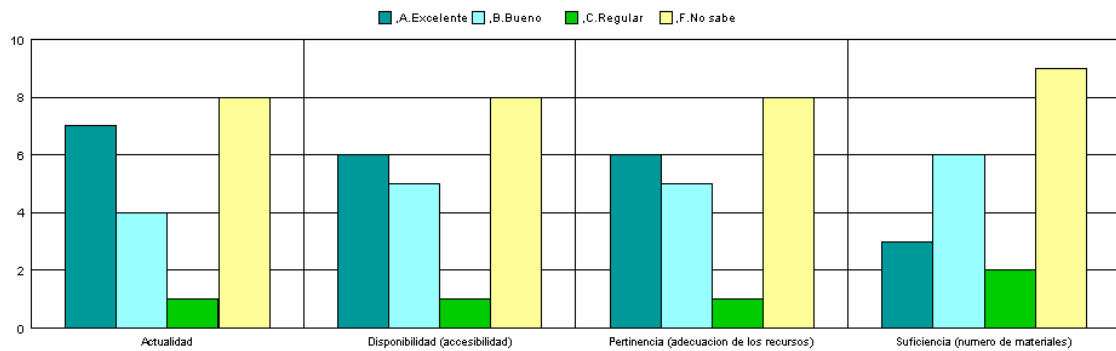
1.1 Apreciación general



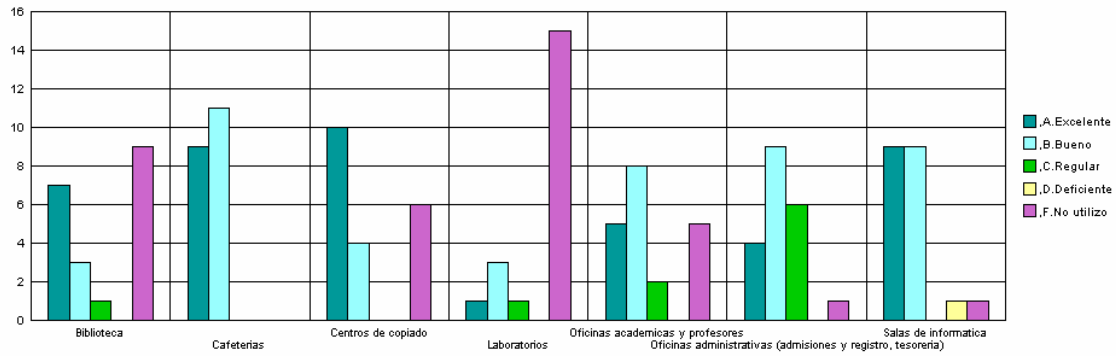
1.2 Cumplimiento de expectativas



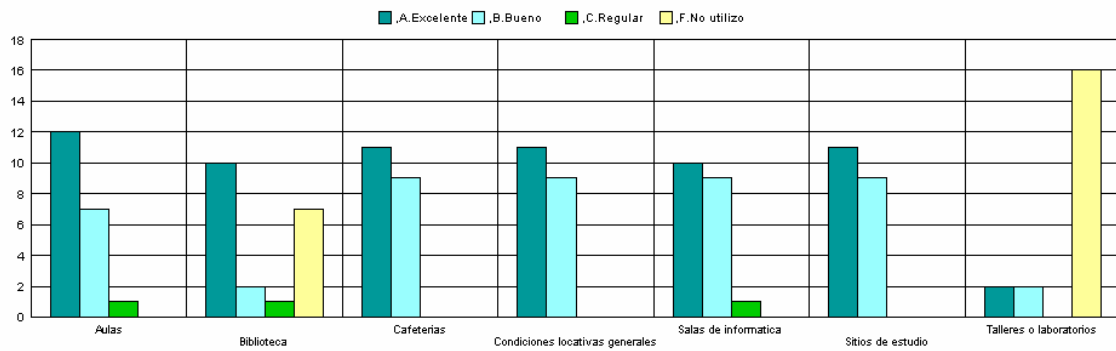
1.3 Calificación de la bibliografía existente



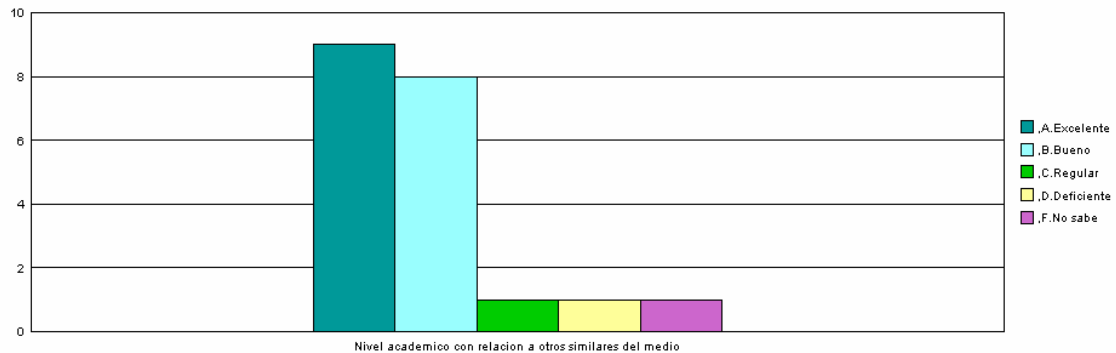
1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



1.5 Calificación de la planta física disponible



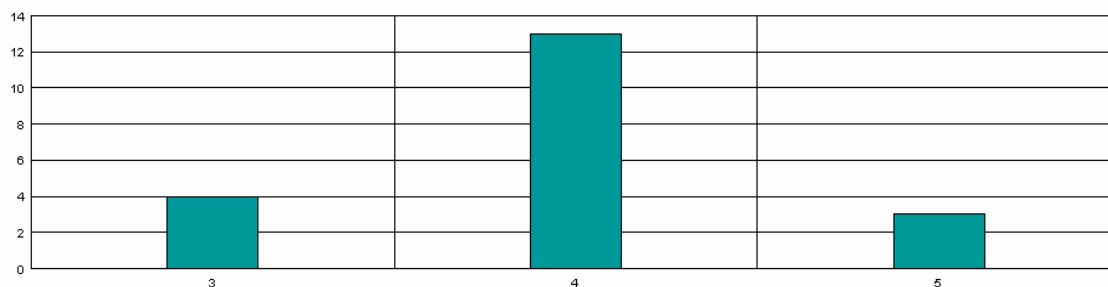
1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



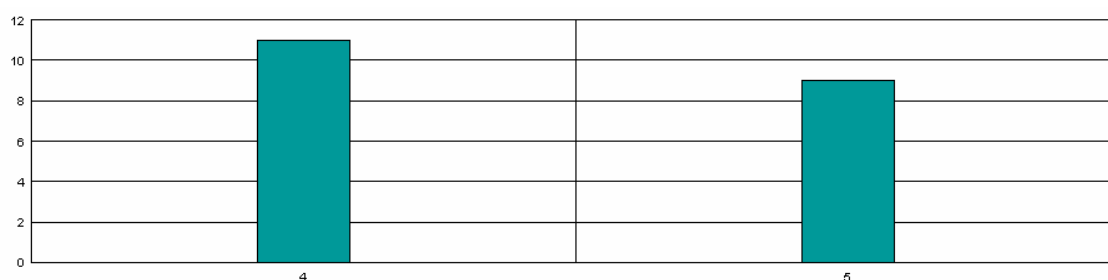
1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

Mayor Aporte	No.	%
Desarrollo de competencias laborales	14	70%
Desarrollo de habilidades investigativas	3	15%
Relaciones interpersonales	3	15%
Total	20	100%

1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional (5=Máxima nota)



1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual (5=Máxima nota)



1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado

Competitividad profesional	No.	%
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	12	60,0%
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	6	30,0%
No se modificó	2	10,0%
Total	20	100,0%

1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

Expectativas	No.	%
Satisfechas	10	50,0%
Altamente satisfechas	6	30,0%
Poco satisfechas	4	20,0%
Total	20	100,0%

***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

2. Evaluación cuerpo profesoral

	Profesor	Puntaje
1	Carlos Mario Henao Posada	87
2	Carlos Alberto Loaiza Cortes	63
3	Ana Maria Garcia Jaramillo	17
4	Monica Henao Calad	11
5	Bernardo Leon Restrepo Builes	9
6	Luis Carlos Rabelo Mendizabal	6
7	Juan David Velasquez Franco	3
8	Carlos Alberto Manrique Hernandez	2
9	Henry Dueñas Sanchez	2

NOTA: El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta.

3. Datos generales

3.1 Distribución por género

Género	No.	%
Femenino	9	45,0%
Masculino	11	55,0%
	20	100,0%

3.2 Edad promedio de obtención del título

Género	Promedio
Femenino	28,7
Masculino	35,4
Promedio	32,1

3.3 Ciudad de residencia

Ciudad	No.	%
Medellin y Area Metropolitana	19	95,0%
Otras en Colombia	1	5,0%
	20	100,0%

4. Historia académica

4.1 Pregrado de procedencia

Pregrado	No.
INGENIERIA DE SISTEMAS	15
ADMINISTRACION DE EMPRESAS	2
INGENIERIA ELECTRONICA	2
INGENIERIA INFORMATICA	1
	20

4.2 Institución de procedencia

Universidad	No.
UNIVERSIDAD EAFIT	7
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA-MEDELLIN	5
UNIVERSIDAD CATOLICA DE ORIENTE	2
UNIVERSIDAD DE MEDELLIN	2
POLITECNICO COLOMBIANO"JAIME ISAZA CADAVID"-MEDELLIN	1
UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO	1
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	1
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA-MEDELLIN	1
	20

5. Elección del posgrado

5.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

Grado de conocimiento	No.	%
Adecuado	14	70%
Escaso	3	15%
Amplio	2	10%
Nulo	1	5%
	20	100%

5.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

Motivo	No.	%
Interés en complementar su formación profesional	14	70,0%
Para mejorar sus posibilidades laborales	3	15,0%
Interés en cambiar de ocupación profesional	1	5,0%
Interés en estudiar algo que le gusta	1	5,0%
Porque en su nuevo cargo requería de mayor preparación	1	5,0%
	20	100,0%

5.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

Area	No.	%
Profundizar en temas relacionados con su profesión	12	60,0%
Formarse en temas de interés personal o académico	3	15,0%
Formarse en temas que el mercado laboral requiere	3	15,0%
Expandir sus conocimientos hacia áreas por fuera de su profesión	1	5,0%
Formarse en temas de importancia para su empresa	1	5,0%
	20	100,0%

5.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

Razón	No.	%
Prestigio de la Universidad	13	65,0%
Prestigio del Posgrado	5	25,0%
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	2	10,0%
	20	100,0%

5.5 Principal beneficio que espera recibir

Beneficio	No.	%
Mejorar su perfil profesional	19	95,0%
Cambio de la actividad laboral	1	5,0%
	20	100,0%

6. Aspectos laborales

6.1 Actividad económica desarrollada

Actividad	No.	
	Inicio programa	Fin programa
Trabajando (o en vacaciones del trabajo)	20	20
	20	20

6.2 Permanencia en la empresa (meses)

Genero	Promedio
Femenino	44,8
Masculino	91,8
Promedio	68,3