

ESP. EN AUDITORIA DE SISTEMAS – 2006

1. Evaluación del posgrado*

- * Evaluación general del programa
- * Cumplimiento de expectativas
- * Calificación bibliografía existente
- * Calificación de la atención brindada en áreas
- * Calificación de la planta física disponible
- * Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- * Mayor aporte recibido del posgrado
- * Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- * Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- * Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- * Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

2. Evaluación cuerpo profesoral

3. Datos generales

- * Distribución por género
- * Edad promedio de obtención del título
- * Ciudad de residencia

4. Historia académica

- * Pregrado de procedencia
- * Institución de procedencia

5. Elección del posgrado

- * Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- * Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- * Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- * Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- * Principal beneficio que espera recibir

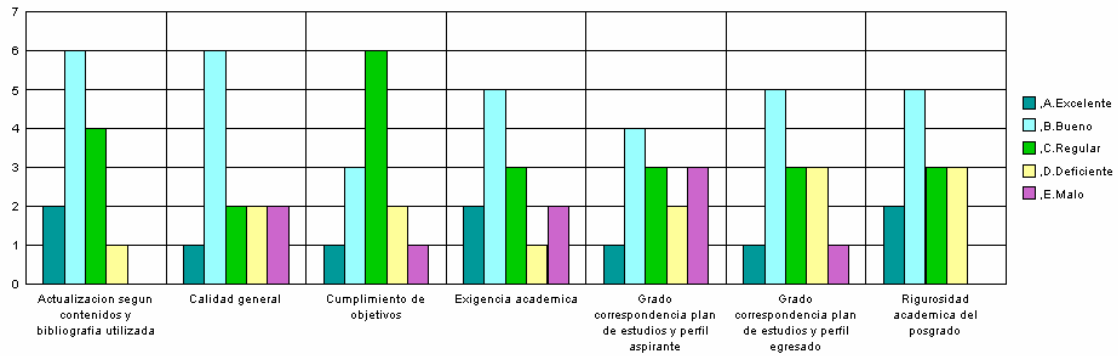
6. Aspectos laborales

- * Actividad económica desarrollada
- * Permanencia en la empresa

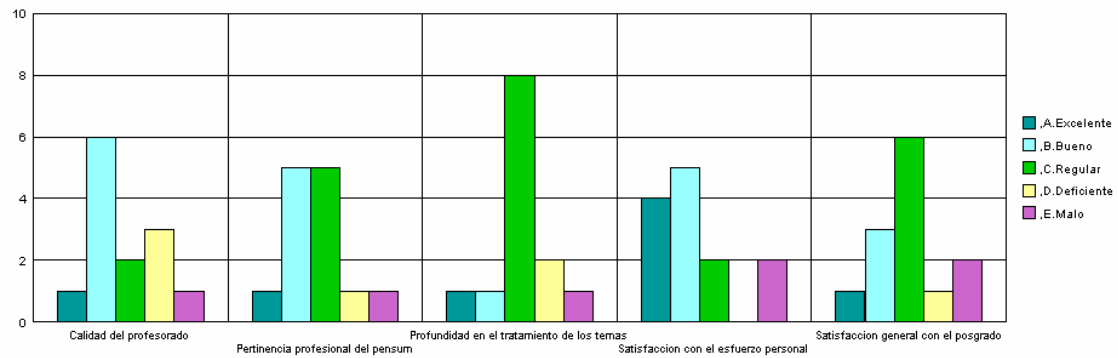
***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

1. Evaluación del posgrado*

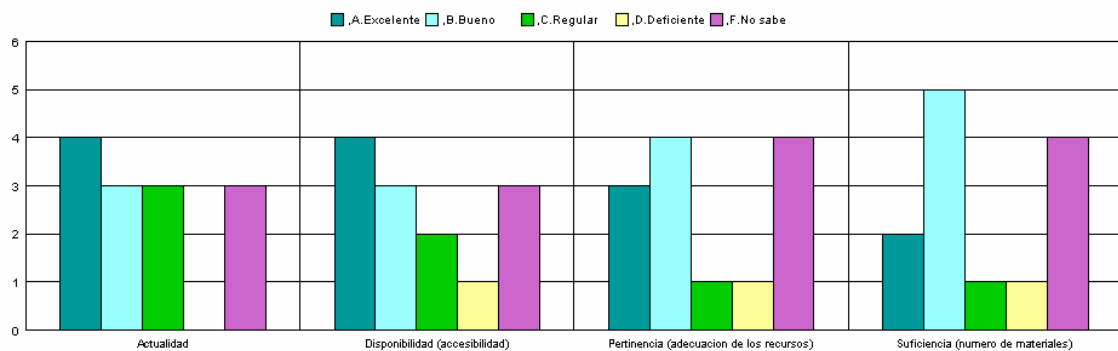
1.1 Apreciación general



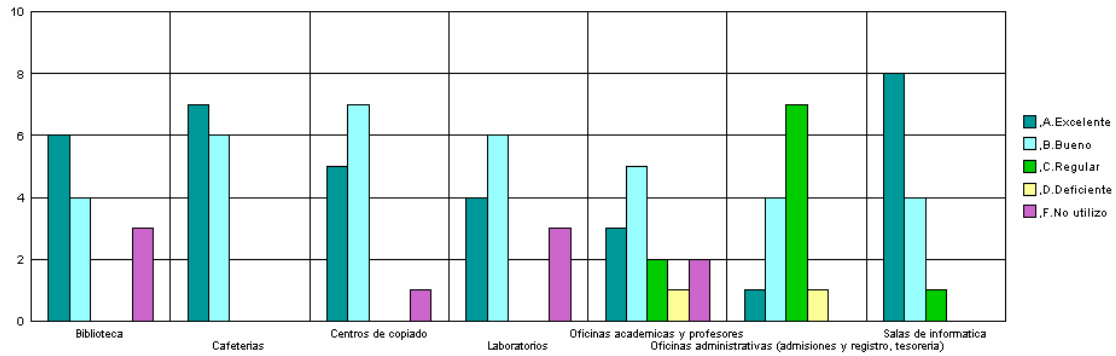
1.2 Cumplimiento de expectativas



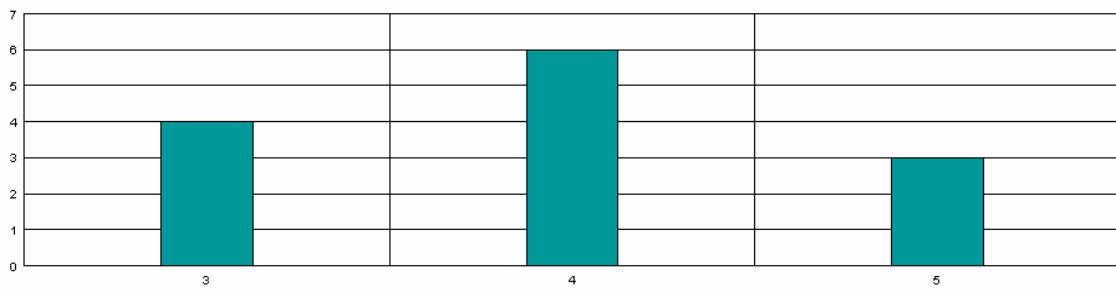
1.3 Calificación de la bibliografía existente



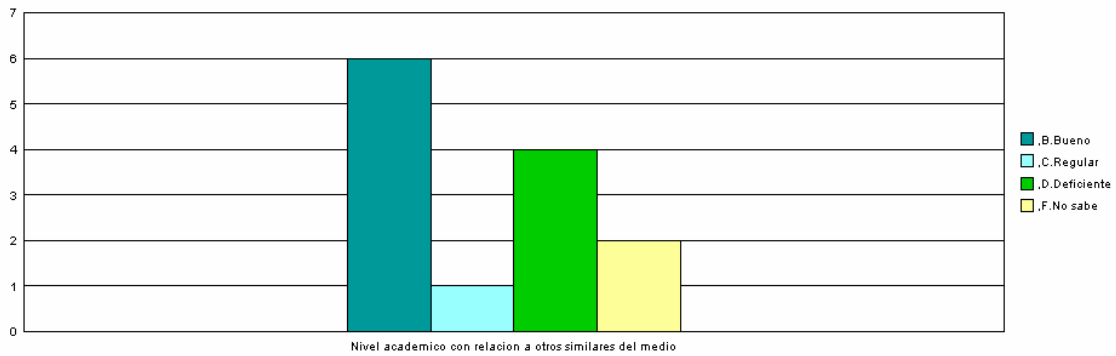
1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



1.5 Calificación de la planta física disponible



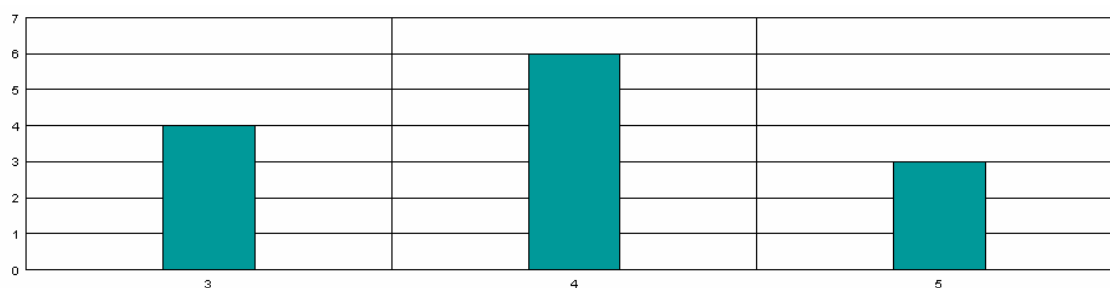
1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



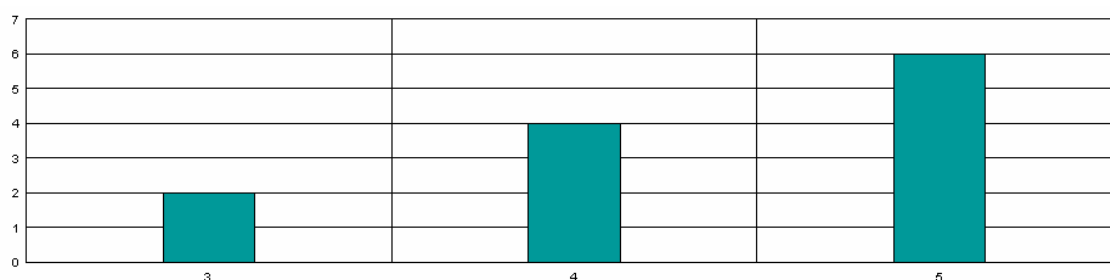
1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

Mayor Aporte	No.	%
Desarrollo de competencias laborales	10	77%
Desarrollo de habilidades investigativas	1	8%
Formación ética y humana	1	8%
Relaciones interpersonales	1	8%
Total	13	100%

**1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
(5=Máxima nota)**



**1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
(5=Máxima nota)**



1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado

Competitividad profesional	No.	%
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	5	38,5%
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	4	30,8%
No se modificó	4	30,8%
Total	13	100,0%

1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

Expectativas	No.	%
Satisfechas	7	53,8%
Poco satisfechas	5	38,5%
Altamente satisfechas	1	7,7%
Total	13	100,0%

***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

2. Evaluación cuerpo profesoral

	Profesor	Puntaje
1	Juan Bernardo Quintero	25
2	Manuel Gonzalo Velasquez Diaz	23
3	Jorge Alonso Canon Henao	21
4	Carmenza Henao Tisnes	16
5	Maria Rocio Arango Restrepo	15
6	Francisco Lopez Gallego	7
7	Rodrigo Antonio Restrepo Velez	6
8	Rubi Consuelo Mejia Quijano	5
9	Juan Guillermo Henao Montoya	3
10	Sonia Cardona Rios	3

NOTA: El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta.

3. Datos generales

3.1 Distribución por género

Género	No.	%
Femenino	11	84,6%
Masculino	2	15,4%
	13	100,0%

3.2 Edad promedio de obtención del título

Género	Promedio
Femenino	35,1
Masculino	35,0
Promedio	35,0

3.3 Ciudad de residencia

Ciudad	No.	%
Medellin y Area Metropolitana	12	92,3%
Rionegro	1	7,7%
	13	100,0%

4. Historia académica

4.1 Pregrado de procedencia

Pregrado	No.
ADMINISTRACION DE NEGOCIOS	3
CONTADURIA PUBLICA	1
INGENIERIA DE SISTEMAS	7
INGENIERIA ELECTRONICA	1
INGENIERIA INFORMATICA	1
	13

4.2 Institución de procedencia

Universidad	No.
UNIVERSIDAD EAFIT	8
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA-MEDELLIN	2
POLITECNICO COLOMBIANO"JAIME ISAZA CADAVID"-MEDELLIN	1
UNIVERSIDAD CATOLICA DE ORIENTE	1
UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA-MEDELLIN	1
	13

5. Elección del posgrado

5.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

Grado de conocimiento	No.	%
Adecuado	5	38%
Amplio	4	31%
Escaso	4	31%
	13	100%

5.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

Motivo	No.	%
Interés en complementar su formación profesional	6	46,2%
Para mejorar sus posibilidades laborales	4	30,8%
Porque en su nuevo cargo requería de mayor preparación	2	15,4%
Interes en estudiar algo que le gusta	1	7,7%
	13	100,0%

5.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

Area	No.	%
Profundizar en temas relacionados con su profesión	7	53,8%
Formarse en temas de importancia para su empresa	4	30,8%
Formarse en temas de interés personal o académico	1	7,7%
Formarse en temas que el mercado laboral requiere	1	7,7%
	13	100,0%

5.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

Razón	No.	%
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	8	61,5%
Prestigio de la Universidad	4	30,8%
Facilidades de horario	1	7,7%
	13	100,0%

5.5 Principal beneficio que espera recibir

Beneficio	No.	%
Mejorar su perfil profesional	10	76,9%
Cambio de la actividad laboral	2	15,4%
Ascenso en la estructura organizacional de la empresa	1	7,7%
	13	100,0%

6. Aspectos laborales

6.1 Actividad económica desarrollada

Actividad	No.	
	Inicio programa	Fin programa
Trabajando (o en vacaciones del trabajo)	12	12
Buscando trabajo	1	1
	13	13

6.2 Permanencia en la empresa (meses)

Genero	Promedio
Femenino	64,2
Masculino	18,5
Promedio	41,4