

ESP. EN DERECHO PENAL- 2006

1. Evaluación del posgrado*

- * Evaluación general del programa
- * Cumplimiento de expectativas
- * Calificación bibliografía existente
- * Calificación de la atención brindada en áreas
- * Calificación de la planta física disponible
- * Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- * Mayor aporte recibido del posgrado
- * Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- * Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- * Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- * Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

2. Evaluación cuerpo profesoral

3. Datos generales

- * Distribución por género
- * Edad promedio de obtención del título
- * Ciudad de residencia

4. Historia académica

- * Pregrado de procedencia
- * Institución de procedencia

5. Elección del posgrado

- * Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- * Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- * Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- * Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- * Principal beneficio que espera recibir

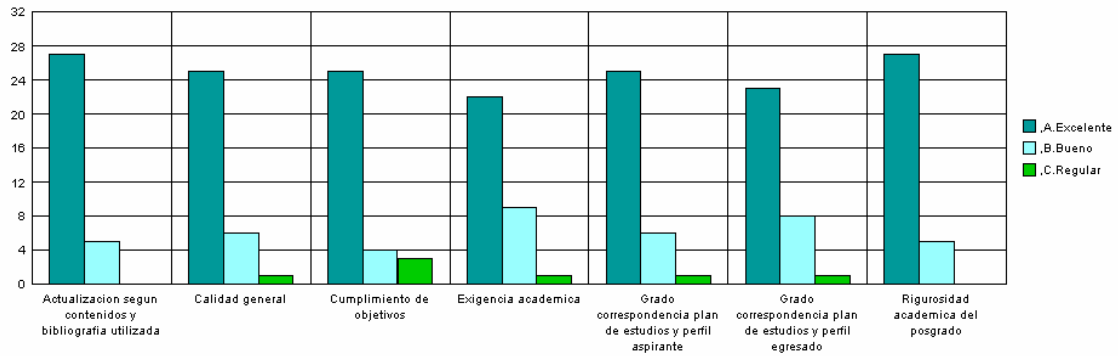
6. Aspectos laborales

- * Actividad económica desarrollada
- * Permanencia en la empresa

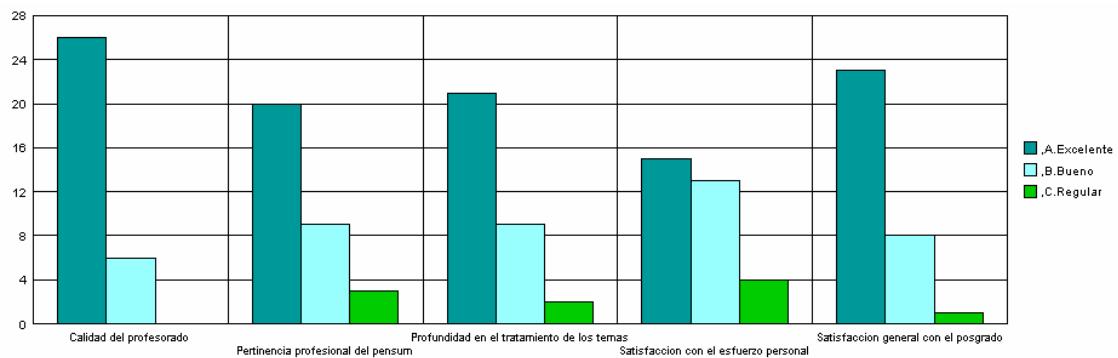
***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

1. Evaluación del posgrado*

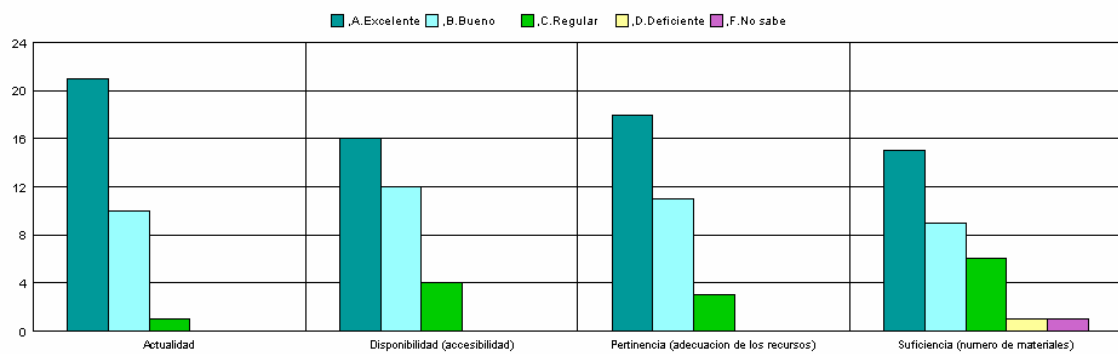
1.1 Apreciación general



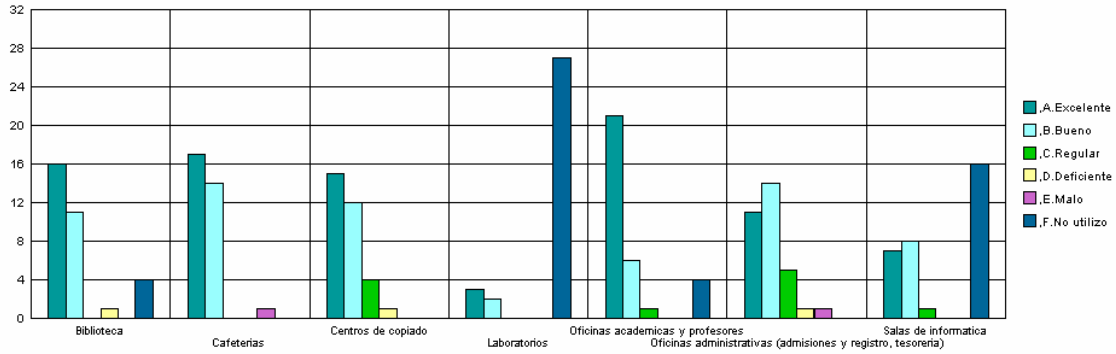
1.2 Cumplimiento de expectativas



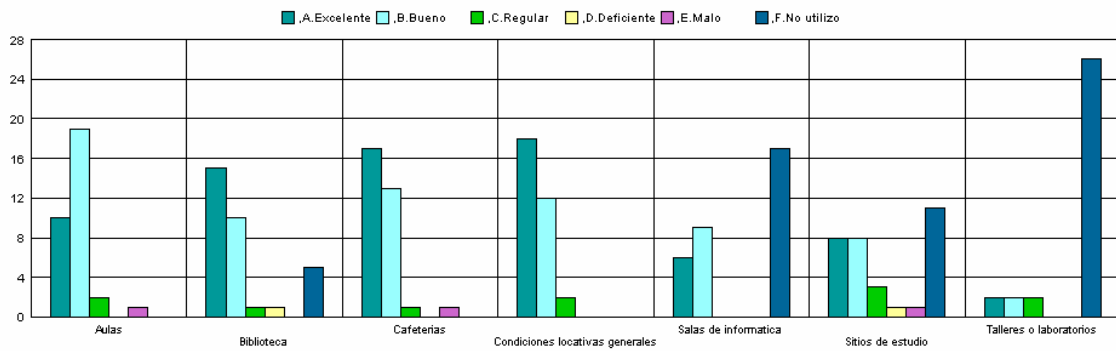
1.3 Calificación de la bibliografía existente



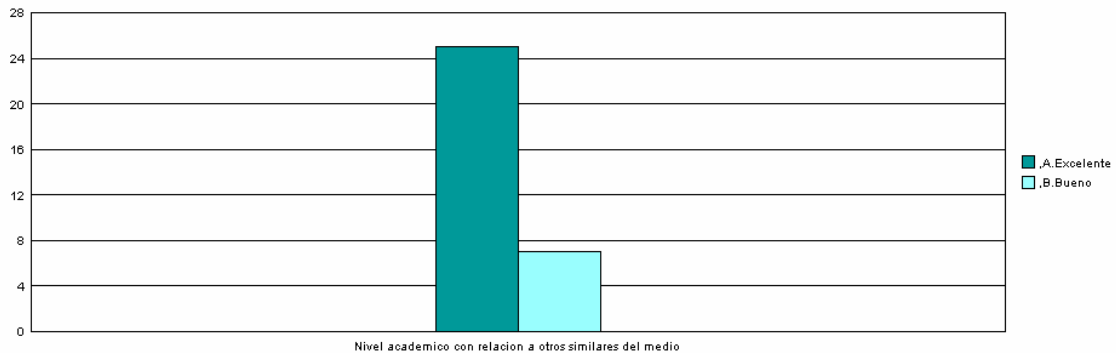
1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



1.5 Calificación de la planta física disponible



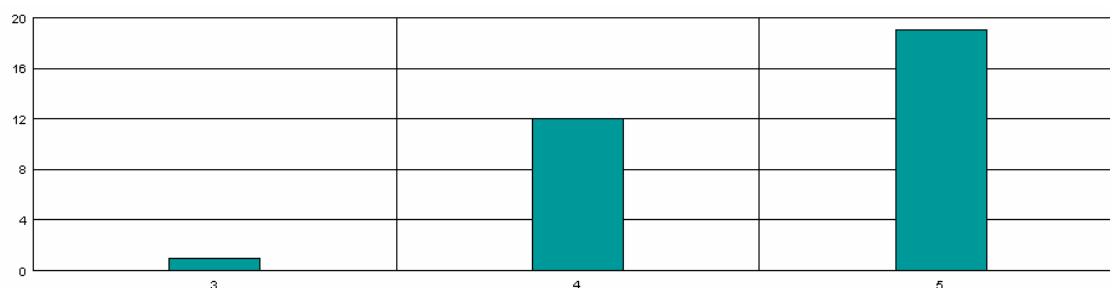
1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



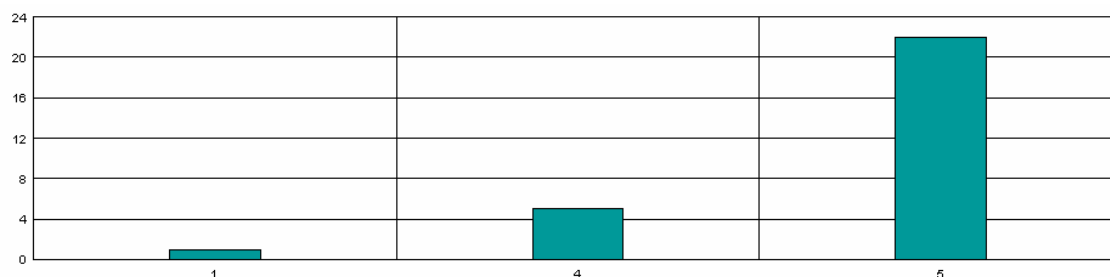
1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

Mayor Aporte	No.	%
Desarrollo de competencias laborales	16	50%
Desarrollo de habilidades investigativas	12	38%
Formación ética y humana	4	13%
Total	32	100%

**1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
(5=Máxima nota)**



**1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
(5=Máxima nota)**



1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado

Competitividad profesional	No.	%
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	17	53,1%
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	15	46,9%
	32	100,0%

1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

Expectativas	No.	%
Altamente satisfechas	18	56,3%
Satisfechas	14	43,8%
	32	100,0%

***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

2. Evaluación cuerpo profesoral

	Profesor	Puntaje
1	Alfonso Cadavid Quintero	123
2	Juan Oberto Sotomayor Acosta	122
3	Gloria Patricia Lopera Mesa	47
4	Miguel Díaz Garcia	4

NOTA: El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta.

3. Datos generales

3.1 Distribución por género

Género	No.	%
Femenino	18	56,3%
Masculino	14	43,8%
	32	100,0%

3.2 Edad promedio de obtención del título

Género	Promedio
Femenino	36,1
Masculino	34,9
Promedio	35,5

3.3 Ciudad de residencia

Ciudad	No.	%
Medellin y Area Metropolitana	31	96,9%
Extranjero	1	3,1%
	32	100,0%

4. Historia académica

4.1 Pregrado de procedencia

Pregrado	No.
DERECHO	29
ADMINISTRACION	3
	32

4.2 Institución de procedencia

Universidad	No.
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA-MEDELLIN	9
UNIVERSIDAD EAFIT	8
UNIVERSIDAD DE MEDELLIN	5
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA-MEDELLIN	3
UNIVERSIDAD AUTONOMA LATINOAMERICANA-UNAULA-	2
UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO	1
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BUCARAMANGA-UNAB-	1
UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA-BOGOTÁ D.C.	1
UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA-MEDELLIN	1
UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA-MEDELLIN	1
	32

5. Elección del posgrado

5.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

Grado de conocimiento	No.	%
Adecuado	19	59%
Amplio	11	34%
Escaso	2	6%
	32	100%

5.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

Motivo	No.	%
Interés en complementar su formación profesional	25	78,1%
Interés en estudiar algo que le gusta	4	12,5%
Porque en su nuevo cargo requería de mayor preparación	2	6,3%
Para mejorar sus posibilidades laborales	1	3,1%
	32	100,0%

5.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

Area	No.	%
Profundizar en temas relacionados con su profesión	25	78,1%
Formarse en temas de interés personal o académico	7	21,9%
	32	100,0%

5.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

Razón	No.	%
Prestigio del Posgrado	20	62,5%
Prestigio de la Universidad	11	34,4%
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	1	3,1%
	32	100,0%

5.5 Principal beneficio que espera recibir

Beneficio	No.	%
Mejorar su perfil profesional	29	90,6%
Ningun beneficio en particular	2	6,3%
Ascenso en la estructura organizacional de la empresa	1	3,1%
	32	100,0%

6. Aspectos laborales

6.1 Actividad económica desarrollada

Actividad	No.	
	Inicio programa	Fin programa
Trabajando (o en vacaciones del trabajo)	30	28
Buscando trabajo	1	2
Estudiando (o en vacaciones del estudio)	1	2
	32	32

6.2 Permanencia en la empresa (meses)

Genero	Promedio
Femenino	113,9
Masculino	76,7
Promedio	95,3