

ESP. EN DESARROLLO DE SOFTWARE- 2006

1. Evaluación del posgrado*

- * Evaluación general del programa
- * Cumplimiento de expectativas
- * Calificación bibliografía existente
- * Calificación de la atención brindada en áreas
- * Calificación de la planta física disponible
- * Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- * Mayor aporte recibido del posgrado
- * Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- * Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- * Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- * Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

2. Evaluación cuerpo profesoral

3. Datos generales

- * Distribución por género
- * Edad promedio de obtención del título
- * Ciudad de residencia

4. Historia académica

- * Pregrado de procedencia
- * Institución de procedencia

5. Elección del posgrado

- * Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- * Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- * Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- * Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- * Principal beneficio que espera recibir

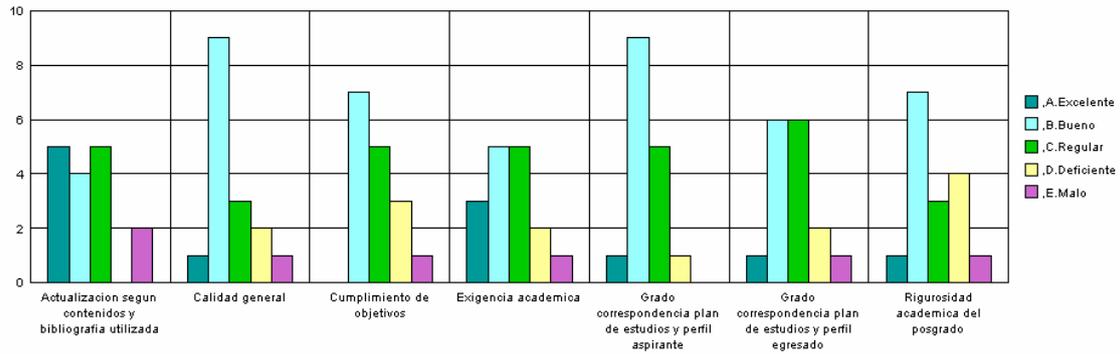
6. Aspectos laborales

- * Actividad económica desarrollada
- * Permanencia en la empresa

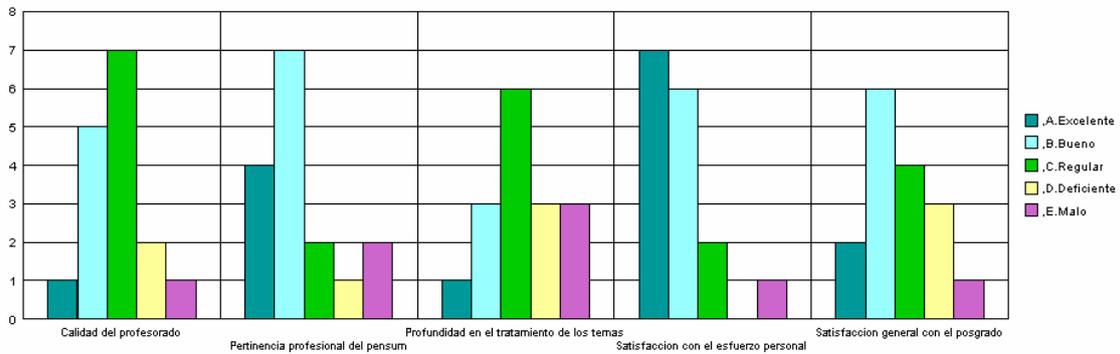
***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

1. Evaluación del posgrado*

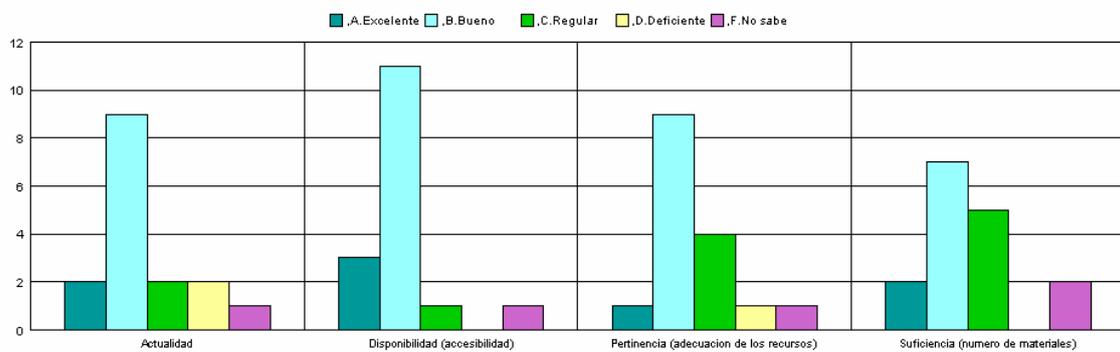
1.1 Apreciación general



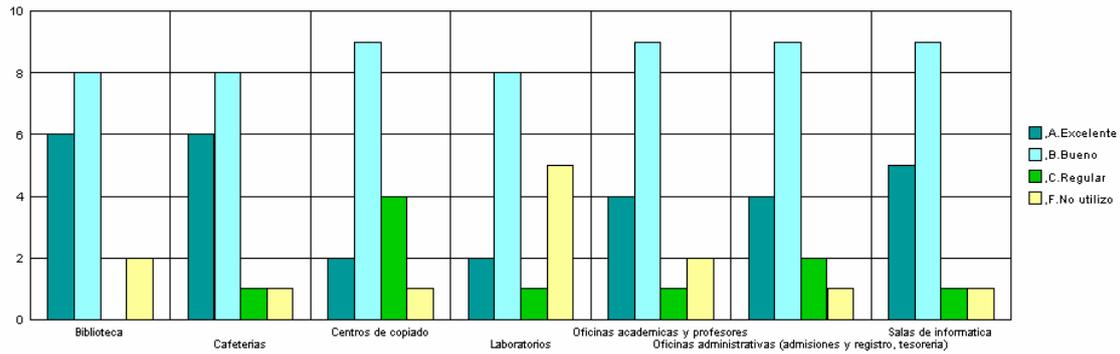
1.2 Cumplimiento de expectativas



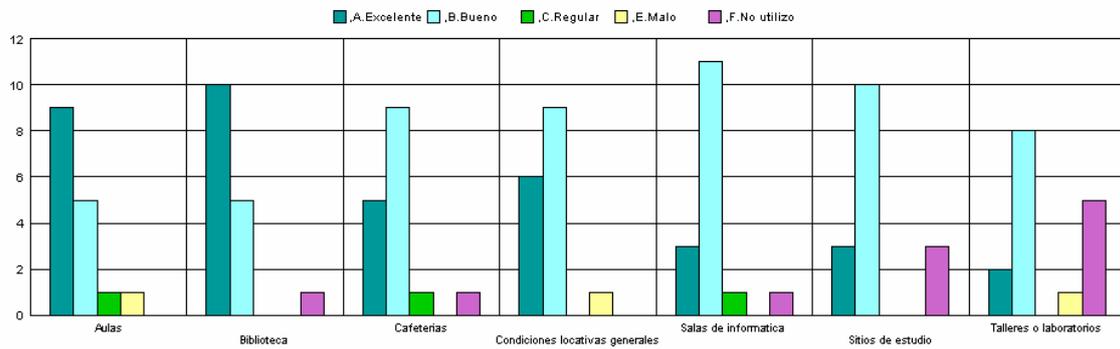
1.3 Calificación de la bibliografía existente



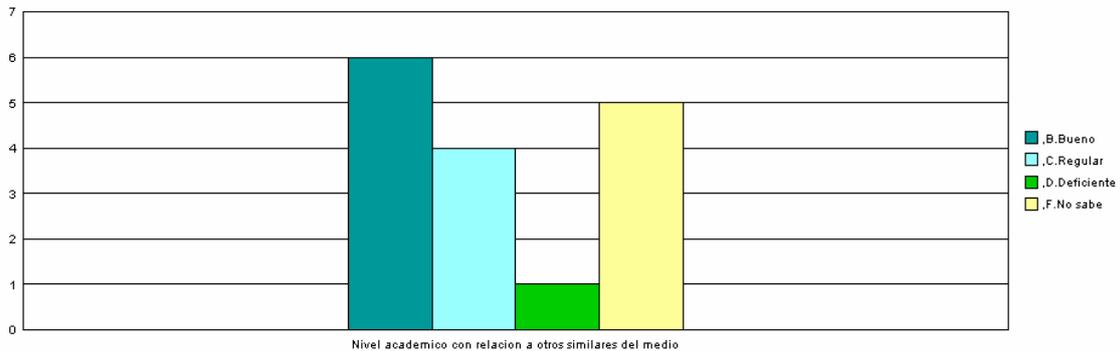
1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



1.5 Calificación de la planta física disponible



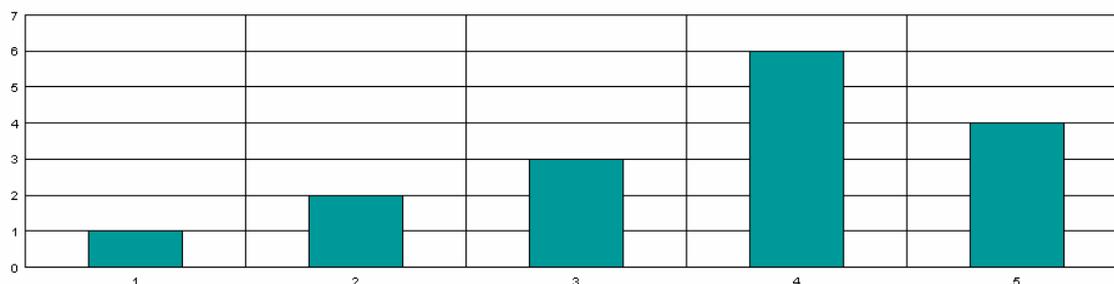
1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



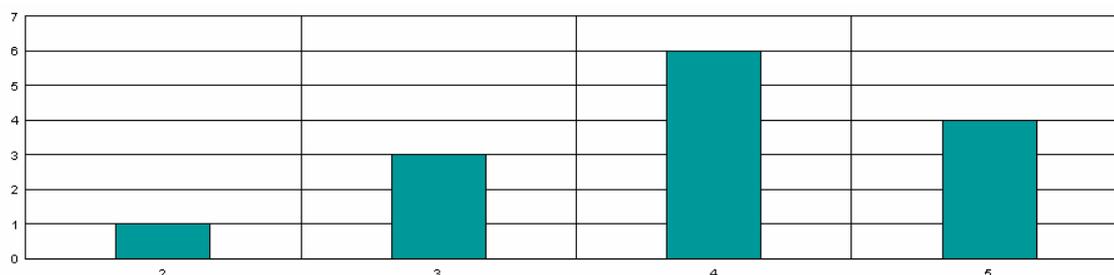
1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

Mayor Aporte	No.	%
Desarrollo de competencias laborales	14	88%
Desarrollo de habilidades investigativas	1	6%
Relaciones interpersonales	1	6%
Total	16	100%

**1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
(5=Máxima nota)**



**1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
(5=Máxima nota)**



1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado

Competitividad profesional	No.	%
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	7	43,8%
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	5	31,3%
No se modificó	4	25,0%
	16	100,0%

1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

Expectativas	No.	%
Satisfechas	10	62,5%
Poco satisfechas	5	31,3%
Altamente satisfechas	1	6,3%
	16	100,0%

***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

2. Evaluación cuerpo profesoral

	Profesor	Puntaje
1	Luis Fernando Londoño Londoño	39
2	Raquel Anaya De Paez	32
3	Monica Henao Calad	21
4	Juan Guillermo Henao Montoya	18
5	Gregorio Alejandro Patino Zabala	16
6	Edwin Nelson Montoya Munera	8
7	Alberto Antonio Restrepo Velasquez	5
8	Lina Maria Jaramillo Lopera	5
9	Omar Eduardo Gomez Padilla	3
10	Rafael David Rincon Bermudez	2

NOTA: El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta. Se muestran los 10 primeros puestos de 12 profesores mencionados.

3. Datos generales

3.1 Distribución por género

Género	No.	%
Femenino	4	25,0%
Masculino	12	75,0%
	16	100,0%

3.2 Edad promedio de obtención del título

Género	Promedio
Femenino	30,3
Masculino	31,3
Promedio	30,8

3.3 Ciudad de residencia

Ciudad	No.	%
Medellin y Area Metropolitana	16	100,0%
	16	100,0%

4. Historia académica

4.1 Pregrado de procedencia

Pregrado	No.
INGENIERIA DE SISTEMAS	11
ADMINISTRACION DE EMPRESAS	1
FILOSOFIA Y LETRAS	1
INGENIERIA ELECTRICA	1
INGENIERIA ELECTRONICA	1
INGENIERIA INFORMATICA	1
	16

4.2 Institución de procedencia

Universidad	No.
UNIVERSIDAD EAFIT	4
UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO	3
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA-MEDELLIN	2
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA-MEDELLIN	2
POLITECNICO COLOMBIANO"JAIME ISAZA CADAVID"-MEDELLIN	1
UNIVERSIDAD DE CALDAS	1
UNIVERSIDAD DE MEDELLIN	1
UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA	1
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	1
	16

5. Elección del posgrado

5.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

Grado de conocimiento	No.	%
Adecuado	9	56%
Amplio	4	25%
Escaso	2	13%
Nulo	1	6%
	16	100%

5.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

Motivo	No.	%
Interés en complementar su formación profesional	9	56,3%
Para mejorar sus posibilidades laborales	5	31,3%
Interés en estudiar algo que le gusta	2	12,5%
	16	100,0%

5.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

Area	No.	%
Profundizar en temas relacionados con su profesión	15	93,8%
Formarse en temas de interés personal o académico	1	6,3%
	16	100,0%

5.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

Razón	No.	%
Prestigio de la Universidad	13	81,3%
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	1	6,3%
Facilidades de horario	1	6,3%
Prestigio del Posgrado	1	6,3%
	16	100,0%

5.5 Principal beneficio que espera recibir

Beneficio	No.	%
Mejorar su perfil profesional	12	75,0%
Crear o desarrollar su propia empresa	2	12,5%
Cambio de la actividad laboral	1	6,3%
Conseguir empleo	1	6,3%
	16	100,0%

6. Aspectos laborales

6.1 Actividad económica desarrollada

Actividad	No.	
	Inicio programa	Fin programa
Trabajando (o en vacaciones del trabajo)	15	14
Buscando trabajo	1	2
	16	16

6.2 Permanencia en la empresa (meses)

Genero	Promedio
Femenino	53,0
Masculino	32,8
Promedio	42,9