

ESP. EN GERENCIA DE LA CALIDAD- 2006

1. Evaluación del posgrado*

- * Evaluación general del programa
- * Cumplimiento de expectativas
- * Calificación bibliografía existente
- * Calificación de la atención brindada en áreas
- * Calificación de la planta física disponible
- * Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- * Mayor aporte recibido del posgrado
- * Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- * Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- * Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- * Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

2. Evaluación cuerpo profesoral

3. Datos generales

- * Distribución por género
- * Edad promedio de obtención del título
- * Ciudad de residencia

4. Historia académica

- * Pregrado de procedencia
- * Institución de procedencia

5. Elección del posgrado

- * Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- * Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- * Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- * Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- * Principal beneficio que espera recibir

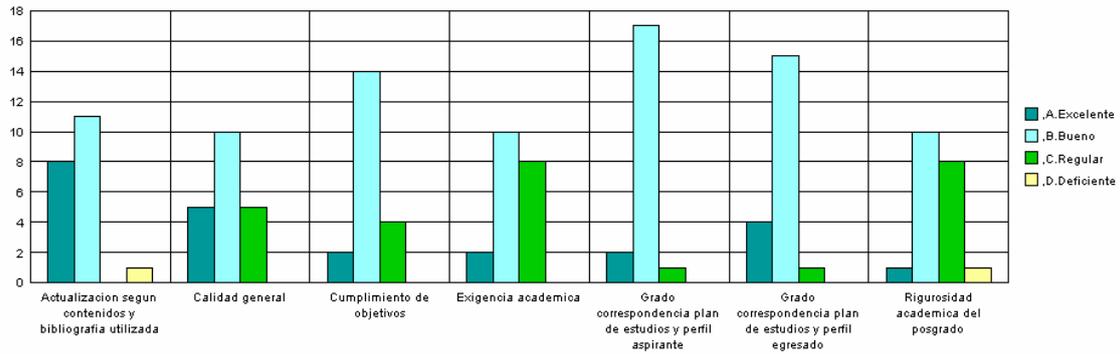
6. Aspectos laborales

- * Actividad económica desarrollada
- * Permanencia en la empresa

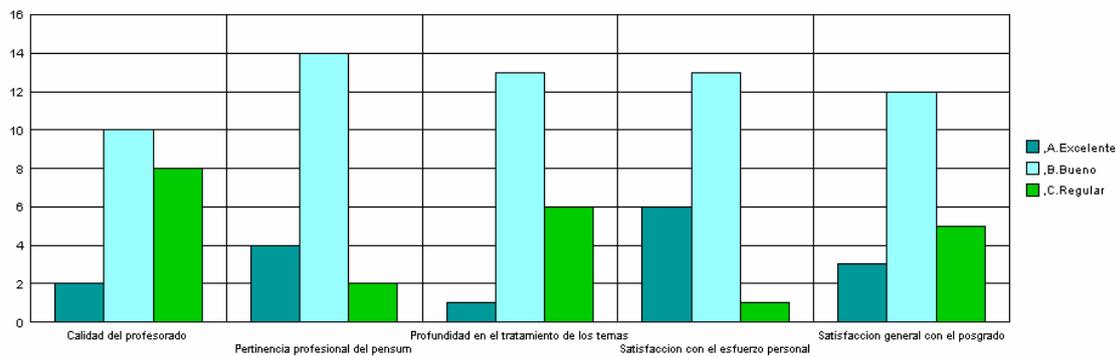
***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

1. Evaluación del posgrado*

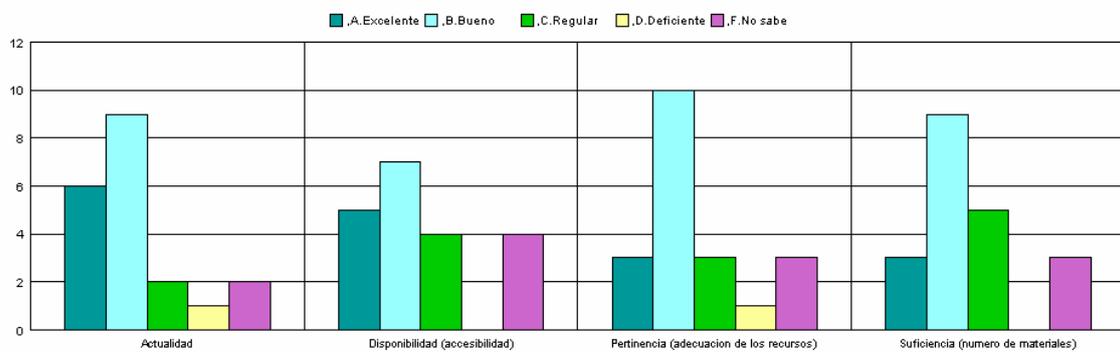
1.1 Apreciación general



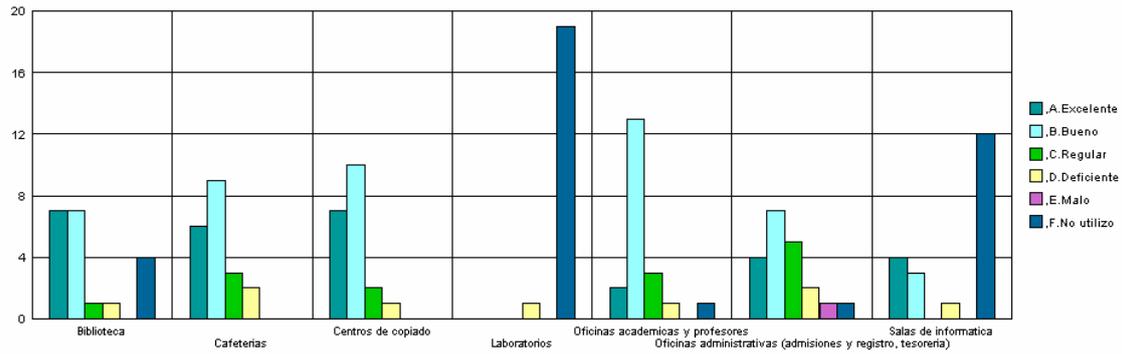
1.2 Cumplimiento de expectativas



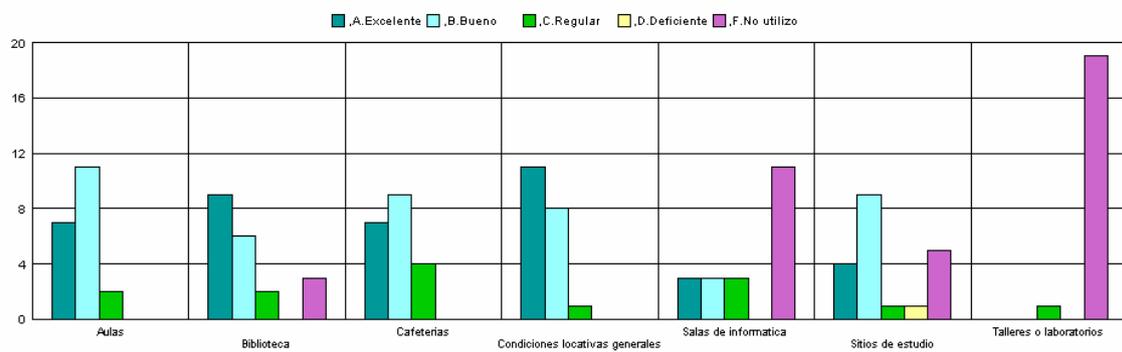
1.3 Calificación de la bibliografía existente



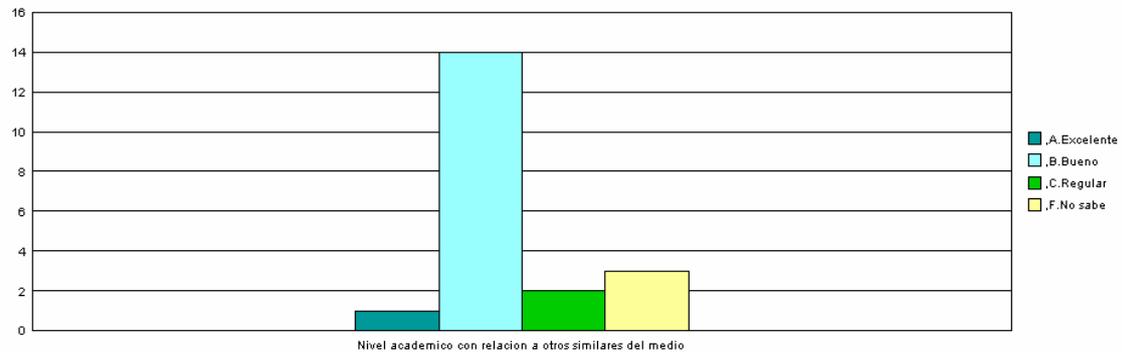
1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



1.5 Calificación de la planta física disponible



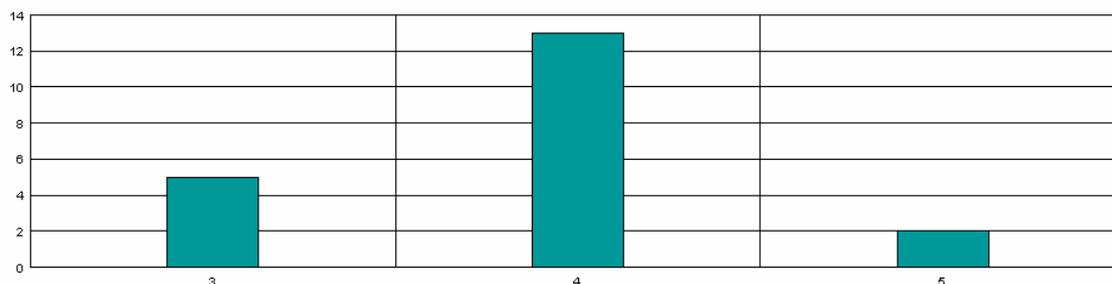
1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



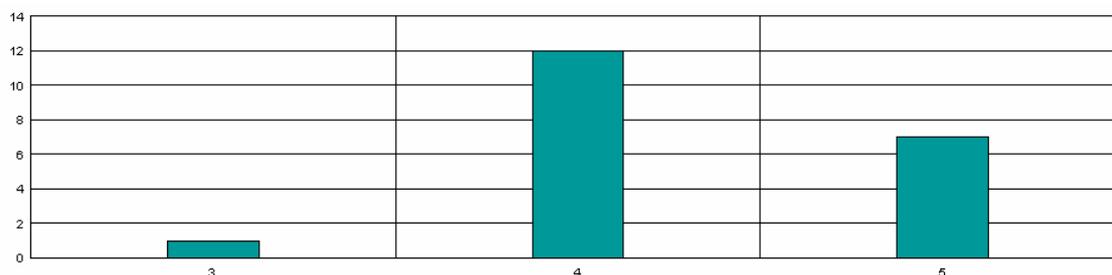
1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

Mayor Aporte	No.	%
Desarrollo de competencias laborales	19	95%
Relaciones interpersonales	1	5%
Total	20	100%

**1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
(5=Máxima nota)**



**1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
(5=Máxima nota)**



1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado

Competitividad profesional	No.	%
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	15	75,0%
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	5	25,0%
	20	100,0%

1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

Expectativas	No.	%
Satisfechas	14	70,0%
Altamente satisfechas	5	25,0%
Poco satisfechas	1	5,0%
	20	100,0%

***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

2. Evaluación cuerpo profesoral

	Profesor	Puntaje
1	Olga Lida Arboleda Cortes	66
2	Luis Fernando Botero Franco	49
3	Luis Fernando Agudelo Tobon	26
4	Alfonso Velez Rodriguez	23
5	Francisco Lopez Gallego	13
6	Leonardo De Jesus Quiroz Alvarez	7
7	Henry Edward Jones Gutiérrez	6
8	Jorge De Jesus Escobar Bolivar	2
9	Jose Fernando Acevedo Uribe	2

NOTA: El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta.

3. Datos generales

3.1 Distribución por género

Género	No.	%
Femenino	14	70,0%
Masculino	6	30,0%
	20	100,0%

3.2 Edad promedio de obtención del título

Género	Promedio
Femenino	33,2
Masculino	29,5
Promedio	31,3

3.3 Ciudad de residencia

Ciudad	No.	%
Medellin y Area Metropolitana	19	95,0%
Rionegro	1	5,0%
	20	100,0%

4. Historia académica

4.1 Pregrado de procedencia

Pregrado	No.
ADMINISTRACION	6
INGENIERIA EN HIGIENE Y SEGURIDAD OCUPACIONAL	3
INGENIERIA ADMINISTRATIVA	2
INGENIERIA CIVIL	2
CIENCIA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	1
ECONOMIA	1
INGENIERIA DE PRODUCCION	1
INGENIERIA INDUSTRIAL	1
INGENIERIA MECANICA	1
LICENCIATURA EN EDUCACION FISICA	1
MEDICINA VETERINARIA	1
	20

4.2 Institución de procedencia

Universidad	No.
UNIVERSIDAD EAFIT	8
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA-MEDELLIN	4
POLITECNICO COLOMBIANO"JAIME ISAZA CADAVID"-MEDELLIN	3
UNIVERSIDAD DE MEDELLIN	2
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA-MEDELLIN	2
UNIVERSIDAD CATOLICA DE ORIENTE	1
	20

5. Elección del posgrado

5.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

Grado de conocimiento	No.	%
Adecuado	12	60%
Amplio	4	20%
Escaso	3	15%
Nulo	1	5%
	20	100%

5.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

Motivo	No.	%
Interés en complementar su formación profesional	9	45,0%
Para mejorar sus posibilidades laborales	6	30,0%
Porque en su nuevo cargo requería de mayor preparación	3	15,0%
Interes en estudiar algo que le gusta	2	10,0%
	20	100,0%

5.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

Area	No.	%
Profundizar en temas relacionados con su profesión	8	40,0%
Formarse en temas de importancia para su empresa	5	25,0%
Formarse en temas que el mercado laboral requiere	4	20,0%
Expandir sus conocimientos hacia áreas por fuera de su profesión	2	10,0%
Formarse en temas de interés personal o académico	1	5,0%
	20	100,0%

5.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

Razón	No.	%
Prestigio de la Universidad	12	60,0%
Posibilidades laborales	4	20,0%
Prestigio del Posgrado	2	10,0%
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	1	5,0%
Facilidades de horario	1	5,0%
	20	100,0%

5.5 Principal beneficio que espera recibir

Beneficio	No.	%
Mejorar su perfil profesional	14	70,0%
Cambio de la actividad laboral	2	10,0%
Crear o desarrollar su propia empresa	2	10,0%
Aumento salarial	1	5,0%
Ningun beneficio en particular	1	5,0%
	20	100,0%

6. Aspectos laborales

6.1 Actividad económica desarrollada

Actividad	No.	
	Inicio programa	Fin programa
Trabajando (o en vacaciones del trabajo)	20	20
	20	20

6.2 Permanencia en la empresa (meses)

Genero	Promedio
Femenino	68,2
Masculino	66,3
Promedio	67,3