

# ESP. EN HERMENÉUTICA LITERARIA- 2008

## 1. Evaluación del posgrado\*

- \* Evaluación general del programa
- \* Cumplimiento de expectativas
- \* Calificación bibliografía existente
- \* Calificación de la atención brindada en áreas
- \* Calificación de la planta física disponible
- \* Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- \* Mayor aporte recibido del posgrado
- \* Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- \* Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- \* Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- \* Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

### 3. Datos generales

- \* Distribución por género
- \* Edad promedio de obtención del título
- \* Ciudad de residencia

### 4. Elección del posgrado

- \* Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- \* Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- \* Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- \* Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- \* Principal beneficio que espera recibir

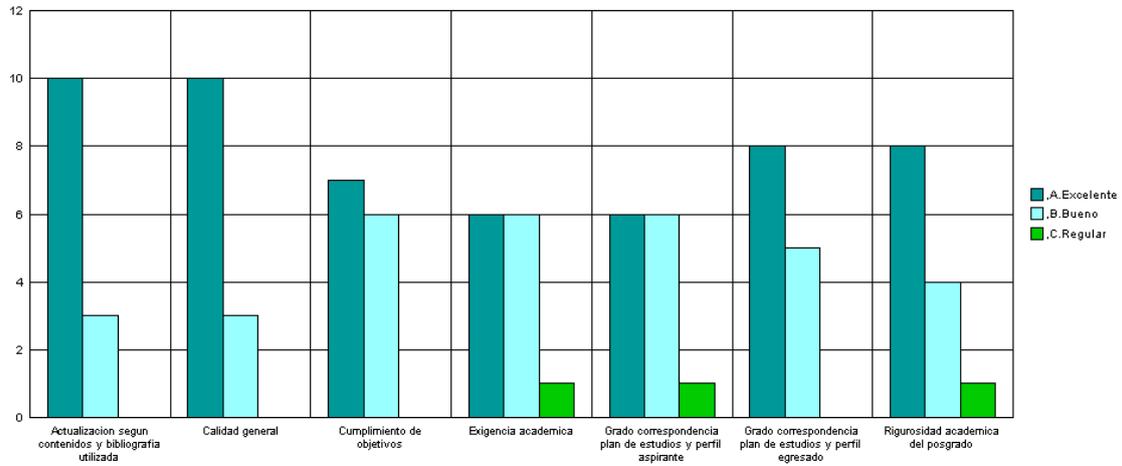
### 5. Aspectos laborales

- \* Actividad económica desarrollada
- \* Permanencia en la empresa

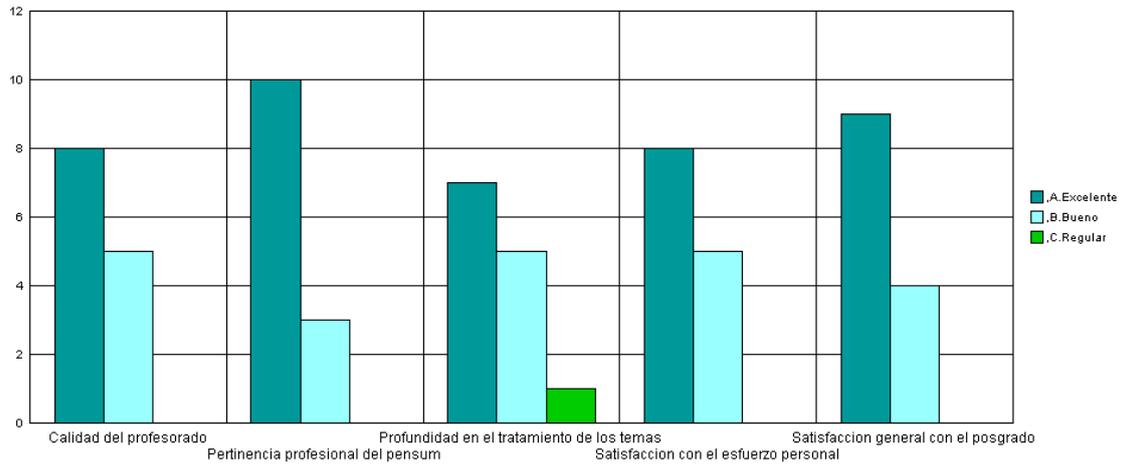
**\*Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

# 1. Evaluación del posgrado\*

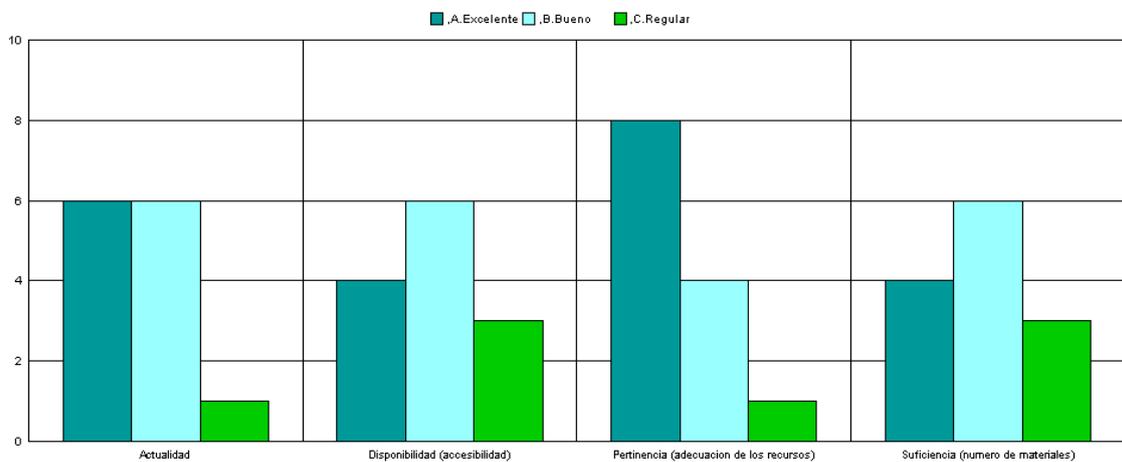
## 1.1 Apreciación general



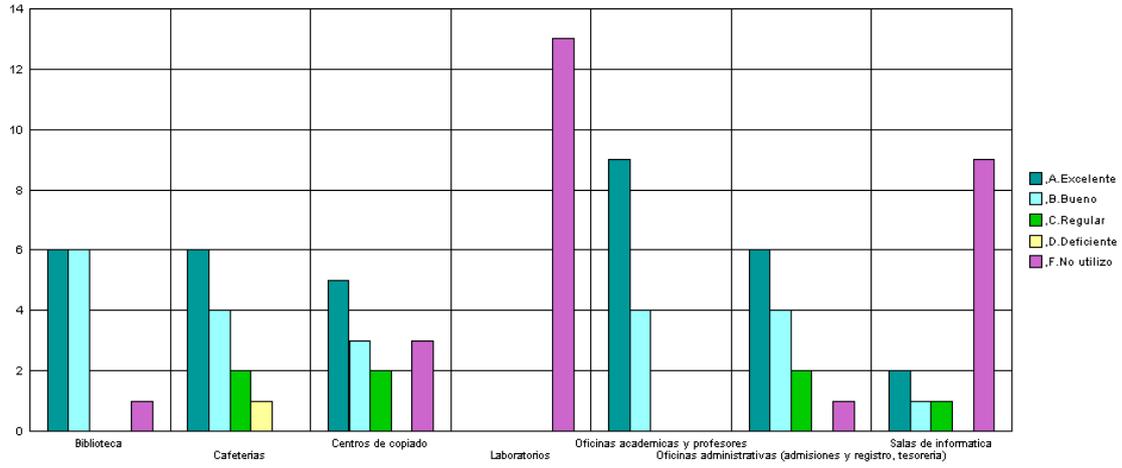
## 1.2 Cumplimiento de expectativas



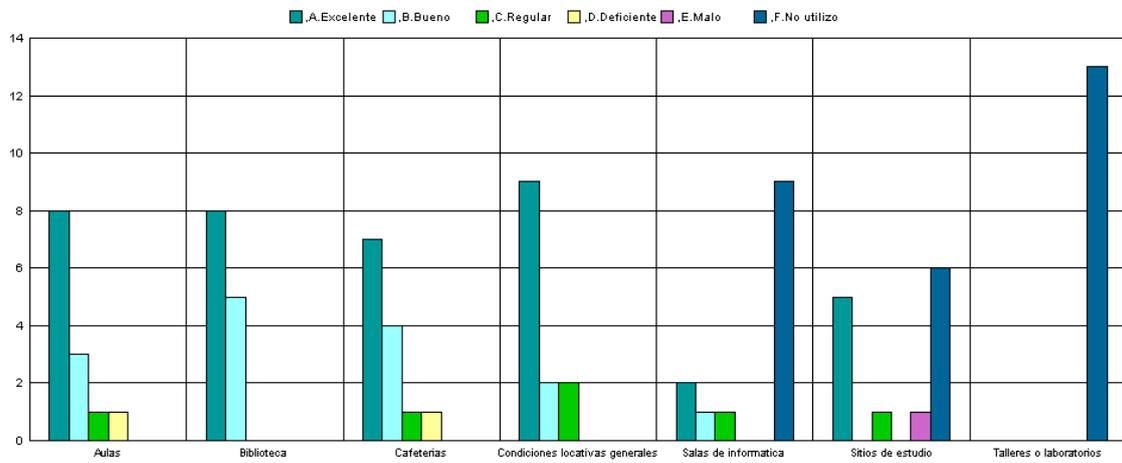
## 1.3 Calificación de la bibliografía existente



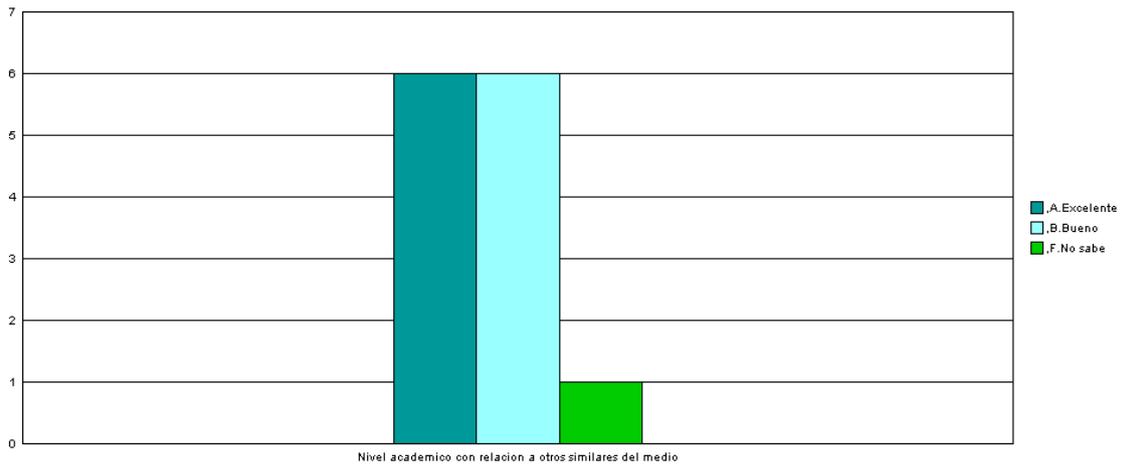
### 1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



### 1.5 Calificación de la planta física disponible



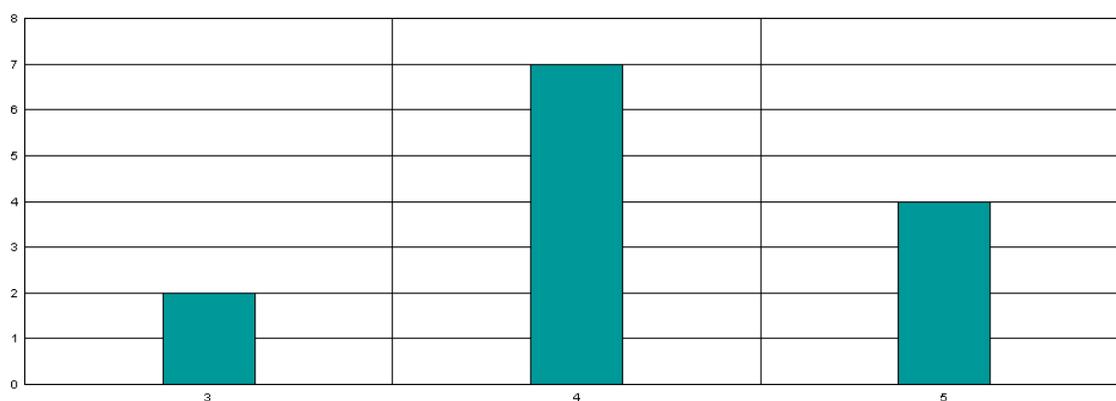
### 1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



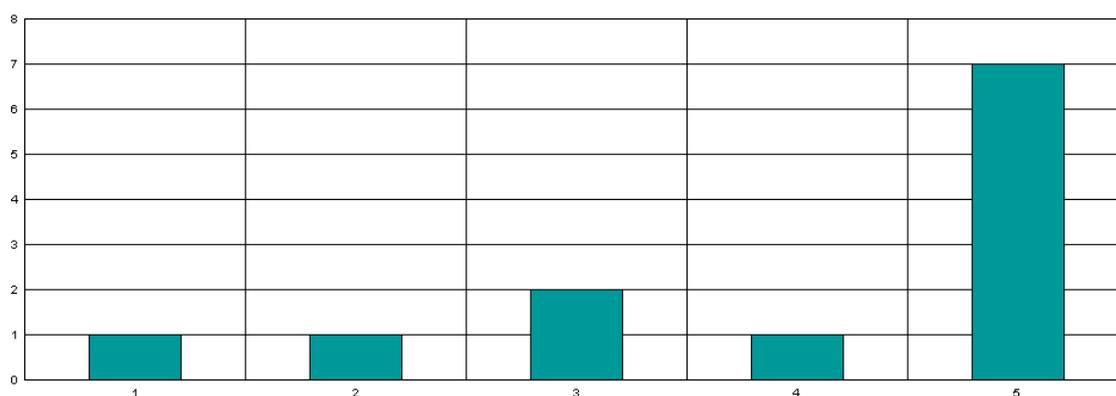
### 1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

Mayor Aporte	No.	%
Formación ética y humana	7	54%
Desarrollo de habilidades investigativas	5	38%
Desarrollo de competencias laborales	1	8%
	<b>13</b>	<b>100%</b>

### 1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional (5=Máxima nota)



### 1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual (5=Máxima nota)



### 1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado

Competitividad profesional	No.	%
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	6	46,2%
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	4	30,8%
No se modificó	3	23,1%
	<b>13</b>	<b>100,0%</b>

### 1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

Expectativas	No.	%
Altamente satisfechas	9	69,2%
Satisfechas	4	30,8%
	<b>13</b>	<b>100,0%</b>

**\*Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

	Profesor	Puntaje
1	Mauricio Velez Upegui	42
2	Saul Horacio Echavarria Yepes	15
3	Ariel Enrique Castillo Mier	12
4	Pablo Montoya Campuzano	11
5	Maria Cecilia Salas Guerra	10
6	Alba Clemencia Ardila De Robledo	10
7	Juan Carlos Orrego Arismendi	9
8	Alvaro Pineda Botero	7
9	Augusto Escobar	3
10	Hubert Poppel Hubert Poppel	2
11	Luis Antonio Ramirez Zuluaga	2
12	Amado De Jesus Lopera Garcia	2

**NOTA:** El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta.

### 3. Datos generales

#### 3.1 Distribución por género

Género	No.	%
Femenino	7	53,8%
Masculino	6	46,2%
	<b>13</b>	<b>100,0%</b>

#### 3.2 Edad promedio de obtención del título

Género	Promedio
Femenino	35,0
Masculino	40,3
<b>Promedio</b>	<b>37,7</b>

#### 3.3 Ciudad de residencia

Ciudad	No.	%
Medellín y Área Metropolitana	6	46,2%
Medellín y área metropolitana	6	46,2%
Bogotá	1	7,7%
	<b>13</b>	<b>100,0%</b>

## 4. Elección del posgrado

### 4.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

Grado de Conocimiento	No.	%
Adecuado	7	100%
	<b>7</b>	<b>100%</b>

### 4.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

Motivo	No.	%
Interés en complementar su formación profesional	4	57,1%
Interés en estudiar algo que le gusta	2	28,6%
Porque en su nuevo cargo requería de mayor preparación	1	14,3%
	<b>7</b>	<b>100,0%</b>

### 4.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

Área	No.	%
Formarse en temas de interés personal o académico	5	71,4%
Expandir sus conocimientos hacia áreas por fuera de su profesión	2	28,6%
	<b>7</b>	<b>100,0%</b>

### 4.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

Razón	No.	%
Facilidades de horario	2	28,6%
Prestigio de la Universidad	2	28,6%
Prestigio del Posgrado	2	28,6%
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	1	14,3%
	<b>7</b>	<b>100,0%</b>

### 4.5 Principal beneficio que espera recibir

Beneficio	No.	%
Mejorar su perfil profesional	5	71,4%
Ningún beneficio en particular	2	28,6%
	<b>7</b>	<b>100,0%</b>

## 5. Aspectos laborales

### 5.1 Actividad económica desarrollada

Actividad	No.	
	Inicio programa	Fin programa
Trabajando (o en vacaciones del trabajo)	11	12
Estudiando (o en vacaciones del estudio)	1	1
Disfrutando de jubilación, pensión, renta, etc.	1	
	<b>13</b>	<b>13</b>

### 5.2 Permanencia en la empresa (meses)

Género	Promedio
Femenino	72,8
Masculino	99,0
<b>Promedio</b>	<b>85,9</b>