

# ESP. EN DISEÑO MECANICO - 2008

## 1. Evaluación del posgrado\*

- \* Evaluación general del programa
- \* Cumplimiento de expectativas
- \* Calificación bibliografía existente
- \* Calificación de la atención brindada en áreas
- \* Calificación de la planta física disponible
- \* Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- \* Mayor aporte recibido del posgrado
- \* Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- \* Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- \* Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- \* Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

### 3. Datos generales

- \* Distribución por género
- \* Edad promedio de obtención del título
- \* Ciudad de residencia

### 4. Elección del posgrado

- \* Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- \* Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- \* Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- \* Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- \* Principal beneficio que espera recibir

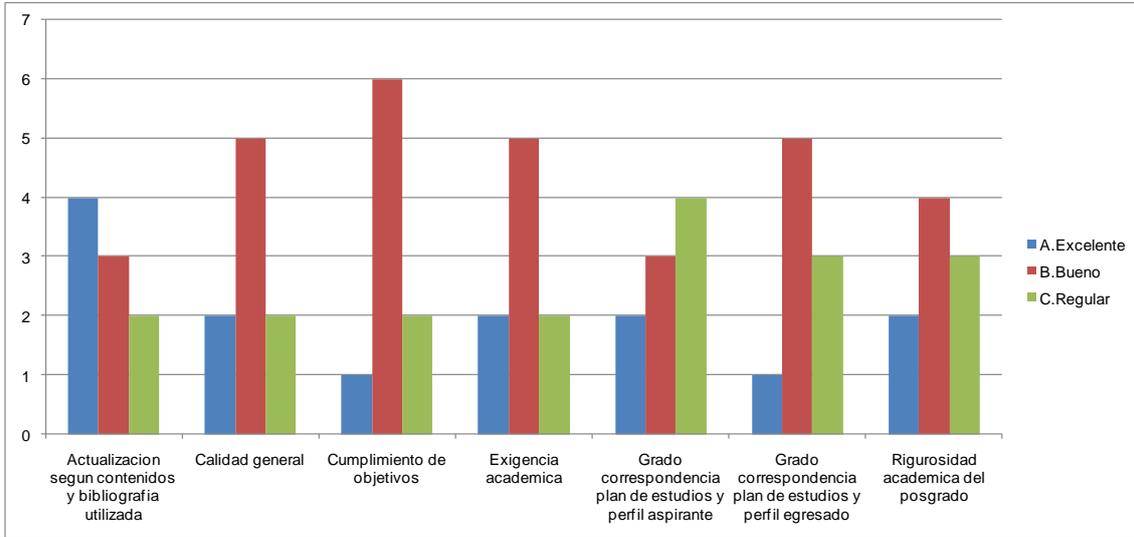
### 5. Aspectos laborales

- \* Actividad económica desarrollada
- \* Permanencia en la empresa

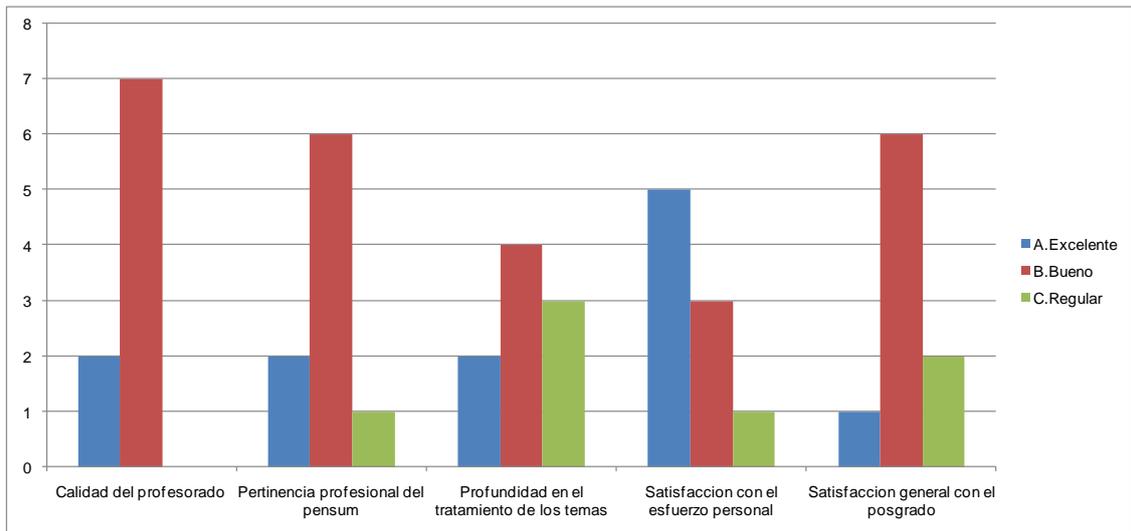
**\*Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

# 1. Evaluación del posgrado\*

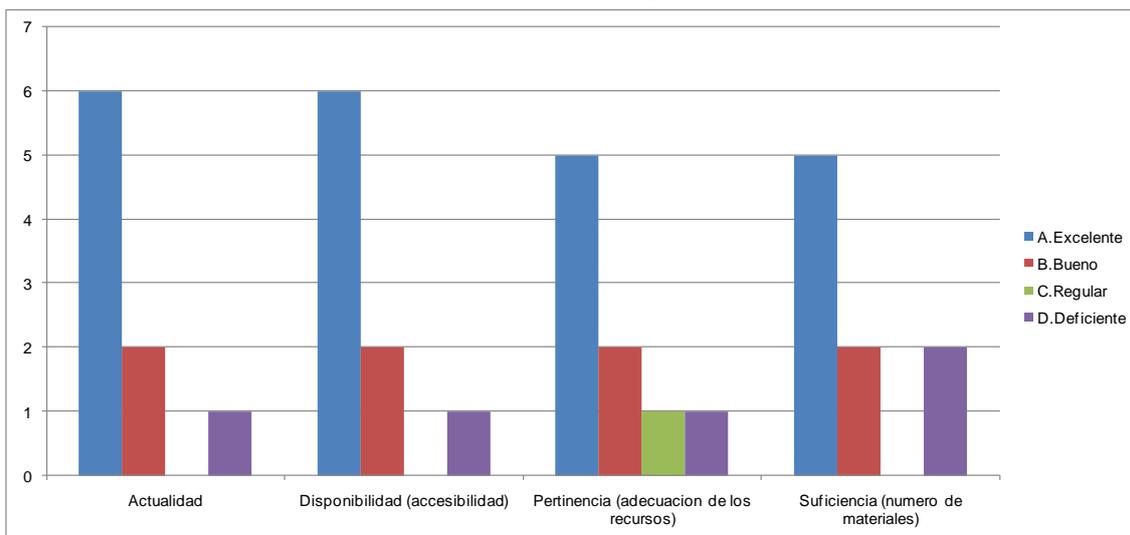
## 1.1 Apreciación general



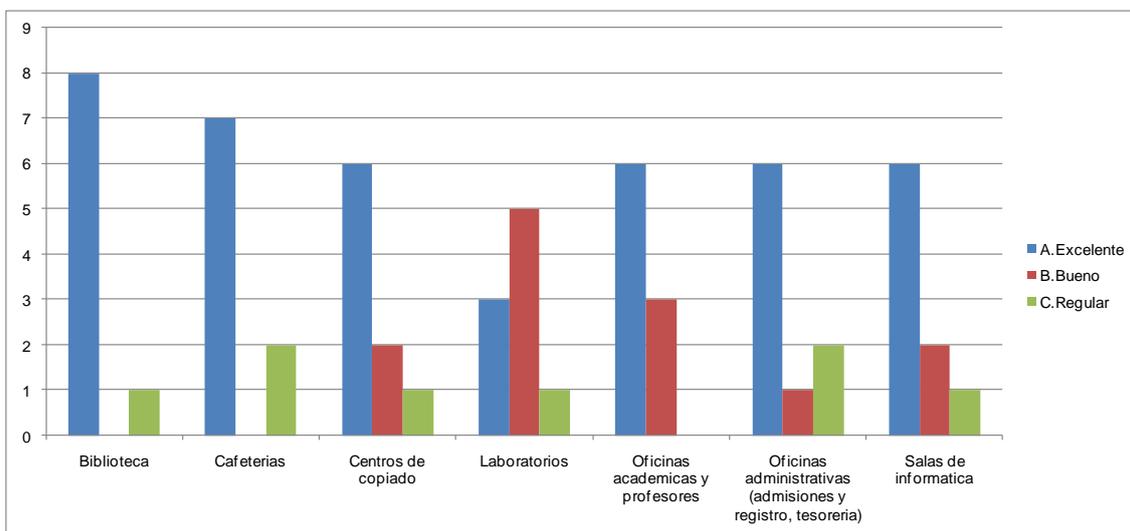
## 1.2 Cumplimiento de expectativas



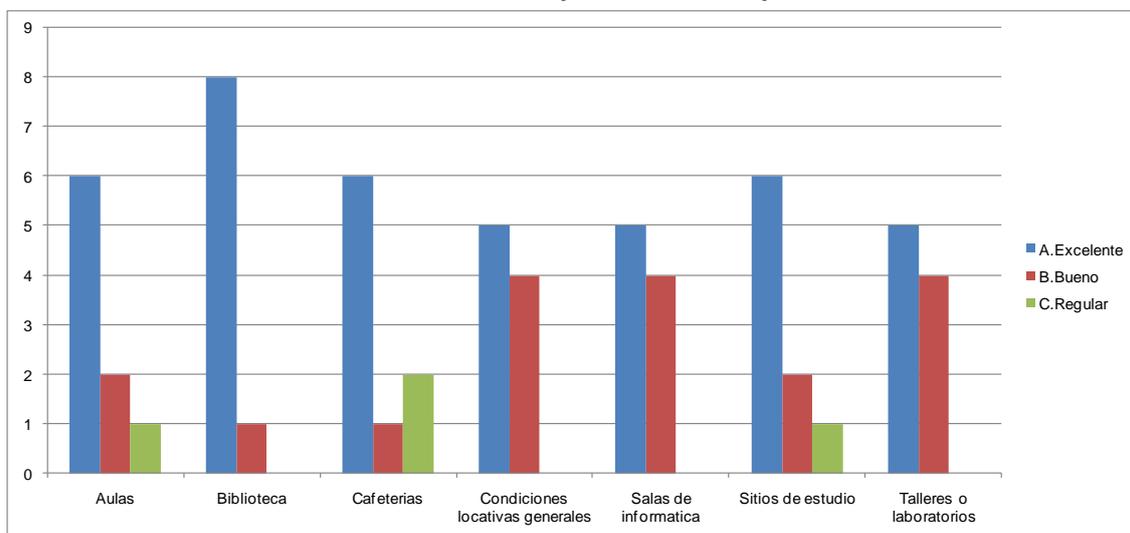
### 1.3 Calificación de la bibliografía existente



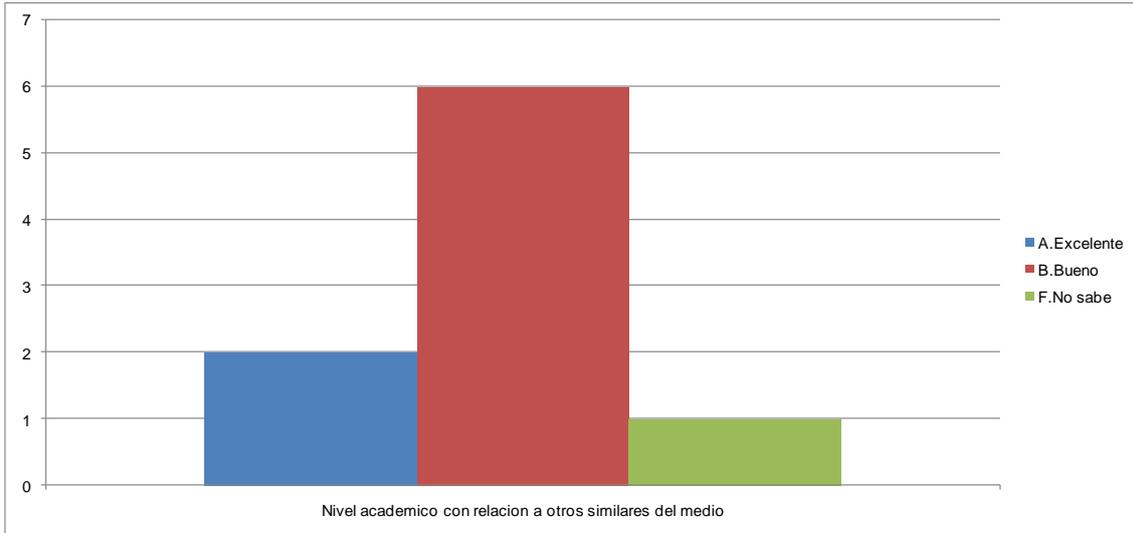
### 1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



### 1.5 Calificación de la planta física disponible



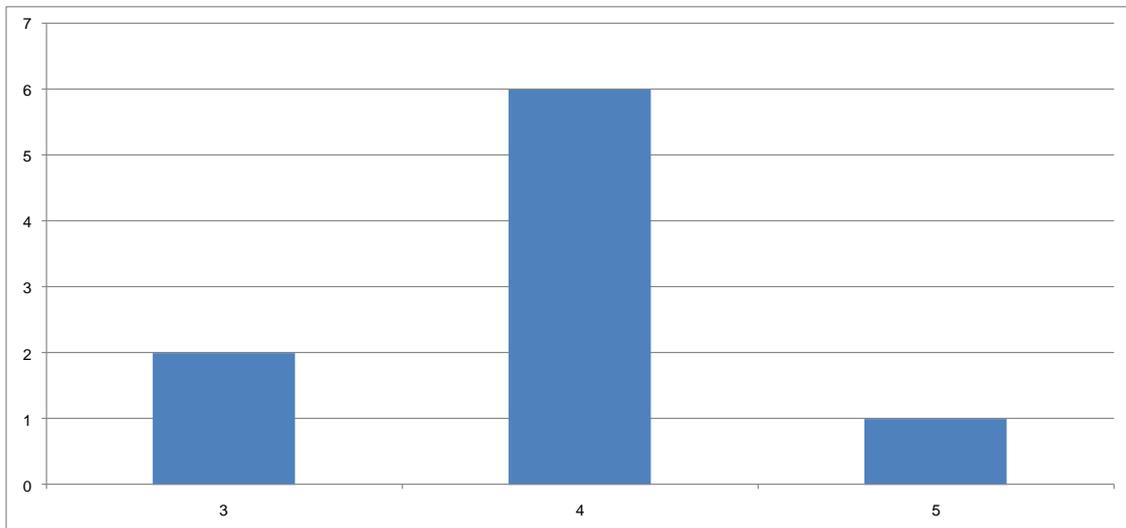
### 1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



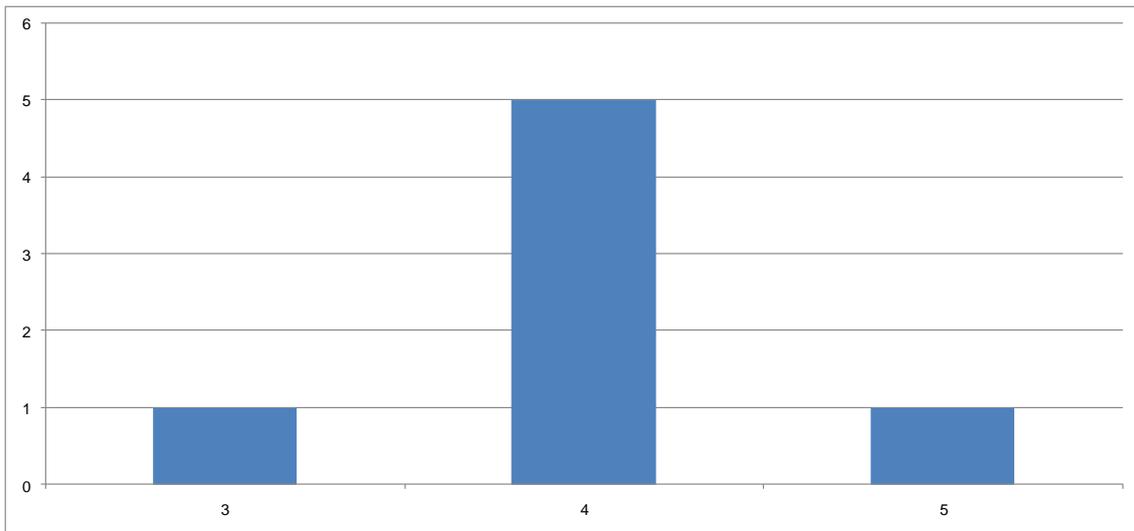
### 1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

Mayor Aporte	No.	%
Desarrollo de habilidades investigativas	5	56%
Desarrollo de competencias laborales	3	33%
Relaciones interpersonales	1	11%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>

### 1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional (5=Máxima nota)



**1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual  
(5=Máxima nota)**



**1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado**

Competitividad Profesional	No.	%
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	5	55,6%
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	4	44,4%
	<b>9</b>	<b>100,0%</b>

**1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado**

Expectativas	No.	%
Satisfechas	7	77,8%
Altamente satisfechas	1	11,1%
Poco satisfechas	1	11,1%
	<b>9</b>	<b>100,0%</b>

**\*Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

	Profesor	Puntaje
1	Juan David Gomez Cataño	27
2	Manuel Julio Garcia Ruiz	22
3	Carlos Arturo Rodriguez Arroyave	9
4	Alejandro Velasquez Lopez	9
5	Alberto Rodriguez Garcia	7
6	Fabio Antonio Pineda Botero	5
7	Santiago Alonso Durango Mejia	4
8	Jorge Luis Restrepo Ochoa	3
9	Ivan Dario Arango Lopez	2
10	Carlos Eduardo Lopez Zapata	2

**NOTA:** El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta.

### 3. Datos generales

#### 3.1 Distribución por género

Género	No.	%
Masculino	9	100,0%
	<b>9</b>	<b>100,0%</b>

#### 3.2 Edad promedio de obtención del título

Género	Promedio
Masculino	28,1
<b>Promedio</b>	<b>28,1</b>

#### 3.3 Ciudad de residencia

Ciudad	No.	%
Medellín y área metropolitana	8	88,8%
Rionegro	1	11,1%
	<b>9</b>	<b>100,0%</b>

## 4. Elección del posgrado

### 4.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

Grado de Conocimiento	No.	%
Adecuado	7	78%
Amplio	1	11%
Escaso	1	11%
	<b>9</b>	<b>100%</b>

### 4.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

Motivo	No.	%
Interés en complementar su formación profesional	6	66,7%
Disponibilidad de tiempo libre	1	11,1%
Interés en estudiar algo que le gusta	1	11,1%
Porque en su nuevo cargo requería de mayor preparación	1	11,1%
	<b>9</b>	<b>100,0%</b>

### 4.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

Área	No.	%
Profundizar en temas relacionados con su profesión	5	55,6%
Formarse en temas de interés personal o académico	2	22,2%
Formarse en temas de importancia para su empresa	1	11,1%
Formarse en temas que el mercado laboral requiere	1	11,1%
	<b>9</b>	<b>100,0%</b>

### 4.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

Razón	No.	%
Prestigio de la Universidad	5	55,6%
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	3	33,3%
Posibilidades laborales	1	11,1%
	<b>9</b>	<b>100,0%</b>

### 4.5 Principal beneficio que espera recibir

Beneficio	No.	%
Mejorar su perfil profesional	5	55,6%
Crear o desarrollar su propia empresa	3	33,3%
Ningún beneficio en particular	1	11,1%
	<b>9</b>	<b>100,0%</b>

## 5. Aspectos laborales

### 5.1 Actividad económica desarrollada

Actividad	No.	
	Inicio programa	Fin programa
Trabajando (o en vacaciones del trabajo)	6	7
Buscando trabajo		1
Estudiando (o en vacaciones del estudio)	3	1
	<b>9</b>	<b>9</b>

### 5.2 Permanencia en la empresa (meses)

Género	Promedio
Masculino	31,7
<b>Promedio</b>	<b>31,7</b>