

# ESP. EN GERENCIA DE PROYECTOS - 2008

## 1. Evaluación del posgrado\*

- \* Evaluación general del programa
- \* Cumplimiento de expectativas
- \* Calificación bibliografía existente
- \* Calificación de la atención brindada en áreas
- \* Calificación de la planta física disponible
- \* Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- \* Mayor aporte recibido del posgrado
- \* Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- \* Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- \* Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- \* Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

### 3. Datos generales

- \* Distribución por género
- \* Edad promedio de obtención del título
- \* Ciudad de residencia

### 4. Elección del posgrado

- \* Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- \* Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- \* Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- \* Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- \* Principal beneficio que espera recibir

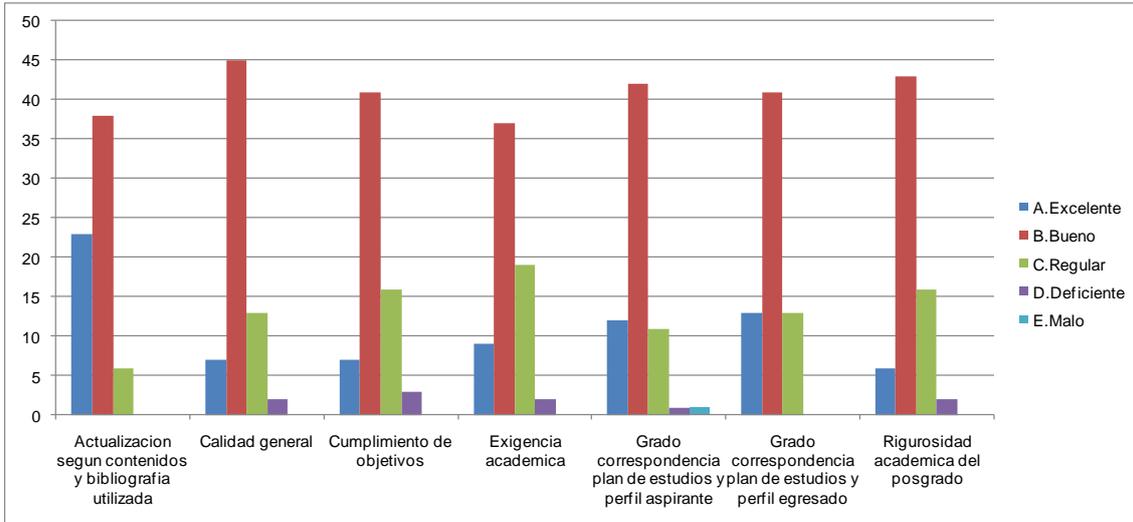
### 5. Aspectos laborales

- \* Actividad económica desarrollada
- \* Permanencia en la empresa

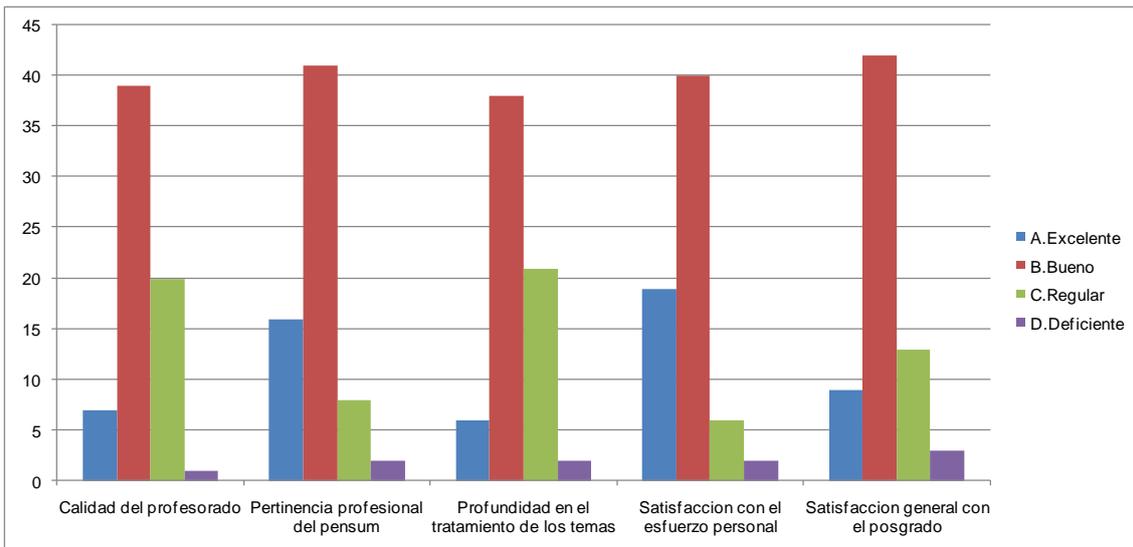
**\*Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

# 1. Evaluación del posgrado\*

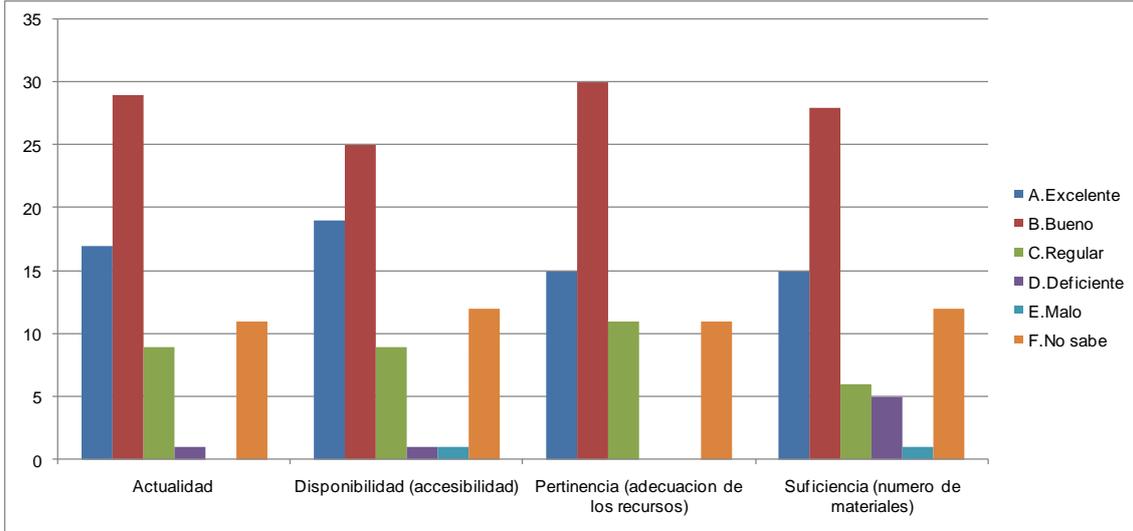
## 1.1 Apreciación general



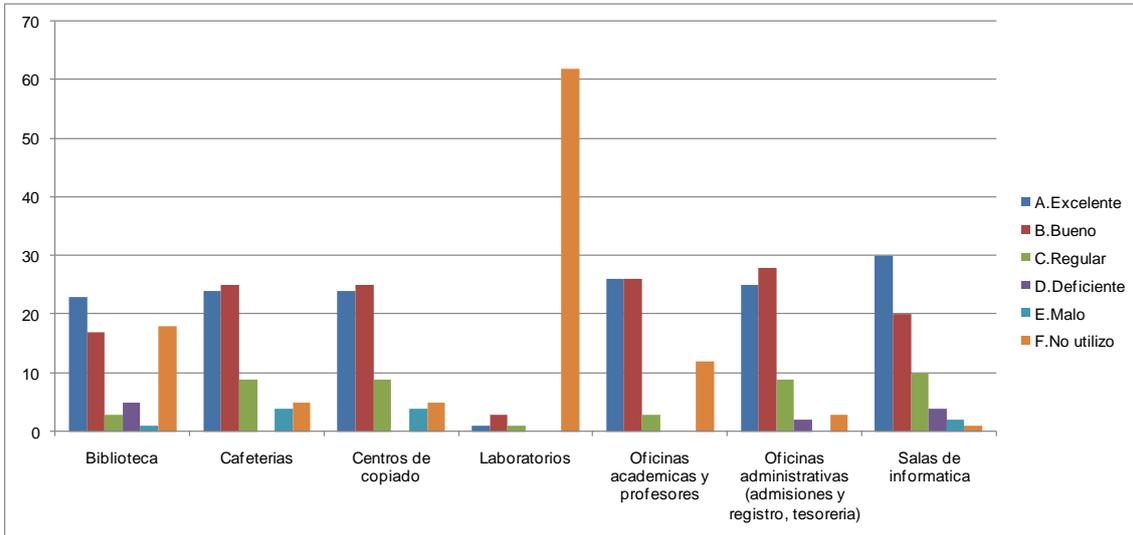
## 1.2 Cumplimiento de expectativas



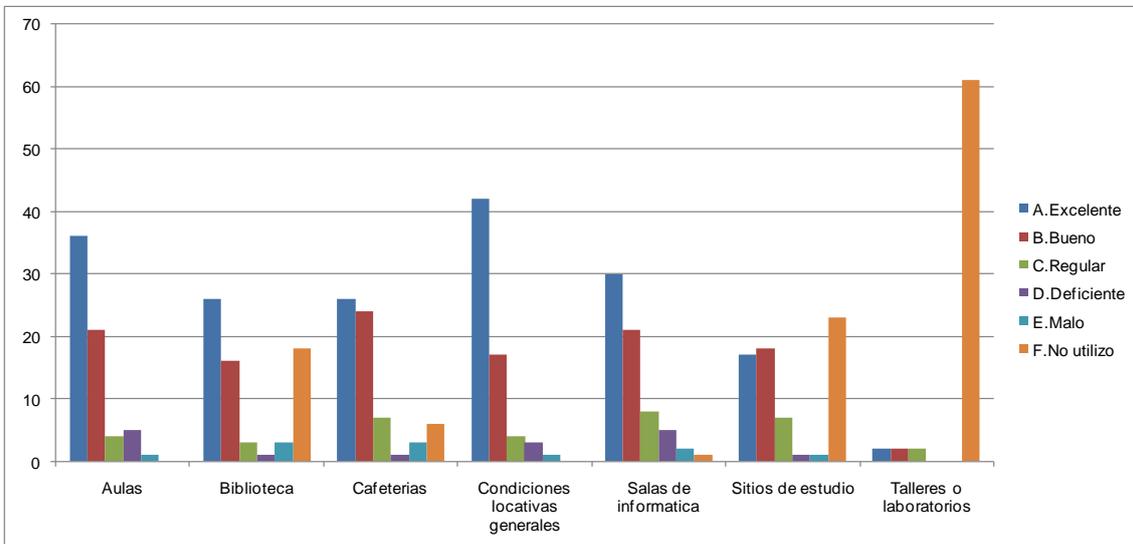
### 1.3 Calificación de la bibliografía existente



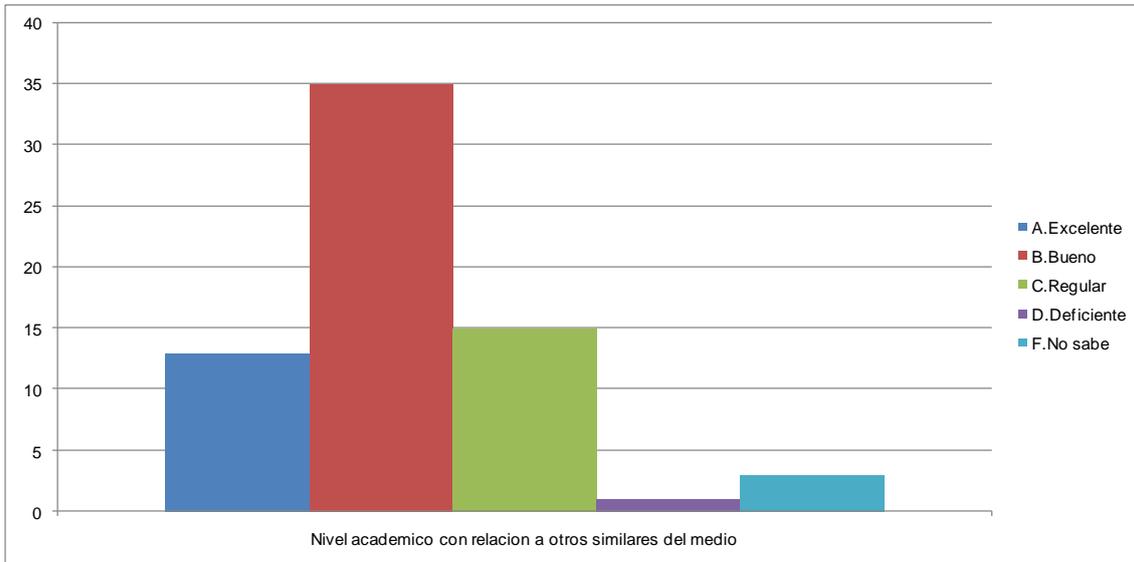
### 1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



### 1.5 Calificación de la planta física disponible



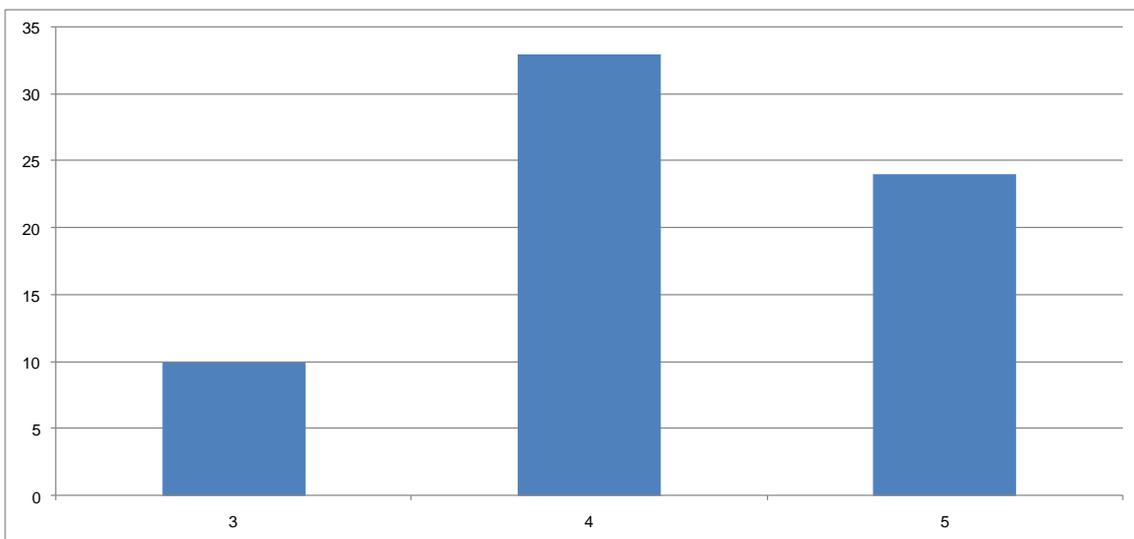
### 1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



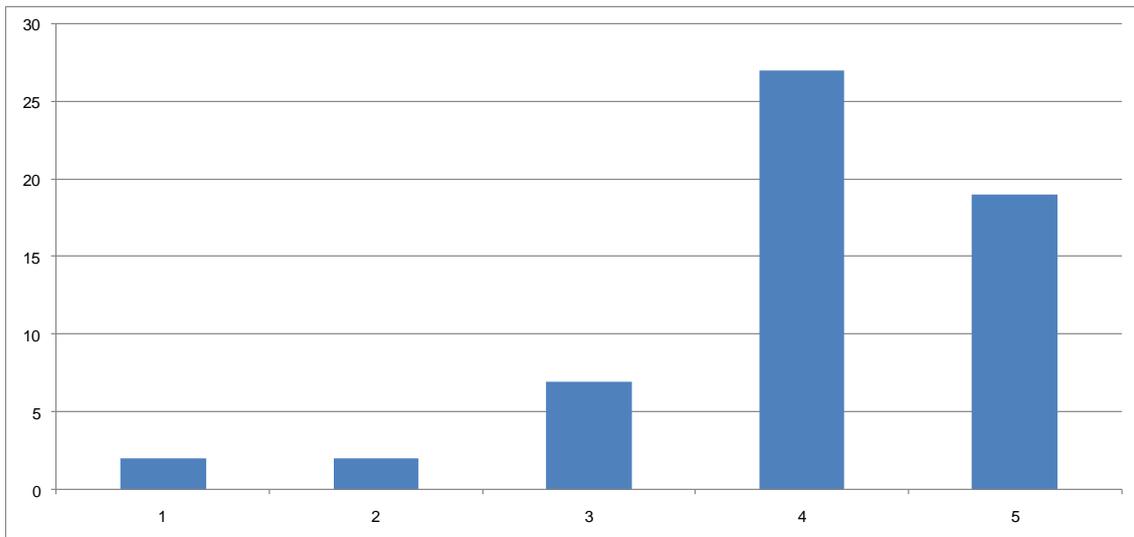
### 1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

Mayor Aporte	No.	%
Desarrollo de competencias laborales	57	85%
Desarrollo de habilidades investigativas	5	7%
Relaciones interpersonales	4	6%
Formación ética y humana	1	1%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100%</b>

### 1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional (5=Máxima nota)



**1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual  
(5=Máxima nota)**



**1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado**

Competitividad Profesional	No.	%
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	32	47,8%
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	31	46,3%
No se modificó	4	6,0%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100,0%</b>

**1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado**

Expectativas	No.	%
Satisfechas	49	73,1%
Altamente satisfechas	12	17,9%
Poco satisfechas	6	9,0%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100,0%</b>

**\*Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

	Profesor	Puntaje
1	Jorge Angel Posada Piedrahita	109
2	Juan Fernando Henao Perez	90
3	Elkin Arcesio Gomez Salazar	77
4	Francisco Lopez Gallego	58
5	Jose Mauricio Tobar Guinand	52
6	Jorge Ignacio Paz Parra	43
7	John Miguel Diez Benjumea	42
8	Juan Gonzalo Londono Jaramillo	39
9	Jose Alfredo Vasquez Paniagua	39
10	Carlos Mauricio Bernal Rodriguez	32

**NOTA:** El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta. Se muestran los 10 primeros puestos de 18 profesores mencionados.

### 3. Datos generales

#### 3.1 Distribución por género

Género	No.	%
Femenino	34	50,7%
Masculino	33	49,3%
	<b>67</b>	<b>100,0%</b>

#### 3.2 Edad promedio de obtención del título

Género	Promedio
Femenino	29,2
Masculino	30,3
<b>Promedio</b>	<b>29,7</b>

#### 3.3 Ciudad de residencia

Ciudad	No.	%
Medellín y área metropolitana	53	79,1%
Pereira	11	16,4%
Rionegro	2	3,0%
Bogotá	1	1,5%
	<b>67</b>	<b>100,0%</b>

## 4. Elección del posgrado

### 4.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

Grado de conocimiento	No.	%
Adecuado	34	51%
Escaso	19	28%
Amplio	13	19%
Nulo	1	1%
	<b>67</b>	<b>100%</b>

### 4.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

Motivo	No.	%
Interés en complementar su formación profesional	50	74,6%
Para mejorar sus posibilidades laborales	9	13,4%
Disponibilidad de tiempo libre	6	9,0%
Interés en cambiar de ocupación profesional	1	1,5%
Porque su empresa lo alentó a continuar con su educación	1	1,5%
	<b>67</b>	<b>100,0%</b>

### 4.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

Área	No.	%
Expandir sus conocimientos hacia áreas por fuera de su profesión	21	31,3%
Profundizar en temas relacionados con su profesión	18	26,9%
Formarse en temas de interés personal o académico	12	17,9%
Formarse en temas que el mercado laboral requiere	10	14,9%
Formarse en temas de importancia para su empresa	6	9,0%
	<b>67</b>	<b>100,0%</b>

### 4.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

Razón	No.	%
Prestigio de la Universidad	52	77,6%
Prestigio del Posgrado	11	16,4%
Facilidades de horario	3	4,5%
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	1	1,5%
	<b>67</b>	<b>100,0%</b>

#### 4.5 Principal beneficio que espera recibir

Beneficio	No.	%
Mejorar su perfil profesional	31	46,3%
Crear o desarrollar su propia empresa	21	31,3%
Ascenso en la estructura organizacional de la empresa	9	13,4%
Cambio de la actividad laboral	5	7,5%
Aumento salarial	1	1,5%
	<b>67</b>	<b>100,0%</b>

## 5. Aspectos laborales

### 5.1 Actividad económica desarrollada

Actividad	No.	
	Inicio programa	Fin programa
Trabajando (o en vacaciones del trabajo)	61	57
Buscando trabajo	3	7
Oficios del hogar	1	2
Estudiando (o en vacaciones del estudio)	2	1
	<b>67</b>	<b>67</b>

### 5.2 Permanencia en la empresa (meses)

Género	Promedio
Femenino	28,8
Masculino	38,1
<b>Promedio</b>	<b>33,4</b>