

# MAESTRÍA EN FINANZAS - 2008

## 1. Evaluación del posgrado\*

- \* Evaluación general del programa
- \* Cumplimiento de expectativas
- \* Calificación bibliografía existente
- \* Calificación de la atención brindada en áreas
- \* Calificación de la planta física disponible
- \* Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- \* Mayor aporte recibido del posgrado
- \* Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- \* Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- \* Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- \* Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

### 3. Datos generales

- \* Distribución por género
- \* Edad promedio de obtención del título
- \* Ciudad de residencia

### 4. Elección del posgrado

- \* Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- \* Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- \* Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- \* Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- \* Principal beneficio que espera recibir

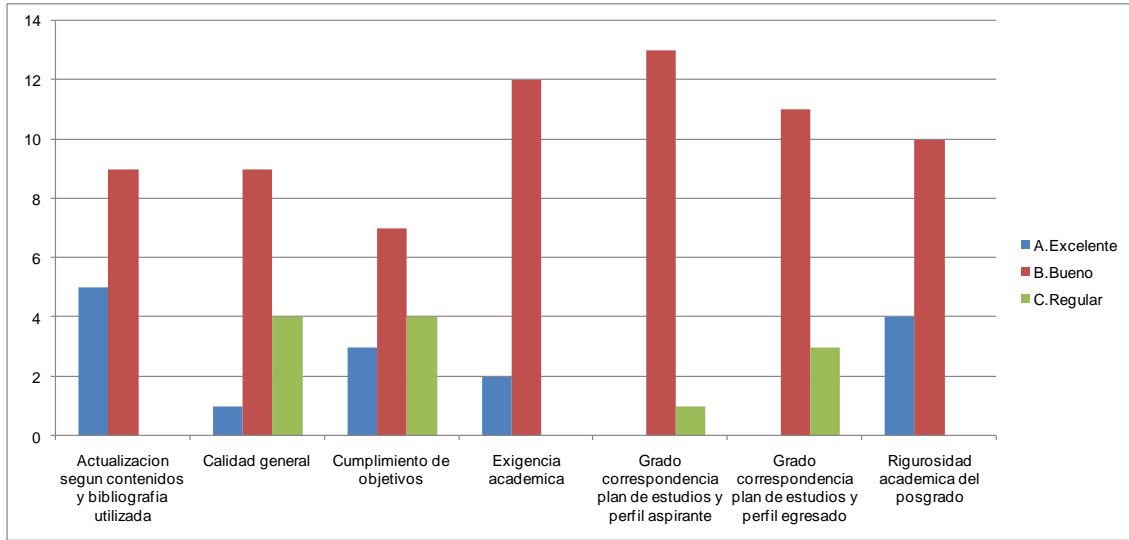
### 5. Aspectos laborales

- \* Actividad económica desarrollada
- \* Permanencia en la empresa

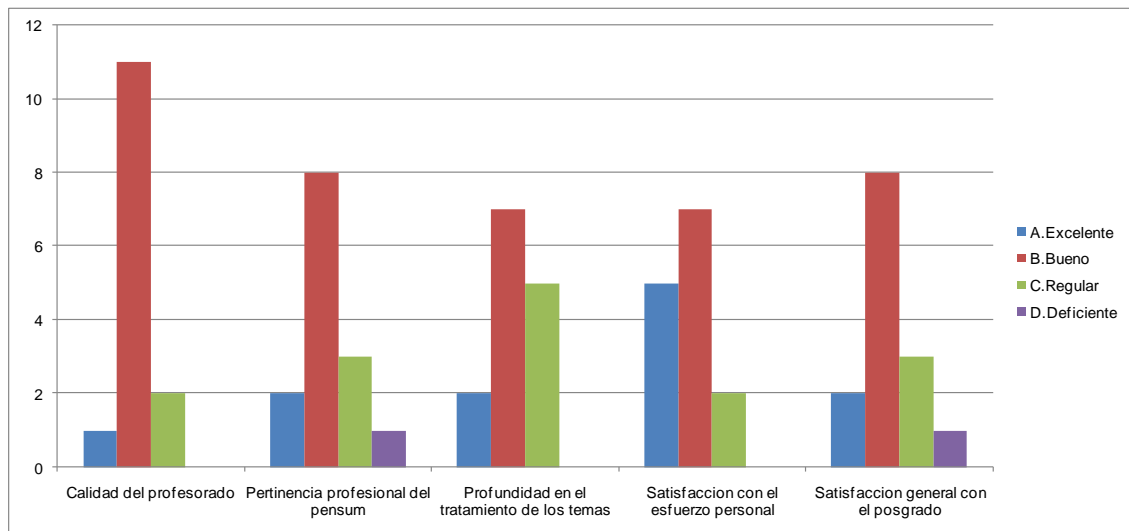
**\*Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

# 1. Evaluación del posgrado\*

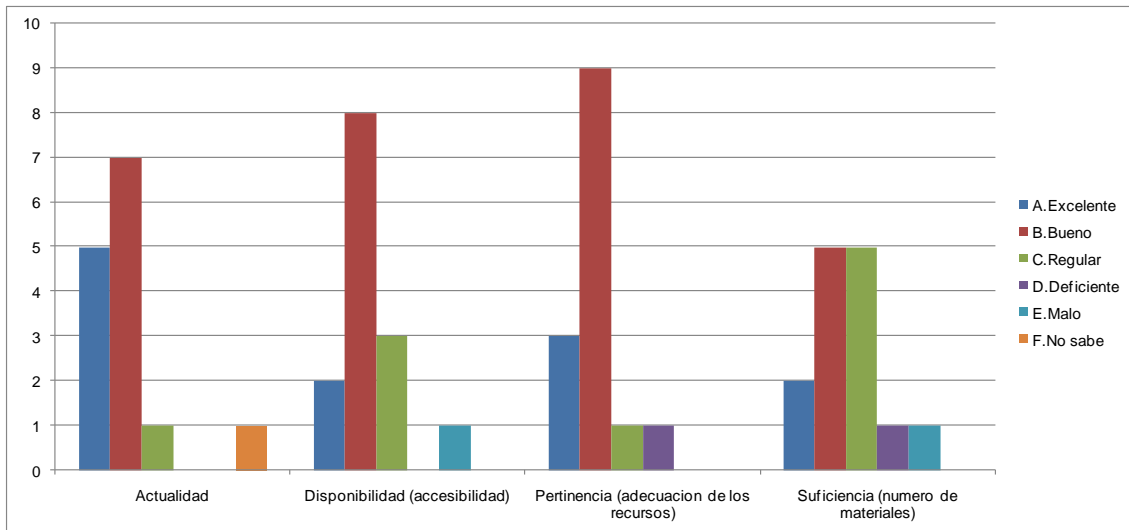
## 1.1 Apreciación general



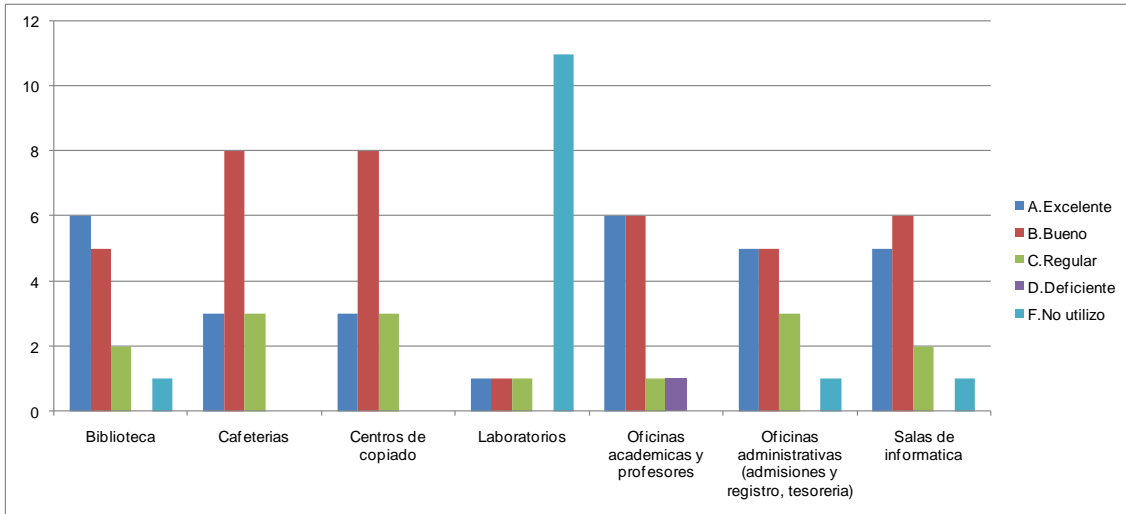
## 1.2 Cumplimiento de expectativas



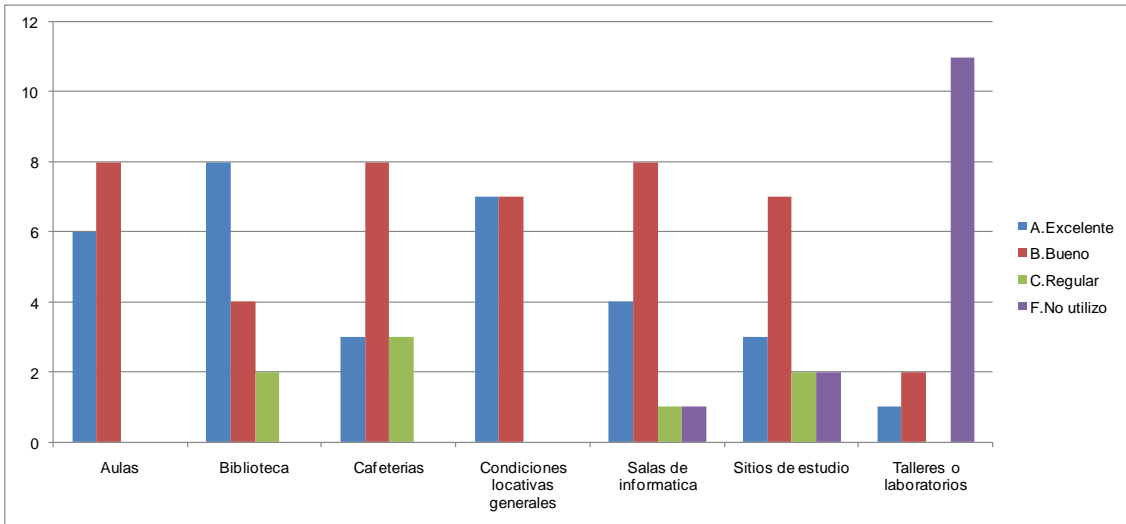
## 1.3 Calificación de la bibliografía existente



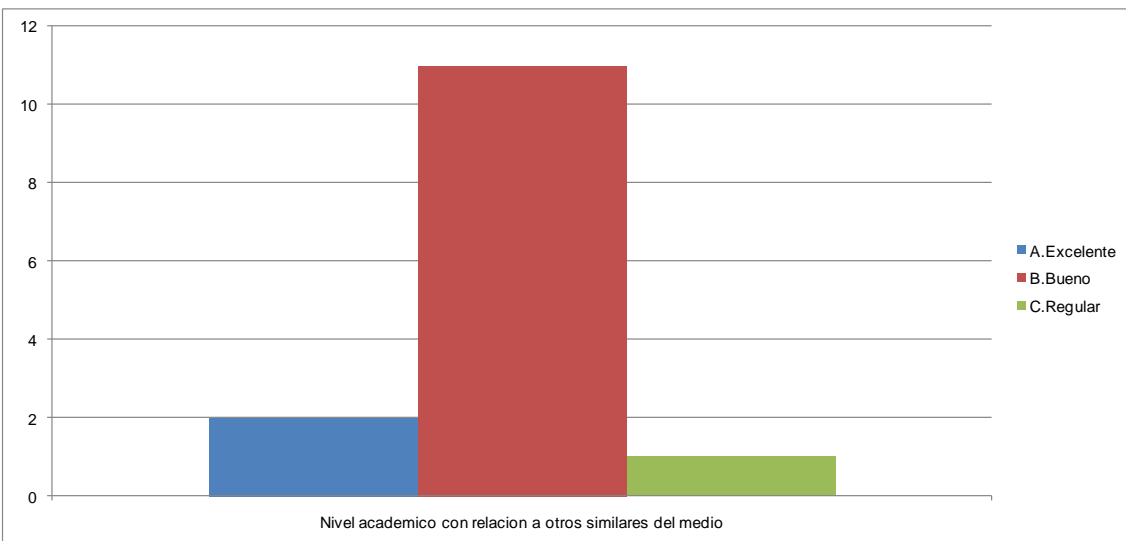
### 1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



### 1.5 Calificación de la planta física disponible



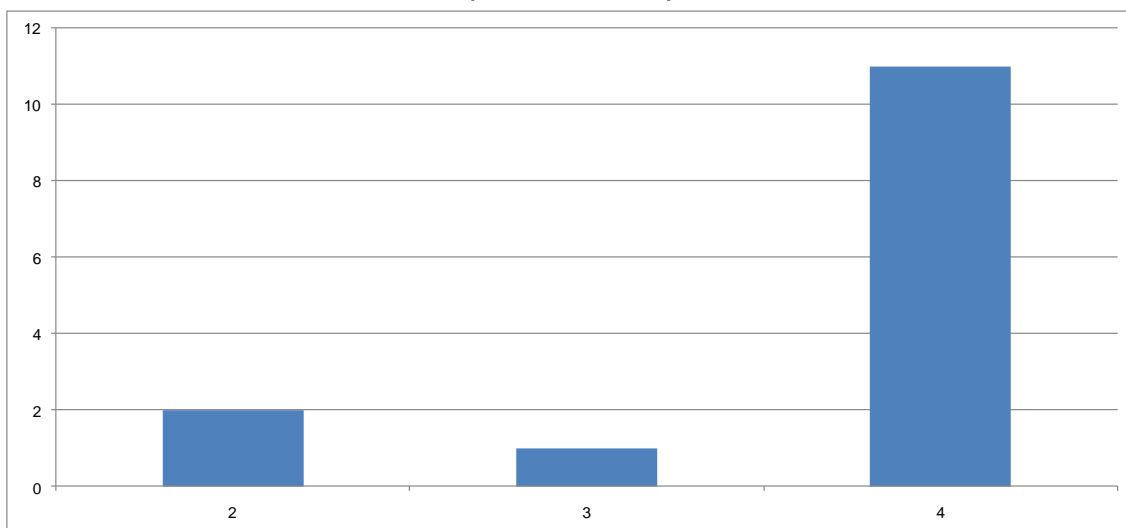
### 1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



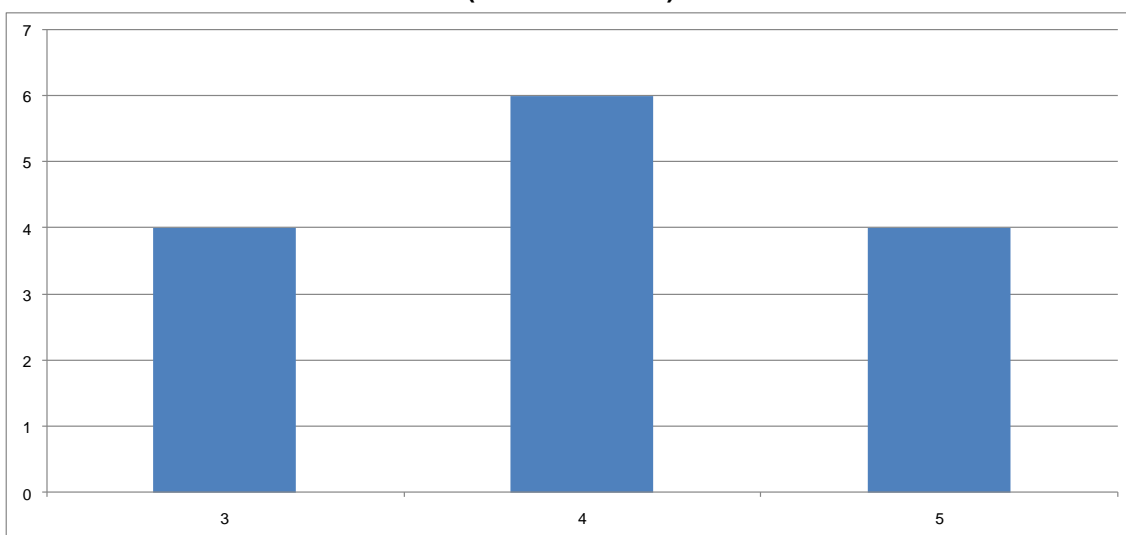
### 1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

Mayor Aporte	No.	%
Desarrollo de habilidades investigativas	7	50%
Desarrollo de competencias laborales	6	43%
Relaciones interpersonales	1	7%
	<b>14</b>	<b>100%</b>

### 1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional (5=Máxima nota)



### 1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual (5=Máxima nota)



### 1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado

Competitividad Profesional	No.	%
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	8	57,1%
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	6	42,9%
	<b>14</b>	<b>100,0%</b>

### 1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

Expectativas	No.	%
Satisfechas	11	78,6%
Poco satisfechas	2	14,3%
Altamente satisfechas	1	7,1%
	<b>14</b>	<b>100,0%</b>

**\*Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

	Profesor	Puntaje
1	Sergio Ivan Restrepo Ochoa	33
2	Ulises Carcamo Carcamo	26
3	Alejandro Piedrahita Borrero	19
4	Cecilia Ines Maya Ochoa	15
5	Leonardo Sanchez Garrido	10
6	Ricardo Uribe Marin	7
7	Gustavo Adolfo Lopez Alvarez	5
8	Oscar Eduardo Medina Arango	4
9	Gabriel Ignacio Torres Avendano	4
10	Javier Orlando Pantoja Robayo	3

**NOTA:** El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta. Se muestran los 10 primeros puestos de 12 profesores mencionados.

### 3. Datos generales

#### 3.1 Distribución por género

Género	No.	%
Femenino	6	42,9%
Masculino	8	57,1%
	<b>14</b>	<b>100,0%</b>

#### 3.2 Edad promedio de obtención del título

Género	Promedio
Femenino	30,5
Masculino	31,0
<b>Promedio</b>	<b>30,8</b>

#### 3.3 Ciudad de residencia

Ciudad	No.	%
Medellín y área metropolitana	14	100,0%
	<b>14</b>	<b>100,0%</b>

## 4. Elección del posgrado

### 4.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

Grado de Conocimiento	No.	%
Adecuado	10	71%
Escaso	2	14%
Amplio	1	7%
Nulo	1	7%
	<b>14</b>	<b>100%</b>

### 4.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

Motivo	No.	%
Interés en complementar su formación profesional	11	78,6%
Disponibilidad de tiempo libre	2	14,3%
Por un requisito para ascender en su empresa	1	7,1%
	<b>14</b>	<b>100,0%</b>

### 4.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

Área	No.	%
Profundizar en temas relacionados con su profesión	7	50,0%
Formarse en temas de interés personal o académico	5	35,7%
Formarse en temas de importancia para su empresa	2	14,3%
	<b>14</b>	<b>100,0%</b>

### 4.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

Razón	No.	%
Prestigio de la Universidad	9	64,3%
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	3	21,4%
Costo de la matrícula	1	7,1%
Prestigio del Posgrado	1	7,1%
	<b>14</b>	<b>100,0%</b>

### 4.5 Principal beneficio que espera recibir

Beneficio	No.	%
Mejorar su perfil profesional	10	71,4%
Ascenso en la estructura organizacional de la empresa	4	28,6%
	<b>14</b>	<b>100,0%</b>



## 5. Aspectos laborales

### 5.1 Actividad económica desarrollada

Actividad	No.	
	Inicio programa	Fin programa
Trabajando (o en vacaciones del trabajo)	11	14
Buscando trabajo	3	
	<b>14</b>	<b>14</b>

### 5.2 Permanencia en la empresa (meses)

Género	Promedio
Femenino	37,8
Masculino	44,0
<b>Promedio</b>	<b>40,9</b>