

# ESPECIALIZACIÓN EN DIRECCION OPERACIONES Y LOGISTICA – 2009

## 1. Evaluación del posgrado\*

- \* Evaluación general del programa
- \* Cumplimiento de expectativas
- \* Calificación bibliografía existente
- \* Calificación de la atención brindada en áreas
- \* Calificación de la planta física disponible
- \* Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- \* Mayor aporte recibido del posgrado
- \* Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- \* Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- \* Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- \* Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

### 3. Datos generales

- \* Distribución por género
- \* Edad promedio de obtención del título
- \* Ciudad de residencia

### 4. Elección del posgrado

- \* Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- \* Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- \* Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- \* Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- \* Principal beneficio que espera recibir

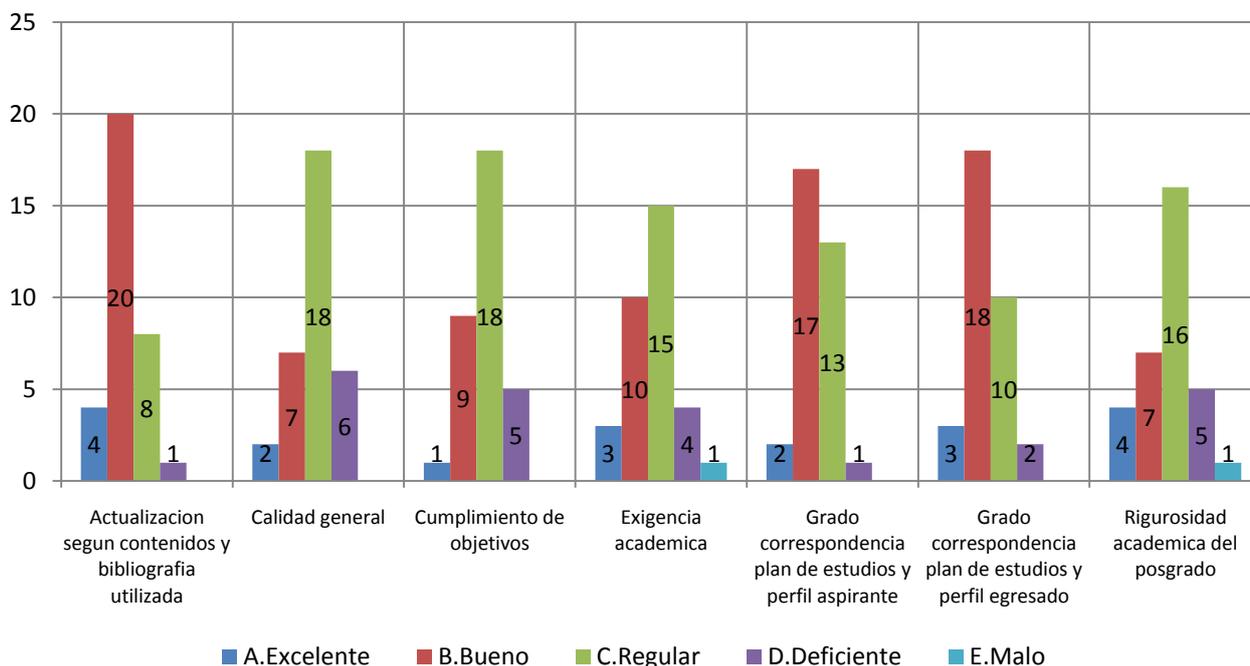
### 5. Aspectos laborales

- \* Actividad económica desarrollada
- \* Permanencia en la empresa

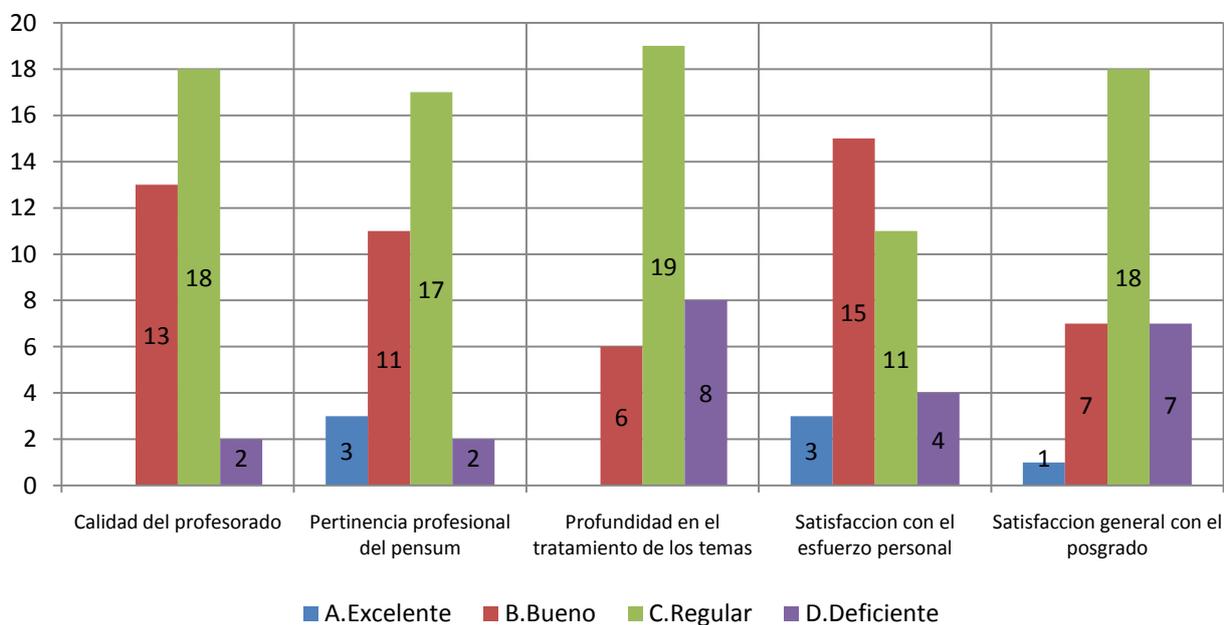
\***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

# 1. Evaluación del posgrado\*

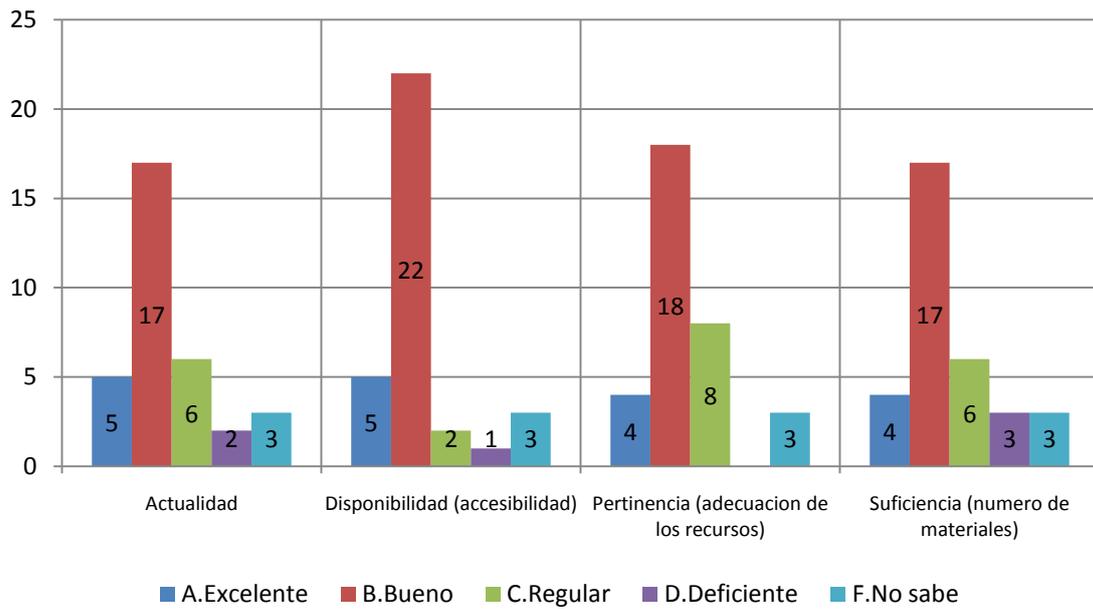
## 1.1 Apreciación general



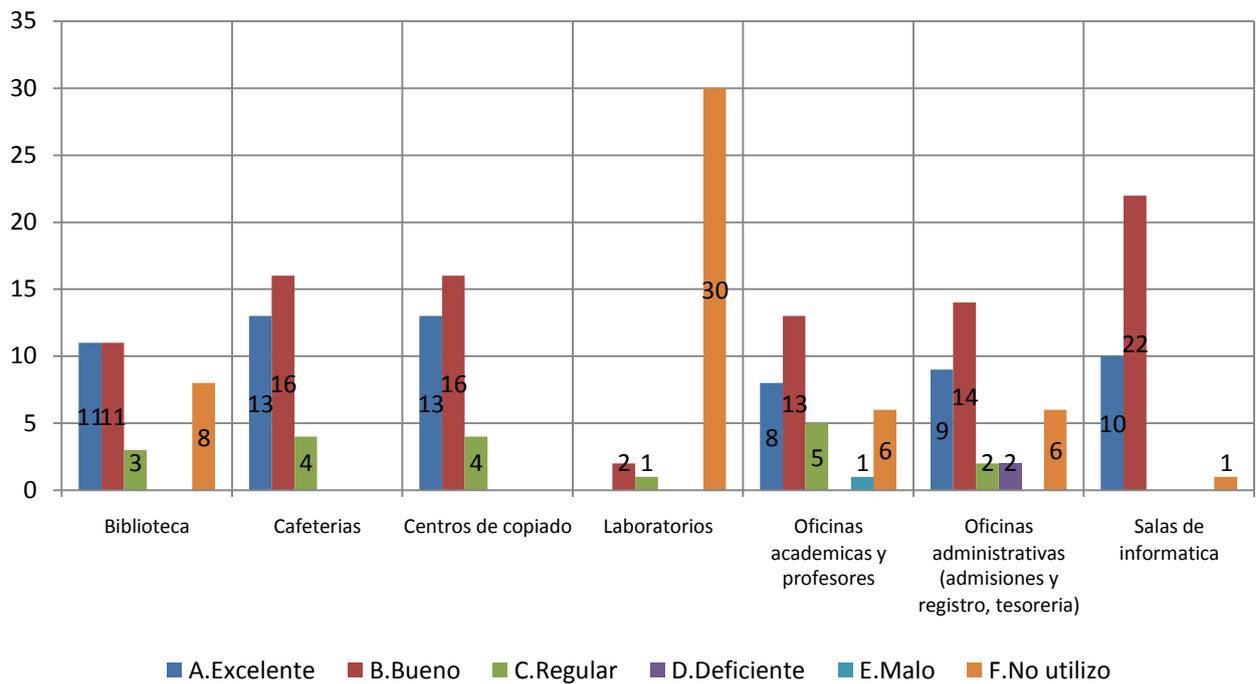
## 1.2 Cumplimiento de expectativas



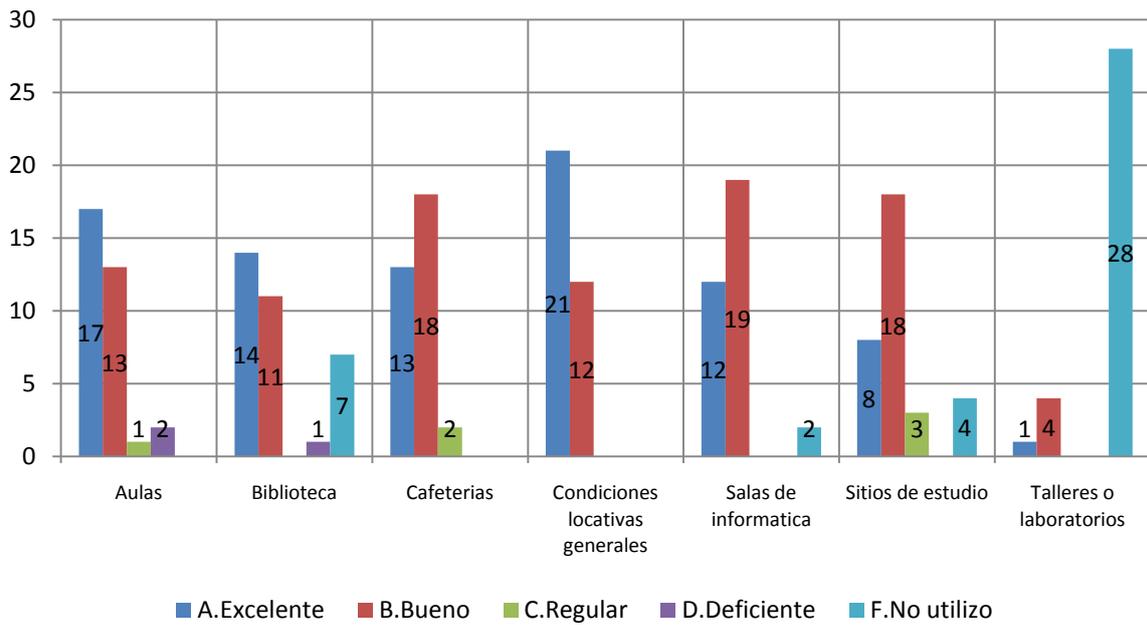
### 1.3 Calificación de la bibliografía existente



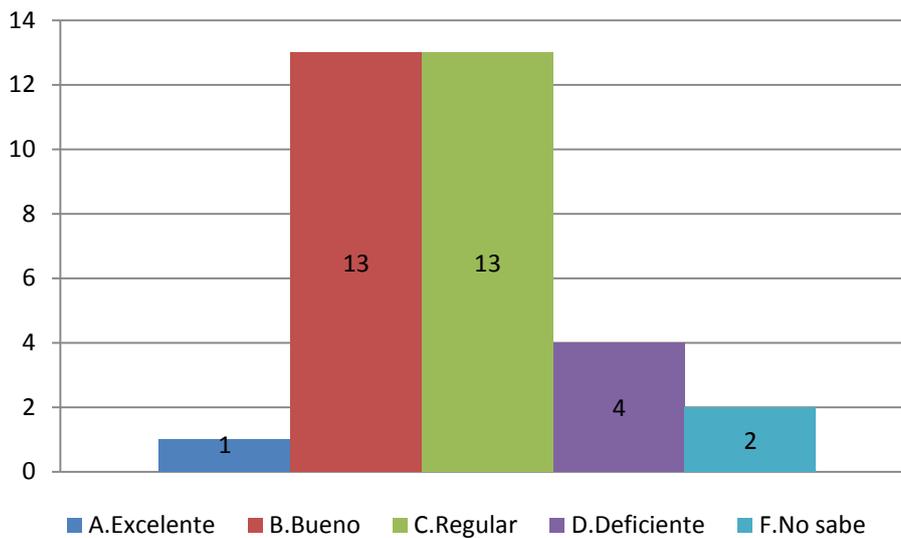
### 1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



### 1.5 Calificación de la planta física disponible



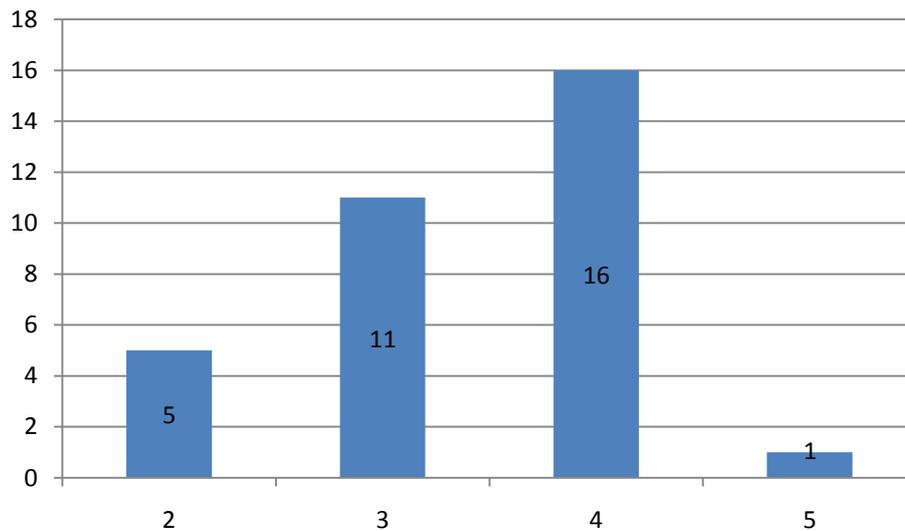
### 1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



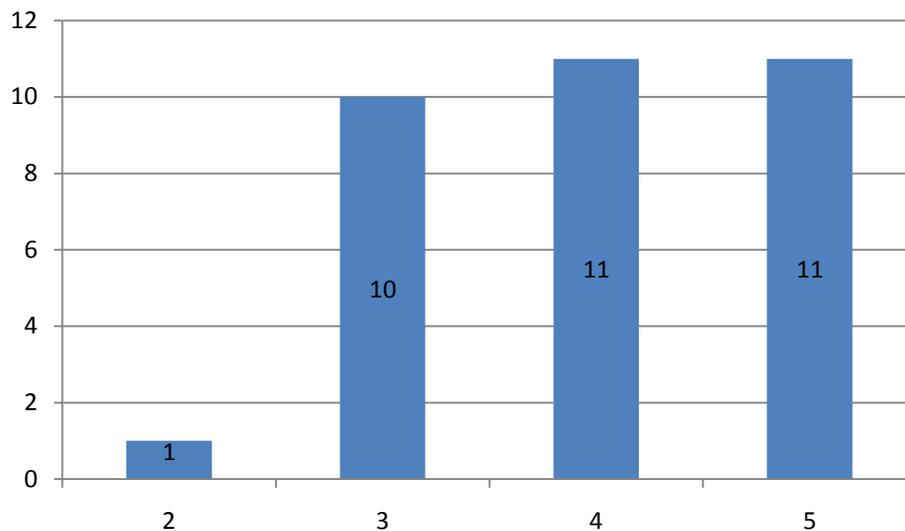
### 1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

	No.	%
Desarrollo de competencias laborales	26	79%
Relaciones interpersonales	6	18%
Desarrollo de habilidades investigativas	1	3%
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>

**1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional (5=Máxima nota)**



**1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual (5=Máxima nota)**



**1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado**

	No.	%
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	16	48,5%
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	15	45,5%
No se modificó	2	6,1%
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>100,0%</b>

### 1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

	No.	%
Poco satisfechas	18	54,5%
Satisfechas	14	42,4%
Altamente satisfechas	1	3,0%
	<b>33</b>	<b>100,0%</b>

**\*Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

	Profesor	Puntaje
1	Carlos Alberto Hurtado Chujfi	92
2	Ricardo Andres Lopez Restrepo	36
3	Alberto Gutierrez Helusky	30
4	Mario Cesar Velez Gallego	30
5	Diego Alejandro Cano Arboleda	29
6	Sergio Augusto Ramirez Echeverri	28
7	Bernardo Antonio Pulgarin Zapata	22
8	Juan David Garcia Mejia	19
9	Diego Rene Gonzales Miranda	12
10	Carlos Alberto Castro Zuluaga	7

**NOTA:** El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta. Se muestran los 10 primeros puestos de 75 profesores mencionados.

### 3. Datos generales

#### 3.1 Distribución por género

	No.	%
Femenino	14	42,4%
Masculino	19	57,6%
	<b>33</b>	<b>100,0%</b>

#### 3.2 Edad promedio de obtención del título

	Promedio
Femenino	28,7
Masculino	29,6
<b>Promedio</b>	<b>29,1</b>

#### 3.3 Ciudad de residencia

	No.	%
Medellín y área metropolitana	32	97,0%
Rionegro	1	3,0%
	<b>33</b>	<b>100,0%</b>

## 4. Elección del posgrado

### 4.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

	No.	%
Adecuado	23	70%
Escaso	8	24%
Amplio	2	6%
	<b>33</b>	<b>100%</b>

### 4.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

	No.	%
Interés en complementar su formación profesional	27	81,8%
Para mejorar sus posibilidades laborales	5	15,2%
Disponibilidad de tiempo libre	1	3,0%
	<b>33</b>	<b>100,0%</b>

### 4.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

	No.	%
Profundizar en temas relacionados con su profesión	18	54,5%
Expandir sus conocimientos hacia áreas por fuera de su profesión	4	12,1%
Formarse en temas de importancia para su empresa	4	12,1%
Formarse en temas de interés personal o académico	4	12,1%
Formarse en temas que el mercado laboral requiere	3	9,1%
	<b>33</b>	<b>100,0%</b>

### 4.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

	No.	%
Prestigio de la Universidad	22	66,7%
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	4	12,1%
Facilidades de horario	3	9,1%
Posibilidades laborales	2	6,1%
Prestigio del Posgrado	2	6,1%
	<b>33</b>	<b>100,0%</b>

### 4.5 Principal beneficio que espera recibir

	No.	%
Mejorar su perfil profesional	26	78,8%
Ascenso en la estructura organizacional de la empresa	3	9,1%
Cambio de la actividad laboral	2	6,1%
Aumento salarial	1	3,0%
Crear o desarrollar su propia empresa	1	3,0%
	<b>33</b>	<b>100,0%</b>

## 5. Aspectos laborales

### 5.1 Actividad económica desarrollada

	No.	
	Inicio programa	Fin programa
Trabajando (o en vacaciones del trabajo)	30	33
Buscando trabajo	3	
	<b>33</b>	<b>33</b>

### 5.2 Permanencia en la empresa (meses)

	Promedio
Femenino	46,8
Masculino	56,3
<b>Promedio</b>	<b>51,5</b>