

# ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE LA CALIDAD – 2009

## 1. Evaluación del posgrado\*

- \* Evaluación general del programa
- \* Cumplimiento de expectativas
- \* Calificación bibliografía existente
- \* Calificación de la atención brindada en áreas
- \* Calificación de la planta física disponible
- \* Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- \* Mayor aporte recibido del posgrado
- \* Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- \* Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- \* Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- \* Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

### 3. Datos generales

- \* Distribución por género
- \* Edad promedio de obtención del título
- \* Ciudad de residencia

### 4. Elección del posgrado

- \* Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- \* Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- \* Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- \* Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- \* Principal beneficio que espera recibir

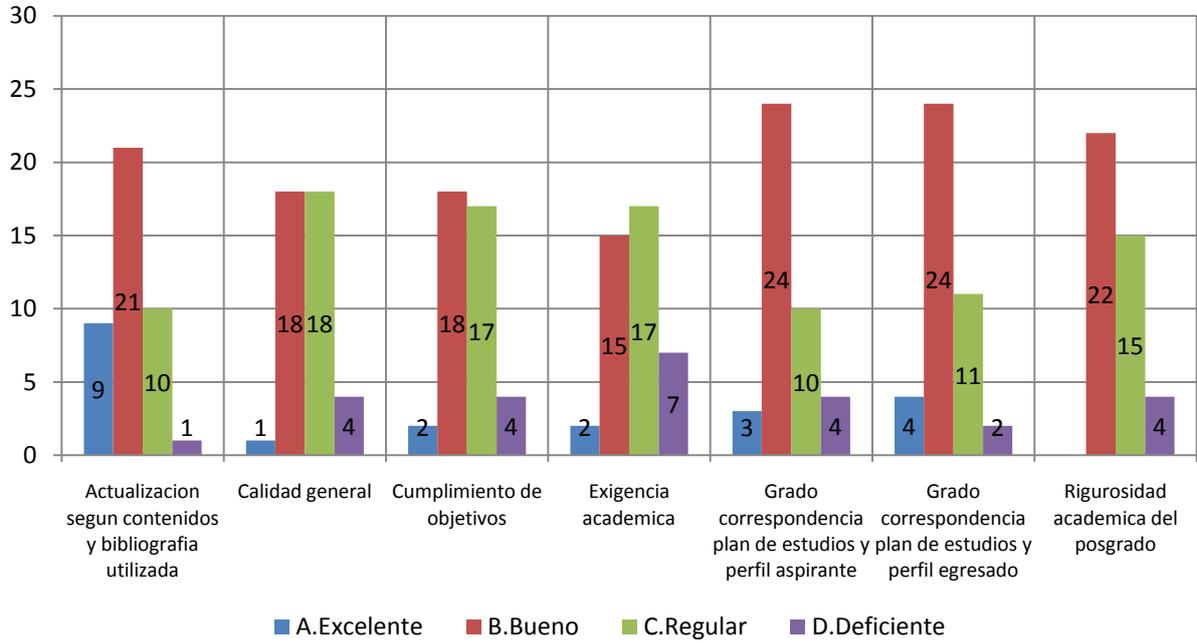
### 5. Aspectos laborales

- \* Actividad económica desarrollada
- \* Permanencia en la empresa

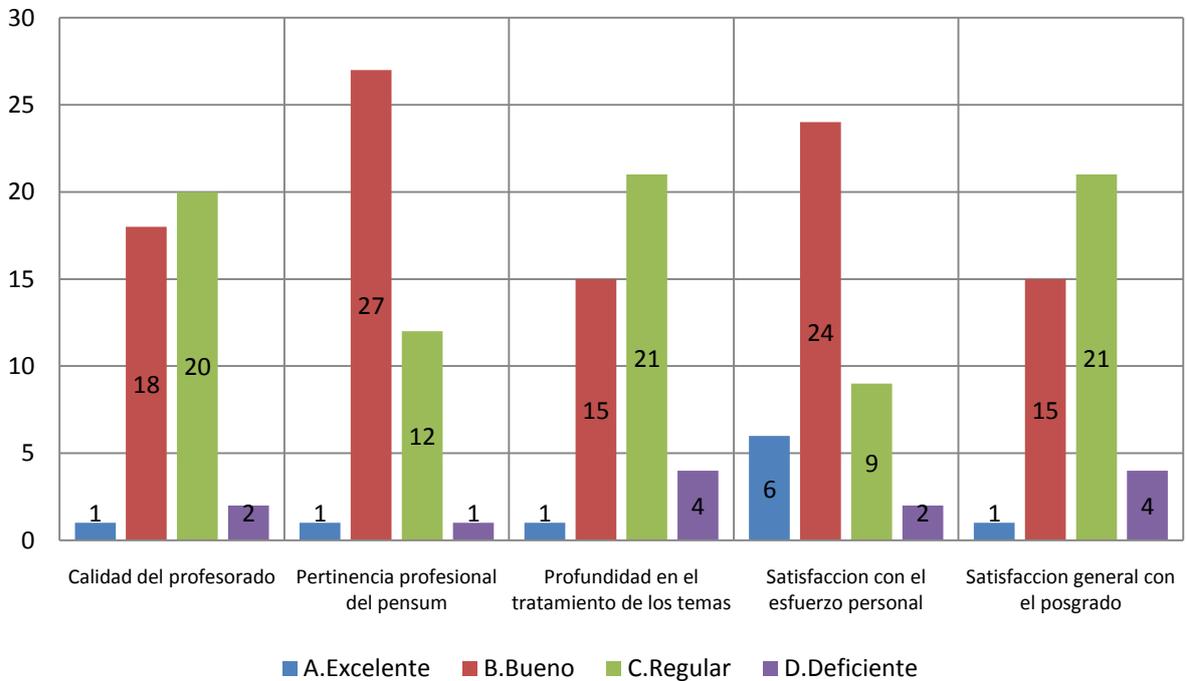
\***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

# 1. Evaluación del posgrado\*

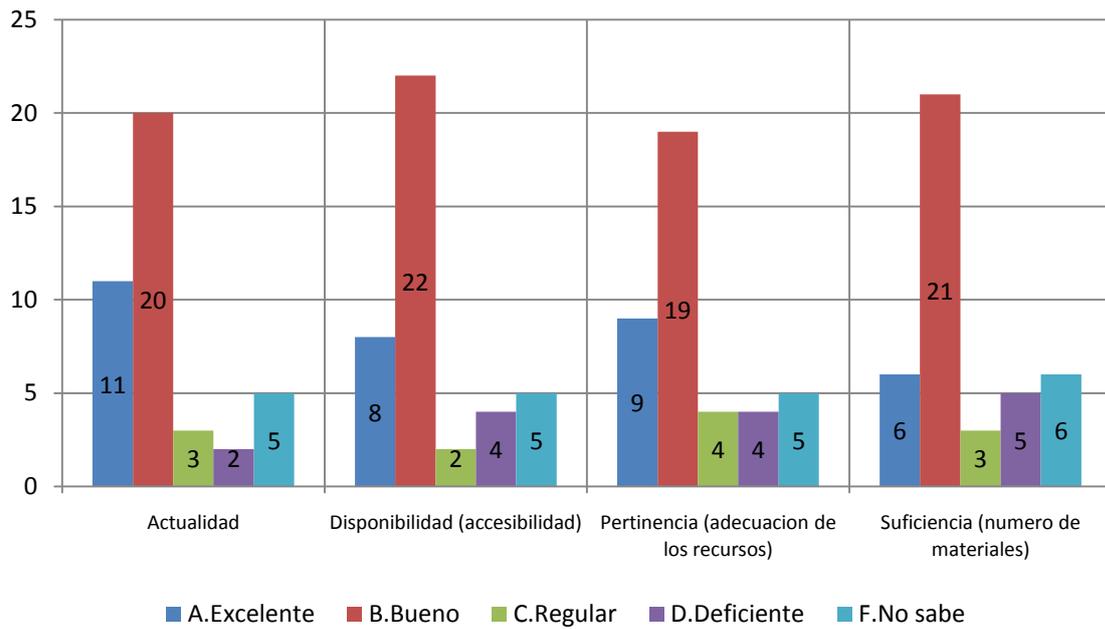
## 1.1 Apreciación general



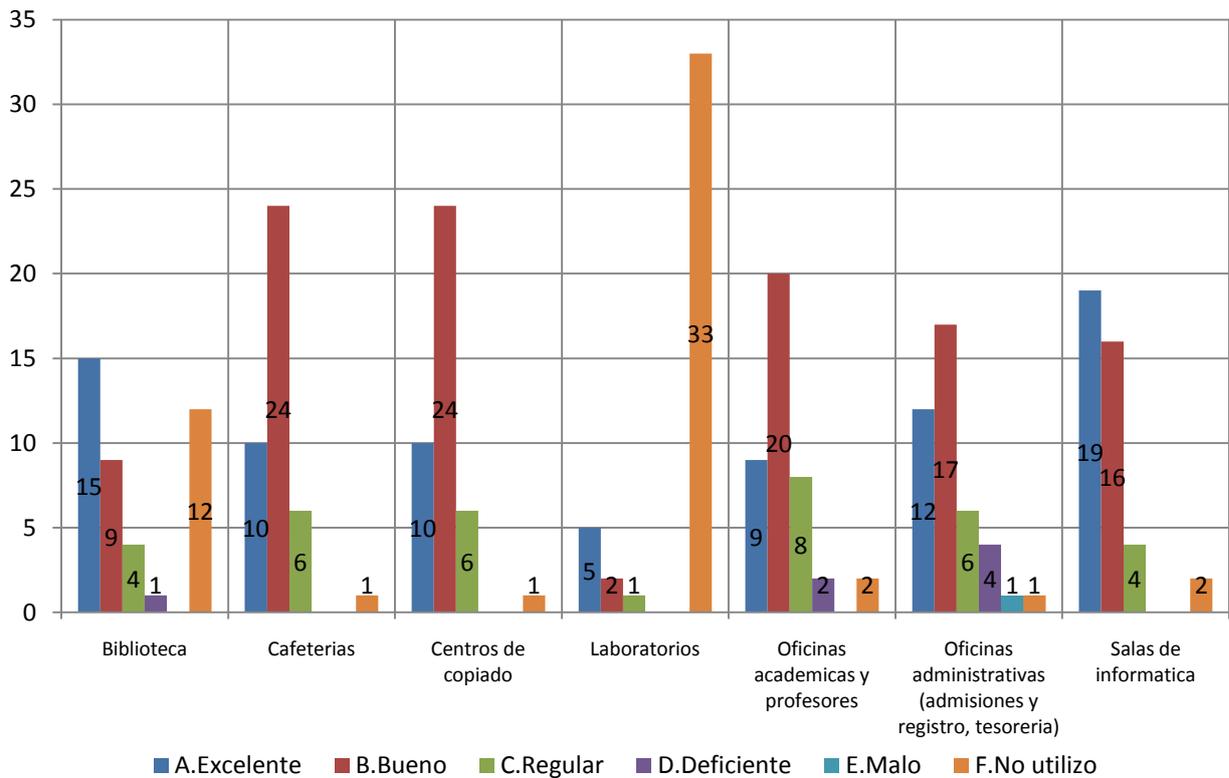
## 1.2 Cumplimiento de expectativas



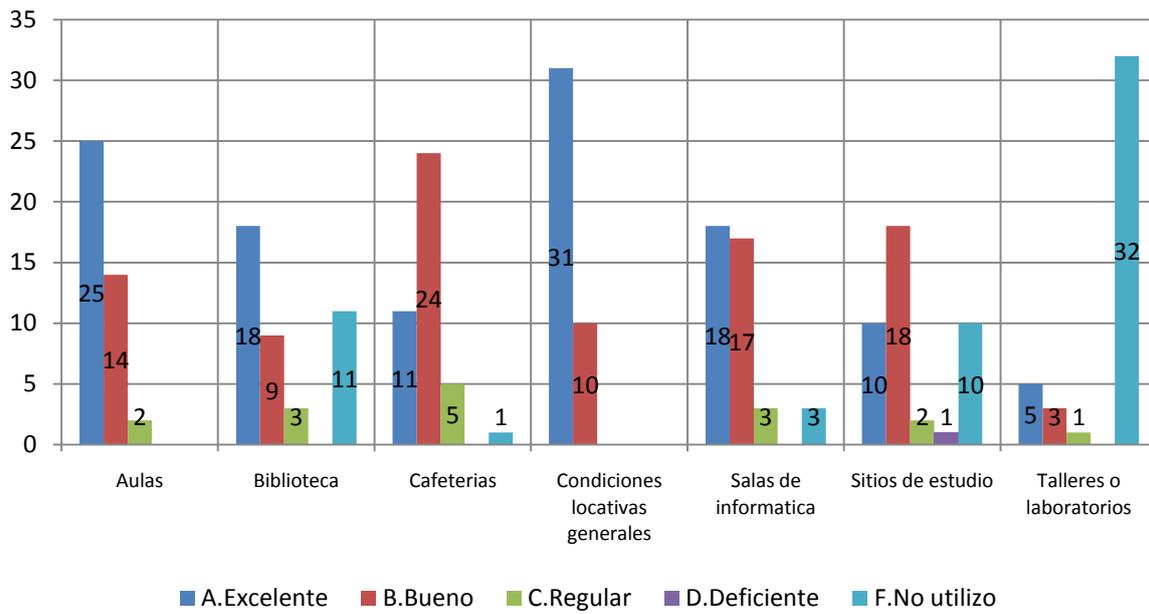
### 1.3 Calificación de la bibliografía existente



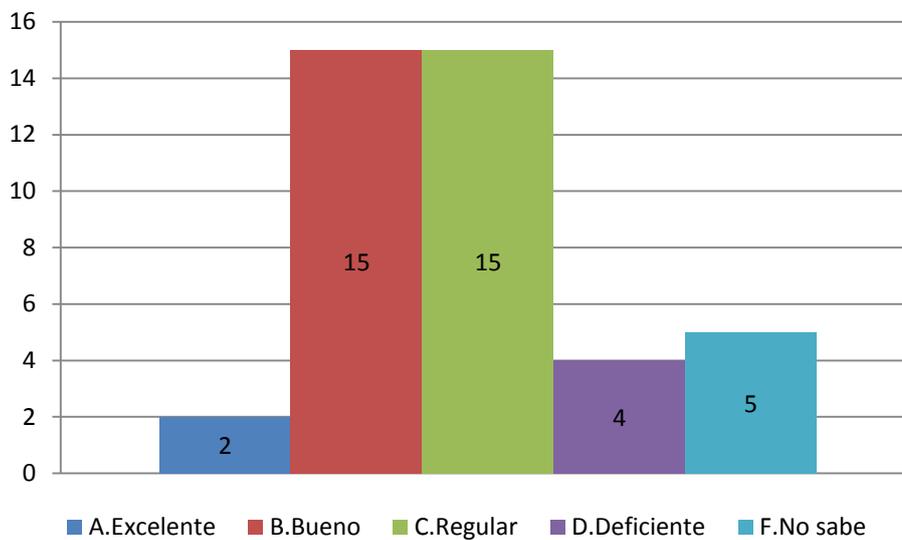
### 1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



### 1.5 Calificación de la planta física disponible



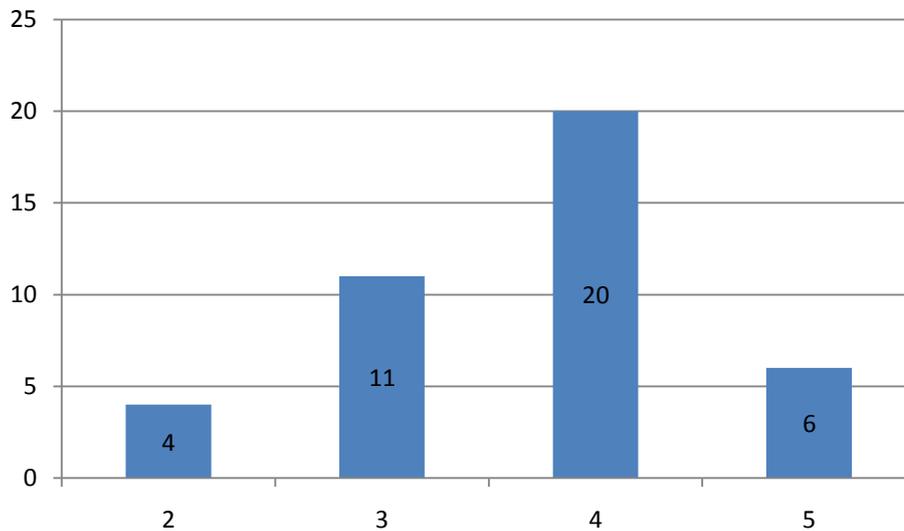
### 1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



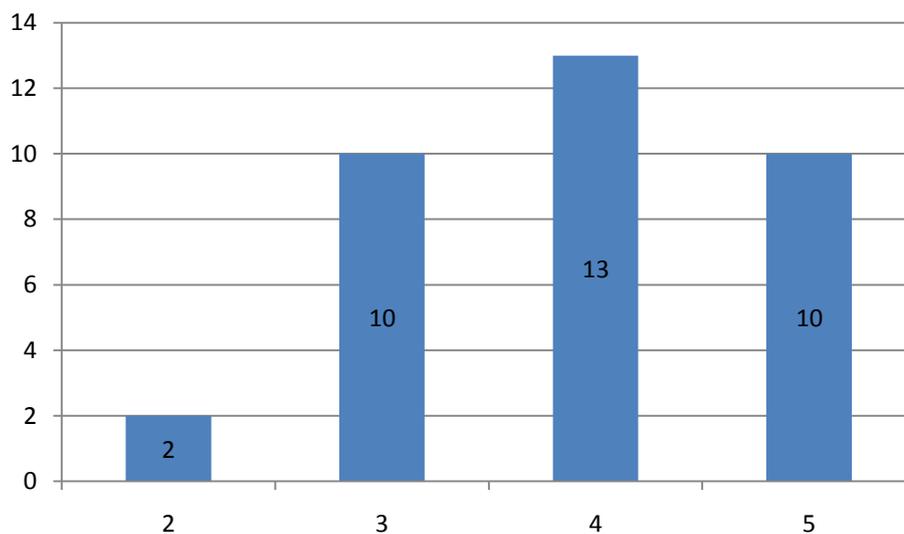
### 1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

	No.	%
Desarrollo de competencias laborales	33	80%
Relaciones interpersonales	5	12%
Formación ética y humana	2	5%
Desarrollo de habilidades investigativas	1	2%
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>100%</b>

**1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional (5=Máxima nota)**



**1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual (5=Máxima nota)**



**1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado**

	No.	%
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	20	48,8%
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	18	43,9%
No se modificó	3	7,3%
	<b>41</b>	<b>100,0%</b>

### 1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

	No.	%
Altamente satisfechas	3	7,3%
Satisfechas	26	63,4%
Poco satisfechas	12	29,3%
	<b>41</b>	<b>100,0%</b>

**\*Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

1	Olga Lida Arboleda Cortes	112
2	Gustavo Adolfo Gutierrez Soto	61
3	Luis Fernando Agudelo Tobon	56
4	Alfonso Velez Rodriguez	44
5	Henry Edward Jones Gutiérrez	27
6	Leonardo De Jesus Quiroz Alvarez	26
7	Francisco Lopez Gallego	20
8	Alfonso De J. Gomez Cifuentes	17
9	Carlos Enrique Londoño Chica	8
10	Alejandro Ramos Paniagua	8

**NOTA:** El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta. Se muestran los 10 primeros puestos de 75 profesores mencionados.

### 3. Datos generales

#### 3.1 Distribución por género

	No.	%
Femenino	23	56,1%
Masculino	18	43,9%
	<b>41</b>	<b>100,0%</b>

#### 3.2 Edad promedio de obtención del título

	Promedio
Femenino	30,0
Masculino	30,4
<b>Promedio</b>	<b>30,2</b>

#### 3.3 Ciudad de residencia

	No.	%
Medellín y área metropolitana	40	97,6%
Rionegro	1	2,4%
	<b>41</b>	<b>100,0%</b>

## 4. Elección del posgrado

### 4.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

	No.	%
Adecuado	25	61%
Amplio	9	22%
Escaso	6	15%
Nulo	1	2%
	<b>41</b>	<b>100%</b>

### 4.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

	No.	%
Interés en complementar su formación profesional	28	68,3%
Para mejorar sus posibilidades laborales	10	24,4%
Disponibilidad de tiempo libre	3	7,3%
	<b>41</b>	<b>100,0%</b>

### 4.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

	No.	%
Profundizar en temas relacionados con su profesión	18	43,9%
Expandir sus conocimientos hacia áreas por fuera de su profesión	8	19,5%
Formarse en temas de interés personal o académico	8	19,5%
Formarse en temas de importancia para su empresa	6	14,6%
Formarse en temas que el mercado laboral requiere	1	2,4%
	<b>41</b>	<b>100,0%</b>

### 4.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

	No.	%
Prestigio de la Universidad	23	56,1%
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	6	14,6%
Posibilidades laborales	5	12,2%
Facilidades de horario	3	7,3%
Prestigio del Posgrado	3	7,3%
Costo de la matrícula	1	2,4%
	<b>41</b>	<b>100,0%</b>

### 4.5 Principal beneficio que espera recibir

	No.	%
Mejorar su perfil profesional	33	80,5%
Ascenso en la estructura organizacional de la empresa	3	7,3%
Crear o desarrollar su propia empresa	3	7,3%
Aumento salarial	1	2,4%
Cambio de la actividad laboral	1	2,4%
	<b>41</b>	<b>100,0%</b>

## 5. Aspectos laborales

### 5.1 Actividad económica desarrollada

	No.	
	Inicio programa	Fin programa
Trabajando (o en vacaciones del trabajo)	40	35
Buscando trabajo	1	6
	<b>41</b>	<b>41</b>

### 5.2 Permanencia en la empresa (meses)

	Promedio
Femenino	52,3
Masculino	44,3
<b>Promedio</b>	<b>48,3</b>