

# ESPECIALIZACIÓN EN HERMENÉUTICA LITERARIA – 2009

## 1. Evaluación del posgrado\*

- \* Evaluación general del programa
- \* Cumplimiento de expectativas
- \* Calificación bibliografía existente
- \* Calificación de la atención brindada en áreas
- \* Calificación de la planta física disponible
- \* Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- \* Mayor aporte recibido del posgrado
- \* Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- \* Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- \* Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- \* Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

### 3. Datos generales

- \* Distribución por género
- \* Edad promedio de obtención del título
- \* Ciudad de residencia

### 4. Elección del posgrado

- \* Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- \* Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- \* Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- \* Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- \* Principal beneficio que espera recibir

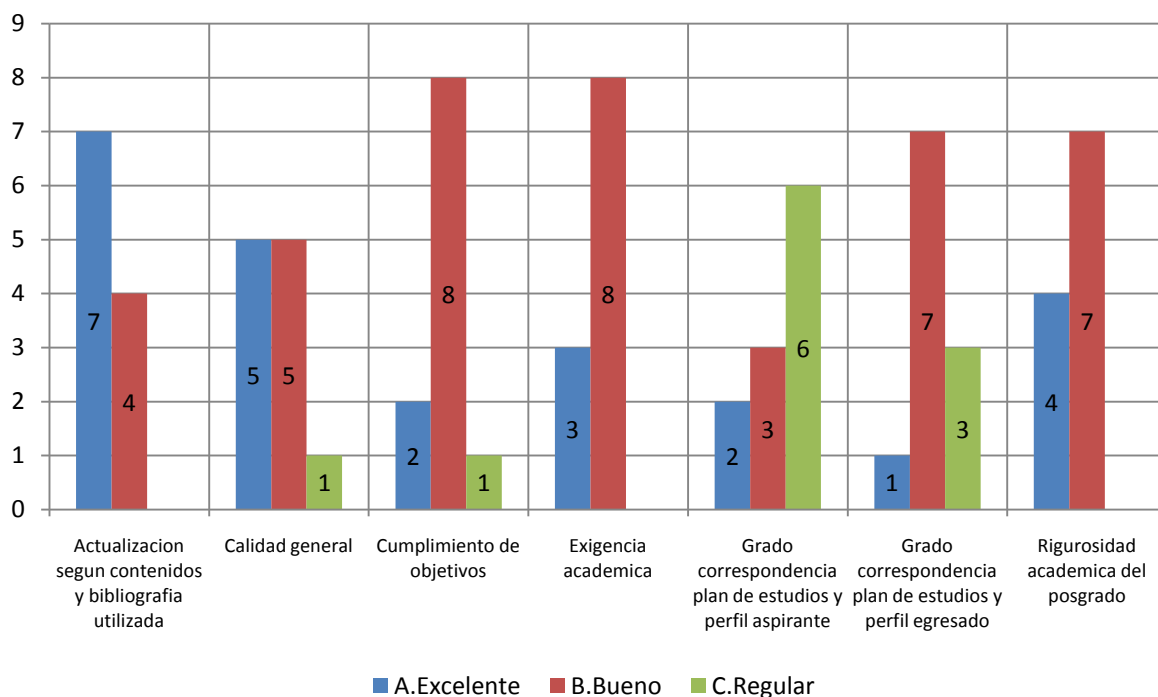
### 5. Aspectos laborales

- \* Actividad económica desarrollada
- \* Permanencia en la empresa

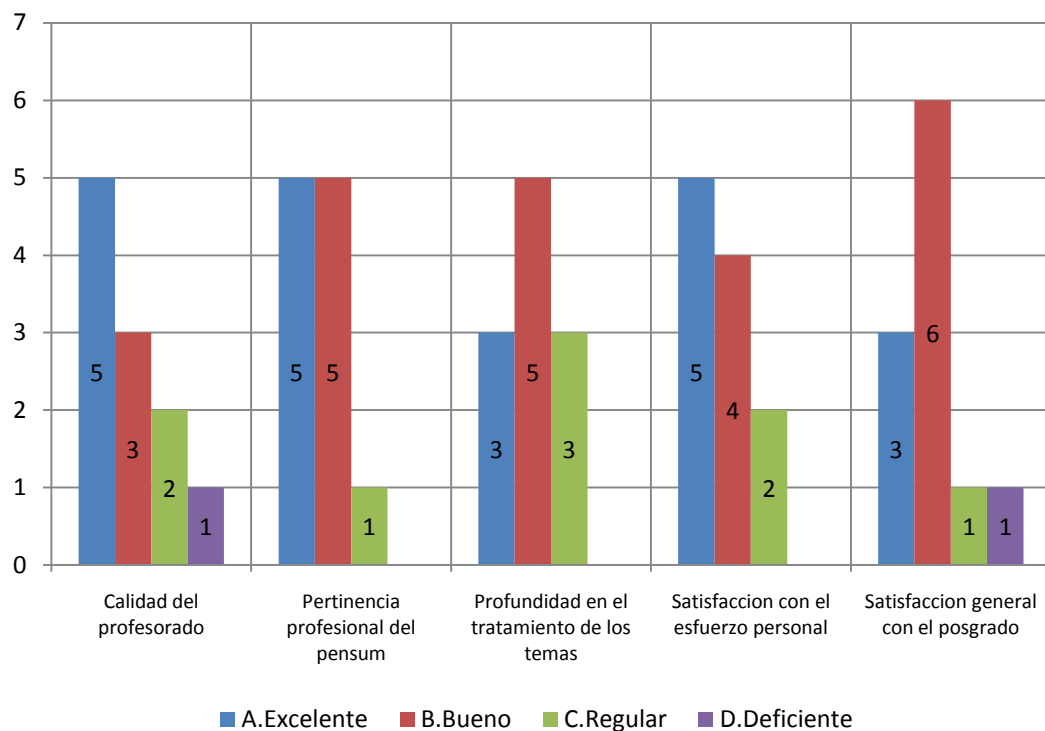
**\*Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

# 1. Evaluación del posgrado\*

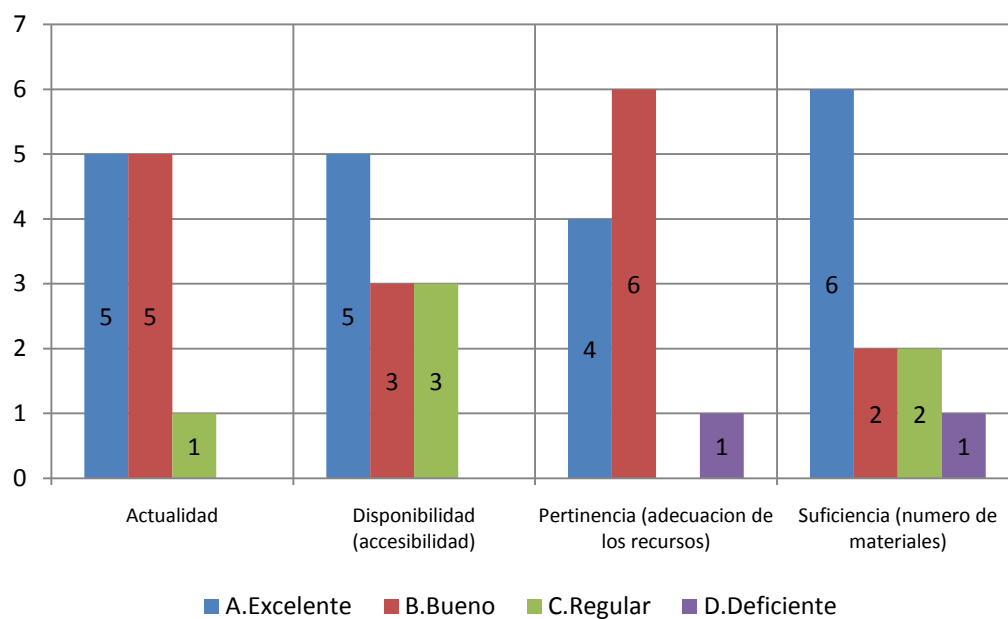
## 1.1 Apreciación general



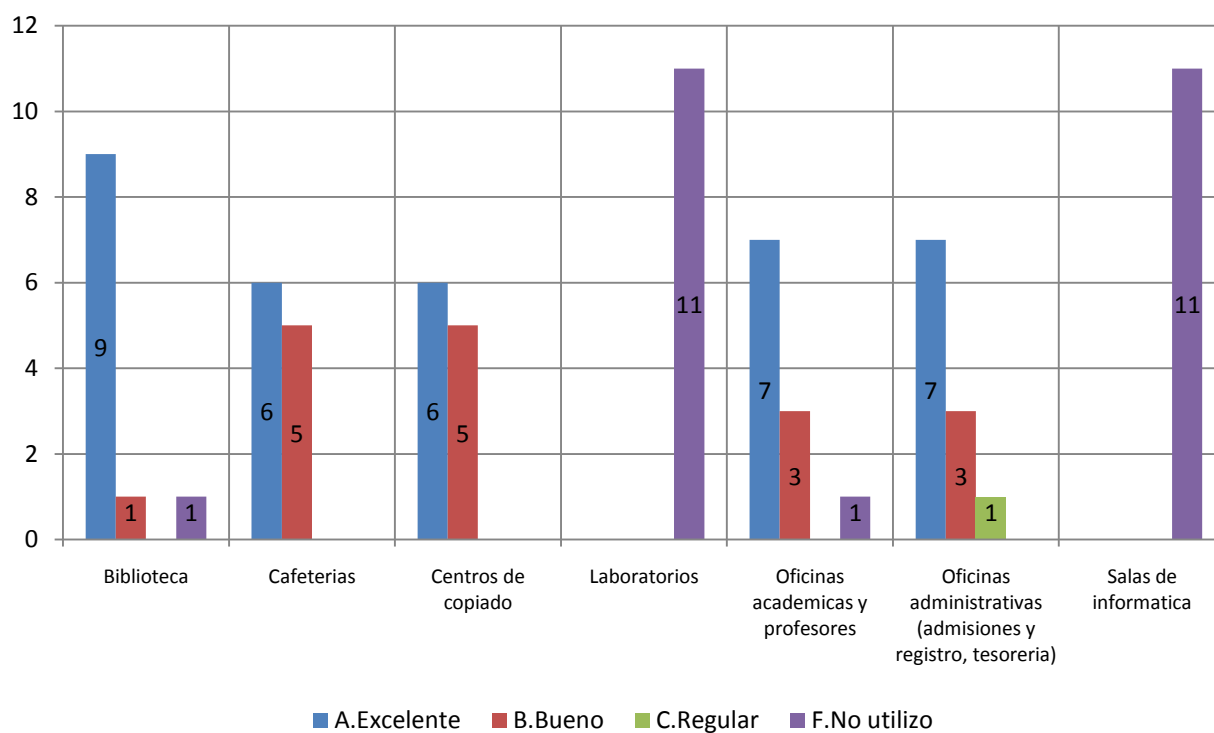
## 1.2 Cumplimiento de expectativas



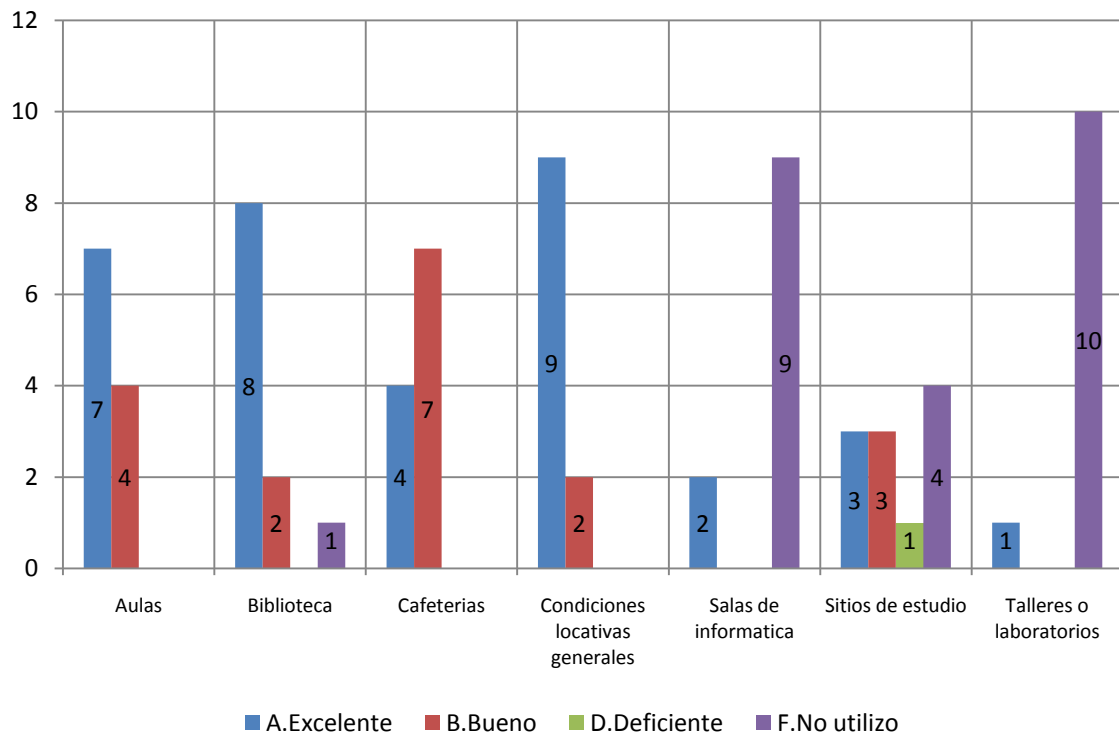
### 1.3 Calificación de la bibliografía existente



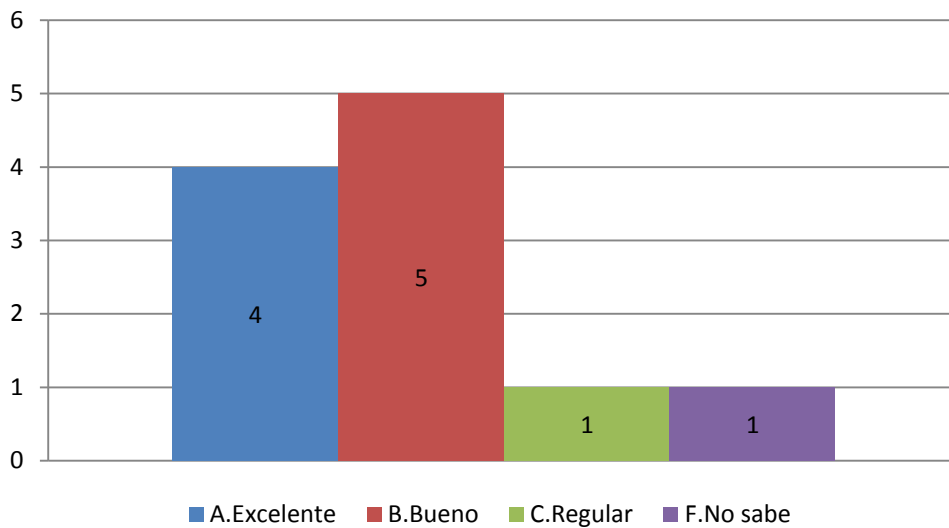
### 1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



### 1.5 Calificación de la planta física disponible



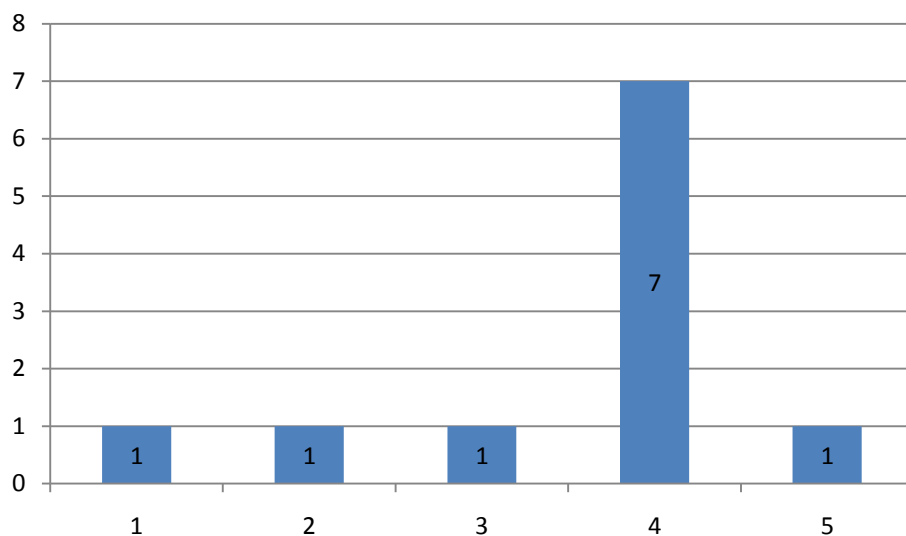
### 1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



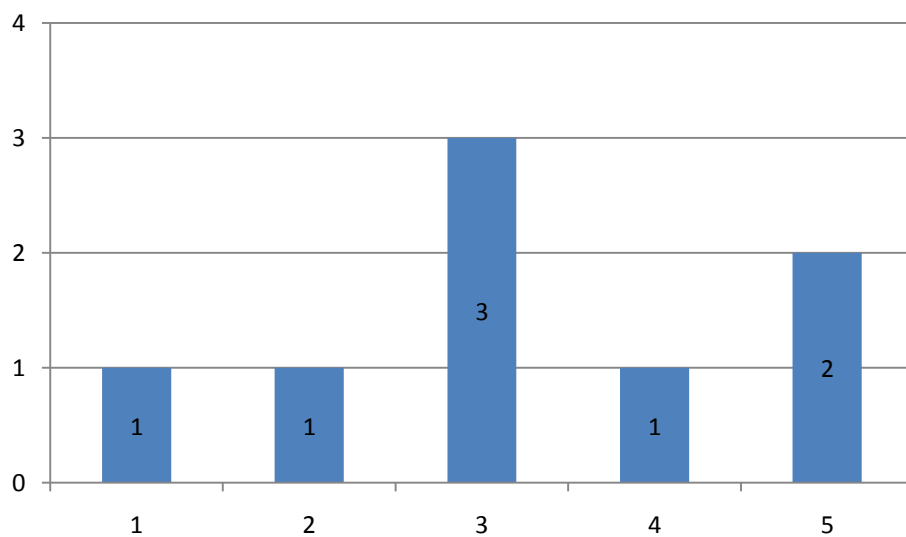
### 1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

	No.	%
Desarrollo de habilidades investigativas	6	55%
Desarrollo de competencias laborales	2	18%
Formación ética y humana	2	18%
Relaciones interpersonales	1	9%
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100%</b>

**1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional  
(5=Máxima nota)**



**1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual  
(5=Máxima nota)**



**1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado**

	No.	%
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	5	45,5%
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	4	36,4%
No se modificó	2	18,2%
	<b>11</b>	<b>100,0%</b>

### 1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

	No.	%
Satisfechas	8	72,7%
Altamente satisfechas	3	27,3%
	<b>11</b>	<b>100,0%</b>

**\*Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

	Profesor	Puntaje
1	Pablo Montoya Campuzano	28
2	Saul Horacio Echavarría Yepes	18
3	Maria Cecilia Salas Guerra	12
4	Juan Camilo Suarez Roldan	11
5	Eduardo Serrano Orejuela	10
6	Julder Alexander Gomez Posada	10
7	Mauricio Velez Upegui	7
8	Amado De Jesus Lopera Garcia	5
9	Alba Clemencia Ardila De Robledo	5
10	Ariel Enrique Castillo Mier	2

**NOTA:** El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta. Se muestran los 10 primeros puestos de 75 profesores mencionados.

### 3. Datos generales

#### 3.1 Distribución por género

	No.	%
Femenino	4	36,4%
Masculino	7	63,6%
	<b>11</b>	<b>100,0%</b>

#### 3.2 Edad promedio de obtención del título

	Promedio
Femenino	33,7
Masculino	37,8
<b>Promedio</b>	<b>35,8</b>

#### 3.3 Ciudad de residencia

	No.	%
Medellín y área metropolitana	11	100,0%
	<b>11</b>	<b>100,0%</b>



## 4. Elección del posgrado

### 4.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

	No.	%
Adecuado	7	64%
Escaso	3	27%
Amplio	1	9%
	<b>11</b>	<b>100%</b>

### 4.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

	No.	%
Disponibilidad de tiempo libre	6	54,5%
Interés en complementar su formación profesional	4	36,4%
Interés en cambiar de ocupación profesional	1	9,1%
	<b>11</b>	<b>100,0%</b>

### 4.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

	No.	%
Formarse en temas de interés personal o académico	6	54,5%
Profundizar en temas relacionados con su profesión	4	36,4%
Expandir sus conocimientos hacia áreas por fuera de su profesión	1	9,1%
	<b>11</b>	<b>100,0%</b>

### 4.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

	No.	%
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	5	45,5%
Prestigio de la Universidad	4	36,4%
Posibilidades laborales	1	9,1%
Prestigio del Posgrado	1	9,1%
	<b>11</b>	<b>100,0%</b>

### 4.5 Principal beneficio que espera recibir

	No.	%
Mejorar su perfil profesional	8	72,7%
Cambio de la actividad laboral	2	18,2%
Aumento salarial	1	9,1%
	<b>11</b>	<b>100,0%</b>

## 5. Aspectos laborales

### 5.1 Actividad económica desarrollada

	No.	
	Inicio programa	Fin programa
Trabajando (o en vacaciones del trabajo)	8	8
Disfrutando de jubilación, pensión, renta, etc.	1	1
Estudiando (o en vacaciones del estudio)	1	1
Oficios del hogar	1	1
	<b>11</b>	<b>11</b>

### 5.2 Permanencia en la empresa (meses)

	Promedio
Femenino	48,3
Masculino	96,6
<b>Promedio</b>	<b>72,5</b>