

Encuesta a Graduandos

Maestría en Ingeniería 2010– 2010

1. Evaluación del posgrado*

- * Evaluación general del programa
- * Cumplimiento de expectativas
- * Calificación bibliografía existente
- * Calificación de la atención brindada en áreas
- * Calificación de la planta física disponible
- * Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- * Mayor aporte recibido del posgrado
- * Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- * Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- * Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- * Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

2. Evaluación cuerpo profesoral

3. Datos generales

- * Distribución por género
- * Edad promedio de obtención del título
- * Ciudad de residencia

4. Elección del posgrado

- * Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- * Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- * Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- * Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- * Principal beneficio que espera recibir

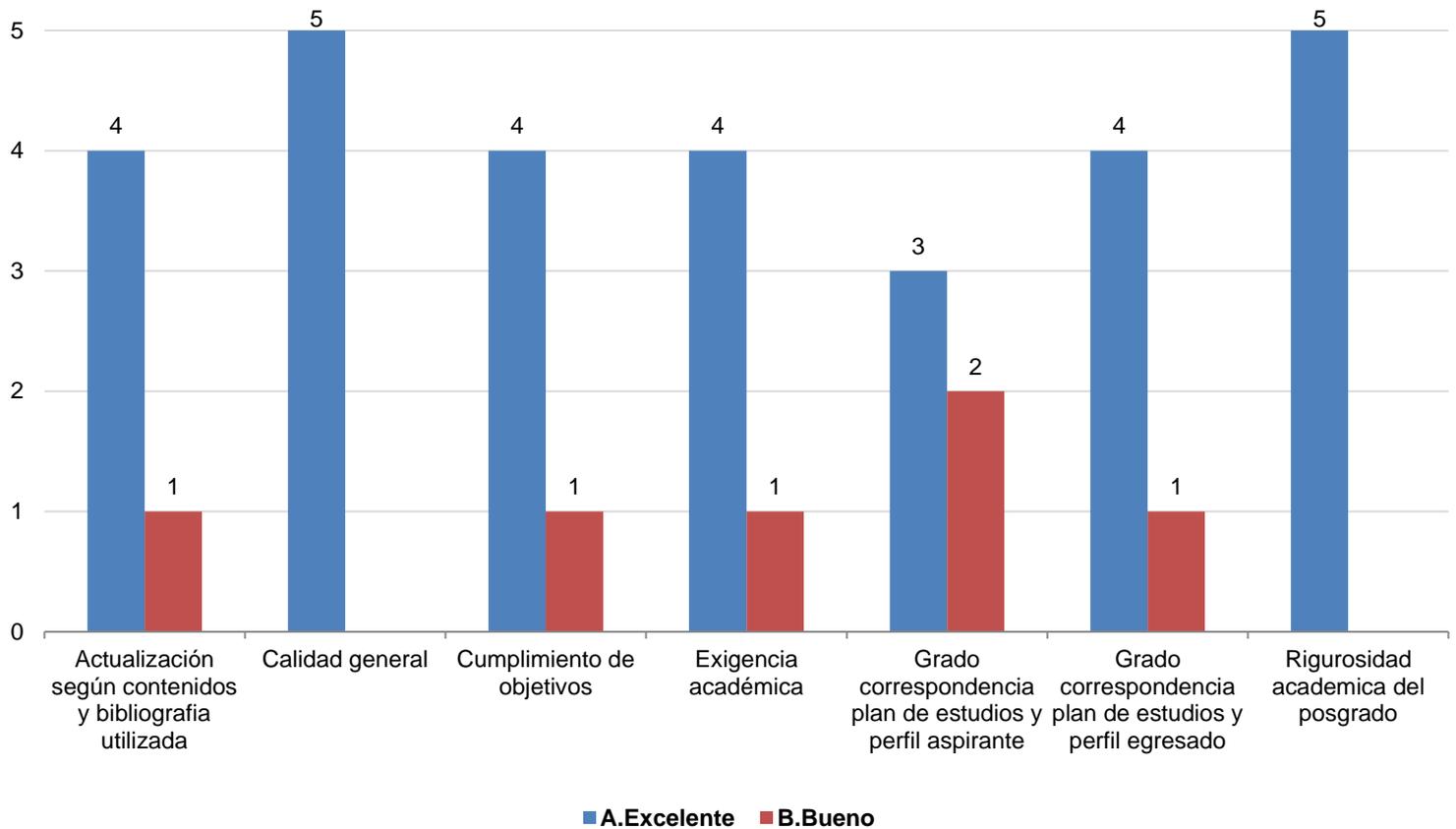
5. Aspectos laborales

- * Actividad económica desarrollada

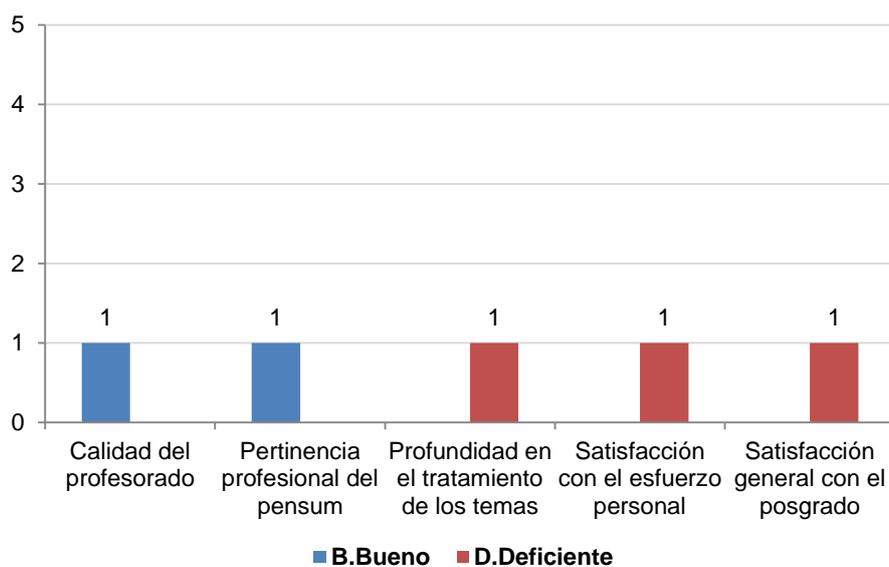
***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

1. Evaluación del posgrado*

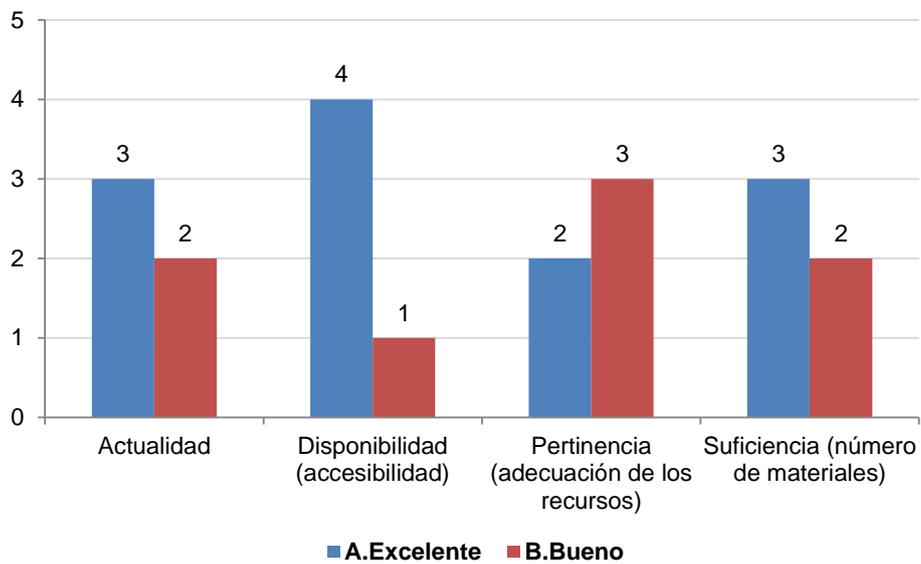
1.1 Apreciación general



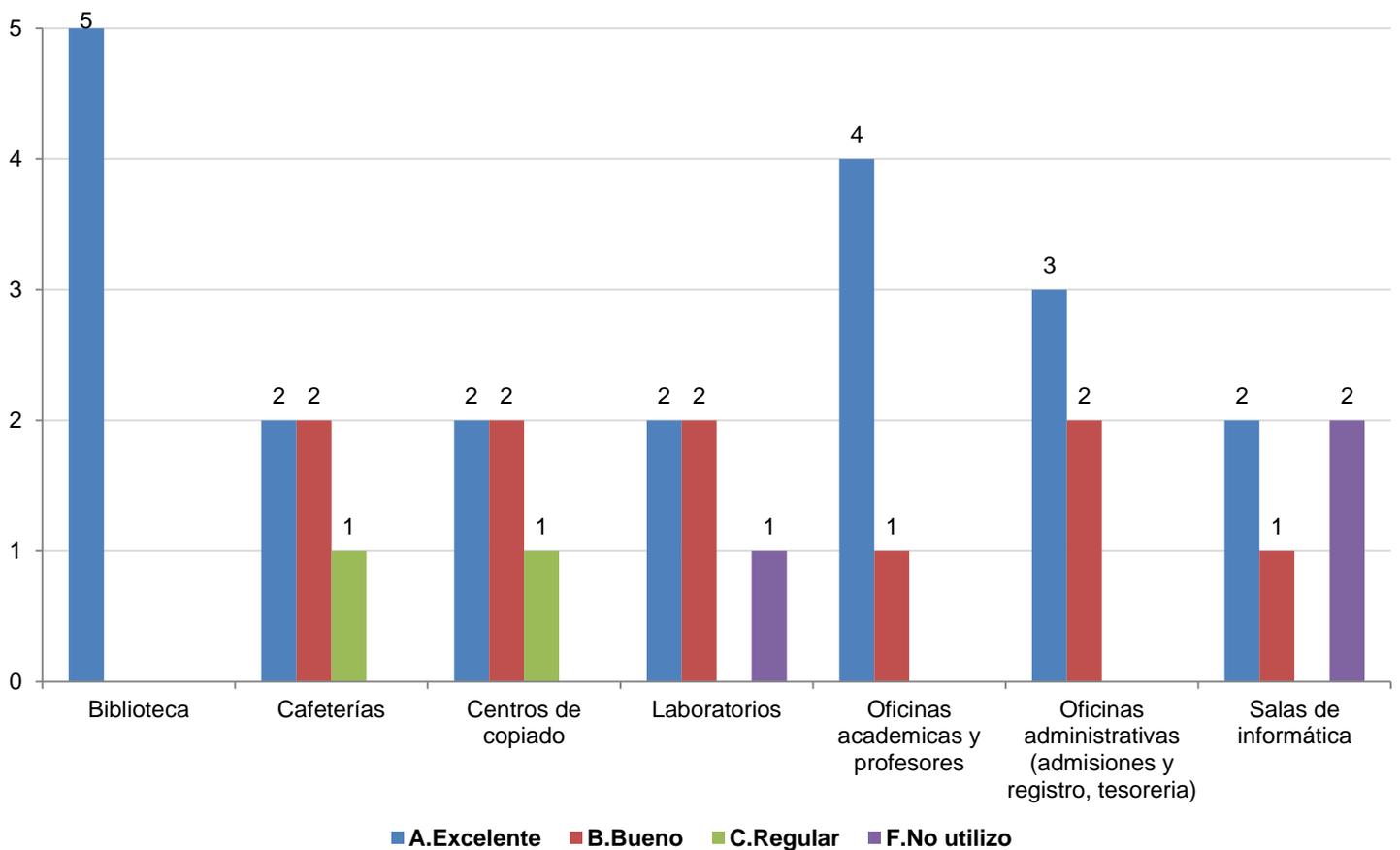
1.2 Cumplimiento de expectativas



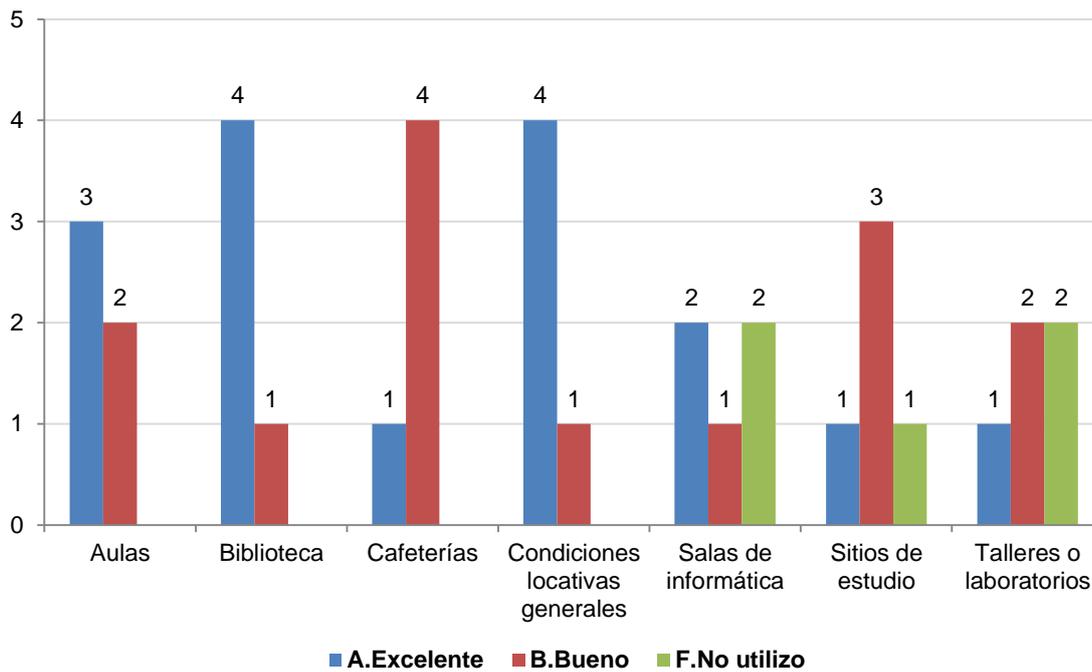
1.3 Calificación de la bibliografía existente



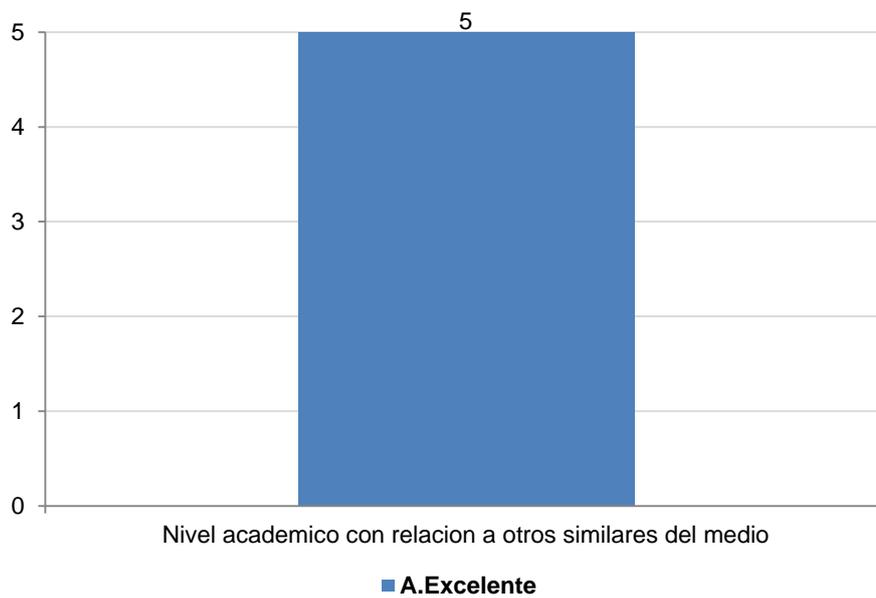
1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



1.5 Calificación de la planta física disponible



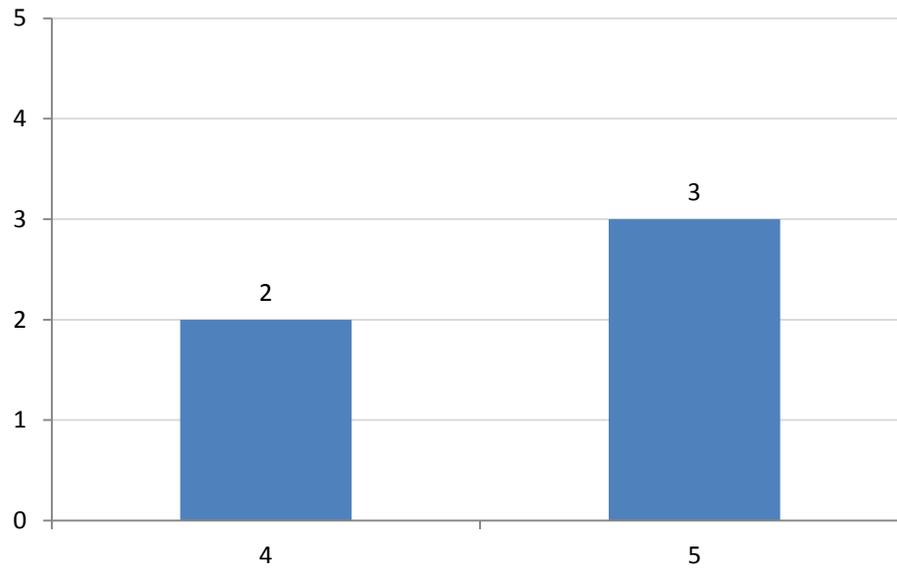
1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



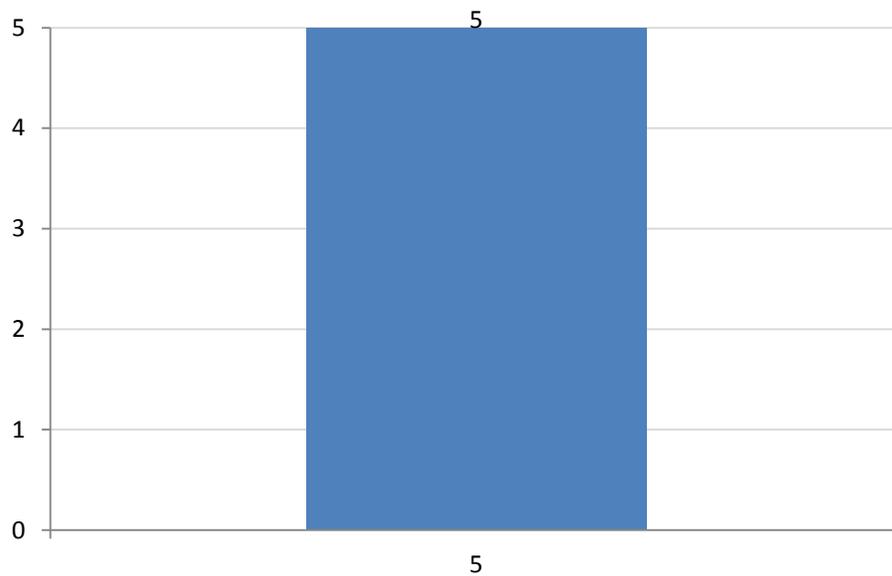
1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

| | No. | % |
|--|-----|------|
| Desarrollo de habilidades investigativas | 5 | 100% |
| | 5 | 100% |

**1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
(5=Máxima nota)**



**1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
(5=Máxima nota)**



1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado

| | No. | % |
|---|-----|------|
| Mejoró dentro del área de desempeño de su formación de pregrado | 2 | 40% |
| Mejoró dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente | 2 | 40% |
| No se modificó | 1 | 20% |
| | 5 | 100% |

1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

| | No. | % |
|-----------------------|-----|------|
| Altamente satisfechas | 5 | 100% |
| | 5 | 100% |

***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

2. Evaluación cuerpo profesoral

| | Profesor | Puntaje |
|----|--------------------------------|---------|
| 1 | Juan Diego Jaramillo Fernández | 10 |
| 2 | John Antonio Trujillo Vargas | 5 |
| 3 | Raquel Anaya De Páez | 5 |
| 4 | Doriam Leidin Restrepo Sánchez | 5 |
| 5 | Bertha Alicia Solórzano Chacón | 3 |
| 6 | Henry Dueñas Sánchez | 3 |
| 7 | Juan David Gómez Cataño | 3 |
| 8 | Roberto Rochel Awad | 2 |
| 9 | Edwin Nelson Montoya Múnica | 2 |
| 10 | Helmuth Trefftz Gómez | 2 |

NOTA: El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta. Se muestran los 10 primeros puestos de 10 profesores mencionados.

3. Datos generales

3.1 Distribución por género

| Género | No. | % |
|-----------|----------|-------------|
| Femenino | 1 | 20% |
| Masculino | 4 | 80% |
| | 5 | 100% |

3.2 Edad promedio de obtención del título

| Género | Promedio |
|--------------|--------------------|
| Femenino | 45,92876712 |
| Masculino | 33,15068493 |
| Total | 39,53972603 |

3.3 Ciudad de residencia

| Ciudad | No. | % |
|-------------------------------|----------|-------------|
| Medellín y área metropolitana | 4 | 80% |
| Bogotá | 1 | 20% |
| | 5 | 100% |

4. Elección del posgrado

4.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

| Grado de conocimiento | No. | % |
|-----------------------|----------|-------------|
| Adecuado | 2 | 40% |
| Amplio | 2 | 40% |
| Escaso | 1 | 20% |
| | 5 | 100% |

4.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

| | No. | % |
|--|----------|-------------|
| Disponibilidad de tiempo libre | 3 | 60% |
| Interés en complementar su formación profesional | 2 | 40% |
| | 5 | 100% |

4.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

| | No. | % |
|--|----------|-------------|
| Profundizar en temas relacionados con su profesión | 4 | 80% |
| Formarse en temas de interés personal o académico | 1 | 20% |
| | 5 | 100% |

4.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

| | No. | % |
|-----------------------------|----------|-------------|
| Prestigio del Posgrado | 4 | 80% |
| Prestigio de la Universidad | 1 | 20% |
| | 5 | 100% |

4.5 Principal beneficio que espera recibir

| | No. | % |
|---------------------------------------|----------|-------------|
| Mejorar su perfil profesional | 4 | 80% |
| Crear o desarrollar su propia empresa | 1 | 20% |
| | 5 | 100% |

5. Aspectos laborales

5.1 Actividad económica desarrollada

| Actividad | No. | |
|--|-----------------|--------------|
| | Inicio programa | Fin programa |
| Trabajando (o en vacaciones del trabajo) | 5 | 5 |
| | 5 | 5 |