

## Encuesta a Graduandos

### ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE LA CALIDAD-2011

#### 1. Evaluación del posgrado\*

- \* Evaluación general del programa
- \* Cumplimiento de expectativas
- \* Calificación bibliografía existente
- \* Calificación de la atención brindada en áreas
- \* Calificación de la planta física disponible
- \* Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- \* Mayor aporte recibido del posgrado
- \* Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- \* Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- \* Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- \* Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

#### 2. Evaluación cuerpo profesoral

#### 3. Datos generales

- \* Distribución por género
- \* Edad promedio de obtención del título
- \* Ciudad de residencia

#### 4. Elección del posgrado

- \* Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- \* Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- \* Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- \* Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- \* Principal beneficio que espera recibir

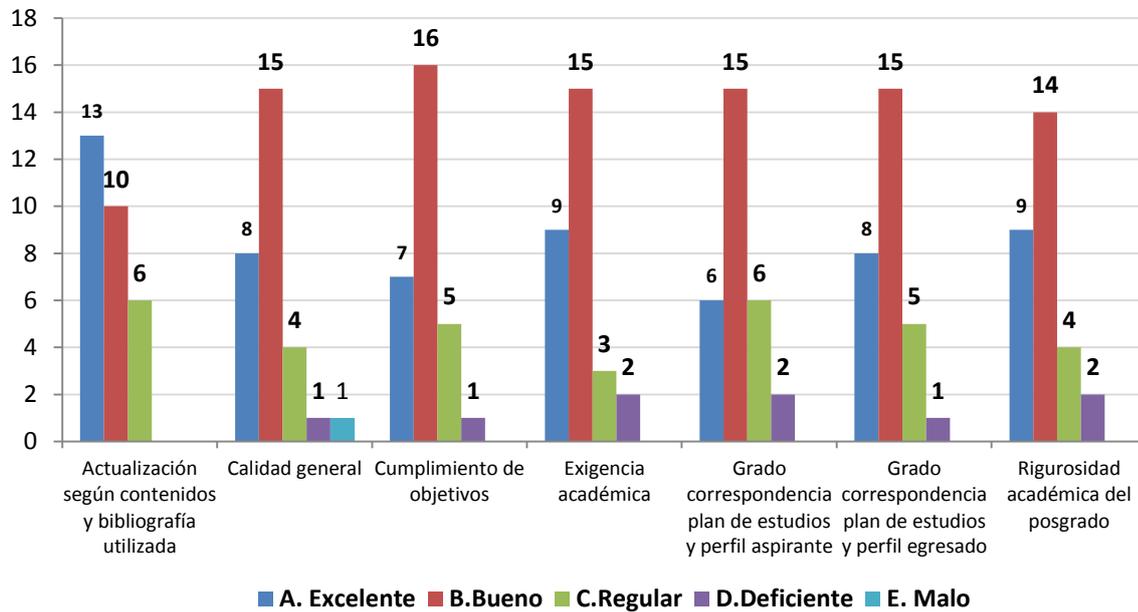
#### 5. Aspectos laborales

- \* Actividad económica desarrollada

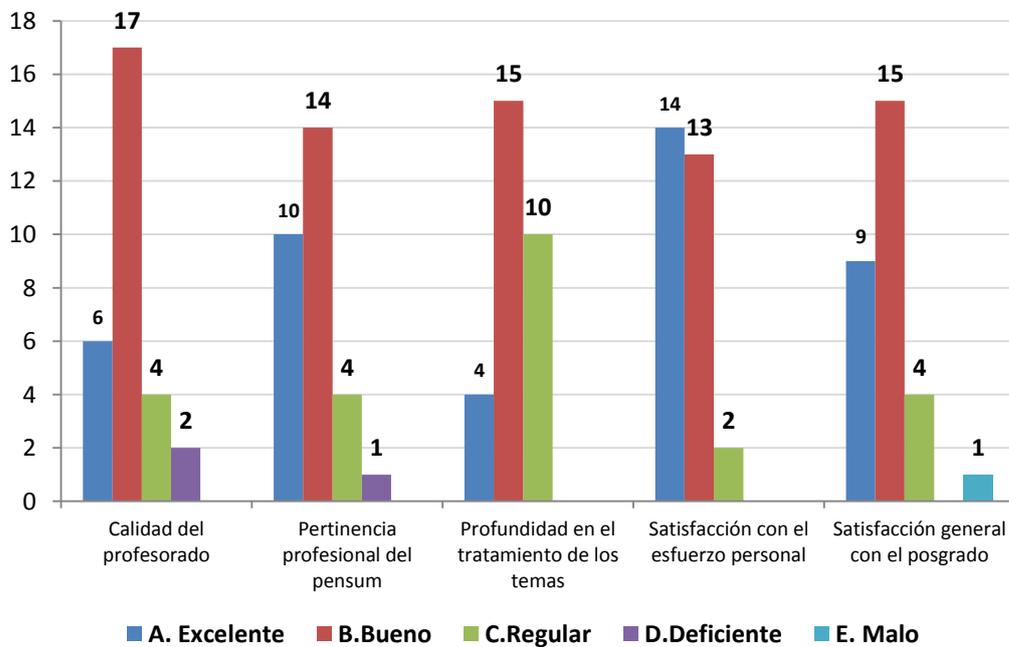
\***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

## 1. Evaluación del posgrado\*

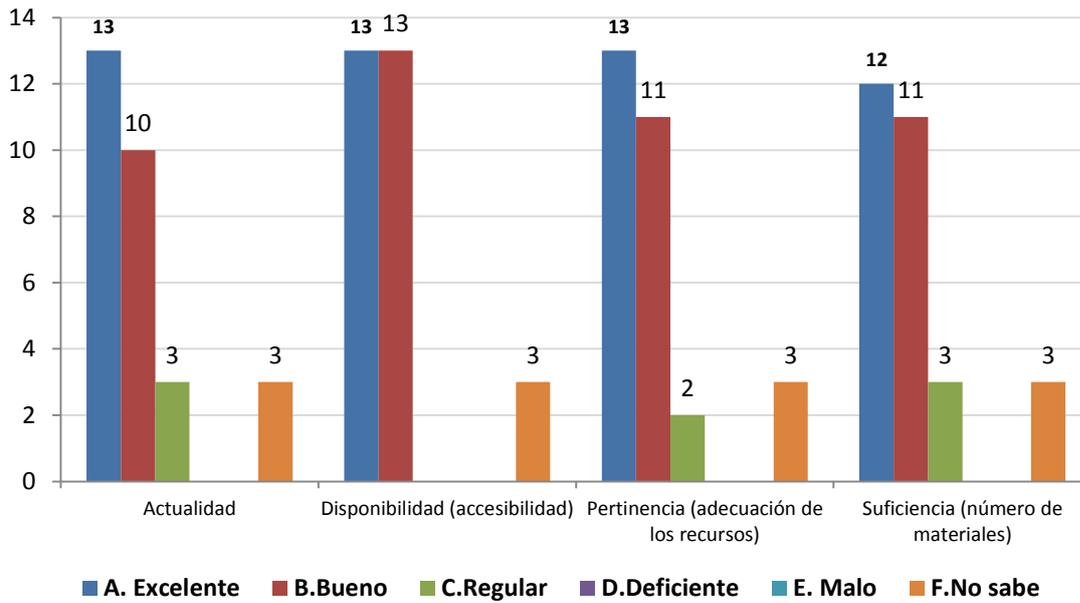
### 1.1 Apreciación general



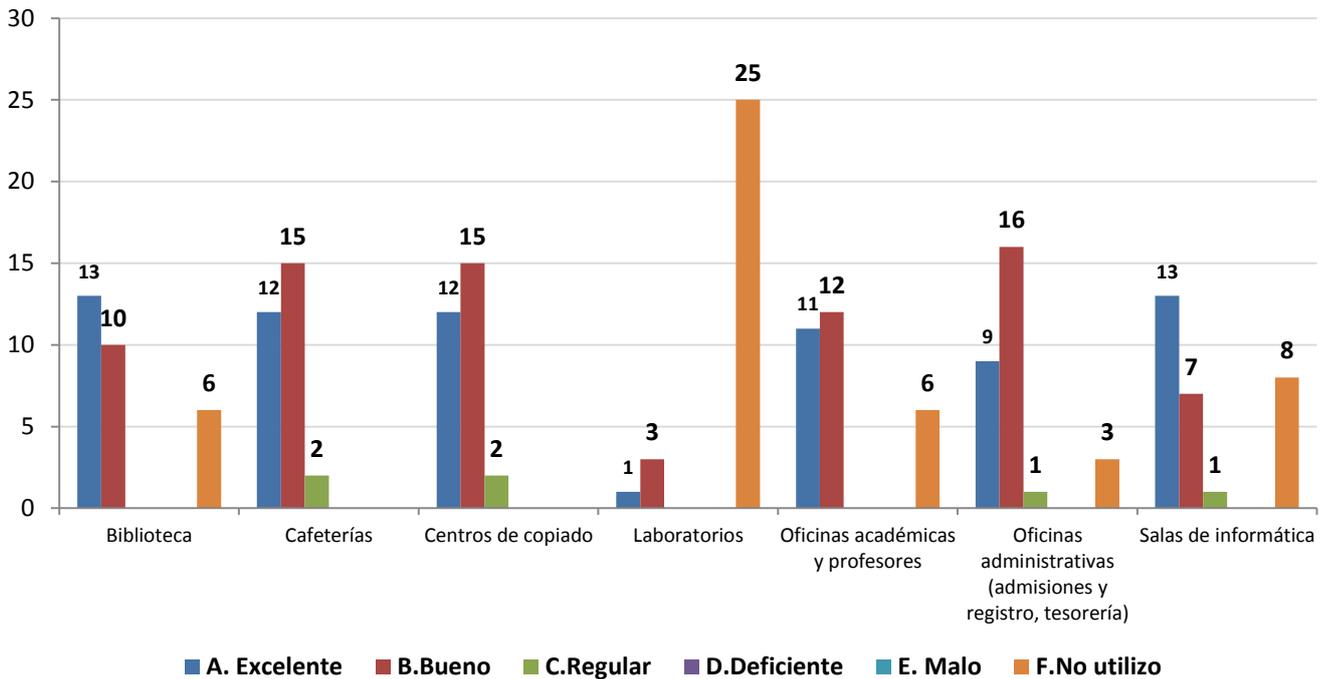
### 1.2 Cumplimiento de expectativas



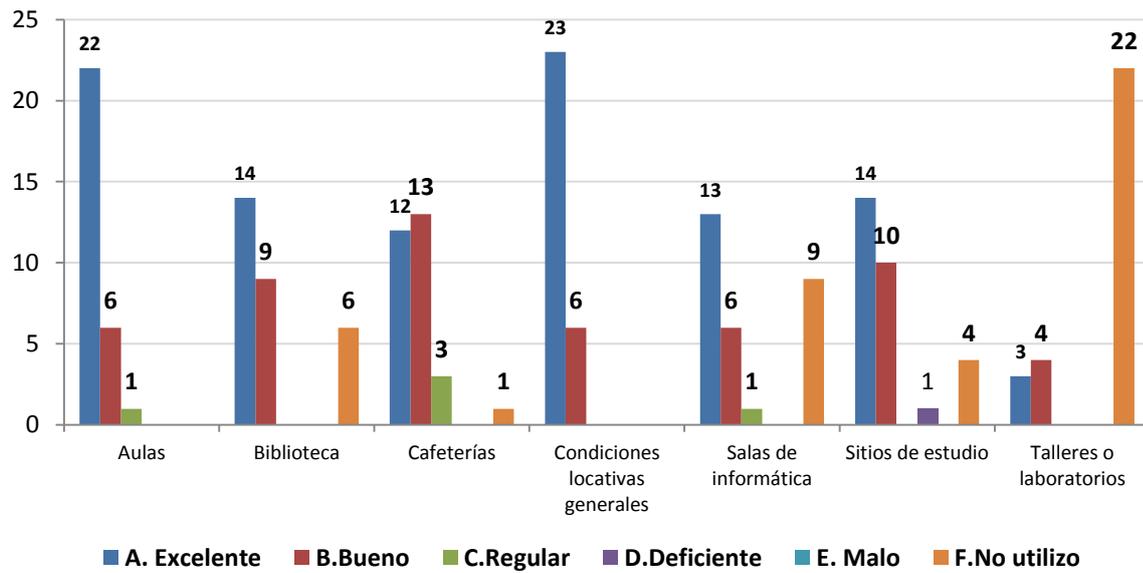
### 1.3 Calificación de la bibliografía existente



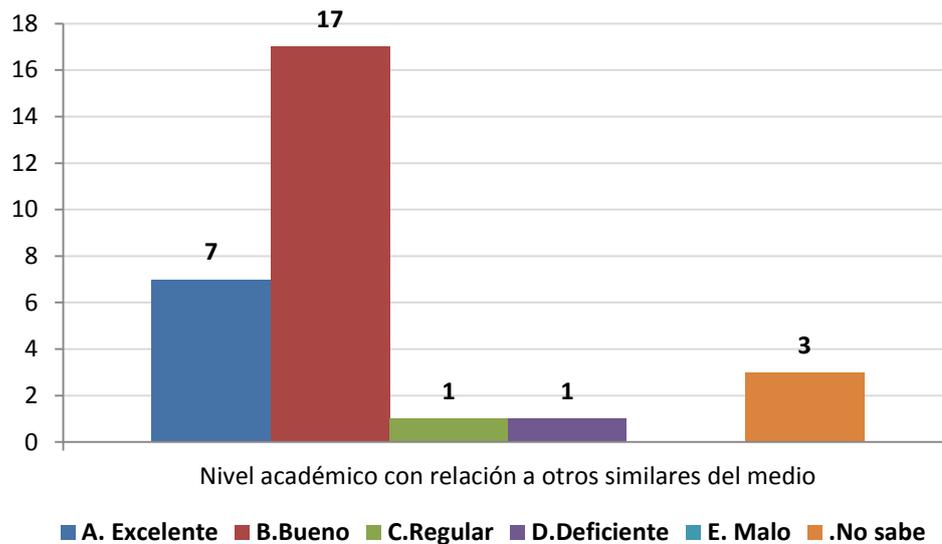
### 1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



### 1.5 Calificación de la planta física disponible



### 1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio

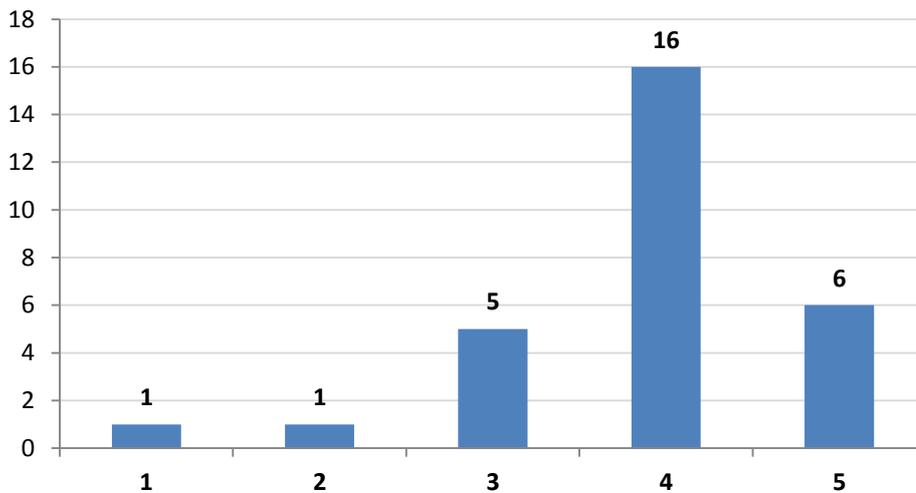


### 1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

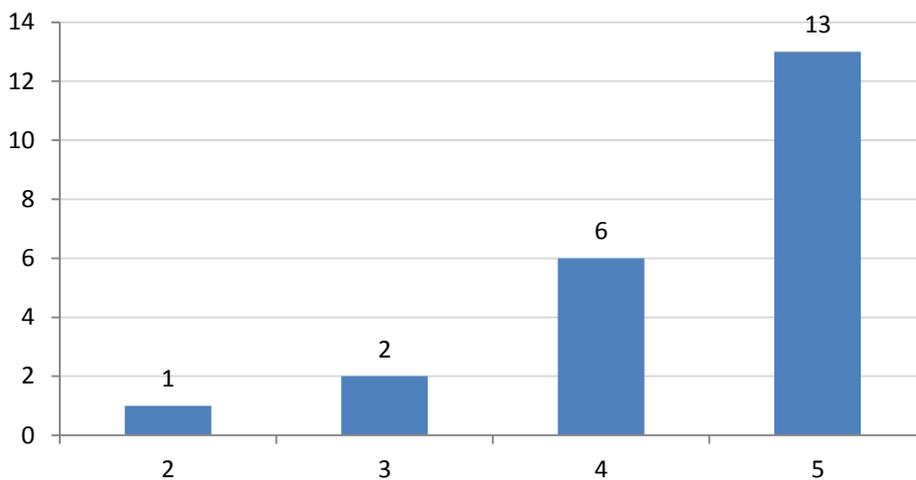
	No.	%
Desarrollo de competencias laborales	24	83%
Formación ética y humana	3	10%
Relaciones interpersonales	2	7%
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>100%</b>



### 1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional (5=Máxima nota)



### 1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual (5=Máxima nota)



### 1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado

	No.	%
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	17	59%
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	11	38%
No se modificó	1	3%
	<b>29</b>	<b>100%</b>

### 1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

	No.	%
Satisfechas	17	59%
Altamente satisfechas	10	34%
Poco satisfechas	2	7%
	<b>29</b>	<b>100%</b>

**\*Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

**NOTA:** El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta. Se muestran los 10 primeros puestos de 14 profesores mencionados.

	Profesor	puntaje
1	Olga Lida Arboleda Cortes	124
2	Gustavo Adolfo Gutiérrez Soto	39
3	Juan David Hernández López	28
4	Alfonso Vélez Rodríguez	16
5	Beatriz Amparo Uribe De Correa	14
6	Gregorio Posada Greiffenstein	9
7	Leonardo De Jesús Quiroz Álvarez	9
8	Ángela María Montoya Hernández	8
9	Alfonso De J. Gómez Cifuentes	8
10	Elkin Darío Dávila Grajales	7

### 3. Datos generales

#### 3.1 Distribución por género

Género	No.	%
Femenino	21	72%
Masculino	8	28%
	<b>29</b>	<b>100%</b>

#### 3.2 Edad promedio de obtención del título

Género	Promedio
	Medellín
Femenino	32,9
Masculino	31,7
<b>Promedio</b>	<b>32,3</b>

#### 3.3 Ciudad de residencia

Ciudad	No.	%
Medellín y área metropolitana	29	100%
	<b>29</b>	<b>100%</b>

## 4. Elección del posgrado

### 4.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

	No.	%
Adecuado	18	62%
Escaso	6	21%
Amplio	4	14%
Nulo	1	3%
	<b>29</b>	<b>100%</b>

### 4.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

Motivo	No.	%
Interés en complementar su formación profesional	21	72%
Para mejorar sus posibilidades laborales	5	17%
Disponibilidad de tiempo libre	2	7%
Porque su empresa lo alentó a continuar con su educación	1	3%
	<b>29</b>	<b>100%</b>

### 4.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

Razón	No.	%
Profundizar en temas relacionados con su profesión	11	38%
Formarse en temas de interés personal o académico	7	24%
Formarse en temas de importancia para su empresa	5	17%
Expandir sus conocimientos hacia áreas por fuera de su profesión	4	14%
Formarse en temas que el mercado laboral requiere	2	7%
	<b>29</b>	<b>100%</b>

### 4.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

Razón	No.	%
Prestigio de la Universidad	23	79%
Posibilidades laborales	3	10%
Costo de la matrícula	1	3%
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	1	3%
Facilidades de horario	1	3%
	<b>29</b>	<b>100%</b>

### 4.5 Principal beneficio que espera recibir

Beneficio	No.	%
Mejorar su perfil profesional	23	79%
Ascenso en la estructura organizacional de la empresa	2	7%
Crear o desarrollar su propia empresa	2	7%
Aumento salarial	1	3%
Cambio de la actividad laboral	1	3%
	<b>29</b>	<b>100%</b>

## 5. Aspectos laborales

### 5.1 Actividad económica desarrollada

Actividad	No.	
	Inicio programa	Fin programa
Trabajando (o en vacaciones del trabajo)	22	22
Buscando trabajo	6	7
Estudiando (o en vacaciones del estudio)	1	
	<b>29</b>	<b>29</b>