

## Encuesta a Graduandos

### ESPECIALIZACIÓN EN MERCADEO-2011

#### 1. Evaluación del posgrado\*

- \* Evaluación general del programa
- \* Cumplimiento de expectativas
- \* Calificación bibliografía existente
- \* Calificación de la atención brindada en áreas
- \* Calificación de la planta física disponible
- \* Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- \* Mayor aporte recibido del posgrado
- \* Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- \* Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- \* Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- \* Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

#### 2. Evaluación cuerpo profesoral

#### 3. Datos generales

- \* Distribución por género
- \* Edad promedio de obtención del título
- \* Ciudad de residencia

#### 4. Elección del posgrado

- \* Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- \* Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- \* Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- \* Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- \* Principal beneficio que espera recibir

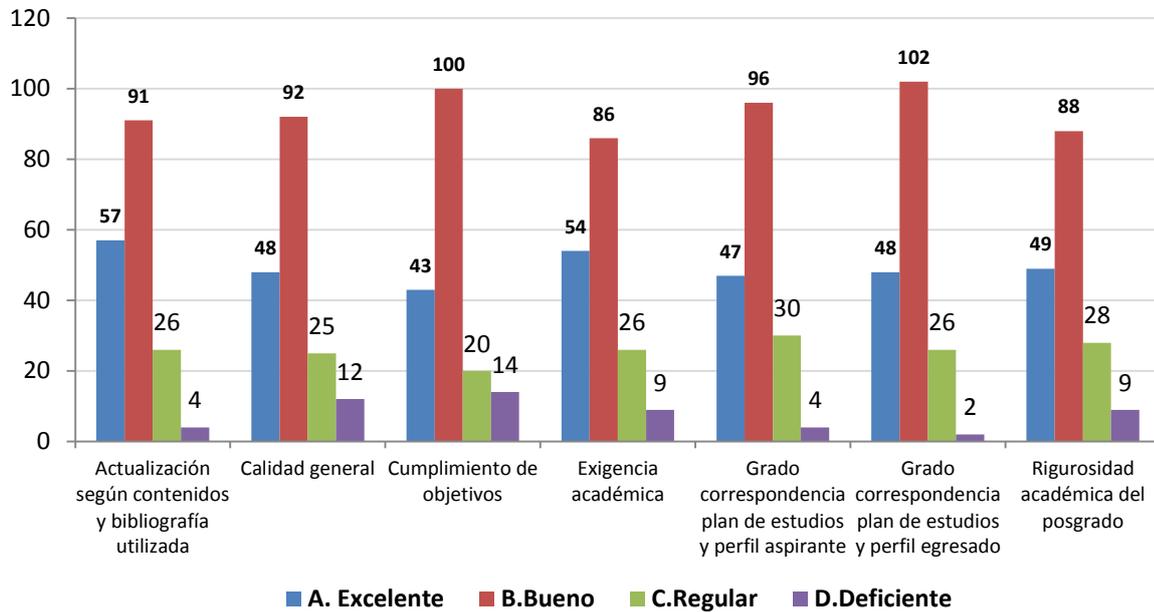
#### 5. Aspectos laborales

- \* Actividad económica desarrollada

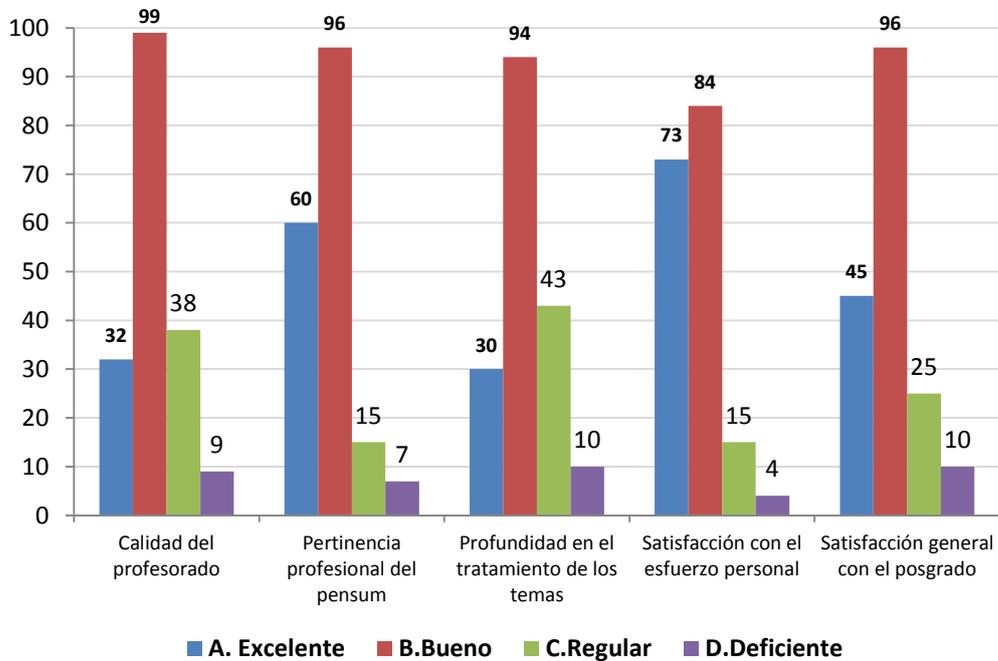
**\*Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

## 1. Evaluación del posgrado\*

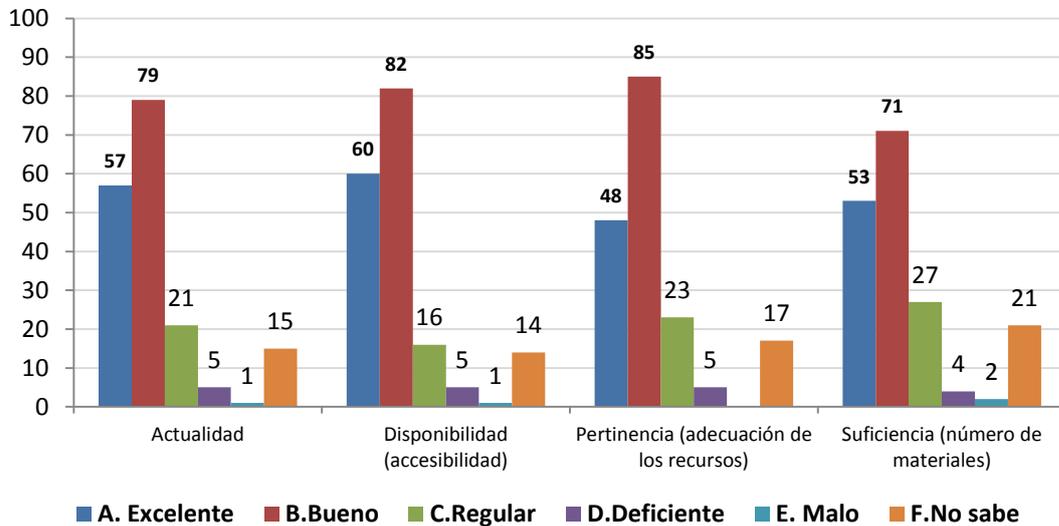
### 1.1 Apreciación general



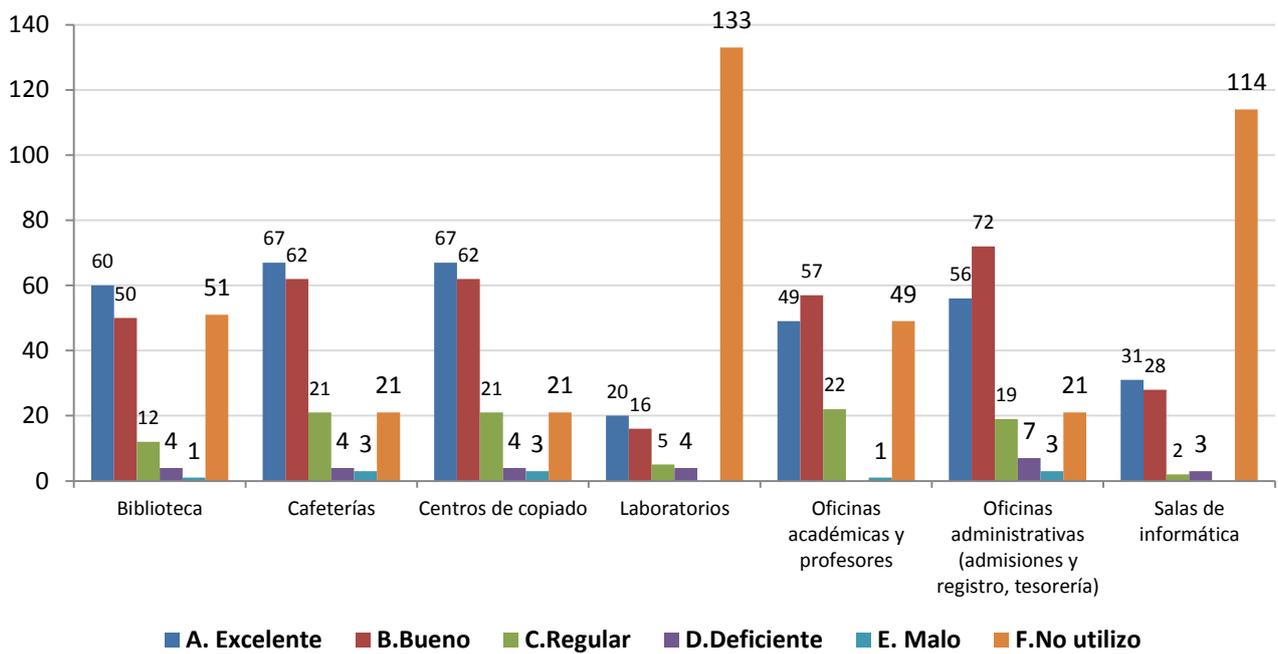
### 1.2 Cumplimiento de expectativas



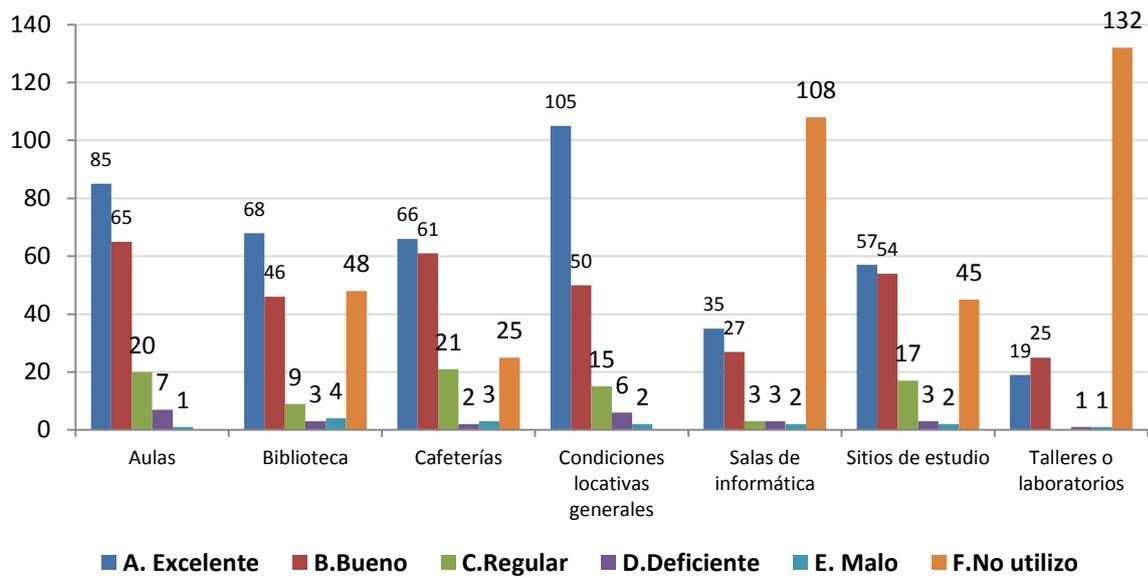
### 1.3 Calificación de la bibliografía existente



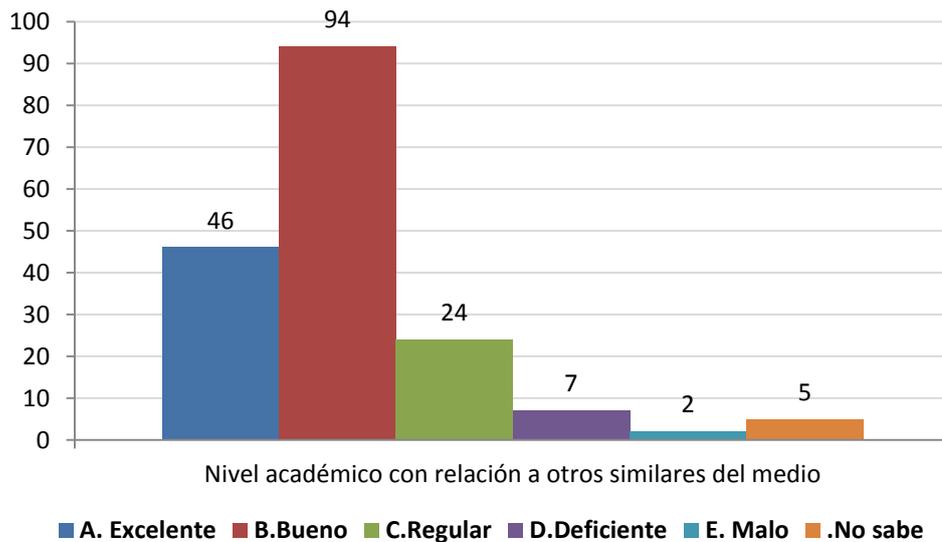
### 1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



### 1.5 Calificación de la planta física disponible



### 1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio

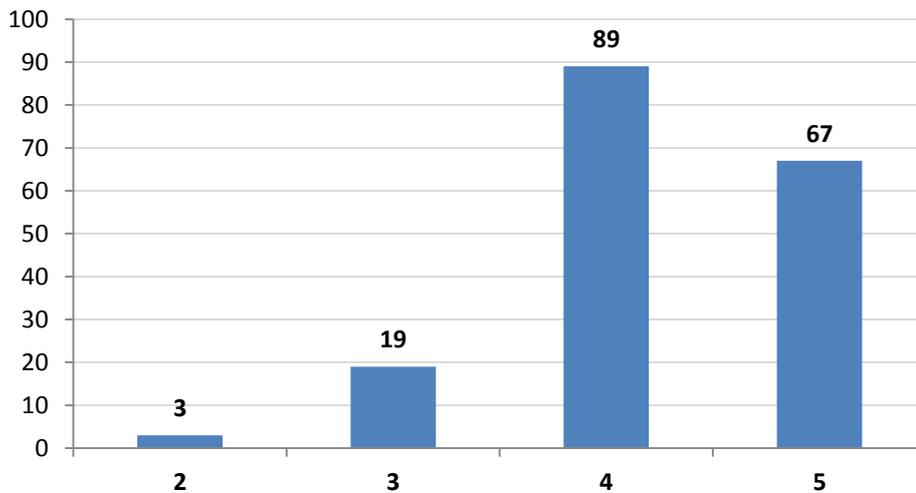


### 1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

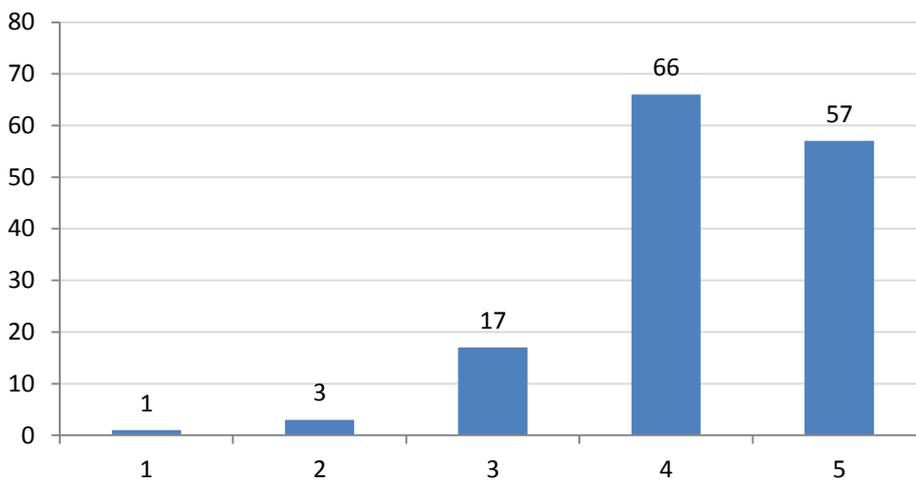
	No.	%
Desarrollo de competencias laborales	150	84%
Relaciones interpersonales	20	11%
Desarrollo de habilidades investigativas	7	4%
Formación ética y humana	1	1%
<b>Total</b>	<b>178</b>	<b>100%</b>



**1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional (5=Máxima nota)**



**1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual (5=Máxima nota)**



**1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado**

	No.	%
Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado	93	52%
Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente	72	40%
No se modificó	13	7%
	<b>178</b>	<b>100%</b>

### 1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

	No.	%
Satisfechas	121	68%
Altamente satisfechas	37	21%
Poco satisfechas	20	11%
	178	100%

**\*Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

## 2. Evaluación cuerpo profesoral

**NOTA:** El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta. Se muestran los 10 primeros puestos.

	Profesor	puntaje
1	Luis Mauricio Bejarano Botero	145
2	Juan Carlos Arteaga Díaz	105
3	Jaime Alberto Raigosa Bohorquez	86
4	Carlos Andrés Cano Gamboa	80
5	Guillermo León Villegas Castaño	80
6	Juan Sebastián Botero Arango	68
7	Gustavo Adolfo Pérez Osorio	58
8	Adriana María Ruiz Cano	47
9	Sol Ángel Ardila Londoño	45
10	Misael Armando Martínez Otero	43

### 3. Datos generales

#### 3.1 Distribución por género

	No.	%
Femenino	117	66%
Masculino	61	34%
	<b>178</b>	<b>100%</b>

#### 3.2 Edad promedio de obtención del título

Género	Promedio			
	Bogotá	Cali	Medellín	Rionegro
Femenino	20,1	30,4	24,6	34,7
Masculino	21,9	29,4	27,0	34,0
<b>Promedio</b>	<b>21,0</b>	<b>29,9</b>	<b>25,8</b>	<b>34,3</b>

#### 3.3 Ciudad de residencia

	No.	%
Medellín y área metropolitana	111	62%
Cali	38	21%
Bogotá	27	15%
Pereira	1	1%
Rionegro	1	1%
	<b>178</b>	<b>100%</b>

## 4. Elección del posgrado

### 4.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

	No.	%
Adecuado	107	60%
Amplio	45	25%
Escaso	26	15%
	<b>178</b>	<b>100%</b>

### 4.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

	No.	%
Interés en complementar su formación profesional	120	67%
Para mejorar sus posibilidades laborales	33	19%
Disponibilidad de tiempo libre	14	8%
Interés en cambiar de ocupación profesional	6	3%
Porque su empresa lo alentó a continuar con su educación	5	3%
	<b>178</b>	<b>100%</b>

### 4.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

	No.	%
Profundizar en temas relacionados con su profesión	91	51%
Formarse en temas de interés personal o académico	25	14%
Formarse en temas que el mercado laboral requiere	24	13%
Formarse en temas de importancia para su empresa	21	12%
Expandir sus conocimientos hacia áreas por fuera de su profesión	17	10%
	<b>178</b>	<b>100%</b>

### 4.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

	No.	%
Prestigio de la Universidad	129	72%
Prestigio del Posgrado	29	16%
Facilidades de horario	10	6%
Posibilidades laborales	6	3%
Costo de la matrícula	3	2%
El posgrado no es ofrecido por otra universidad	1	1%
	<b>178</b>	<b>100%</b>

### 4.5 Principal beneficio que espera recibir

	No.	%
Mejorar su perfil profesional	113	63%
Crear o desarrollar su propia empresa	29	16%
Ascenso en la estructura organizacional de la empresa	15	8%
Cambio de la actividad laboral	11	6%
Aumento salarial	10	6%
	<b>178</b>	<b>100%</b>

## 5. Aspectos laborales

### 5.1 Actividad económica desarrollada

	No.	
	Inicio programa	Fin programa
Trabajando (o en vacaciones del trabajo)	151	144
Buscando trabajo	19	24
Estudiando (o en vacaciones del estudio)	7	6
Disfrutando de jubilación, pensión, renta, etc.		2
Oficios del hogar	1	2
	<b>178</b>	<b>178</b>