

Encuesta a Graduandos

ESPECIALIZACIÓN EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN-2011

1. Evaluación del posgrado*

- * Evaluación general del programa
- * Cumplimiento de expectativas
- * Calificación bibliografía existente
- * Calificación de la atención brindada en áreas
- * Calificación de la planta física disponible
- * Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio
- * Mayor aporte recibido del posgrado
- * Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional
- * Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual
- * Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado
- * Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

2. Evaluación cuerpo profesoral

3. Datos generales

- * Distribución por género
- * Edad promedio de obtención del título
- * Ciudad de residencia

4. Elección del posgrado

- * Conocimiento previo sobre el campo de acción, objetivos y metas del posgrado
- * Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado
- * Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado
- * Principal razón para decidir realizar el posgrado en EAFIT
- * Principal beneficio que espera recibir

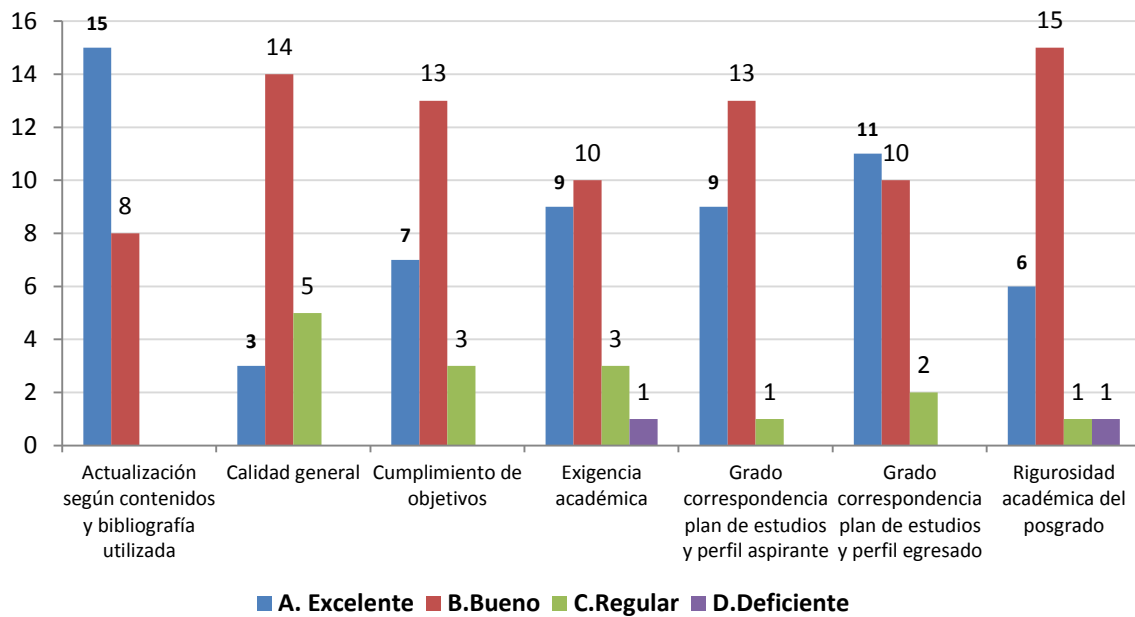
5. Aspectos laborales

- * Actividad económica desarrollada

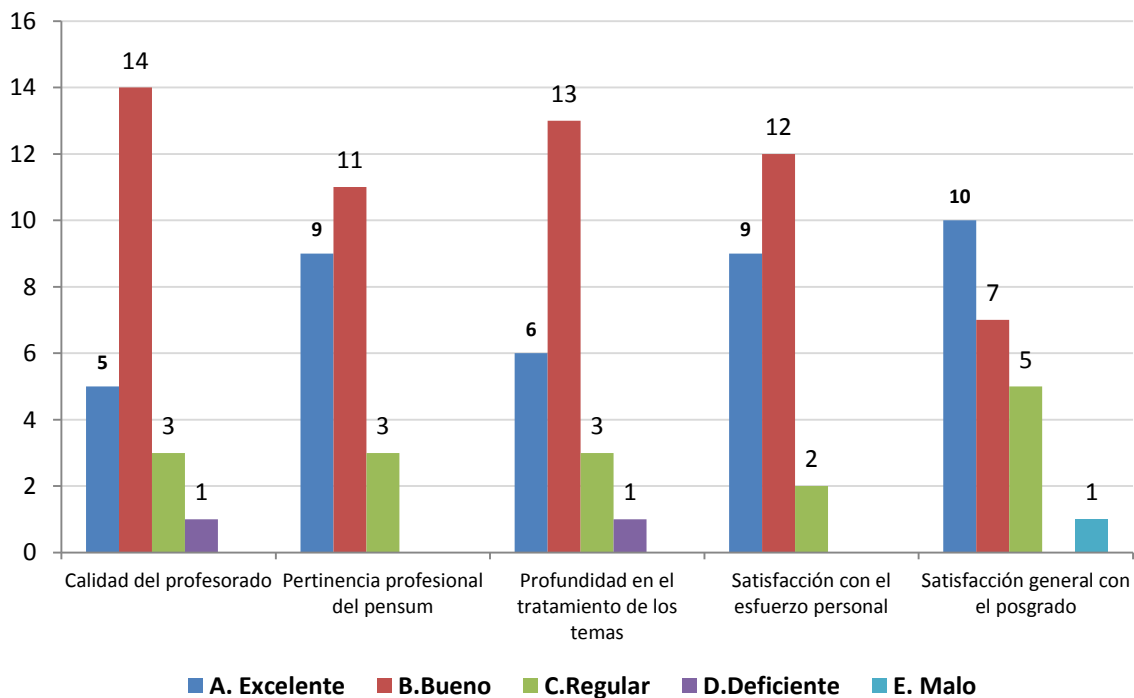
***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

1. Evaluación del posgrado*

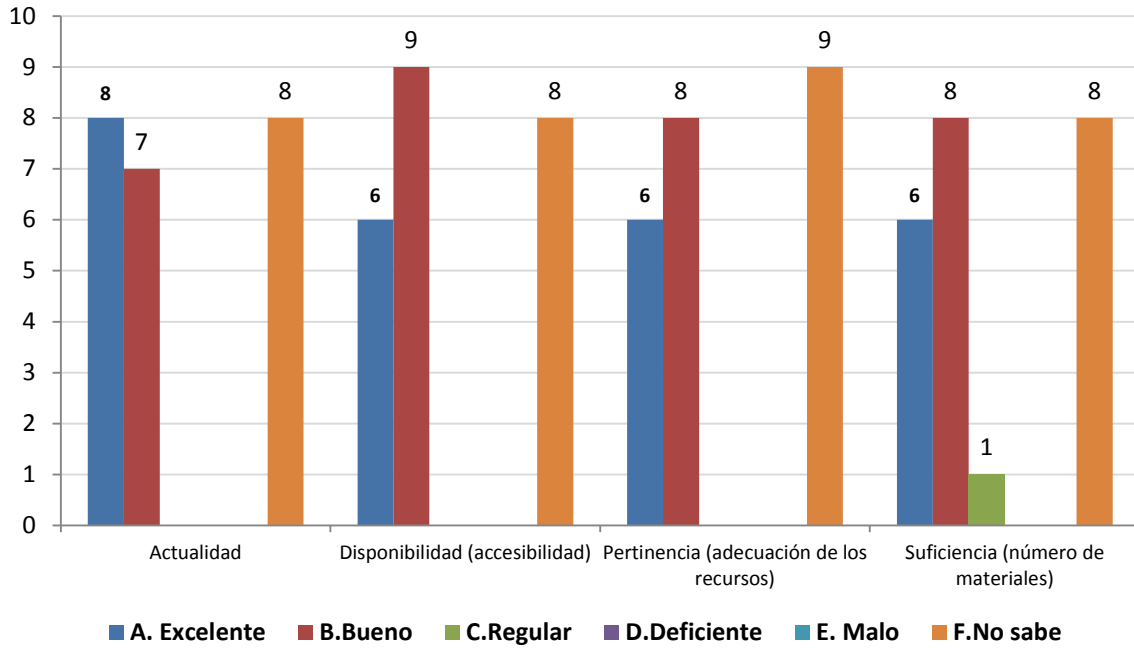
1.1 Apreciación general



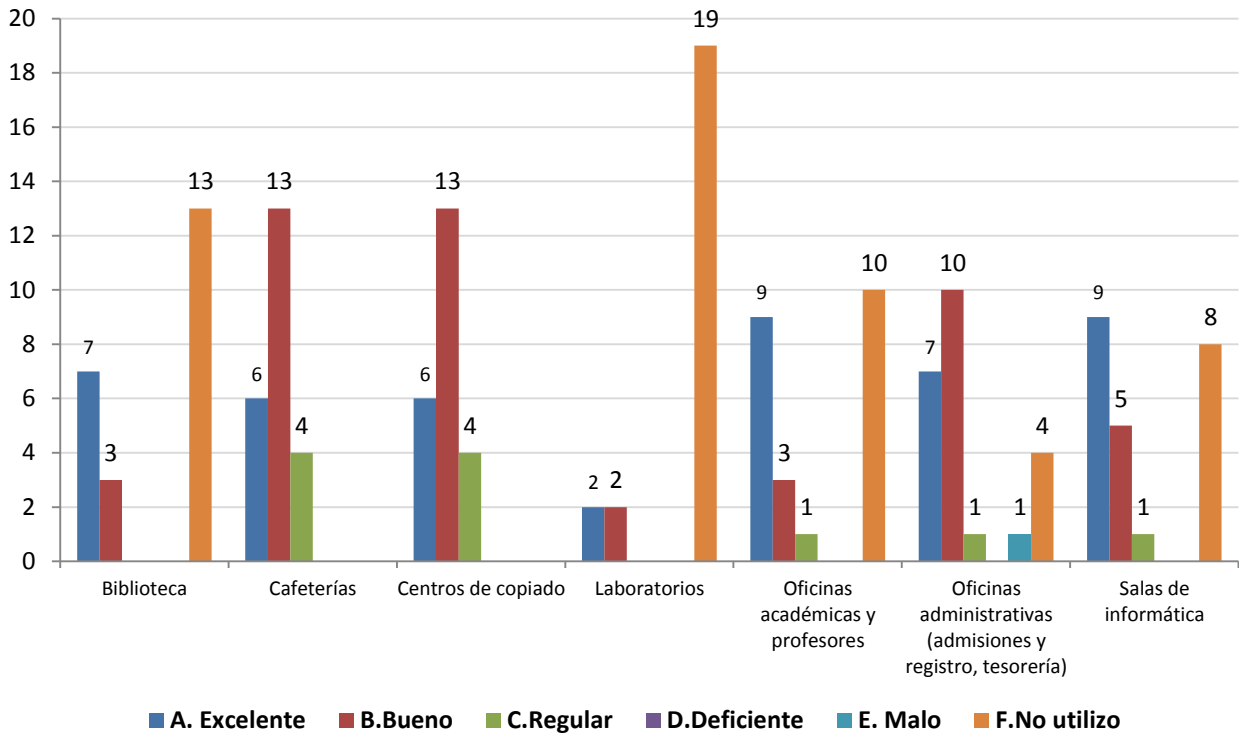
1.2 Cumplimiento de expectativas



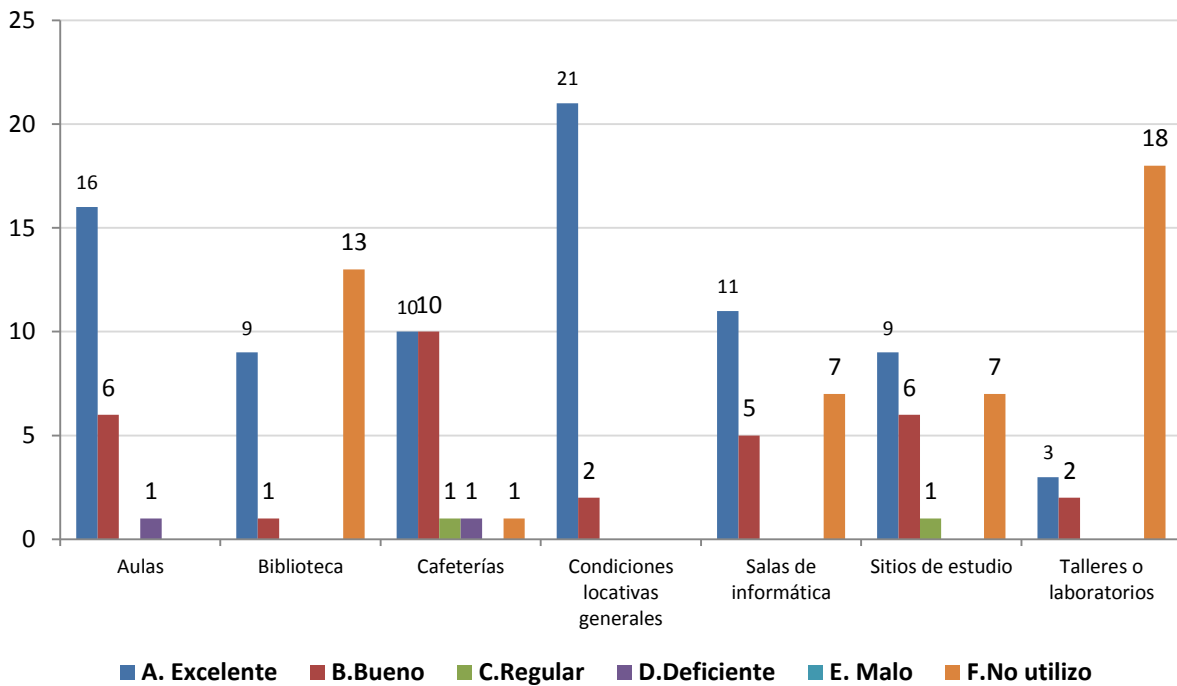
1.3 Calificación de la bibliografía existente



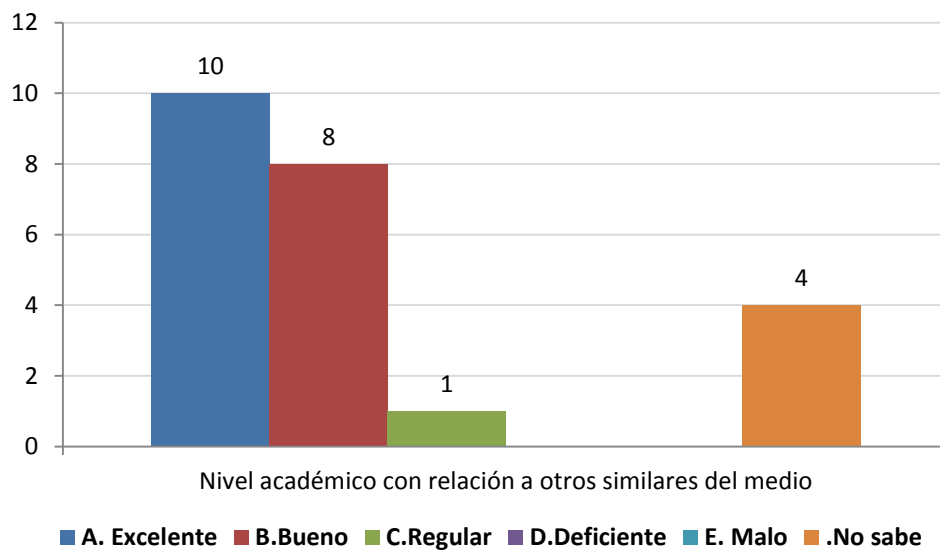
1.4 Calificación de la atención brindada en áreas



1.5 Calificación de la planta física disponible



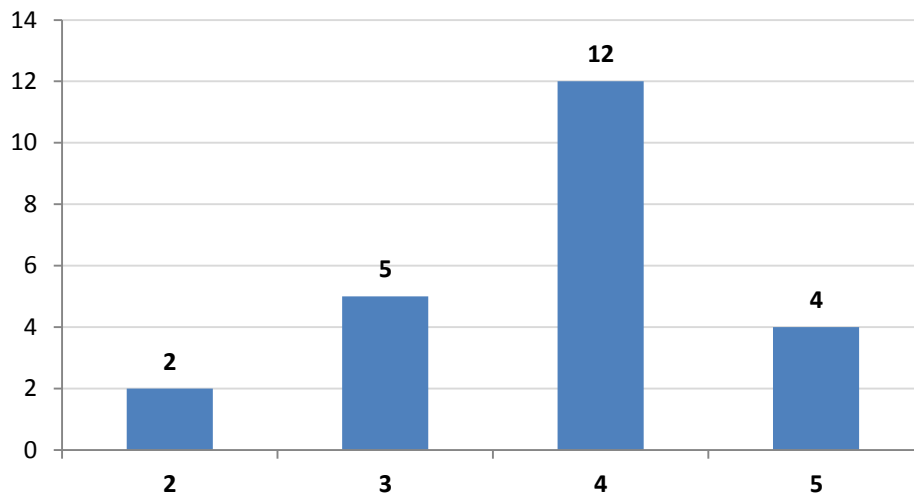
1.6 Nivel académico del posgrado con relación a otros similares del medio



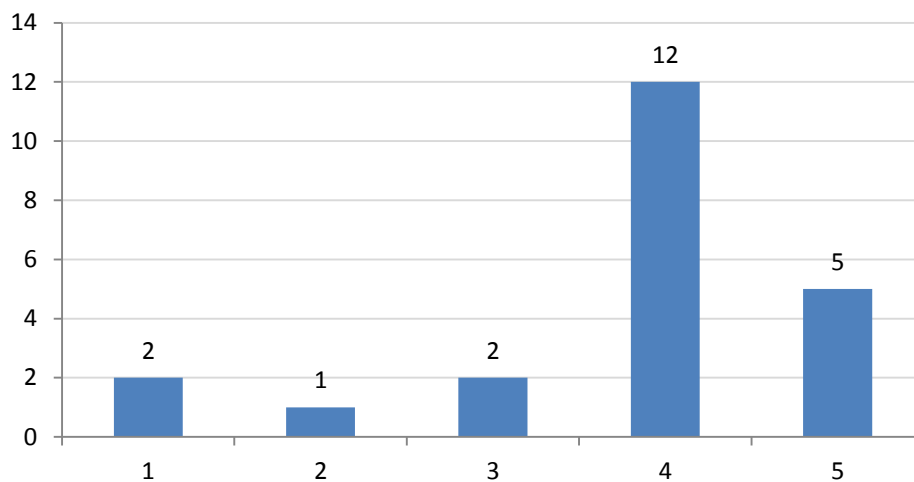
1.7 Mayor aporte recibido del posgrado

| | No. | % |
|--------------------------------------|-----|------|
| Desarrollo de competencias laborales | 22 | 96% |
| Relaciones interpersonales | 1 | 4% |
| | 23 | 100% |

1.8 Calificación del reconocimiento del posgrado en el medio profesional (5=Máxima nota)



1.9 Afinidad entre los conocimientos adquiridos y las actividades en el cargo actual (5=Máxima nota)



1.10 Variación en la competitividad profesional por la culminación del posgrado

| | No. | % |
|---|-----------|-------------|
| Mejóro dentro del área de desempeño de su formación de pregrado | 15 | 65% |
| Mejóro dentro del área de trabajo a la que está vinculado actualmente | 7 | 30% |
| No se modificó | 1 | 4% |
| | 23 | 100% |

1.11 Cumplimiento de las expectativas que motivaron la realización del posgrado

| | No. | % |
|-----------------------|-----------|-------------|
| Satisfechas | 12 | 52% |
| Altamente satisfechas | 8 | 35% |
| Poco satisfechas | 3 | 13% |
| | 23 | 100% |

***Orientación metodológica:** en los gráficos el eje vertical contiene los números de respuestas para cada aspecto evaluado. Refleja la distribución de opiniones entre los encuestados.

2. Evaluación cuerpo profesoral

NOTA: El puntaje total es la suma ponderada de las menciones de cada profesor en primer, segundo o tercer renglón, de acuerdo con el formulario de encuesta. Se muestran los 10 primeros puestos de 8 profesores mencionados.

| | Profesor | puntaje |
|---|-------------------------------|---------|
| 1 | Carlos Alberto Loaiza Cortes | 40 |
| 2 | Bernardo León Restrepo Builes | 20 |
| 3 | Hugo Chvatal Londoño | 11 |
| 4 | Mónica Henao Calad | 8 |
| 5 | Sonia Cardona Ríos | 7 |
| 6 | Mauricio Álvarez Henao | 5 |
| 7 | Gilberto Valencia Trujillo | 3 |
| 8 | Antuaneth Cueter Aruachan | 3 |

3. Datos generales

3.1 Distribución por género

| | No. | % |
|-----------|-----------|-------------|
| Femenino | 9 | 39% |
| Masculino | 14 | 61% |
| | 23 | 100% |

3.2 Edad promedio de obtención del título

| Género | Promedio |
|-----------------|-------------|
| | Medellín |
| Femenino | 31,6 |
| Masculino | 30,3 |
| Promedio | 30,9 |

3.3 Ciudad de residencia

| | No. | % |
|-------------------------------|-----------|-------------|
| Medellín y área metropolitana | 23 | 100% |
| | 23 | 100% |

4. Elección del posgrado

4.1 Conocimiento previo del posgrado (campo de acción, objetivos y metas)

| | No. | % |
|----------|-----------|-------------|
| Adecuado | 17 | 74% |
| Amplio | 3 | 13% |
| Escaso | 3 | 13% |
| | 23 | 100% |

4.2 Principal motivo para interesarse en realizar el posgrado

| | No. | % |
|--|-----------|-------------|
| Interés en complementar su formación profesional | 14 | 61% |
| Para mejorar sus posibilidades laborales | 7 | 30% |
| Interés en cambiar de ocupación profesional | 1 | 4% |
| Porque su empresa lo alentó a continuar con su educación | 1 | 4% |
| | 23 | 100% |

4.3 Principal razón para escoger el área de estudio del posgrado

| | No. | % |
|--|-----------|-------------|
| Profundizar en temas relacionados con su profesión | 14 | 61% |
| Formarse en temas de interés personal o académico | 4 | 17% |
| Formarse en temas que el mercado laboral requiere | 4 | 17% |
| Expandir sus conocimientos hacia áreas por fuera de su profesión | 1 | 4% |
| | 23 | 100% |

4.4 Principal razón para decidirse a realizar el posgrado en EAFIT

| | No. | % |
|---|-----------|-------------|
| Prestigio de la Universidad | 16 | 70% |
| Posibilidades laborales | 3 | 13% |
| Prestigio del Posgrado | 3 | 13% |
| El posgrado no es ofrecido por otra universidad | 1 | 4% |
| | 23 | 100% |

4.5 Principal beneficio que espera recibir

| | No. | % |
|---|-----------|-------------|
| Mejorar su perfil profesional | 17 | 74% |
| Cambio de la actividad laboral | 5 | 22% |
| Ascenso en la estructura organizacional de la empresa | 1 | 4% |
| | 23 | 100% |

5. Aspectos laborales

5.1 Actividad económica desarrollada

| | No. | |
|--|-----------------|--------------|
| | Inicio programa | Fin programa |
| Trabajando (o en vacaciones del trabajo) | 23 | 22 |
| Buscando trabajo | | 1 |
| | 23 | 23 |